

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 februari 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het vleugellamme karakter van
het huidige asielbeleid, de ondoelmatigheid
van de nieuwe door de regering voorgestelde
vluchtelingenpolitiek en de instelling
van een efficiënt en doelmatig asielbeleid**

(ingediend door de heren Gerolf Annemans
en Guido Tastenhoye)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 février 2001

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'inefficacité de la politique d'asile
actuelle, à l'inadéquation de la nouvelle
politique des réfugiés proposée par
le gouvernement et à l'élaboration
d'une politique d'asile efficiente et efficace**

(déposée par MM. Gerolf Annemans
et Guido Tastenhoye)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
---	--

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

INLEIDING

De bezwaren tegen het zogenaamd nieuwe asielbeleid van de regering Verhofstadt en de argumenten om het als ongeloofwaardig te bestempelen, zijn legio.

Het regeringsplan wijzigt immers niets aan het vleugellamme karakter van het Belgische beleid op dit stuk. De oorzaak hiervan is dat de linkse politieke lijn in dit dossier, die reeds onder de vorige regeringen door de PS werd gewaarborgd, nu enkel nog versterkt is. Binnenin de regering Verhofstadt blijft een in principe onoverbrugbare kloof gapen tussen de gehaide linkerzijde die immigratie wil bevorderen en een VLD die aan haar kiezers heeft beloofd wat ze nu niet kan waarmaken. Alleen een verder muilbanden van zijn eigen VLD heeft premier Verhofstadt in staat gesteld alsnog het bestaan van deze kloof te negeren en het linkse beleid van de afgelopen jaren verder te zetten.

Dit blijkt op een zeer opvallende wijze door het ontbreken van de sluitsteen van ieder effectief asielbeleid, namelijk een daadwerkelijk uitwijzingsbeleid. In feite probeert eerste minister Verhofstadt krampachtig om het door hemzelf gecreëerde aanzuigeffect iets of wat te verminderen zonder echter de interne logica van een effectief asielbeleid te kunnen doorvoeren.

De linkse partijen hebben reeds openlijk tijdens het kamerdebat gezegd dat het hun er om te doen is het asielrecht op deze slappe manier te laten voortsudderen zolang er geen loslaten van de (overigens theoretische) immigratiestop komt. Het asielrecht misbruik als alternatief voor een immigratierecht dat er moet komen is het concept van mevrouw Talhaoui en haar medestanders. En premier Verhofstadt is daarvan de gevangene. Dat is de les die de bevolking moet trekken uit de recente asielperikelen van de heer Verhofstadt.

De resolutie waarschuwt de Kamer eveneens voor de heer Verhofstadt die van het Belgisch EU-voorzitterschap zou kunnen gebruik maken om de opheffing van een migratiestop op de Europese tafel te werpen teneinde zichzelf een historische missie te geven die in het verlengde ligt van een verder oprukkende verlinksing van de politiek correcte upper-class der Europese beleidsmakers.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

INTRODUCTION

Les objections que l'on peut formuler à l'encontre de la « nouvelle » politique d'asile menée par le gouvernement Verhofstadt et les raisons de mettre en cause de sa crédibilité sont légion.

Le plan du gouvernement ne remédie en effet nullement à l'inefficacité de la politique belge dans ce domaine, étant donné qu'il ne fait qu'inscrire davantage encore ce dossier dans la ligne de la politique de gauche dont le PS n'a cessé de garantir l'observance sous les gouvernements précédents. Le fossé qui existe au sein du gouvernement Verhofstadt entre l'aile gauche rompue à la rouerie, qui entend encourager l'immigration, et le VLD, qui a fait à ses électeurs des promesses qu'il n'est pas en mesure de tenir, demeure en principe infranchissable. Ce n'est qu'en continuant à museler son propre parti que le premier ministre, M. Verhofstadt, est parvenu jusqu'à présent à faire fi de l'existence de ce fossé et à poursuivre la politique de gauche qui a été à l'honneur ces dernières années.

L'absence de la clef de voûte de toute politique d'asile efficace, à savoir une politique d'expulsion effective, atteste manifestement cette ambivalence. Le premier ministre tente en fait fébrilement de réduire quelque peu l'effet d'aspiration qu'il a lui-même créé sans parvenir toutefois à imposer la logique interne d'une politique d'asile effective.

Les partis de gauche ont d'ores et déjà déclaré ouvertement, au cours du débat qui a eu lieu à la Chambre, qu'il s'agissait pour eux de permettre que l'on continue à appliquer le droit d'asile avec le laxisme actuel tant que l'arrêt de l'immigration (qui est d'ailleurs théorique) demeurerait effectif. L'abus du droit d'asile en tant qu'alternative à un droit à l'immigration qui devrait être instauré est un concept que l'on doit à Mme Talhaoui et consort, et dont le premier ministre, M. Verhofstadt, est prisonnier. Tel est l'enseignement que la population doit tirer des récentes péripéties qu'a connues la politique d'asile de M. Verhofstadt.

La résolution met également la Chambre en garde contre M. Verhofstadt, qui pourrait profiter de la présidence belge de l'Union européenne pour proposer à ses partenaires européens la levée de l'arrêt des immigrations afin de s'investir d'une mission historique qui se situerait dans le droit fil de la gauchisation croissante de l'élite politiquement correcte des responsables politiques européens.

Een effectief, een daadwerkelijk en een doelmatig asielbeleid kan er volgens de indieners enkel komen indien:

1. alleen Europese asielzoekers worden toegelaten;
2. er een uiterst korte procedure komt met een lijst van veilige landen die wordt gehanteerd bij de ontvankelijkheid;
3. ondertussen asielzoekers in gesloten instellingen worden ondergebracht en
4. uitgeprocedeerden effectief en daadwerkelijk worden uitgewezen en/of gerepatrieerd.

Wat de oude asioldossiers betreft, stellen de indieners dat deze in enkele maanden moeten afgehandeld worden en dat daartoe het wettelijk kader moet aangepast worden.

Wie zoals premier Verhofstadt deze principes negeert, zal (verder) mislukken.

Tot slot wensen de indieners nog te beklemtonen dat:

- het asielbeleid handenvol geld kost. De begroting voor het jaar 2001 voorziet volgende middelen die allen verband houden met het asiel:
 - 2,294 miljard voor toezicht op de vreemdelingen (waaronder 396 miljoen voor de illegalencentra);
 - 1,028 miljard voor het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en de Vaste Beroepscommissie;
 - 18,314 miljard voor de asielzoekerscentra en de steun aan asielzoekers;
 - 0 frank voor het op te richten Observatorium voor de Migratie (doch aangezien dit in de plannen van de regering zit, zal er geld op tafel moeten komen)

Dit geeft een totaal van 21,636 miljard frank gebudgetteerde uitgaven voor asielzoekers in 2001; hierbij moeten echter nog de onberekenbare uitgaven van de Dienst Vreemdelingenzaken, de OCMW's (extra personeel en middelen), de politie (o.a. begeleiden repatriëringen, de teruggeleidingen naar de grens, betekenen bevelen tot verlating van het grondgebied, ...) en de Raad van State (beroepsprocedure bij onontvankelijkheid van de asielaanvraag) gevoegd worden.

Als we voorgaande uitgaven samentellen, dan komen snel op een som van 23 miljard frank. Deze 23 miljard betekent een geweldige stijging t.o.v. de voorgaande jaren: zo kostte het asielbeleid in 1995 «slechts» 7 miljard en in 2000 17 miljard.

Nous estimons que l'on ne pourra mener une politique d'asile effective et efficace qu'à la condition :

1. que seuls les demandeurs d'asile européens soient admis sur le territoire ;
2. que la procédure à suivre soit extrêmement courte et se fonde sur une liste de pays sûrs, utilisée pour statuer sur la recevabilité ;
3. qu'entre-temps, les demandeurs d'asile soient hébergés dans des institutions fermées et
4. que les demandeurs d'asile déboutés soient effectivement et réellement expulsés et/ou rapatriés.

S'agissant des anciens dossiers, nous estimons qu'ils doivent être clôturés d'ici quelques mois et qu'il y a lieu de modifier le cadre légal à cet effet.

Quiconque, à l'instar du Premier ministre, M. Verhofstadt, ignore ces principes, échouera.

Enfin, nous tenons encore à souligner:

- que la politique d'asile coûte très cher. Le budget pour l'année 2001 prévoit les crédits suivants en matière d'asile :
 - 2,294 milliards de francs pour la surveillance des étrangers (dont 396 millions de francs pour les centres d'illégaux) ;
 - 1,028 milliard de francs pour le Commissariat général aux réfugiés et apatrides et pour la Commission permanente de recours des réfugiés ;
 - 18,314 milliards de francs pour les centres d'accueil des demandeurs d'asile et l'aide aux demandeurs d'asile ;
 - 0 franc pour le futur Observatoire à l'immigration (or, des moyens devront être libérés, puisque la création de cet observatoire fait partie des projets du gouvernement).

Au total, le budget général des dépenses pour 2001 prévoit donc 21,636 milliards de francs pour les demandeurs d'asile ; à ce total s'ajouteront toutefois les dépenses incalculables afférentes à l'Office des étrangers, aux CPAS (personnel et moyens supplémentaires), à la police (rapatriements sous escorte, accompagnements à la frontière, notifications d'ordres de quitter le territoire, etc.) et au Conseil d'État (procédure de recours lorsque la demande d'asile est déclarée irrecevable).

Si l'on additionne toutes ces dépenses, on arrive aisément à un montant de 23 milliards de francs. Ce montant représente une augmentation gigantesque par rapport aux années précédentes : c'est ainsi que la politique d'asile coûtait « seulement » 7 milliards de francs en 1995 et 17 milliards de francs en 2000 ;

– zij gehecht blijven aan de principes van de Conventie van Genève, temeer daar zij zelf belaagd en vervolgd worden door het Belgische regime. De indieners beseffen ten volle wat het betekent omwille van politieke ideeën vervolgd te worden. Dit belet niet dat zij wensen dat er op internationaal niveau (bijvoorbeeld in de schoot van de Verenigde Naties) door onze regering wordt op aangedrongen om het territorialiteitsprincipe in de Conventie van Genève in te schrijven. Dit houdt in dat elke continent moet instaan voor de vluchtelingen van zijn werelddeel; alleen Europese vluchtelingen zullen dan hier nog kunnen aankloppen om asiel aan te vragen.

– deze regering voor het eerst in dit dossier de manipulatie van cijfers heeft geïntroduceerd (zie verder). Het «open communicatiebeleid» van de regering is dus in deze zin «nieuw» dat door manipulaties en leugens geprobeerd wordt de desastreuze toestand van het luik uitwijzingen te verbergen voor de publieke opinie.

Het nieuwe asielplan van deze regering is gedoemd om te mislukken

Het nieuwe asielplan van de regering is gedoemd om te mislukken om de volgende redenen :

– De vraag is hoe de regering de Conventie van Dublin in de praktijk meent te kunnen omzetten. Aangezien België niet aan de rand van de Schengen-zone gelegen is, zou de consequente toepassing van de Conventie van Dublin dus betekenen dat België bijna geen asielaanvragen meer dient te behandelen (louter nog aanvragen via Zaventem of tenzij de asielzoeker reeds een familielid in België heeft die als vluchteling erkend is). Het is niet ondenkbeeldig dat onze buurlanden niet al te enthousiast zullen zijn om hun 'terugnameplicht' na te leven. De terugnameprocedure is bovendien vrij omslachtig en zou naar verluidt soms meer dan een jaar in beslag nemen. Het is overigens niet duidelijk wat er moet gebeuren indien een buurland systematisch weigert de asielzoekers waarvoor het verantwoordelijk is, terug te nemen. Dit zal voor heel wat spanningen tussen België en zijn buurlanden zorgen.

– De lijst met veilige landen komt er echter niet of tenminste toch niet zoals ze oorspronkelijk door de heer De Gucht en de VLD werd opgevat. Het was aanvankelijk immers de bedoeling om geen individueel onderzoek meer uit te voeren, indien de asielaanvrager afkomstig was uit een land dat op een dergelijke lijst voorkwam en om dergelijke kandidaat-vluchtelingen onmiddellijk uit te wijzen.

– que nous restons attachés aux principes contenus dans la Convention de Genève, et ce, d'autant plus que nous sommes nous-mêmes harcelés et persécutés par le régime en place en Belgique. Nous savons parfaitement ce que c'est que d'être persécuté pour des idées politiques. Nous souhaitons néanmoins que le gouvernement belge insiste au niveau international (dans le cadre, par exemple, des Nations unies) pour que le principe de territorialité soit inscrit dans la Convention de Genève. Conformément à ce principe, chaque continent devrait prendre en charge ses propres réfugiés ; en conséquence, seuls des réfugiés européens pourraient encore solliciter l'asile en Belgique.

– que l'actuel gouvernement a innové dans ce dossier en manipulant les chiffres (voir *infra*). La « politique de transparence » du gouvernement est donc « innovatrice » en ce sens qu'il tente, à l'aide de manipulations et de mensonges, de cacher la réalité désastreuse du volet « expulsions » à l'opinion publique.

Le nouveau plan du gouvernement en matière d'asile est voué à l'échec

Le nouveau plan du gouvernement en matière d'asile est voué à l'échec, et ce pour les raisons suivantes :

– La question est de savoir comment le gouvernement entend pouvoir transposer concrètement la Convention de Dublin. Étant donné que la Belgique ne se situe pas aux frontières de la zone Schengen, l'application concrète de la Convention de Dublin impliquerait que la Belgique ne devrait pratiquement plus traiter aucune demande d'asile (elle ne devrait plus traiter que les demandes introduites à Zaventem ou celles introduites par une personne dont un membre de la famille réside en Belgique et a obtenu le statut de réfugié). Il est probable que nos voisins ne seront guère empressés pour respecter leur « obligation de reprise ». La procédure de reprise est en outre très complexe et il semble qu'elle durerait plus d'un an. Au demeurant, on ne sait pas précisément ce qui doit advenir si un pays voisin refuse systématiquement de reprendre les demandeurs d'asile dont il est responsable. Cela provoquera de nombreuses tensions entre la Belgique et ses voisins.

– La liste de pays sûrs n'a pas été publiée ou en tout cas pas telle que la concevraient initialement M. De Gucht et le VLD. À l'origine, l'objectif était en effet de ne plus effectuer d'enquête individuelle si le demandeur d'asile était originaire d'un pays figurant sur ladite liste et d'expulser immédiatement ce type de candidats réfugiés.

– Asielzoekers uit veilige landen zullen tijdens de (versnelde) behandeling van hun aanvraag niet ondergebracht worden in een gesloten centrum, maar verblijven in één van de drie regionale asielbureaus - waar zij weliswaar voor het onderzoek ter beschikking dienen te blijven. De kans bestaat dus dat deze economische 'vluchtelingen' alsnog in de illegaliteit onderduiken.

– Premier Verhofstadt doet het voorkomen alsof alle problemen opgelost worden door een snellere afhandeling van de procedure. Op zich is een snellere procedure uiteraard een goede zaak. Het is echter niet zo dat een snellere procedure hetzelfde is als een strenger asielbeleid. Een belangrijk probleem met het huidige asielbeleid is echter niet zozeer dat de voorwaarden onder dewelke men asiel verkrijgt, niet streng genoeg zijn, maar wel dat er aan de afwijzing van het asielverzoek nauwelijks gevolg gegeven wordt. De regering verlegt met zijn 'nieuwe aanpak' gewoon het probleem naar het uitwijzingsbeleid. Het is momenteel slechts een zeer kleine minderheid van de uitgeprocedeerde asielzoekers die effectief gerepatriëerd wordt. Volgens de heer Verhofstadt zouden er in de eerste tien maanden van 2000, 8.220 uitwijzingen gebeurd zijn. Doch hierbij vergeet hij het hele verhaal te vertellen, namelijk dat we momenteel te kampen hebben met een instroom van nu reeds meer dan 5.000 asielzoekers per maand en dat we afstevenen op een verbreking van het record van vorig jaar, toen de asieldiensten reeds 35.780 aanvragen te verwerken kregen. Het huidige akkoord rept met geen woord over een herziening van het gevoerde uitwijzingsbeleid, waarvan voldoende gebleken is dat het niet werkt. De snelle afwijzing van asielaanvragen zal niet resulteren in een snelle uitwijzing van de afgewezen asielzoekers. Er komt geen beheersplan voor de uitwijzingen en er worden geen doelstellingen vooropgesteld wat betreft het aantal uitwijzingen per maand.

– De asielzoekers zullen evenmin ondergebracht worden in gesloten centra in afwachting van hun erkenning als vluchteling of hun effectieve verwijdering van het grondgebied in geval van een afwijzing van hun asielverzoek. Zolang asielzoekers niet tijdens de hele asielprocedure, vanaf de aanvraag tot hun eventuele repatriëring, in gesloten centra opgevangen worden, zal elk nieuw beleid falen en blijft het fenomeen van de massale illegaliteit bestaan.

– De gegronde vrees bestaat dat het beoogde strenger asielbeleid enkel tot gevolg zal hebben dat de economische 'vluchtelingen' die momenteel asiel aanvragen, van meet af aan zullen blijven kiezen voor de illegaliteit. Er wordt met het 'nieuwe asielbeleid' dus niets opgelost:

– Pendant le traitement (accéléré) de leur demande, les demandeurs d'asile ne sont pas hébergés dans un centre fermé, mais séjournent dans un des trois bureaux régionaux d'asile, où ils devront évidemment demeurer disponibles pour l'examen de leur dossier. Il est donc possible que ces « réfugiés » économiques passent dans la clandestinité.

– Le premier ministre, M. Verhofstadt, fait comme si l'accélération de la procédure était la panacée. En soi, cette mesure n'est pas une mauvaise chose, mais l'accélération de la procédure ne signifie pas que l'on mène une politique plus restrictive en matière d'asile. Un des problèmes importants posés par la politique actuelle en matière d'asile n'est toutefois pas tellement le fait que les conditions auxquelles doit satisfaire une demande d'asile ne sont pas assez sévères, mais bien qu'il n'est pratiquement jamais donné suite au rejet de la demande d'asile. La « nouvelle approche » du gouvernement consiste simplement à déplacer le problème dans le domaine de la politique d'éloignement. Il n'y a actuellement qu'une infime minorité des demandeurs d'asile déboutés qui sont effectivement rapatriés. Selon M. Verhofstadt, on aurait procédé à 8 220 expulsions au cours des dix premiers mois de l'année 2000. Il ne dit toutefois pas tout à cet égard, à savoir que nous sommes actuellement confrontés à un afflux de plus de 5 000 demandeurs d'asile par mois et que nous nous préparons à battre le record de l'an dernier, au moment où les services compétents devaient traiter 35 780 demandes. L'accord actuel ne dit mot de la révision de la politique d'expulsion dont l'inefficacité n'est plus à prouver. Le fait de rejeter rapidement les demandes d'asile n'aura pas pour résultat que l'on expulsera rapidement les demandeurs d'asile déboutés. Il n'existe aucun plan pour gérer les expulsions et l'on ne se fixe aucun objectif quant au nombre d'expulsions à effectuer par mois.

– Les demandeurs d'asile ne seront pas non plus hébergés dans des centres fermés en attendant d'être reconnus comme réfugié ou de faire l'objet d'une mesure effective d'éloignement du territoire en cas de refus de leur demande d'asile. Tant que les demandeurs d'asile ne seront pas accueillis dans des centres fermés tout au long de la procédure, depuis l'introduction de la demande d'asile jusqu'à leur éventuel rapatriement, toute nouvelle politique d'asile sera vouée à l'échec et notre pays devra continuer à faire face à d'importants contingents d'illégaux.

– Il y a tout lieu de craindre que la sévérité accrue de la politique d'asile aura pour seul effet d'inciter les « réfugiés » économiques qui demandent actuellement l'asile à opter d'emblée pour la clandestinité. La « nouvelle politique en matière d'asile » ne résout donc rien : seul

enkel het aantal asielaanvragen zal dalen, maar niet het aantal economische migranten dat naar ons land komt, aangezien er toch weinig kans bestaat dat men opgepakt wordt en er bovendien weinig kans bestaat dat men effectief uitgewezen wordt. De economische migranten zullen blijven komen en hun aanwezigheid zal hier oogluikend gedoogd worden, alleen zullen zij geen asielaanvraag meer indienen. Zij zullen blijven komen, niet in de laatste plaats omwille van de grote verwachtingen die door de 'eenmalige' regularisatieperiode ontstaan zijn en door de berichten als zou tot 70% van de regularisatiedossiers worden goedgekeurd.

– Aangezien de regering Verhofstadt voor de inwerkingtreding van de nieuwe procedure als datum 1 januari 2002 heeft vooropgesteld, is het niet ondenkbaar dat dit land de komende 14 maanden overstelpt wordt met asielzoekers die nog gebruik willen maken van de oude procedure. Deze nieuwe asielaanvragen (5.287 per maand (cijfer maand oktober) X 14 maanden = 74.018 aanvragen) komen dan nog eens bovenop de huidige achterstand van meer dan 40.000 dossiers. Dit betekent een totaal van 114.000 dossiers die slaan op ongeveer 150.000 asielzoekers.

Aangezien tegen januari 2001 slechts 2.000 plaatsen in containerdorpen voorzien worden (over de datum van de overige 8.000 plaatsen is nog geen duidelijkheid), dreigt dit aantal onvoldoende te zijn en zullen de plaatselijke OCMW's opnieuw overstelpt worden met deze nieuwe asielinstroom. Alles wijst er dan ook op dat de OCMW's geldelijke steun aan talrijke asielzoekers uit de oude procedure zullen blijven geven bij gebrek aan voldoende Verhofstadt-dorpen.

– Het is niet duidelijk wat er zal gebeuren met de meer dan 40.000 achterstallige dossiers en met de tot 31 december 2001 in te dienen nieuwe aanvragen (voorname 74.018 aanvragen) die de opgedoekte diensten (namelijk de Dienst Vreemdelingenzaken, het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en de Vaste Beroepscommissie voor de Vluchtelingen) nog dienen te behandelen. Het is onmogelijk dat zij tegen de inwerkingtreding van de nieuwe procedure – als datum wordt 1 januari 2002 vooropgesteld – reeds zullen afgesloten zijn. De regering zal dan waarschijnlijk een nieuwe, een tweede regularisatieoperatie doorvoeren met als argument dat de achterstand uit het verleden geen hypotheek mag leggen op het welslagen van de nieuwe procedure.

– Ook de invoering van de drie regionale bureaus is een slechte zaak, omdat er op deze wijze regionale verschillen inzake de interpretatie van asielcriteria dreigen te ontstaan. Deze regionale bureaus zullen ongetwijfeld

le nombre de demandes d'asile diminuera, mais pas le nombre d'immigrés économiques entrant dans notre pays, étant donné que ces personnes ne risquent guère d'être appréhendées, tout comme elles ne risquent non plus guère d'être effectivement expulsées. Les immigrés économiques continueront d'affluer et l'on fermera les yeux sur leur présence. La seule chose qui changera est qu'ils n'introduiront plus de demande d'asile. Ils continueront d'affluer, surtout en raison des grands espoirs suscités par la période de régularisation « unique » et par les informations selon lesquelles 70% des dossiers de régularisation seraient approuvés.

– Étant donné que le gouvernement Verhofstadt a fixé l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure au 1^{er} janvier 2002, le risque est réel qu'au cours des quatorze mois à venir, ce pays soit pris d'assaut par des demandeurs d'asile désireux de profiter de l'ancienne procédure. Ces nouvelles demandes d'asile (5 287 par mois – chiffre du mois d'octobre – X 14 mois = 74 018 demandes) s'ajouteront à l'arriéré actuel de 40 000 dossiers, ce qui donne un total de 114 000 dossiers concernant quelque 150 000 demandeurs d'asile.

Étant donné que 2 000 places seulement sont prévues dans les villages de conteneurs d'ici janvier 2001 (aucune précision n'a encore été donnée quant à la date prévue pour les 8 000 autres places), ce nombre risque d'être insuffisant et les CPAS locaux seront à nouveau submergés par ce nouvel afflux de demandes d'asile. Tout indique dès lors que les CPAS continueront d'allouer une aide financière à de nombreux demandeurs d'asile relevant de l'ancienne procédure, faute de « villages Verhofstadt » en nombre suffisant.

– On ignore ce qu'il adviendra des plus de 40 000 dossiers en souffrance et des nouvelles demandes à introduire avant le 31 décembre 2001 (les 74 018 demandes précitées) qui doivent encore être traités par les services voués à disparaître (à savoir l'Office des étrangers, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides et la Commission permanente de recours pour les réfugiés). Il est impossible que leur examen soit clôturé d'ici l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure – prévue pour le 1^{er} janvier 2002. Le gouvernement procédera alors probablement à une nouvelle, une deuxième opération de régularisation en arguant que l'arriéré ne peut hypothéquer le succès de la nouvelle procédure.

– La création de trois bureaux régionaux ne constitue pas non plus une bonne initiative, les critères en matière d'asile risquant d'être interprétés différemment selon la région. Il ne fait pas de doute que les critères en matière

leiden tot een soepelere toepassing van de asielcriteria in Wallonië dan in Vlaanderen, gezien de verschillende zienswijzen op het te voeren asielbeleid in de onderscheiden landsdelen. Het zou onaanvaardbaar zijn dat men in Wallonië, 'ruimdenkend', 'tolerant' en 'gastvrij' als men daar is, wagenwijd de deur zou openzetten voor economische 'vluchtelingen', waarna deze het weliswaar 'bekrompen' en 'onverdraagzame' maar economisch aantrekkelijkere Vlaanderen zouden gaan opzoeken. Dit soort pseudo-regionalisering omwille van de communautaire pacificatie, een 'regionalisering' waarbij de lusten voor Wallonië en de lasten voor Vlaanderen zijn, dienen we met kracht van de hand te wijzen. Wanneer blijkt dat er in Noord en Zuid geen draagvlak meer bestaat voor een uniform asielbeleid, dan is dat een reden temeer om de gammele Belgische constructie naar de schroothoop te verwijzen en geen reden om een zoveelste halfslachtig compromis uit te dokteren.

– De Federale Asieladministratie en de Administratieve Rechtbank voor Asiel worden gepolitiseerde instellingen. Dit is onaanvaardbaar omdat op die wijze de onafhankelijkheid en de objectiviteit van de asielprocedure niet gewaarborgd wordt. Zulk een politisering (namelijk afhankelijkheid van de minister van Binnenlandse Zaken) stuit op bezwaren van de Verenigde Naties, aangezien de asielaanvragen door een onafhankelijke instantie moeten behandeld worden. Bovendien zijn de Federale Asieladministratie en de Administratieve Rechtbank voor Asiel te duur, te ingewikkeld en te tijdrovend. Het behoud van de huidige instellingen met meer (materiële en financiële) middelen en meer personeel is volgens ons voldoende om de huidige asielcrisis door te komen. Wat de Administratieve Rechtbank voor Asiel (ARA) specifiek betreft, willen we verwijzen naar recente uitspraken van de heer Luc De Smet, voormalig Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, in *De Standaard* van 14 november 2000 die stelt dat de ARA als een flessenhals zal werken: deze rechtbank zal overstelpt worden met zowel de beroepen over de onontvankelijkheid als over de niet-erkenning van de asielaanvragen.

– Overigens kan men zich de vraag stellen of de Administratieve Rechtbank voor Asiel wel zonder een grondwetswijziging (art. 146 GW) in het leven kan worden geroepen.

– De zogenaamde 10 aanmeldpunten zullen overstelpt worden met vluchtelingen en deze punten zullen gedurende 24 uur moeten zorgen voor de opvang van al die aanvragers. Hoe gaat de regering dat organiseren?

d'asile seront appliqués d'une manière plus souple en Wallonie qu'en Flandre, eu égard aux conceptions divergentes que ces deux régions ont de la politique d'asile à mettre en œuvre. Il serait inadmissible que la Wallonie, si connue pour son ouverture d'esprit, sa tolérance et son hospitalité, ouvre toutes grandes les portes aux « réfugiés » économiques et que ceux-ci cherchent ensuite à s'établir en Flandre, caractérisée certes par son étroitesse d'esprit et son intolérance, mais économiquement bien plus attrayante. Il convient de s'opposer catégoriquement à ce genre de pseudo-régionalisation instaurée dans un souci de pacification communautaire, une « régionalisation » où la Wallonie aurait le beau rôle et où la Flandre supporterait les charges. L'absence de consensus suffisant entre le Nord et le Sud du pays pour mener une politique d'asile uniforme constituerait une raison supplémentaire pour mettre la construction branlante qu'est la Belgique au rancart et non une raison pour conclure le énième mauvais compromis.

– L'Administration fédérale de l'asile et la Juridiction administrative de l'asile seront des institutions politisées, ce qui est inadmissible étant donné que l'indépendance et l'objectivité de la procédure d'asile ne seront pas garanties. Les Nations unies ont formulé des objections à l'encontre d'une telle politisation (à savoir que les institutions dépendraient du ministre de l'Intérieur), étant donné que les demandes d'asile doivent être traitées par une instance indépendante. De plus, l'Administration fédérale de l'asile et la Juridiction administrative de l'asile sont trop coûteuses, trop complexes et retarderont la procédure. Il suffirait, à notre avis, d'augmenter les moyens (matériels et financiers) et les effectifs des institutions actuelles pour surmonter la crise actuelle en matière d'asile. En ce qui concerne plus spécifiquement la Juridiction administrative de l'asile (JAA), nous renvoyons aux déclarations que M. Luc De Smet, ancien Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, a faites à *De Standaard* le 14 novembre 2000 et selon lesquelles la JAA formera un goulet d'étranglement : cette juridiction sera submergée de recours à la fois contre l'irrecevabilité et contre la non-reconnaissance des demandes d'asile.

– On peut d'ailleurs se demander si la création de la Juridiction administrative de l'asile ne requiert pas une révision de la Constitution (article 146).

– Les dix bureaux d'inscription seront envahis de réfugiés et ces bureaux devront assurer 24h/24 la prise en charge de tous ces demandeurs. Comment le gouvernement va-t-il organiser cette prise en charge ?

– De 3 regionale bureaus zullen de aanvragen van de kennelijk ongegronde en onontvankelijke aanvragen moeten behandelen en deze bureaus zullen vijf dagen moeten zorgen voor de opvang van al die aanvragers. Hoe gaat de regering dat organiseren?

– Uitgaande van de vooropstelling van de regering dat 80% van de aanvragen via de snelle procedure na 3 weken zijn afgehandeld, betekent dit dat men na 3 weken met een enorme massa van illegalen zit opgescheept. De vraag is wat de regering hiermee gaat doen in het licht van het huidig gebrek aan een effectief uitwijzingsbeleid.

– Momenteel circuleert in het parlement het PS-wetsvoorstel om ook kandidaat-geregulariseerden te laten genieten van OCMW-steun. De vraag kan gesteld worden of er een geheim akkoord werd gesloten tussen VLD en PS om dat wetsvoorstel te laten goedkeuren in ruil voor de vereiste PS-steun voor het nieuwe asielplan? Tenslotte kan men zich afvragen of er door premier Verhofstadt waarborgen gegeven zijn (dat het niet echt de bedoeling is om werk te maken van effectieve uitwijzingen, zonder dewelke een 'strenger' beleid een maat voor niets is) of zelfs zogenaamde « compensaties » beloofd (bijvoorbeeld in de vorm van een tweede regularisatie) aan andere meerderheidspartijen.

– Kamerlid Talhaoui van Agalev heeft een aantal uitspraken gedaan waaruit we kunnen afleiden dat er binnen de regering een fel debat woedt over het asielbeleid in die zin dat het asielrecht een recht op migratie aan het worden is. Talhaoui stelt: « *De asielprocedure als enige poort voor de toegang tot het grondgebied voorstellen, zal tot misbruik (oneigenlijk gebruik) van de asielprocedure blijven leiden* ». Mevrouw Talhaoui stelt dus dat misbruik van de asielprocedure moreel gerechtvaardigd is, omdat het de enige manier is om te immigreren.

De noodzaak van een efficiënte en snelle asielprocedure gekoppeld aan een effectief uitwijzingsbeleid van illegalen en uitgeprocedeerden en een doelmatig illegalenbeleid

Om de voorgaande redenen is het door de paars-groene regering voorgestelde asielbeleid van de hand te wijzen. Er is integendeel nood aan het invoeren van een snelle, efficiënte asielprocedure, gekoppeld aan een effectief uitwijzingsbeleid van illegalen en uitgeprocedeerden en een doelmatig illegalenbeleid.

– Les trois bureaux régionaux devront examiner les demandes manifestement non fondées et irrecevables et assurer la prise en charge, pendant cinq jours, de tous ces demandeurs. Comment le gouvernement va-t-il organiser cette prise en charge ?

– L'hypothèse du gouvernement selon laquelle la procédure accélérée permettra de traiter 80% des demandes dans un délai de trois semaines implique que l'on devra faire face, après trois semaines, à un nombre énorme d'illégaux. Reste à savoir quelle attitude le gouvernement adoptera à l'égard de ces derniers, compte tenu de l'absence d'une véritable politique d'expulsion.

– Des parlementaires membres du PS ont récemment déposé une proposition de loi visant à permettre aux candidats à la régularisation de bénéficier d'une aide du CPAS. On peut se demander si le VLD et le PS n'auraient pas conclu un accord secret aux termes duquel la proposition de loi précitée serait adoptée en échange de l'appui, nécessaire, du PS au plan du gouvernement en matière d'asile. Enfin, on peut se demander si le premier ministre a donné des garanties (garanties concernant l'absence d'intention véritable de mettre en œuvre une politique d'expulsion effective, politique sans laquelle une politique d'asile « plus sévère » sera inopérante), voire promis des « compensations » (sous forme, par exemple, d'une deuxième régularisation) à d'autres partis de la majorité.

– Mme Talhaoui, députée Agalev, a fait une série de déclarations dont on peut inférer que la politique d'asile fait l'objet d'un débat passionné au sein du gouvernement et que le droit d'asile est en train de devenir un droit d'immigration. Mme Talhaoui affirme que : « En proposant la procédure d'asile comme unique porte d'accès au territoire, on continuera d'encourager les recours abusifs à cette procédure. » Selon Mme Talhaoui, le recours abusif à la procédure d'asile est donc moralement justifiable, dès lors qu'il s'agit de la seule manière d'immigrer en Belgique.

Nécessité d'une procédure d'asile efficace et rapide assortie d'une politique d'expulsion effective des illégaux et déboutés et d'une politique efficace concernant les illégaux

Les arguments développés ci-dessus commandent le rejet de la politique d'asile proposée par le gouvernement arc-en-ciel. Il convient au contraire, d'instaurer une procédure d'asile rapide et efficace et de l'assortir d'une politique d'expulsion effective des illégaux et déboutés et d'une politique efficace concernant les illégaux.

a. Een snelle en efficiënte asielprocedure

De enorme achterstand m.b.t. de behandeling van de asioldossiers (namelijk 10.534 dossiers bij de Dienst Vreemdelingenzaken, 25.340 dossiers bij het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, 1.008 dossiers bij de Vaste Beroepscommissie en 4.987 dossiers bij de Raad van State) wordt veroorzaakt door de massale asielinstroom, de lange proceduretermijn (dikwijls 3 tot 4 jaar), de vele instanties, het gebrek aan personeel en middelen, de vele beroepsprocedures, ... Het is dan ook noodzakelijk om – naast het beheersen van de asieltoevloed - de asielprocedure drastisch in te korten, meer (financiële en materiële) middelen en meer personeel in te schakelen, omslachtige procedures en overbodige instanties uit te schakelen en dat alles met behoud van de huidige instellingen.

De resolutie pleit dan ook voor:

1. het inschrijven van het territorialiteitsprincipe in de Conventie van Genève, zodanig dat enkel nog Europese politieke vluchtelingen in Europa asiel kunnen aanvragen. De indieners verwijzen hierbij naar de EU-top van Edinburg (12 december 1992) die stelt dat: «*Ontheemden zouden moeten aangemoedigd worden in het dichtst bij hun woonplaatsen gelegen veilige gebied te blijven*». Ook Marc Bossuyt, gewezen Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, verklaarde in *Liberalisme* (1993, nr. 3): «*Het is immers veruit verkieslijker er voor te zorgen dat zoveel mogelijk vluchtelingen opgevangen worden in een buurland dat zij ontvluchten, eerder dan hen opvang te moeten verlenen in een ver land.*»;

2. de invoering van een korte asielprocedure met behoud van de huidige instellingen doch met een gevoelige verhoging van (materiële en financiële) middelen en personeel en met wegwerking van de huidige vertragsmanoeuvres bij de Raad van State;

3. het invoeren en het gebruik van een lijst van onveilige landen tijdens voornoemde procedure, die onmiddellijk duidelijk maakt of het hier gaat om een economische of politieke vluchteling. Deze lijst wordt opgesteld door de minister van Buitenlandse Zaken die hiervoor over de beste informatie beschikt. De heer Suy, professor Internationaal Recht en gewezen adjunct-Secretaris-generaal van de Verenigde Naties, verklaarde over zo'n lijst op 8 november 2000 in de *Gazet van Antwerpen*: «*Premier Verhofstadt heeft dan ook gelijk als hij een lijst – die geregeld moet worden geëvalueerd – van zogeheten veilige landen wil opstellen. Landen waarvan we weten dat de mensen er niet worden vervolgd wegens hun politieke of geloofsovertuiging. Met zo'n op-*

a. Une procédure d'asile rapide et efficace

L'énorme retard pris dans le traitement des dossiers d'asile (10 534 dossiers à l'Office des étrangers, 25 340 dossiers au Commissariat général aux réfugiés et apatrides, 1 008 dossiers à la Commission permanente de recours des réfugiés et 4 987 dossiers au Conseil d'État) est dû à l'afflux massif de réfugiés, à la longueur de la procédure (souvent trois à quatre ans), au grand nombre d'instances, au manque de personnel et de moyens, au nombre élevé de possibilités de recours, etc. Il est par conséquent nécessaire que la maîtrise du flux de réfugiés aille de pair avec le raccourcissement radical de la procédure d'asile, l'accroissement des moyens financiers, matériels et humains, la suppression des procédures compliquées et des instances superflues, et ce, sans remise en cause des institutions actuelles.

Nous plaçons dès lors pour que :

1. l'on inscrive le principe de territorialité dans la Convention de Genève, de manière à ce que seuls les réfugiés politiques européens puissent encore demander l'asile en Europe. Nous renvoyons à cet égard à la déclaration faite au sommet européen d'Edimbourg (qui s'est tenu le 12 décembre 1992), aux termes de laquelle il conviendrait d'encourager les expatriés à demeurer dans la région sûre qui est la plus proche de leur domicile. L'ancien Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, M. Marc Bossuyt, a également déclaré dans *Liberalisme* (1993, n°3) qu'il est en effet nettement préférable de veiller à ce qu'un nombre aussi élevé que possible de réfugiés soient accueillis dans un pays voisin de celui qu'ils ont fui que de devoir les accueillir dans un pays lointain ;

2. l'on instaure une procédure d'asile abrégée tout en maintenant les institutions actuelles, mais en augmentant sensiblement les moyens (matériels et financiers) et le personnel et en mettant un terme aux manœuvres dilatoires auxquelles on se livre actuellement devant le Conseil d'État ;

3. l'on établisse et l'on utilise au cours de la procédure précitée une liste de pays peu sûrs, qui permette de distinguer d'emblée les réfugiés économiques des réfugiés politiques. Cette liste serait établie par le ministre des Affaires étrangères, qui est le mieux informé pour ce faire. M. Suy, qui est professeur de droit international et ancien secrétaire général adjoint des Nations Unies a, le 8 novembre 2000, déclaré à propos d'une telle liste, dans la *Gazet van Antwerpen*, que le premier ministre, M. Verhofstadt, a dès lors raison lorsqu'il dit vouloir établir une liste de pays dits sûrs – qui devrait régulièrement être évaluée –, c'est-à-dire la liste des pays dont nous savons qu'ils ne persécutent pas les personnes en raison de leurs convictions politiques ou religieuses. L'éta-

somming is internationaal rechtelijk gesproken niets fouts. En een dergelijke controle zou de instroom beperken.»;

4. de opvang van asielaanvragers in gesloten centra in de grensgebieden tijdens de ganse asielprocedure. Deze opvang zal onmiddellijk leiden tot een daling van de asielinstroom;

5. louter materiële hulp (dus geen enkele financiële hulp) tijdens de ganse asielprocedure en het verblijf in de gesloten centra;

6. de rigoureuze toepassing van het principe van de Conventie van Dublin: één Schengen-land is bevoegd voor de asielaanvraag en wel het land waarvan de kandidaat-vluchteling het eerst het grondgebied heeft betreden;

7. het onmiddellijk ter beschikking stellen van meer (materiële en financiële) middelen en meer personeel om de huidige achterstand van meer dan 40.000 asiel-dossiers (zie boven) binnen de zes maanden volgens de hoger genoemde principes *vlot en efficiënt* weg te werken.

b. Een effectief uitwijzingsbeleid van illegalen en uitgeprocedeerden

Het is – gelet op de massale instroom en de aanwezigheid van zogenaamde politieke vluchtelingen in oktober 2000, namelijk 5.287 - noodzakelijk dat de toevloed van vreemdelingen in dit land gecontroleerd en beheerst wordt om het kaf van het koren te scheiden, zodat alleen nog echte politiek vluchtelingen binnenkomen en de uitgeprocedeerden verder iedere kans op een illegaal verblijf wordt ontnomen. Dit luik ontbreekt in het asielplan van deze regering.

Het is immers duidelijk dat er werk moet gemaakt worden van een daadwerkelijk uitwijzingsbeleid van uitgeprocedeerde asielzoekers. Hier vooral wringt het schoentje van het nieuwe asielplan van de paars-groene regering. Het was niet minder dan de heer De Gucht, voorzitter van de VLD, die op 18 oktober 1999, in een interview in *Het Belang van Limburg* verklaarde: «*Er is geen asielbeleid mogelijk zonder terugwijzingen. Je moet afgewezen asielzoekers effectief buitenzetten, want anders zuig je ze aan. En uiteraard moet dat collectief. Het gaat waarschijnlijk over zo'n 50.000 mensen. Hoe moet je dat aanpakken op individuele basis?*». En meteen voegde de heer Coveliers eind oktober in het parlement hieraan toe: «*Wij willen dat per maand 3.000 afgewezen asielzoekers uit het land gezet worden. Als Duquesne daar geen werk van maakt, dan stemt mijn groep de regularisatiewet niet.*». De indieners steunen ten volle het door beide heren uitgestippelde uitwijzingsbeleid.

blissement d'une telle liste est parfaitement admissible sur le plan du droit international et pareil contrôle permettrait de limiter l'afflux de réfugiés ;

4. l'on accueille les demandeurs d'asile dans des centres fermés situés dans les zones frontalières pendant toute la durée de la procédure d'asile. De telles modalités d'accueil permettraient de réduire aussitôt l'afflux de demandeurs d'asile ;

5. l'on fournisse seulement une aide matérielle (et donc pas la moindre aide financière) pendant toute la durée de la procédure d'asile et du séjour dans les centres fermés ;

6. l'on applique strictement le principe de la Convention de Dublin : un seul État de l'espace Schengen est compétent pour traiter la demande d'asile, à savoir le premier pays sur le territoire duquel le candidat-réfugié a pénétré ;

7. l'on mette immédiatement à disposition plus de moyens (matériels et financiers) et de personnel afin de résorber *rapidement et efficacement*, dans les six mois et selon les principes précités, l'arriéré de plus de 40 000 dossiers (voir ci-dessus) actuellement en souffrance.

b. Une politique d'expulsion efficace à l'égard des illégaux et des déboutés

Compte tenu de l'afflux massif et de la présence en Belgique de prétendus réfugiés politiques (en octobre 2000, ils étaient 5 287), il est nécessaire de contrôler et de maîtriser ce flux d'étrangers afin de séparer le bon grain de l'ivraie, de manière à ce que seuls les vrais réfugiés politiques puissent entrer et que les déboutés n'aient aucune chance de séjourner illégalement dans le pays. Ce volet ne figure pas dans le plan du gouvernement en matière d'asile.

Il est en effet évident qu'il faut s'employer à mettre en œuvre une réelle politique d'expulsion à l'égard des demandeurs d'asile déboutés. C'est surtout à cet égard que le bât blesse dans le nouveau plan du gouvernement arc-en-ciel. Ce n'est personne de moins que M. De Gucht, président du VLD, qui, le 18 octobre 1999, dans une interview accordée au *Belang van Limburg*, a déclaré qu'« *il n'est pas possible de mener une politique d'asile sans procéder à des expulsions. Il faut vraiment éloigner les demandeurs d'asile déboutés, faute de quoi, on les attire. Et il va de soi que ces expulsions doivent être collectives. Il s'agit vraisemblablement de quelque 50 000 personnes. Comment régler ce problème sur une base individuelle ?* » Et M. Coveliers d'ajouter fin octobre au parlement : « *Nous voulons expulser 3 000 demandeurs d'asile déboutés par mois. Si M. Duquesne ne le fait pas, mon groupe politique ne votera pas loi relative à la régularisation.* » Les auteurs de la présente proposition de résolution souscrivent sans ré-

Wat de cijfers betreft, stellen we vast dat anders dan onder vorige regeringen daarover de meest uiteenlopende versies om niet te zeggen leugens de ronde doen. Volgende cijfervoorbeelden tonen dit overduidelijk aan (deze officiële doch elkaar tegensprekende cijfers zijn afkomstig van de Dienst Vreemdelingenzaken, de minister van Binnenlandse Zaken, de heer Duquesne en premier Verhofstadt):

serve à la politique préconisée par ces messieurs en matière d'expulsion.

Pour ce qui est des chiffres, nous constatons qu'à l'inverse de ce qui se passait sous les gouvernements précédents, les versions les plus divergentes, pour ne pas dire des mensonges, circulent. Les exemples chiffrés suivants sont plus qu'éloquents à ce égard (ces chiffres officiels, mais néanmoins contradictoires proviennent de l'Office des étrangers, du ministre de l'Intérieur, M. Duquesne, et du premier ministre, M. Verhofstadt) :

Terugdrijvingen aan de grens in 1999 / Raccompagnements à la frontière en 1999	Terugdrijvingen aan de grens in 1-6/2000 / Raccompagnements à la frontière entre janvier et juin 2000	Repatriëringen in 1999 / Rapatriements en 1999	Repatriëringen in 1-6/2000 / Rapatriements entre janvier et juin 2000
Officiële cijfers van de Dienst Vreemdelingenzaken / > 2018 Chiffres officiels de l'Office des étrangers	?	852	?
Officiële cijfers van de minister van Binnenlandse Zaken, de heer Duquesne / 875 Chiffres officiels du ministre de l'Intérieur, M. Duquesne	418	1.882	880
Officiële cijfers van premier Verhofstadt / ? Chiffres officiels du premier ministre Verhofstadt	?	4.799 (repatriëringen, collectieve terugkeer en terugdrijvingen) (rapatriements, retours et raccompagnements collectifs)	8.220 (repatriëringen, collectieve terugkeer en terugdrijvingen) (rapatriements, retours et raccompagnements collectifs)

Bron: Dienst Vreemdelingenzaken, ministerie van Binnenlandse Zaken en tussenkamst premier Verhofstadt
Kamerplenum dd 14/11/2000

Source : Office des Étrangers, ministère de l'Intérieur et intervention du premier ministre Verhofstadt en séance plénière de la Chambre le 14 novembre 2000.

Het «open communicatiebeleid» van de regering is dus in deze zin «nieuw» dat door manipulaties en leugens geprobeerd wordt de desastreuze toestand van het luik uitwijzingen te verbergen voor de publieke opinie.

Volgende elkaar tegensprekende repatriëringcijfers van de Dienst Vreemdelingenzaken en van de minister van Binnenlandse Zaken, de heer Duquesne, tonen aan dat niet alleen de vorige regering pijnlijk faalde in haar repatriëringbeleid, maar eveneens de huidige regering niets terechtbrengt van de repatriëring van illegalen en uitgeprocedeerden:

La «politique de communication transparent» du gouvernement en donc « neuve » en ce sens que l'on tente, à coups de manipulations et de mensonges, de dissimuler à l'opinion publique la situation désastreuse du volet relatif aux expulsions.

Les chiffres contradictoires publiés ci-dessous, fournis par l'Office des étrangers et par le ministre de l'Intérieur, M. Duquesne, indiquent non seulement que la politique menée en matière de rapatriement par le gouvernement précédent a lamentablement échoué, mais également que le gouvernement actuel marque le pas en ce qui concerne le rapatriement d'illégaux et de déboutés :

	Aantal repatriëringen in 1999 Nombre de rapatriements en 1999	Aantal repatriëringen in eerste halfjaar van 2000 Nombre de rapatriements au premier semestre 2000
Officiële cijfers van Dienst Vreemdelingenzaken Chiffres officiels de l'Office des étrangers	852	?
Officiële cijfers van minister Duquesne Chiffres officiels du ministre Duquesne	1.882	880

Bron: Dienst Vreemdelingenzaken en ministerie van Binnenlandse Zaken

De maandelijks uitgevoerde repatriëringen tijdens de regeringsperiode januari – juni 2000 (namelijk 880 uitgevoerde repatriëringen gedeeld door 6 maanden), namelijk 147 repatriëringen, bewijzen overduidelijk dat de paarse-groene coalitie faalt in haar uitwijzingsbeleid. Dit maandelijks repatriëringcijfer van 147 illegalen staat mijlenver af van het door de heer Coveliers vooropgestelde cijfer van 3.000 per maand. Het aantal repatriëringen voor de eerste helft van dit jaar, namelijk 880, bewijst overigens dat premier Verhofstadt die tijdens het asieldebat van 14 november jongstleden stelde dat deze regering in januari – oktober 2000 zorgde voor 8.220 uitwijzingen waren, onjuiste zaken vertelt!

Deze resolutie pleit dan ook voor:

– een daadwerkelijk uitwijzings- en repatriëringsbeleid voor illegalen en uitgeprocedeerden. In dit kader moet de regering meer financiële middelen en mankracht

Source : Office des étrangers et ministre de l'Intérieur

Les rapatriements effectués mensuellement au cours des mois de janvier à juin 2000 (à savoir 880 rapatriements, divisés par 6 mois), à savoir 147 rapatriements, prouvent à suffisance l'échec de la politique d'expulsion menée par la coalition arc-en-ciel. Ce rapatriement mensuel de 147 illégaux est à cent lieues des 3 000 rapatriements par mois préconisés par M. Coveliers. Le nombre de rapatriements effectués au cours du premier semestre de cette année, soit 880, prouve du reste que le premier ministre a fourni des informations inexactes lorsqu'il a indiqué, dans le cadre du débat du 14 novembre dernier consacré à la politique d'asile, que le gouvernement avait effectué 8 220 expulsions au cours des mois de janvier à octobre 2000!

Aussi la présente résolution prône-t-elle :

– une politique d'expulsion et de rapatriement effectifs des illégaux et des demandeurs d'asile déboutés. Dans ce cadre, le gouvernement doit mettre davantage

ter beschikking stellen van de Dienst Vreemdelingen-zaken om zowel individuele als collectieve uitzettingen uit te voeren;

- een efficiënt detentiebeleid voor uitgeprocedeerden en illegalen. Om te vermijden dat asielzoekers die definitief een negatief antwoord op hun asielaanvraag hebben gekregen, in de illegaliteit onderduiken, moeten deze uitgeprocedeerden onmiddellijk opgesloten worden in gesloten opvangcentra. De heer Marc Bossuyt, gewezen commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, verklaarde in het jaarverslag van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van 1995: « *Het vasthouden te Steenokkerzeel van door de Dienst Vreemdelingenzaken onontvankelijk verklaarde asielzoekers oefent ongetwijfeld een belangrijke neerwaartse druk uit op de aanvragen uit de betrokken landen.* »;

- het niet langer afgeven van een bevel tot verlating van het grondgebied aan door de politie onderschepte illegalen (dit is niet meer dan een administratieve maatregel die de illegaal aanmaant op eigen kracht het land te verlaten), maar de daadwerkelijke opsluiting van die personen in gesloten opvangcentra;

- het opheffen van de huidige maximumduur van 6 maanden voor de administratieve hechtenis bij een uitwijzing. Aangezien de huidige 6 maanden soms niet toelaten om de bestaande procedure af te werken (het bekomen van reisdocumenten duurt dikwijls ontzettend lang), dient de uitgewezene zolang in hechtenis te blijven als zijn repatriëring vereist;

- diplomatiek overleg en het sluiten van bilaterale verdragen om ervoor zorgen dat de thuislanden van de illegalen en de uitgeprocedeerden op een vlotte wijze zorgen voor reisdocumenten voor en de ontvangst van hun hier illegaal verblijvende landgenoten. Indien een bepaald land weigert om zijn landgenoten terug te nemen, dan moet(en) (een combinatie van) diplomatieke druk, opzegging van ontwikkelingshulp en bilaterale verdragen en eventueel economische sancties het herkomstland op andere gedachten brengen. Het spreekt vanzelf dat de EU-landen dringend een gezamenlijke politiek m.b.t. voorgaande maatregelen moeten afspreken om een zeer groot gewicht in de schaal van de weigerende landen te kunnen leggen;

- een drastische verhoging van het repatriëring-budget tot 4 miljard frank. Uit de recente begrotingscijfers blijkt overduidelijk dat het de regering Verhofstadt niet

de middelen financiers en humains à la disposition de l'Office des étrangers pour lui permettre de procéder à des expulsions tant individuelles que collectives ;

- une politique de détention effective des demandeurs d'asile déboutés et des illégaux. Pour éviter que les demandeurs d'asile qui se sont vu opposer une fin de non-recevoir définitive à leur demande ne passent dans la clandestinité, ces demandeurs d'asile déboutés doivent être immédiatement placés dans des centres d'accueil fermés. M. Marc Bossuyt, ex-commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, déclarait dans le rapport annuel du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides de 1995 : « La détention à Steenokkerzeel des demandeurs d'asile dont la demande a été déclarée irrecevable par l'Office des étrangers exerce indéniablement une importante pression à la baisse sur les demandes d'asile introduites par des ressortissants des pays concernés » ;

- l'abandon de la règle prévoyant de délivrer un ordre de quitter le territoire aux illégaux interceptés par la police (dès lors qu'il ne s'agit de rien d'autre que d'une mesure administrative sommant les étrangers en situation irrégulière de quitter le territoire par leurs propres moyens) et l'enfermement effectif de ces personnes dans des centres d'accueil fermés ;

- la suppression de la durée maximale de 6 mois fixée actuellement pour la détention administrative en cas d'expulsion. Etant donné que ce laps de temps ne permet pas toujours de mener la procédure en cours à son terme (l'obtention de documents de voyage prend souvent énormément de temps), le demandeur d'asile débouté doit rester en détention aussi longtemps que son rapatriement l'exige ;

- une concertation diplomatique et la conclusion de traités bilatéraux afin d'obtenir que les pays d'origine des illégaux et des déboutés fournissent rapidement des documents de voyage à leurs ressortissants en séjour illégal dans notre pays et les accueillent à leur retour. Si un pays refuse de reprendre ses ressortissants, il faut alors l'amener à revoir sa position en recourant à un éventail de mesures, éventuellement combinées, telles que les pressions diplomatiques, l'annulation de l'aide au développement, la dénonciation de traités bilatéraux et, éventuellement, l'application de sanctions économiques. Il va sans dire que les États membres de l'UE doivent arrêter d'urgence une politique commune en ce qui concerne l'adoption des mesures précitées, afin de pouvoir exercer une très forte pression sur les pays récalcitrants ;

- une augmentation substantielle du budget prévu pour les rapatriements, qui serait porté à 4 milliards de francs. Les chiffres budgétaires récents montrent mani-

menens is met de repatriëringen: terwijl er in 1996 125 miljoen frank, in 1997 162 miljoen frank, in 1998 159 miljoen frank, in 1999 75 miljoen frank en in 2000 159 miljoen frank werden uitgegeven voor de repatriëringen, voorziet de begroting van 2001 slechts 109,3 miljoen frank voor repatriëringen.

c. Een effectief illegalenbeleid

Het staat onomwonden vast dat dit land geconfronteerd wordt met een enorm grote groep van illegalen. Voormalig minister van Justitie Wathélet schatte dat er in 1994 meer dan 100.000 illegalen in ons land verbleven. Het *Steunpunt Begeleiders Uitgeprocedeerden* raamde in een interview in *De Morgen* van 9 mei 1995 het aantal illegalen op 150.000. Sindsdien zijn zowel de overheid als de pro-migrantenlobby voorzichtiger met het uitbrengen van cijfers en houden ze strikt de lippen op elkaar.

In een interview in *Le Soir* van 8 juli 2000 verklaarde de heer Gilles Leclair, adjunct-directeur van Europol, dat het aantal binnengesmokkelde illegalen in Europa voor 1999 wordt geschat op een half miljoen.

Het is opvallend dat het «nieuwe» asielplan van de regering Verhofstadt met geen woord rept over een daadwerkelijk en doelmatig beleid om illegalen te ontraden in ons land te vertoeven teneinde hier een economisch beter bestaan op te bouwen.

Het huidige politionele, gerechtelijke en ambtenaren-apparaat alsook de actuele wetgeving zijn niet in staat om de problematiek i.v.m. de illegalen (opsporen, uitwijzen, zwartwerk, detentie, mensenhandel, ...) op te lossen.

Om tot daadwerkelijke oplossingen te komen, pleit deze resolutie voor:

- het opstarten van een centrale nationale databank voor alle asielzoekers, uitgeprocedeerden en illegalen (vingerafdrukken, foto, herkomstland en reisroute) die in verbinding moet gebracht worden met het reeds door sommige landen gebruikte Europese EURODAC-systeem. Zulk een databank is handig om dubbele asielaanvragen te vermijden, mensenhandel op te sporen, dubbele OCMW-steunaanvragen te verhinderen, ... ;
- het invoeren van een verbod tot het betreden van ons grondgebied voor wie veroordeeld is als zwartwerkende vreemdeling, mensensmokkelaar of recidiverende asielzoekers;

festement que le gouvernement Verhofstadt n'entend pas mener une véritable politique de rapatriement : alors que les dépenses affectées aux rapatriements ont atteint 125 millions de francs en 1996, 162 millions de francs en 1997, 159 millions de francs en 1998, 75 millions de francs en 1999 et 159 millions en 2000, 109,3 millions de francs seulement sont prévus au budget 2001 pour les rapatriements.

c. Une politique efficace en ce qui concerne les illégaux

Il est de notoriété publique qu'il y a en Belgique énormément d'étrangers en situation illégale. En 1994, l'ancien ministre de la Justice, M. Wathélet, estimait que plus de 100 000 illégaux séjournaient en Belgique. Dans une interview parue le 9 mai 1995 dans le quotidien *De Morgen*, le *Steunpunt Begeleiders Uitgeprocedeerden* estimait leur nombre à 150 000. Depuis lors, aussi bien les pouvoirs publics que le lobby pro-immigrés sont devenus plus prudents en matière de chiffres et gardent le silence.

Dans une interview publiée dans *Le Soir* du 8 juillet, M. Gilles Leclair, directeur adjoint d'Europol, a déclaré que le nombre d'illégaux entrés clandestinement en Europe était estimé à un demi-million de personnes pour 1999.

Il est frappant de constater que le « nouveau » plan en matière d'asile du gouvernement Verhofstadt ne dit mot de la mise en œuvre d'une politique réellement efficace en vue de dissuader les illégaux de s'établir dans notre pays pour améliorer leurs conditions de vie sur le plan économique.

Ni l'appareil policier, judiciaire et administratif, ni la législation actuelle ne permettent de résoudre le problème des illégaux (recherche, expulsion, travail au noir, détention, traite des êtres humains, ...).

Pour régler efficacement ce problème, la présente résolution préconise :

- de créer un fichier central national de tous les demandeurs d'asile, demandeurs d'asile déboutés et illégaux (empreintes digitales, photo, pays d'origine et itinéraire suivi jusqu'en Belgique), fichier qui devra être connecté au système européen EURODAC déjà utilisé par certains pays. Un tel fichier est pratique pour éviter les doubles demandes d'asile, détecter les filières d'immigration clandestine et empêcher les doubles demandes d'aide aux CPAS, etc. ;
- d'interdire l'accès au territoire aux étrangers qui ont été condamnés pour travail au noir, pour trafic d'êtres humains ou comme demandeur d'asile récidiviste ;

- het invoeren van een sociaal snelrecht voor zwartwerkers en werkgevers die zwartwerkers tewerkstellen;

- het invoeren van systematische grenscontroles en identiteitscontroles (ook grensoverschrijdende treinen, bussen en aankomende zeeschepen);

- het opnieuw invoeren van de visumplicht voor de meeste Oost-Europese landen of landen met een opvallende asielpiek.

- het oprichten van een bijzondere politie-eenheid als onderdeel van de nieuwe eengemaakte federale politie: de vreemdelingenpolitie.

Deze vreemdelingenpolitie zou bevoegd zijn voor alle politieke aspecten i.v.m. de hier verblijvende vreemdelingen: bewakingsopdrachten van gesloten asiel- en illegalencentra, opsporen van illegalen en uitgedeeldeerden, begeleiden van de uitwijzingen, traceren van zwartwerkende illegalen, grenspatrouilles, opsporen en uitschakelen van de mensenhandel (allerhande reisbureaus en filières (zoals bijvoorbeeld het Russische East West Express-bureau en de tientallen Kazachse reisbureaus) die aan mensensmokkel doen), ...;

- het verlenen van een hogere opsporings- en vervolgingsprioriteit t.a.v.:

- werkgevers die illegalen tewerkstellen;

- mensen die zich schuldig maken aan mensenhandel;

- verenigingen en personen die illegalen en uitgedeeldeerden juridische bijstand verlenen en helpen onderduiken;

- vervoerders (vliegtuigmaatschappijen, rederijen en transporteurs) die illegalen het land binnenbrengen.

De meeste hier verblijvende illegalen kunnen slechts overleven door zwartwerk te presteren. Zwartwerk is niet alleen nefast voor de overheid en de samenleving (ontduiking van belastingen en Sociale-Zekerheidsbijdragen), maar ook voor de illegaal zelf: hij wordt uitgebuit, hij is totaal afhankelijk van zijn werkgever, hij is niet verzekerd tegen arbeidsongevallen en (beroeps)ziekten, ... De politiediensten en het gerecht moeten een hogere opsporings- en vervolgingsprioriteit aan zwartwerk toekennen. De rechter kan overigens momenteel reeds straffen tot 600.000 frank per

- de prévoir en matière sociale une procédure accélérée pour les travailleurs au noir et ceux qui les emploient ;

- d'instaurer des contrôles d'identité systématiques aux frontières (y compris dans les trains et les cars qui entrent en Belgique et les navires qui font escale dans les ports belges) ;

- d'imposer un visa pour les ressortissants de la plupart des pays d'Europe orientale ou de pays en provenance desquels le nombre de demandeurs d'asile augmente de manière anormale ;

- de créer, au sein de la nouvelle police unique fédérale, une unité spéciale appelée « police des étrangers » . Cette police des étrangers serait compétente pour tous les aspects policiers concernant les étrangers résidant en Belgique : surveillance des centres fermés pour demandeurs d'asile et illégaux, recherche des illégaux et des déboutés, accompagnement des expulsions, recherche des illégaux qui travaillent au noir, patrouilles aux frontières, recherche et lutte contre la traite des êtres humains (agences de voyages et filières de toute nature, telles que l'agence russe *East West Express* et les dizaines d'agences de voyages kazakhes qui ne sont spécialisées dans l'immigration clandestine)... ;

- de conférer une priorité accrue à la recherche et à la poursuite :

- des employeurs qui occupent des illégaux ;

- des personnes se livrant à la traite d'êtres humains ;

- des associations et des personnes qui accordent une assistance juridique aux illégaux et aux déboutés et qui les aident à passer dans la clandestinité ;

- des transporteurs (compagnies aériennes, armateurs et transporteurs routiers) qui introduisent des illégaux dans le pays.

La plupart des illégaux qui séjournent en Belgique ne peuvent survivre qu'en travaillant au noir. Le travail au noir est néfaste non seulement pour l'État et la société (fraude fiscale et sociale), mais aussi pour la personne se trouvant en situation irrégulière : cette dernière est exploitée, elle dépend totalement de son employeur, elle n'est pas assurée contre les accidents du travail et les maladies (professionnelles), etc. Les services de police et la Justice doivent conférer une priorité accrue à la recherche et à la poursuite du travail au noir. Actuellement, le juge peut d'ailleurs déjà infliger à l'employeur

tewerkgestelde illegaal opleggen, doch vaak wordt slechts een percentage van dat bedrag opgelegd. De wetgever moet de toepasselijke strafmaat aanpassen zodat de rechter steeds de volle 600.000 frank moet opleggen. In geval van recidiverend zwartwerk moet het intrekken van de exploitatievergunning voorzien worden. *Het Belang van Limburg* van 16 februari 2000 meldt dat de inspectiediensten in 1999 vaststelden dat 13% van de Limburgse fruittelers betrapt werden op het feit dat zij met illegalen werkten.

Ondanks de recente verhoging van de strafmaat voor vervoerders die illegalen het land binnenbrengen, stellen de indieners vast dat op dit vlak de voorziene straffen niet worden toegepast. Het feit dat Sabena en 28 andere vliegtuigmaatschappijen momenteel wegens protocolakkoorden geen boeten hoeven te betalen en in ruil hiervoor de door hen binnengebrachte illegalen moeten opvangen en terugbrengen naar hun landen van herkomst, is onvoldoende. Het wordt tijd dat de protocolakkoorden worden opgezegd en dat de vliegtuigmaatschappijen niet alleen verantwoordelijk zijn voor de opvang en het terugbrengen van illegalen, maar ook daadwerkelijk boeten gaan betalen;

- het instrueren door het College van procureurs-generaal van de procureurs des Konings om een actief opsporings- en vervolgingsbeleid inzake zwartwerk en illegaal verblijf te voeren;
- een specifieke wetsbepaling die de politierechter (en niet de onderzoeksrechter) de bevoegdheid verleent huiszoekingsbevelen af te leveren aan de op te richten vreemdelingenpolitie om zwartwerkers en illegalen op te sporen. De politierechter dient enkel te oordelen over de wettelijkheid en niet over de opportuniteit van de huiszoeking, aangezien hij niet met het ganse onderzoek is belast. Een dergelijke procedure is o.a. reeds voorzien in wet van 13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld;
- de aanschaf van vaste en mobiele (container)scanners die vast kunnen opgesteld worden in onze zeehavens en mobiel kunnen ingezet worden tijdens grenscontroles;
- het verhinderen van het afsluiten van schijnhuwelijken (in dit kader moeten de mogelijkheden van de ambtenaar van de burgerlijke stand uitgebreid te worden);
- het afremmen van de al te ruime mogelijkheden tot gezinshereniging die de zogenaamde migratiestop tot een zeef maken. In dit kader verklaarde Hugo

une amende de 600 000 francs maximum par illégal occupé, mais l'amende infligée ne s'élève souvent qu'à un pourcentage de ce montant. Il convient que le législateur adapte le degré de la peine applicable afin d'obliger le juge à infliger dans tous les cas une amende de 600 000 francs. Le retrait du permis d'exploiter devrait être prévu en cas de récidive. Selon l'édition du 16 février 2000 du quotidien « *Het Belang van Limburg* », les services d'inspection ont constaté en 1999 que 13% des fruiticulteurs limbourgeois avaient été pris en flagrant délit d'occupation d'illégaux.

Malgré la récente aggravation des peines applicables aux transporteurs qui introduisent des illégaux dans le pays, force est de constater que les peines prévues ne sont pas appliquées. Le fait qu'en vertu de protocoles d'accord, la Sabena et vingt-huit autres compagnies aériennes soient actuellement dispensées de payer des amendes, mais doivent, en contrepartie, prendre en charge les illégaux qu'elles ont introduits en Belgique et les ramener dans leur pays d'origine, est insuffisant. Il est grand temps de dénoncer les protocoles d'accord précités et d'obliger les compagnies aériennes non seulement à prendre en charge et à rapatrier les illégaux, mais également à payer effectivement les amendes qui leur sont infligées ;

- de charger le collège des procureurs généraux d'enjoindre aux procureurs du Roi de mener une politique active de recherche et de poursuite en matière de travail au noir et de séjour illégal ;
- d'élaborer une disposition légale spécifique habilitant le juge au tribunal de police (et plus le juge d'instruction) à délivrer des mandats de perquisition aux agents de la future police des étrangers afin de rechercher les étrangers qui travaillent au noir ou séjournent illégalement dans le pays. Le juge au tribunal de police devra se prononcer uniquement sur la légalité et non sur l'opportunité de la perquisition, étant donné qu'il ne sera pas chargé de l'ensemble de l'enquête. Une telle procédure est notamment d'ores et déjà prévue par la loi du 13 juillet 1987 relative aux redevances radio et télévision ;
- d'acquérir des scanners fixes (pour conteneurs), qui pourraient être utilisés dans les ports maritimes, et des scanners mobiles, qui pourraient servir lors des contrôles aux frontières ;
- d'empêcher les mariages fictifs (il convient à cet égard d'étendre les compétences de l'officier de l'état civil) ;
- de restreindre les trop larges possibilités de regroupement familial qui rendent illusoire l'arrêt de l'immigration. Hugo Coveliers a déclaré à cet égard dans le

Coveliers in de *Financieel Economische Tijd* van 18 november 2000: «*Het asielrecht en het recht op gezinshereniging worden op grote schaal misbruikt door de georganiseerde misdaad.*»;

- de onmogelijkheid tot het afsluiten van een huwelijk door een illegaal, omdat hij niet beschikt over een wettige verblijfstitel;

- het krachtdadig en duidelijk bevestigen dat er geen tweede regularisatieoperatie komt en het opnieuw verstrenge van de voorwaarden om de Belgische nationaliteit te verkrijgen (o.a. het afschaffen van de snel-Belg-wet) om het aanzuigefect van vreemdelingen te vermijden.

Gerolf ANNEMANS (VLAAMS BLOK)
Guido TASTENHOYE (VLAAMS BLOK)

Financieel Economische Tijd du 18 novembre 2000 que le crime organisé abuse à une grande échelle du droit d'asile et du droit au regroupement familial ;

- d'empêcher qu'un illégal puisse contracter mariage s'il ne dispose pas d'un titre de séjour légal ;

- de confirmer sans ambiguïté qu'il n'y aura pas de deuxième opération de régularisation et de rendre à nouveau plus strictes les conditions d'acquisition de la nationalité belge (notamment, par l'abrogation de la loi organisant la procédure accélérée de naturalisation) et ce, afin de réduire l'effet d'aspiration.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer van Volksvertegenwoordigers,

vraagt dat de federale regering,

1. met het oog op de uitbouw van een goed werkende, degelijke, snelle asielprocedure:

a) initiatieven neemt om het territorialiteitsbeginsel in de Overeenkomst van Genève op te nemen zodat enkel Europese asielzoekers worden toegelaten tot de Belgische asielprocedure;

b) een uiterst korte asielprocedure uitwerkt met behoud van de huidige instellingen doch met een gevoelige verhoging van (materiële en financiële) middelen en personeel en met wegwerking van de huidige vertragingen bij de Raad van State;

c) onmiddellijk zorgt voor het gebruik van een lijst van onveilige landen bij de asielprocedure, opgesteld door de Minister van Buitenlandse Zaken, die wordt gehanteerd bij de ontvankelijkheid;

d) asielzoekers tijdens het hele verloop van de asielprocedure in gesloten asielcentra in de grensgebieden onderbrengt;

e) louter materiële hulp verstrekt aan de asielzoekers tijdens de ganse procedure en het verblijf in de gesloten centra;

f) uitgeprocedeerde asielzoekers en illegalen effectief en daadwerkelijk uitwijst en repatrieert;

g) onmiddellijk een wettelijk kader creëert en meer middelen en personeel ter beschikking stelt om de huidige 40.000 oude asioldossiers binnen de termijn van zes maanden af te handelen;

h) de Overeenkomst van Dublin maximaal benut om de in België ingediende asielaanvragen door te verwijzen naar andere EU-lidstaten en de andere EU-lidstaten terzake op hun plicht tot terugname wijst;

2. met het oog op een effectief uitwijzingsbeleid van illegalen en uitgeprocedeerden:

a) een daadwerkelijk uitwijzings- en repatriëringbeleid voor illegalen en uitgeprocedeerden uitwerkt;

b) meer financiële middelen en mankracht ter beschikking stelt van de Dienst Vreemdelingenzaken om zowel individuele als collectieve uitzettingen uit te voeren;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

La Chambre des représentants

demande au gouvernement fédéral,

1. en vue d'élaborer une procédure d'asile efficace, valable et rapide :

a) de prendre des initiatives afin que le principe de territorialité soit inscrit dans la Convention de Genève, de manière à ce que seuls des demandeurs d'asile européens soient admis à la procédure d'asile en Belgique ;

b) d'élaborer une procédure d'asile très courte, dans le cadre de laquelle les institutions actuelles seraient maintenues, tandis que leurs moyens (matériels et financiers) et leur personnel seraient augmentés et les manœuvres dilatoires devant le Conseil d'État, éliminées ;

c) de veiller à ce qu'une liste des pays peu sûrs soit établie par le ministre des Affaires étrangères et utilisée sans retard dans le cadre de la procédure d'asile pour juger de la recevabilité d'une demande ;

d) d'héberger les demandeurs d'asile dans des centres d'accueil fermés et situés dans les régions frontalières pendant tout le déroulement de la procédure d'asile ;

e) d'accorder aux demandeurs d'asile une aide matériel aussi longtemps que durent l'examen de leur demande et leur séjour dans un centre fermé ;

f) d'expulser et de rapatrier effectivement les demandeurs d'asile déboutés ainsi que les personnes se trouvant en situation irrégulière ;

g) de faire diligence pour élaborer un cadre légal et augmenter les moyens et le personnel afin de clôturer dans le délai de six mois le traitement des 40 000 anciens dossiers à examiner ;

h) d'exploiter au maximum les possibilités qu'offre la Convention de Dublin pour transmettre à d'autres États membres de l'Union européenne des demandes d'asile introduites en Belgique et de rappeler les autres États membres au devoir qui leur incombe de reprendre ces demandes ;

2. en vue de mettre en œuvre une politique effective d'expulsion des illégaux et des déboutés :

a) d'arrêter une véritable politique d'expulsion et de rapatriement des illégaux et des déboutés ;

b) de mettre davantage de moyens financiers et humains à la disposition de l'Office des étrangers pour procéder aux éloignements tant individuels que collectifs ;

c) een efficiënt detentiebeleid voor uitgeprocedeerden en illegalen voorstelt: de verplichte opvang van voornoemde personen in gesloten opvangcentra;

d) afziet van het afleveren van bevelen tot verlating van het grondgebied, maar integendeel uitgeprocedeerden en illegalen opvangt in gesloten asielcentra om te vermijden dat dezen in de illegaliteit onderduiken;

e) maatregelen voorstelt tot het opheffen van de huidige maximumduur van 6 maanden voor de administratieve hechtenis bij een uitwijzing en tot het instellen van de mogelijkheid om de uitgewezene zolang in hechtenis te houden als zijn repatriëring vereist;

f) diplomatiek overleg pleegt en bilaterale verdragen afsluit zodat de thuislanden van de illegalen en de uitgeprocedeerden op een vlotte wijze zorgen voor reisdocumenten voor en de ontvangst van hun hier illegaal verblijvende landgenoten;

g) in geval van weigering van een herkomstland tot terugname van zijn landgenoten, diplomatieke druk uitoefent, ontwikkelingshulp of bilaterale verdragen opzegt of eventueel economische sancties hanteert ten einde het herkomstland op andere gedachten te brengen;

h) als toekomstig EU-voorzitter maatregelen op de komende EU-top voorstelt om dringend tot een gezamenlijke EU-asielpolitiek te komen (één asielprocedure, uitwijzingsbeleid, illegalenbeleid, EU-overleg met herkomstlanden van de asielzoekers, EU-maatregelen t.o.v. landen die hun uitgeprocedeerden en illegalen weigeren terug te nemen, ...);

i) het repatriëringbudget voor 2001 verhoogt tot 4 miljard frank;

3. met het oog op een doelmatig illegalenbeleid:

- a) een ontwerp voorbereidt tot het invoeren van:
 - een centrale nationale databank voor alle asielzoekers, uitgeprocedeerden en illegalen (vingerafdrukken, foto, herkomstland en reisroute) die in verbinding moet gebracht worden met het reeds door sommige landen gebruikte Europese EURODAC-systeem;
 - een verbod tot het betreden van ons grondgebied voor wie veroordeeld is als zwartwerkende vreemdeling, mensensmokkelaar of recidiverend asielzoeker;

c) de proposer une politique efficace en matière de détention des déboutés et des illégaux : l'accueil obligatoire des personnes précitées dans des centres d'accueil fermés ;

d) de renoncer à délivrer des ordres de quitter le territoire, mais d'accueillir en revanche les déboutés et les illégaux dans des centres fermés pour demandeurs d'asile, afin d'éviter qu'ils ne passent dans la clandestinité ;

e) de proposer des mesures visant à supprimer la durée maximale de la détention administrative actuellement fixée à 6 mois en cas d'expulsion et à prévoir la possibilité de maintenir l'étranger expulsé en détention tant que l'exige son rapatriement ;

f) d'engager des négociations diplomatiques et de conclure des traités bilatéraux afin d'obtenir que les pays d'origine des illégaux et des déboutés fournissent rapidement des documents de voyage à leurs ressortissants qui se trouvent en situation illégale dans notre pays et les accueillent à leur retour ;

g) d'exercer des pressions diplomatiques, de suspendre l'aide au développement, de dénoncer les traités bilatéraux ou à recourir éventuellement à des sanctions économiques lorsqu'un pays d'origine refuse d'accueillir ses ressortissants en situation illégale dans notre pays, et ce, afin que ce pays revoie sa position;

h) en tant que gouvernement du pays appelé à assurer sous peu la présidence de l'Union européenne, de proposer, lors du prochain sommet européen, des mesures en vue de parvenir d'urgence à une politique d'asile au niveau européen commune (harmonisation des procédures d'asile, des politiques en matière d'expulsion et des politiques relatives aux étrangers en situation illégale ; négociations au niveau européen avec les pays d'origine des demandeurs d'asile ; mesures à prendre par l'Union européenne à l'égard des pays qui refusent de reprendre leurs ressortissants déboutés et en situation illégale dans notre pays, ...) ;

i) de porter le budget 2001 pour les rapatriements à 4 milliards de francs ;

3. en vue de mettre en œuvre une politique efficace en matière de lutte contre les étrangers en situation illégale :

- a) de préparer un projet de loi
 - instaurant un fichier central national de tous les demandeurs d'asile, demandeurs d'asile déboutés et étrangers en situation illégale (empreintes digitales, photo, pays d'origine et itinéraire suivi jusqu'en Belgique), fichier qui devra être connecté au système EURODAC déjà utilisé par certains pays européens;
 - interdisant l'accès au territoire aux étrangers qui ont été condamnés pour travail au noir, pour trafic d'êtres humains ou comme demandeur d'asile récidiviste;

- een sociaal snelrecht voor zwartwerkers en werkgevers die zwartwerkers tewerkstellen;

- systematische grenscontroles en identiteitscontroles (ook grensoverschrijdende treinen, bussen en aankomende zeeschepen);

- de visumplicht voor de meeste Oost-Europese landen of landen met een opvallende asielpiek;

b) een wettelijk kader uitwerkt tot oprichting van een bijzondere politie-eenheid als onderdeel van de nieuwe eengemaakte federale politie: de vreemdelingenpolitie;

c) deze vreemdelingenpolitie bevoegd zou maken voor alle politionele aspecten i.v.m. de hier verblijvende vreemdelingen: bewakingsopdrachten van gesloten asiel- en illegalencentra, opsporen van illegalen en uitgeprocedeerden, begeleiden van de uitwijzingen, traceren van zwartwerkende illegalen, grenspatrouilles, opsporen en uitschakelen van de mensenhandel, ...

d) een plan formuleert om:

- een hogere opsporings- en vervolgingsprioriteit te verlenen t.a.v.:

- werkgevers die illegalen tewerkstellen,
- mensen die zich schuldig maken aan mensenhandel,
- verenigingen en personen die illegalen en uitgeprocedeerden juridische bijstand verlenen en helpen onderduiken,

- vervoerders (vliegtuigmaatschappijen, rederijen en transporteurs) die illegalen het land binnenbrengen;

- te komen tot het instrueren door het College van procureurs-generaal van de procureurs des Konings om een actief opsporings- en vervolgingsbeleid inzake zwartwerk en illegaal verblijf te voeren;

e) de protocolakkoorden met Sabena en 28 andere vliegtuigmaatschappijen die stipuleren dat vliegtuigmaatschappijen geen boeten hoeven te betalen in ruil voor de opvang en de terugbracht van door hen binnenbrachte illegalen, opzegt;

f) een specifieke wetsbepaling ontwerpt die de politierechter (en niet de onderzoeksrechter) de bevoegdheid verleent huiszoekingsbevelen af te leveren aan de op te richten vreemdelingenpolitie om zwartwerkers en illegalen op te sporen.

g) vaste en mobiele (container)scanners aanschaft die vast kunnen opgesteld worden in onze zeehavens en mobiel kunnen ingezet worden tijdens grenscontroles;

- prévoyant, en matière sociale, une procédure accélérée pour les travailleurs au noir et ceux qui les emploient ;

- instaurant des contrôles d'identité systématiques aux frontières (y compris dans les trains et les cars qui entrent en Belgique et les navires qui font escale dans les ports belges) ;

- imposant un visa pour les ressortissants de la plupart des pays d'Europe orientale ou de pays en provenance desquels le nombre de demandeurs d'asile augmente de manière anormale ;

b) d'élaborer un cadre légal en vue de la création, au sein de la nouvelle police unique fédérale, d'une unité spéciale appelée « police des étrangers » ;

c) de confier à cette police des étrangers la compétence pour tous les aspects policiers concernant les étrangers résidant en Belgique : surveillance des centres fermés pour demandeurs d'asile et illégaux, recherche des étrangers en situation illégale et des demandeurs d'asile déboutés, accompagnement des expulsions, recherche des illégaux qui travaillent au noir, patrouilles aux frontières et lutte contre la traite des êtres humains,...

d) d'élaborer un plan

- visant à donner une priorité accrue aux recherches et poursuites concernant

- les employeurs qui occupent des illégaux,
- les personnes qui se livrent à la traite des êtres humains,

- les associations et personnes qui fournissent une aide juridique aux illégaux et aux demandeurs d'asile déboutés et les aident à passer dans la clandestinité,

- les transporteurs (compagnies aériennes, sociétés d'armement et de transport) qui introduisent des illégaux en Belgique ;

- visant à faire en sorte que le collège des procureurs généraux enjoigne aux procureurs du Roi de mener une politique active de recherche et de poursuite en matière de travail au noir et de séjour illégal ;

e) de dénoncer les protocoles d'accord conclus avec la SABENA et 28 autres compagnies aériennes, protocoles en vertu desquels les compagnies aériennes ne doivent payer aucune amende à condition d'assurer la prise en charge et le rapatriement des illégaux qu'elles ont introduits en Belgique ;

f) d'élaborer une disposition légale spécifique habilitant le juge au tribunal de police (et plus le juge d'instruction) à délivrer des mandats de perquisition aux agents de la future police des étrangers afin de rechercher les étrangers qui travaillent au noir ou séjournent illégalement dans le pays.

g) d'acquérir des scanners fixes(pour conteneurs), qui pourraient être utilisés dans les ports maritimes, et des scanners mobiles qui pourraient servir lors des contrôles aux frontières ;

- h) een plan formuleert om:
- het afsluiten van schijnhuwelijken te verhinderen door het toekennen van grotere bevoegdheden aan de ambtenaar van de Burgerlijke Stand;
 - de al te ruime mogelijkheden tot gezinshereniging af te remmen;
 - het afsluiten van een huwelijk door een illegaal onmogelijk te maken wegens het niet beschikken over een wettige verblijfstitel;
- i) krachtdadig en duidelijk bevestigt dat er geen tweede regularisatieoperatie komt;
- j) een wettelijk kader creëert om de voorwaarden tot verkrijging van de Belgische nationaliteit opnieuw te verstrengen (o.a. het afschaffen van de snel-Belg-wet) ten einde het aanzuigeffect van vreemdelingen te terug te dringen;
- k) verdragen afsluit met de buurlanden om controles uit te voeren op elkaars grondgebied met het oog op het terugdringen van clandestiene grensoverschrijding.

14 december 2000

Gerolf ANNEMANS (VLAAMS BLOK)
Guido TASTENHOYE (VLAAMS BLOK)

- h) de formuler un plan :
- en vue d'étendre les compétences de l'officier de l'état civil de manière à empêcher les mariages fictifs ;
 - en vue de restreindre les trop larges possibilités de regroupement familial ;
 - en vue d'empêcher qu'un illégal puisse contracter mariage s'il ne dispose pas d'un titre de séjour légal ;
- i) de confirmer sans ambiguïté qu'il n'y aura pas de deuxième opération de régularisation ;
- j) de créer un cadre légal afin de rendre de nouveau plus strictes les conditions d'acquisition de la nationalité belge (notamment, par l'abrogation de la loi organisant la procédure accélérée de naturalisation), et ce, afin de réduire l'effet d'aspiration ;
- k) de conclure avec les pays voisins des traités nous permettant d'effectuer des contrôles sur leur territoire et inversement, de faire pièce au franchissement des frontières par des clandestins.

14 décembre 2000