

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 mei 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 maart 1980
betreffende het verlenen van de eretitel
van hun ambt aan de burgemeesters,
aan de schepenen en aan de voorzitters
van de raden van openbare centra voor
maatschappelijk welzijn of van de gewezen
commissies van openbare onderstand**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 maart 1980
betreffende het verlenen van de eretitel
van hun ambt aan de burgemeesters,
aan de schepenen en aan de voorzitters
van de raden van openbare centra voor
maatschappelijk welzijn of van de gewezen
commissies van openbare onderstand**

VERSLAG

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **André FREDERIC**

INHOUD

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de indieners van de wetsvoorstellen | 3 |
| II. Algemene bespreking | 4 |
| III. Artikelsgewijze besprekingen en stemmingen | 8 |

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1044/ (2000-200)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Vandeurzen en Van Eetveld.

Doc 50 **1082/ (2000-200)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Hendrickx.

002 tot 004 : Amendementen.

Zie ook :

006 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mai 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 mars 1980
relative à l'octroi du titre honorifique
de leurs fonctions aux bourgmestres,
aux échevins et aux présidents des conseils
des centres publics d'aide sociale
ou des anciennes commissions
d'assistance publique**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 mars 1980
relative à l'octroi du titre honorifique
de leurs fonctions aux bourgmestres,
aux échevins et aux présidents des conseils
des centres publics d'aide sociale
ou des anciennes commissions
d'assistance publique**

RAPPORT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **André FREDERIC**

SOMMAIRE

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif des auteurs des propositions de loi | 3 |
| II. Discussion générale | 4 |
| III. Discussions des articles et votes | 8 |

Documents précédents :

Doc 50 **1044/ (2000-2001)** :

001 : Proposition de loi de MM. Vandeurzen et Van Eetveld.

Doc 50 **1082/ (2000-2001)** :

001 : Proposition de loi de M. Hendrickx.

002 à 004 : Amendements.

Voir aussi :

006 : Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.
CVP	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
PRL FDF MCC	Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SP	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Vincent Decroly, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
Daniel Bacquelaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Jacques Lefevre, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft beslist de beide wetsvoorstellen tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand (DOC 50 1044/001 en DOC 50 1082/001) samen te bespreken. Deze bespreking had plaats op 7 maart en op 9 mei 2001.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENERS VAN DE WETSVOORSTELLEN

A. *Wetsvoorstel van de heren Jo Vandeurzen en Jo Van Eetvelt (DOC 50 1044/001)*

De heer Jo Vandeurzen (CVP) herinnert er namens de indieners aan dat dit wetsvoorstel zijn oorsprong vindt in het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken op zijn mondelinge vraag nr. 2485 van 25 oktober 2000 over de toepassing van de wet betreffende het verlenen van eretitel voor het ambt van burgemeester. De minister antwoordde immers dat een mandaat in een deelgemeente, dat later voortgezet werd in de fusiegemeente, niet kan beschouwd worden als een mandaat uitgeoefend in éénzelfde gemeente.

B. *Wetsvoorstel van de heer Marcel Hendrickx (DOC 50 1082/001)*

De indiener stelt dat – naar aanleiding van de recente gemeenteraadsverkiezingen en de vernieuwing van de OCMW-raden - een aantal verdienstelijke raadsleden zijn politieke carrière afgerond heeft zonder de eretitel van het ambt te mogen dragen.

Hij herinnert eraan dat - alhoewel de toenmalige wetgever bij de voorbereiding van wat de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand geworden is, de invoering van deze eretitel beloofd had - deze nooit ingevoerd werd.

De heer Hendrickx hoopt in het licht van het Internationaal Jaar van de Vrijwilliger met de invoering van deze eretitel de voormalige gemeente- en OCMW-raadsleden te kunnen huldigen voor hun belangeloze inzet aan de gemeenschap. Zij zijn immers in de huidige maatschappij de vrijwilligers bij uitstek en hebben daarom recht op een officiële erkenning. Indien het niet mogelijk zou blij-

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a décidé d'examiner ensemble les deux propositions de loi modifiant la loi du 10 mars 1980 relative à l'octroi du titre honorifique de leurs fonctions aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents des conseils des centres publics d'aide sociale ou des anciennes commissions d'assistance publique (DOC 50 1044/001 et DOC 50 1082/001). Cette discussion a eu lieu les 7 mars et 9 mai 2001.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI

A. *Proposition de loi de MM. Jo Vandeurzen et Jo Van Eetvelt (DOC 50 1044/001)*

M. Jo Vandeurzen (CVP) rappelle, au nom des auteurs, que la proposition de loi à l'examen a été déposée à la suite de la réponse que le ministre de l'Intérieur a fournie à sa question orale n° 2485 du 25 octobre 2000 relative à l'application de la loi sur l'octroi du titre honorifique pour la fonction de bourgmestre. Le ministre avait en effet répondu qu'un mandat exercé dans une ancienne commune et poursuivi ensuite dans la commune fusionnée ne pouvait être considéré comme un mandat exercé dans la même commune.

B. *Proposition de loi de M. Michel Hendrickx (DOC 50 1082/001)*

L'auteur constate qu'à la suite des dernières élections communales et du renouvellement des conseils de l'aide sociale, un certain nombre de conseillers méritants ont terminé leur carrière politique sans pouvoir porter le titre honorifique de leur fonction.

Il rappelle que bien que le législateur de l'époque ait promis, lors des travaux préparatoires de loi du 10 mars 1980 relative à l'octroi du titre honorifique de leurs fonctions aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents des conseils des centres publics d'aide sociale ou des anciennes commissions d'assistance publique, d'instaurer ce titre honorifique, celui-ci n'a jamais été instauré.

M. Hendrickx espère, à l'occasion de l'Année internationale du bénévolat, pouvoir honorer l'engagement désintéressé des anciens conseillers communaux et membres des conseils des CPAS au profit de la communauté en leur octroyant le titre honorifique de leurs fonctions. Ils sont les bénévoles par excellence de la société d'aujourd'hui et ont dès lors droit à une reconnaissance

ken hen de eretitel van hun ambt toe te kennen, zou men dan ook evengoed alle bestaande politieke en niet-politieke eretitels kunnen afschaffen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Willy Cortois (VLD) is ten gronde niet gekant tegen het invoeren van de notie « ere-gemeenteraadslid ». Indien dit onmogelijk zou blijken, zouden de reeds bestaande eretitels evengoed afgeschaft kunnen worden.

Voorts suggereert hij de mogelijkheid te voorzien om de eretitel te ontnemen indien het gedrag van de betrokkene niet meer onberispelijk zou blijken te zijn.

Verder meent hij dat de referentieperiode tot achttien jaar zou moeten opgetrokken worden. Zodoende zou immers een wildgroei aan ere-gemeenteraadsliden voorkomen kunnen worden.

Ten slotte informeert hij of er een gelijkaardige maatregel voorzien wordt voor de provincieraadsleden.

*
* *

De heer Karel Van Hoorebeke (VU&ID) stelt zich zeer terughoudend op ten aanzien van personen die met een eretitel door het leven menen te moeten gaan.

Daarnaast verwijst hij naar de belangeloze inzet van talloze vrijwilligers die geen uitzicht hebben op een eretitel als beloning voor hun inzet.

*
* *

Mevrouw Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) betwijfelt het nut van onderhavig wetsvoorstel. Gemeenteraadsliden zijn immers beter gediend met maatregelen die de uitoefening van hun ambt verbeteren.

Voorts wijst ook zij op het feit dat er op gemeentelijk vlak, met name in de jeugdbewegingen en in de verschillende adviesraden, nog andere vrijwilligers aan het werk zijn zonder aanspraak te kunnen maken op enige beloning.

Verder is de spreekster ook gewonnen voor het invoeren van de mogelijkheid om de eretitel te ontnemen.

officiële. S'il devait s'avérer impossible de leur octroyer le titre honorifique de leurs fonctions, on pourrait tout aussi bien abolir tous les titres honorifiques politiques et autres existants.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Willy Cortois (VLD) n'est pas fondamentalement opposé à l'instauration du titre de « conseiller communal honoraire ». Si l'instauration de ce titre devait se révéler impossible, on pourrait tout aussi bien abolir les titres honorifiques existants.

Il suggère par ailleurs de prévoir la possibilité de priver l'intéressé de son titre honorifique si sa conduite ne devait plus être irréprochable.

Il estime également que la période de référence devrait être portée à dix-huit ans, de manière à éviter la prolifération des titres honorifiques.

Il demande enfin si une mesure similaire est prévue pour les conseillers provinciaux.

*
* *

M. Karel Van Hoorebeke (VU&ID) se méfie des personnes qui éprouvent le besoin d'afficher un titre honorifique.

Il souligne par ailleurs qu'il y a de nombreux bénévoles dont l'engagement désintéressé n'offre aucune perspective de distinction honorifique.

*
* *

Mme Kristien Grauwels (AGALEV - ECOLO) doute de l'utilité de la proposition de loi à l'examen. Des mesures améliorant l'exercice de la fonction de conseiller communal serviraient mieux les intérêts de ce mandataire.

Elle souligne également qu'au niveau communal, notamment dans les mouvements de jeunesse et dans les différents conseils consultatifs, d'autres bénévoles travaillent également sans pouvoir prétendre à la moindre rémunération.

L'intervenante est par ailleurs également favorable à l'instauration de la possibilité de retirer le titre honorifique.

Ten slotte vraagt zij zich af welke waarde een eretitel nog heeft die zo frequent zou worden verleend.

*
* *

De heer Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK) wenst een antwoord op de volgende concrete vragen:

- beslaat de referentieperiode twee opeenvolgende ambtstermijnen ?
- is het mogelijk om de eretitel te dragen tijdens de uitoefening van het mandaat ?
- wat dient te gebeuren indien de gemeenteraad niet ingaat op de vraag van een gemeenteraadslid om de eretitel te mogen dragen ?
- zullen ook de districtraadsleden een eretitel kunnen dragen ?

*
* *

De heer André Frédéric (PS) vraagt zich eveneens af welke waarde de burger nog zal hechten aan een eretitel die zo veelvuldig zal worden toegekend. In deze context informeert hij naar het aantal personen dat voor deze eretitel in aanmerking zou komen.

Ten slotte wenst ook hij de mogelijkheid om de eretitel af te nemen in de wet ingeschreven te zien.

*
* *

Mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) suggereert om – zoals dat momenteel bij de adel het geval is – de mogelijkheid in te bouwen om de eretitel bij gerechtelijke beslissing te ontnemen.

*
* *

De heer Charles Janssens (PS) merkt eveneens op dat het in groten getale verlenen van de eretitel de waarde ervan zal doen verwateren.

Hij is niet gewonnen voor het inschrijven in de wet van de mogelijkheid om de eretitel te ontnemen. Het verlenen van een eretitel gebeurt immers niet met het oog op daden in de toekomst maar in functie van de verdiensten uit het verleden.

Enfin, elle se demande quelle valeur aurait encore un titre honorifique qui serait attribué à tout bout de champ.

*
* *

M. Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK) souhaite obtenir une réponse aux questions concrètes suivantes :

- La période de référence couvre-t-elle deux mandats successifs ?
- Est-il possible de porter le titre honorifique pendant l'exercice du mandat ?
- Qu'advientra-t-il si le conseil communal n'accède pas à la demande d'un conseiller communal de pouvoir porter un titre honorifique ?
- Les membres des conseils de district pourront-ils également porter un titre honorifique ?

*
* *

M. André Frédéric (PS) se demande également quelle valeur le citoyen attacherait à un titre honorifique qui serait octroyé avec une telle prodigalité. Il demande à cet égard combien de personnes pourraient prétendre à ce titre honorifique.

Enfin, il souhaite également que l'on prévoie dans la loi la possibilité de retirer le titre honorifique.

*
* *

Mme Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) suggère que l'on prévoie la possibilité de retirer le titre honorifique par décision judiciaire, comme c'est actuellement le cas pour la noblesse.

*
* *

M. Charles Janssens (PS) fait également observer qu'en octroyant le titre honorifique à un grand nombre de personnes, on le dévalorisera.

Il n'est pas partisan d'inscrire dans la loi la possibilité de priver quelqu'un de son titre honorifique. Un titre honorifique est en effet octroyé en fonction de mérites passés et non en prévision d'actes futurs.

*
* *

De heer André Smets (PSC) twijfelt aan het nut van onderhavig wetsvoorstel.

*
* *

De heer Jean-Paul Detremmerie (PSC) kan zich terugvinden in het voorstel om een mandaat in een deelgemeente, dat later voortgezet werd in de fusiegemeente, als een mandaat uitgeoefend in éénzelfde gemeente te beschouwen.

Met betrekking tot de invoering van de notie « eregemeenteraadslid » is hij echter van mening dat er zich andere middelen, zoals met name het optimaliseren van het inzagerecht, opdringen ter herwaardering van het gemeenteraadslid.

*
* *

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), waarschuwt voor een lichtzinnige behandeling van de voorliggende materie. Er zijn immers mensen die aan een eretitel gehecht zijn omdat zij deze beschouwen als een blijk van maatschappelijke erkenning.

*
* *

De heer Jan Peeters (SP) schaart zich achter het voorstel om de duur van het vóór de fusies uitgeoefende mandaat te laten meetellen voor de referentieperiode.

Daarnaast is hij van oordeel dat andere maatregelen aangewezen zijn om het ambt van gemeenteraadslid te valoriseren.

B. Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, is bereid om – in tegenstelling tot het advies van zijn administratie en mits de nodige technische aanpassingen – het voorliggende wetsvoorstel toch gunstig te evalueren. Hij is immers van mening dat het invoeren van de notie « eregemeenteraadslid » een stimulans zal zijn voor de gekozenen om fier te zijn over hun werk. Dit initiatief past dan ook in het kader van de herwaardering van het gemeentelijk mandaat.

*
* *

M. André Smets (PSC) n'est pas convaincu de l'utilité de la proposition de loi à l'examen.

*
* *

M. Jean-Pierre Detremmerie (PSC) souscrit à la proposition visant à considérer un mandat exercé dans une ancienne commune puis dans une commune fusionnée comme un mandat qui a été exercé dans une seule et même commune.

En ce qui concerne la création du titre de « conseiller communal honoraire », il estime toutefois que d'autres mesures, telles que l'optimisation du droit de consultation, seraient plus utiles pour revaloriser la fonction de conseiller communal.

*
* *

Le président, M. Paul Tant (CVP), estime qu'il faut prendre garde à ne pas traiter cette matière à la légère. Il y a en effet des personnes qui sont attachées à un titre honorifique, parce qu'elles considèrent qu'il s'agit d'une marque de considération sociale.

*
* *

M. Jan Peeters (SP) se rallie à la proposition de prendre en compte, pour la période de référence, la durée du mandat exercé avant les fusions.

Il estime par ailleurs que d'autres mesures devraient être prises pour revaloriser la fonction de conseiller communal.

B. Réponse du ministre de l'Intérieur

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, est disposé – en dépit de l'avis de son administration et moyennant les adaptations techniques qui s'imposent – à accueillir positivement la proposition de loi à l'examen. Il estime en effet que l'introduction de la notion de « conseiller communal honoraire » incitera les élus à être fiers de leur travail. Cette initiative s'inscrit dès lors dans le cadre de la revalorisation du mandat communal.

Voorts herinnert hij eraan dat de vraag inzake het ontnemen van de eretitel ook reeds in de context van de titel «Minister van Staat» aan bod gekomen is. Hij voegt daaraan toe dat hijzelf noch zijn departement op de hoogte is van enige bepaling waarbij een rechtmatig toegekende eretitel ontnomen zou kunnen worden.

Vervolgens betwijfelt hij – samen met zijn departement en rekening houdende met artikel 5, §1, II, 2°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 – of de regeling van de eretitel van OCMW-raadslid nog tot de bevoegdheden van de federale wetgever behoort. Hij acht het advies van de Raad van State dan ook niet overbodig.

Ten slotte wijst hij op het respect voor een waardig politiek tegenstrever. Hij pleit er in dit kader voor dat de meerderheid in de betrokken gemeenteraad in dergelijke gevallen de nodige breeddenkendheid aan de dag zou leggen.

C. Replieken

De heer Marcel Hendricks (CVP) wijst op het feit dat de mogelijkheid om iemand een eretitel te ontnemen ook nu niet voorzien is. Wellicht zou dit in het kader van een algehele herziening van de desbetreffende wet kunnen ingelast kunnen worden.

Voorts meent hij dat het aantal eretitels dat aan gemeenteraadsleden zal verleend worden, niet mag overdreven worden aangezien betrokkenen zelf de aanvraag moeten indienen.

Vervolgens verduidelijkt hij dat inderdaad slechts op-eenvolgende mandaten recht kunnen geven op het verlenen van de bedoelde eretitel.

Verder is hij van mening dat een mandaat toch zwaarder weegt dan het lidmaatschap van een gemeentelijke adviesraad.

Tevens wijst hij op het feit dat de voorgestelde maatregelen ter herwaardering van het gemeenteraadslid zullen gelden tijdens de uitoefening van het ambt. De eretitel is daarentegen pas na afsluiting van de politieke carrière aan de orde.

Ten slotte acht ook hij het opportuun om na te gaan of het verlenen van een eretitel aan een OCMW-raadslid nog tot de bevoegdheden van de federale wetgever behoort.

Il rappelle par ailleurs que la question relative au retrait du titre honorifique avait aussi déjà été posée à propos du titre de « Ministre d'État ». Il précise que ni son département ni lui-même n'a connaissance d'aucune disposition prévoyant le retrait d'un titre honorifique octroyé régulièrement.

Il se demande ensuite – à l'instar de son département et compte tenu de l'article 5, § 1^{er}, II, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles - si les règles relatives au titre honorifique des membres du conseil de l'aide sociale relèvent encore de la compétence du législateur fédéral. Il estime qu'il n'est dès lors pas superflu de demander l'avis du Conseil d'État.

Il attire enfin l'attention sur le respect dû à un adversaire politique qui s'est montré digne de sa fonction. A cet égard, il insiste pour que la majorité au sein du conseil communal concerné fasse preuve, dans de tels cas, de la largeur d'esprit qui s'impose.

C. Répliques

M. Marcel Hendricks (CVP) fait observer que la possibilité de priver quelqu'un de son titre honorifique n'existe pas non plus aujourd'hui. Une disposition dans ce sens pourrait peut-être être insérée dans le cadre de la révision globale de la loi relative aux titres honorifiques.

Il estime par ailleurs que le nombre de titres honorifiques qui seront octroyés aux conseillers communaux ne risque pas d'être exagéré, étant donné que ce sont les intéressés eux-mêmes qui doivent en faire la demande.

Il précise ensuite qu'il est exact que seul l'exercice de mandats successifs peut donner lieu à l'octroi du titre honorifique.

Il estime en outre que l'exercice d'un mandat est plus astreignant que le statut de membre d'un conseil consultatif communal.

Il fait également observer que les mesures proposées en vue de revaloriser la fonction de conseiller communal sortiront leurs effets pendant l'exercice du mandat, tandis que le titre honorifique ne pourra être conféré qu'au terme de la carrière politique.

Enfin, il estime également qu'il est opportun d'examiner si l'octroi du titre de membre honoraire du conseil de l'aide sociale honoraire relève encore des compétences du législateur fédéral.

*
* *

Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (AGALEV-ECOLO) is van oordeel dat de Raad van State reeds voldoende bevraagd wordt. Zij acht het dus niet opportuun om deze instantie over voorliggend wetsvoorstel te vatten.

*
* *

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), stelt dat het toekennen van eretitels onder de bevoegdheden van de federale overheid ressorteert. Daarenboven heeft onderhavig wetsvoorstel geen enkel gevolg wat de werking van de OCMW's betreft. Hij ziet dus niet in waarom het alsnog voor advies aan de Raad van State zou moeten voorgelegd worden.

Hij stelt eveneens voor om de invoering van een eretitel voor provincieraadsleden door middel van een apart parlementair initiatief te regelen.

Ten slotte acht hij het – gezien de jonge leeftijd van deze instelling - raadzaam om nog even geduld te oefenen met het invoeren van de eretitel voor districtsraadsleden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKINGEN EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel vergt geen verdere bespreking en wordt eenparig aangenomen.

Art. 1 bis (nieuw)

De heer Jo Vandeurzen (CVP) dient amendement nr. 1 in (DOC 50 1082/002). *De heer Marcel Hendrickx (CVP)* dient amendement nr. 2 in (DOC 50 1082/003).

De beide amendementen beogen de uitoefening van een mandaat in een deelgemeente, dat – na de gemeentefusies - voortgezet werd in de fusiegemeente, als een mandaat uitgeoefend in éénzelfde gemeente, te beschouwen.

Het amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Dientengevolge valt het amendement nr. 2 zonder voorwerp.

*
* *

Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo) estime que l'on consulte déjà suffisamment le Conseil d'État. Elle estime dès lors qu'il n'est pas souhaitable de saisir cette instance d'une demande d'avis sur la proposition de loi à l'examen.

*
* *

Le président, M. Paul Tant (CVP), estime que l'octroi des titres honorifiques relève de la compétence du pouvoir fédéral. En outre, la proposition de loi à l'examen n'a aucune incidence sur le fonctionnement des CPAS. Il ne comprend dès lors pas pourquoi il faudrait demander l'avis du Conseil d'État.

Il propose également de régler l'instauration du titre de conseiller provincial honoraire par le biais d'une initiative parlementaire distincte.

Enfin, il estime que, compte tenu de la jeunesse de cette institution, il est préférable de patienter encore un peu avant de créer le titre de conseiller de district honoraire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article n'appelle aucune discussion et est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er} bis (nouveau)

M. Jo Vandeurzen (CVP) présente un amendement (n° 1, DOC 50 1082/002). *M. Marcel Hendrickx (CVP)* présente un amendement (n° 2, DOC 50 1082/003).

Ces amendements visent à assimiler l'exercice d'un mandat entamé dans une commune qui, par la suite, a été fusionnée et la poursuite de ce mandat dans la commune fusionnée à l'exercice d'un mandat dans une seule et même commune.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix et 4 absentions.

En conséquence, l'amendement n° 2 devient sans objet.

Art. 2

Mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) en de heer Denis D'hondt (PRL FDF MCC) dienen amendement nr. 3 in (DOC 50 1082/004) dat ertoe strekt de voorgestelde referentieperiode van twaalf op achttien jaar te brengen.

Mevrouw De Permentier verduidelijkt namens de indieners dat de voorgestelde periode van twaalf jaar al te kort is, enerzijds, en dat een gemeenteraadslid zich slechts na verloop van deze periode in die mate onderscheiden heeft dat het recht heeft op een beloning, anderzijds.

De heer Denis D'hondt voegt daaraan toe dat er toch een gevoelig verschil bestaat tussen de verantwoordelijkheden van een burgemeester en van een schepen en deze van een gemeenteraadslid.

De minister van Binnenlandse Zaken verklaart een eventuele verlenging van de referentieperiode niet ongenegen te zijn.

De heer Marcel Hendrickx (CVP) stelt dat hij in de initiële tekst een referentieperiode twaalf jaar vooropstelde ten einde een vlotte vernieuwing van het politiek personeel te bewerkstelligen. Hij heeft echter geen bezwaar tegen het verlengen van deze periode tot achttien jaar te meer daar deze periode in principe geen personeelwissel in de loop van de vierde legislatuur inhoudt met alle nefaste gevolgen van dien.

Het amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Het artikel wordt, aldus gewijzigd, aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Dit artikel vergt geen verdere bespreking en wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De commissie beslist vervolgens eenparig om af te wijken van artikel 18.4.a)bis van het Reglement van de Kamer en onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het gehele wetsvoorstel.

Art. 2

Mme Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) et M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC) présentent un amendement (n° 3, DOC 50 1082/004) visant à porter la période de référence de douze à dix-huit ans.

Mme De Permentier précise, au nom des auteurs de l'amendement, que la période proposée de douze ans est trop courte et qu'un conseiller communal a besoin de ce délai de dix-huit ans pour s'illustrer à un point tel qu'il mérite une distinction.

M. Denis D'hondt ajoute qu'il y a quand même une différence considérable entre les responsabilités d'un bourgmestre ou d'un échevin et celles d'un conseiller communal.

Le ministre de l'Intérieur déclare ne pas être opposé à une prolongation éventuelle de la période de référence.

M. Marcel Hendricks (CVP) précise qu'il a prévu une période de référence de douze ans dans le texte initial afin de faciliter le renouvellement du personnel politique. Il ne voit toutefois pas d'objection à ce que cette période soit portée à dix-huit ans, d'autant qu'elle n'implique, en principe, pas de changement de personnel au cours de la quatrième législature, avec tous les inconvénients inhérents à un tel changement.

L'amendement n°3 est adopté par 10 voix contre 4.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

La commission décide ensuite à l'unanimité de déroger à l'article 18.4.a)bis du Règlement de la Chambre et de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition de loi.

Het gehele, aldus gewijzigde, wetsvoorstel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen, bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel (DOC 50 1044/001).

De rapporteur,

André FREDERIC

De voorzitter,

Paul TANT

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (Reglement Kamer, art. 18.4.a)):

Het wetsvoorstel vereist de aanpassing van het Koninklijk besluit van 30 september 1981 (*Belgisch Staatsblad* van 8 oktober 1981) tot regeling van de modaliteiten voor het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies voor openbare onderstand.

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi modifiée, est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions, par conséquent la proposition jointe (DOC 50 1044/001) devient sans objet.

Le rapporteur,

ANDRÉ FRÉDÉRIC

président,

PAUL TANT

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (Règlement de la Chambre, article 18.4.a)) :

La proposition de loi en tant que telle nécessite l'adaptation de l'arrêté royal du 30 septembre 1981 (*Moniteur belge* du 8 octobre 1981) réglant les modalités d'octroi du titre honorifique de leurs fonctions aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents des centres publics d'aide sociale ou des anciennes commissions d'assistance publique.