

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 320
van het Burgerlijk Wetboek**

(ingediend door de heren Geert Bourgeois
en Karel Van Hoorebeke)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2001

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 320 du Code civil

(déposée par MM. Geert Bourgeois
et Karel Van Hoorebeke)

SAMENVATTING

Een kind dat geboren is meer dan 300 dagen na het begin van de feitelijke scheiding van zijn moeder en haar echtgenoot (die door het huwelijk vermoed wordt de vader te zijn), kan onder voorwaarden erkend worden door de biologische vader. Luidens het Burgerlijk Wetboek is dit echter enkel mogelijk wanneer na de feitelijke scheiding, de echtscheiding uitgesproken wordt wegens feitelijke scheiding of op grond van bepaalde feiten. Dat dit niet mogelijk is wanneer de feitelijke scheiding gevolgd wordt door een echtscheiding door onderlinge toestemming, maakt een schending van het gelijkheidsbeginsel uit, aldus het Arbitragehof. De indieners beogen een einde te maken aan deze discriminatie.

RÉSUMÉ

Un enfant qui est né plus de 300 jours après le début de la séparation de fait de sa mère et de l'époux de celle-ci (et qui est le père présumé par l'effet du mariage) peut, à certaines conditions, être reconnu par son père biologique. Le Code civil ne permet toutefois cette reconnaissance que lorsque la séparation de fait est suivie d'un divorce prononcé pour cause de séparation de fait ou pour cause déterminée. Le fait que cette reconnaissance soit impossible lorsque la séparation de fait est suivie d'un divorce par consentement mutuel est considéré, par la Cour d'arbitrage, comme une violation du principe d'égalité. Les auteurs proposent de mettre fin à cette discrimination.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
---	--

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het arrest 61/2000 van 25 mei 2000 (*R.W.*, 16 december 2000, 620) heeft het Arbitragehof geoordeeld dat de artikelen 10 en 11 van de Grondwet geschonden worden door artikel 320, 4° van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 320 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt:

«Wanneer het vaderschap dat vaststaat krachtens artikel 315 of 317 niet bevestigd wordt door het bezit van staat, kan het kind met machtiging van de rechtbank van eerste aanleg van zijn woonplaats, worden erkend door een andere man dan de echtgenoot:

1° ingeval het kind geboren is tenminste 180 dagen na de ontbinding of nietigverklaring van het huwelijk van de moeder;

2° ingeval het kind geboren is meer dan 300 dagen na de inleidingszitting bedoeld in artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek en geen proces-verbaal van verzoening is opgemaakt, of na de beschikking van de voorzitter zitting houdend in kort geding, waarbij de echtgenoten gemachtigd worden een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, of na de verklaring bedoeld in artikel 1289 van hetzelfde Wetboek, en minder dan 180 dagen na de definitieve afwijzing van de eis of na de verzoening van de echtgenoten;

3° ingeval het kind geboren is meer dan driehonderd dagen na een beschikking van de vrederechter gegeven krachtens artikel 223 van dit Wetboek, waarbij de echtgenoten gemachtigd worden een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, en minder dan honderdtachtig dagen nadat aan deze maatregel een einde is gekomen, of nadat de echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest;

4° ingeval het kind geboren is meer dan 300 dagen na de feitelijke scheiding wanneer de echtscheiding is uitgesproken krachtens de artikelen 229, 231 of 232».

De *lege lata* bestaat er derhalve een verschil in behandeling voor het kind en zijn biologische vader naargelang de echtscheiding van de vermoedelijke ouders van het kind verkregen werd op basis van artikel 229, 231 of 232 B.W. (echtscheiding op grond van feiten of op grond van feitelijke scheiding), dan wel op basis van artikel 233 B.W. (echtscheiding op grond van onderlinge toestemming).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son arrêt 61/2000 du 25 mai 2000 (*R.W.*, 16 décembre 2000, 620), la Cour d'arbitrage a estimé que l'article 320, 4°, du Code civil violait les articles 10 et 11 de la Constitution.

L'article 320 du Code civil dispose que :

« Lorsque la paternité établie en vertu des articles 315 ou 317 n'est pas corroborée par la possession d'état, l'enfant peut, sur l'autorisation du tribunal de première instance de son domicile, être reconnu par un autre homme que le mari :

1° s'il est né 180 jours au moins après la dissolution ou l'annulation du mariage de la mère ;

2° s'il est né plus de 300 jours après l'audience d'introduction visée à l'article 1258 du Code judiciaire et qu'un procès-verbal de conciliation n'a pas été établi, ou après l'ordonnance du président siégeant en référé et autorisant les époux à résider séparément, ou après la déclaration prévue à l'article 1289 du même Code, et moins de 180 jours après le rejet définitif de la demande ou depuis la conciliation des époux ;

3° s'il est né plus de 300 jours après une ordonnance du juge de paix rendue en vertu de l'article 223 du présent Code et autorisant les époux à résider séparément, et moins de 180 jours depuis que cette mesure a pris fin ou depuis la réunion de fait des époux ;

4° si l'enfant est né plus de 300 jours après la date de la séparation de fait lorsque le divorce a été prononcé en vertu des articles 229, 231 ou 232. »

Il existe donc de *lege lata* une différence de traitement à l'égard de l'enfant et de son père biologique selon que le divorce des parents présumés de l'enfant a été obtenu sur la base de l'article 229, 231 ou 232 du Code civil (divorce pour cause déterminée ou divorce pour cause de séparation de fait) ou sur la base de l'article 233 du Code civil (divorce par consentement mutuel).

Het Arbitragehof besluit:

«(B.5.4.) Het criterium van de wijze van echtscheiding vertoont geen relevante band met de aldus nagestreefde doelstellingen. Indien het vaderschap van de echtgenoot niet bevestigd wordt door het bezit van staat en wanneer een feitelijke scheiding wordt gevolgd door een echtscheiding en een kind geboren wordt meer dan 300 dagen na die feitelijke scheiding, bestaat er geen reden meer om aan dat kind en zijn biologische vader het recht tot vaststelling van de afstamming te weigeren.»

Artikel 320, 4°, B.W. wordt dan ook strijdig geacht met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in de mate dat de mogelijkheid tot erkenning na een feitelijke scheiding die gevolgd wordt door een echtscheiding wel openstaat na een echtscheiding op grond van fout of op grond van feitelijke scheiding, maar niet na een echtscheiding bij onderlinge toestemming.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe deze discriminatie weg te werken.

Geert Bourgeois (VU&ID)
Karel Van Hoorebeke (VU&ID)

La Cour d'arbitrage conclut :

« (B.5.4.) Le critère du mode de divorce ne présente pas de lien de pertinence avec les objectifs ainsi poursuivis. Si la paternité du mari n'est pas corroborée par la possession d'état, dès lors qu'une séparation de fait est suivie d'un divorce et qu'un enfant est né plus de 300 jours après cette séparation de fait, il n'existe aucune raison de refuser à cet enfant et à son père biologique le droit à l'établissement de la filiation. »

La Cour considère dès lors que l'article 320, 4°, du Code civil viole les articles 10 et 11 de la Constitution dans la mesure où l'enfant peut, après une séparation de fait suivie d'un divorce, être reconnu si le divorce a eu lieu pour cause déterminée ou pour cause de séparation de fait, mais pas s'il a eu lieu par consentement mutuel.

La présente proposition de loi vise à supprimer cette discrimination.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 320, 4°, van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 27 december 1994, worden de woorden «krachtens de artikelen 229, 231 of 232» vervangen door de woorden «krachtens de artikelen 229, 231, 232 of 233.»

18 december 2000

Geert Bourgeois (VU&ID)
Karel Van Hoorebeke (VU&ID)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 320, 4°, du Code civil, remplacé par la loi du 27 décembre 1994, les mots « en vertu des articles 229, 231 ou 232 » sont remplacés par les mots « en vertu des articles 229, 231, 232 ou 233. »

18 décembre 2000