

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2000

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 43ter van
de wet van 6 augustus 1990 betreffende
de ziekenfondsen en de landsbonden
van ziekenfondsen**

(ingediend door mevrouw Yolande Avontroodt
en de heer Filip Anthuenis)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2000

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant l'article 43ter de la loi
du 6 août 1990 relative aux mutualités
et aux unions nationales
de mutualités**

(déposée par Mme Yolande Avontroodt
et M. Filip Anthuenis)

SAMENVATTING

Luidens de ziekenfondswet is het landsbonden en ziekenfondsen verboden akkoorden te sluiten met banken en verzekeringsmaatschappijen inzake de promotie, distributie of verkoop van verzekeringsproducten. Dit verbod is ingegeven door de bekommernis geen verwarring te stichten tussen ziekenfondsen en commerciële instellingen en dat zou vermeden worden dat medische persoonsgegevens meegedeeld zouden worden aan deze commerciële instellingen. De indieners zijn van oordeel dat, ondanks het verbod, er toch verwarring bestaat tussen aanvullende verzekeringsproducten die ziekenfondsen aanbieden en producten van banken en verzekeringsmaatschappijen. Voorts waarborgt de privacy-wet reeds dat geen medische persoonsgegevens meegedeeld worden aan derden. Aangezien samenwerking tussen ziekenfondsen, banken en verzekeringsmaatschappijen bovendien tot betere verzekeringsproducten kan leiden, stellen zij voor het bedoelde verbod af te schaffen.

RÉSUMÉ

En vertu de la loi relative aux mutualités, il est interdit aux unions nationales et aux mutualités de conclure avec des banques et des compagnies d'assurances des accords ayant pour objet la promotion, la distribution ou la vente d'un produit d'assurance. Cette interdiction est inspirée par le souci de ne pas créer de confusion entre les mutualités et les établissements commerciaux et d'éviter que des données médicales personnelles soient communiquées à ces établissements commerciaux. Les auteurs estiment qu'en dépit de cette interdiction, il existe bel et bien une confusion entre les produits d'assurance complémentaire proposés par les mutualités et les produits des banques et compagnies d'assurances. La loi sur la protection de la vie privée garantit déjà, par ailleurs, qu'aucune donnée personnelle à caractère médical ne soit communiquée à des tiers. Étant donné que la collaboration entre mutualités, banques et compagnies d'assurances peut en outre déboucher sur la création de meilleurs produits d'assurance, les auteurs proposent de supprimer l'interdiction en question.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :		DOC 50 0000/000 :	
Parlementair document van de 50e zittingsperiode +		Document parlementaire de la 50e	
het nummer en het volgnummer		législature, suivi du n° et du n° consécutif	
QRVA	:	QRVA	:
Schriftelijke Vragen en Antwoorden		Questions et Réponses écrites	
HA	:	HA	:
Handelingen (Integraal Verslag)		Annales (Compte Rendu Intégral)	
BV	:	CRA	:
Beknopt Verslag		Compte Rendu Analytique	
PLEN	:	PLEN	:
Plenum		Séance plénière	
COM	:	COM	:
Commissievergadering		Réunion de commission	

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen :		Commandes :	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : alg.zaken@deKamer.be		e-mail : aff.generales@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De verplichte ziekteverzekering in België is sterk uitgebouwd en dekt bijna de ganse Belgische bevolking. Toch hebben er zich in de afgelopen jaren verschillende formules van aanvullende verzekeringen ontwikkeld op het domein van de gezondheidszorgen. Verzekeringsmaatschappijen, banken en ziekenfondsen bieden diverse producten aan. Heel wat Belgen maken van deze producten gebruik hetzij individueel, hetzij collectief via hun werkgever, hetzij via hun ziekenfonds.

Een hele discussie is ontstaan over de toelaatbaarheid van de samenwerking tussen enerzijds de verzekeringsmaatschappijen en banken en anderzijds de ziekenfondsen.

Voor de wetgever moet het uitgangspunt zijn dat voor alles het belang van de verzekerde maximaal verdedigd moet worden en dat vanuit die optiek de aanbieders van het product de instrumenten moeten krijgen om dit op de best mogelijke manier te realiseren.

In 1990 meende de wetgever dat hij samenwerking van ziekenfondsen en verzekeringsmaatschappijen en banken moest verbieden.

Artikel 43^{ter} van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen dat het samenwerkingsverbod formuleert werd in de wet ingevoegd bij de sociale programmawet van 22 februari 1998 houdende sociale bepalingen, meer bepaald bij artikel 131 ⁽¹⁾. Dit gebeurde bij amendement van de toenmalige meerderheidspartijen ⁽²⁾.

De motivering van het amendement luidde als volgt :

«Alhoewel bepaalde diensten en activiteiten van de landsbonden en ziekenfondsen (bijvoorbeeld hospitalisatiediensten, gewaarborgd inkomen, ...) dezelfde domeinen bestrijken en gelijkaardig van aard kunnen zijn als de producten aangeboden door de commerciële sector van de bankinstellingen en de verzekeringen, steunen zij toch op totaal verschillende principes. Zo oefenen zij overeenkomstig artikel 2 van de wet van 6 augustus 1990 hun activiteiten uit in een geest van

⁽¹⁾ Doc. n° 1184/1, 1996-1997, projet de loi portant des dispositions sociales.

⁽²⁾ Amendement n° 62 de M. Dighneef, doc. n° 1184/11.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En Belgique, l'assurance maladie obligatoire est fortement implantée et couvre pratiquement l'ensemble de la population. Pourtant, au cours des dernières années, plusieurs formules d'assurances complémentaires ont vu le jour dans le domaine des soins de santé. Les compagnies d'assurances, les banques et les mutualités offrent des produits d'assurance divers en la matière. De nombreux Belges recourent à ces produits, soit à titre individuel, soit à titre collectif par l'intermédiaire de leur employeur, soit par l'intermédiaire de leur mutualité.

La question de savoir si la collaboration entre les assurances et les organismes bancaires, d'une part, et les mutualités, d'autre part, est admissible a soulevé toute une discussion.

Pour le législateur, le principe de base doit être que l'intérêt de l'assuré doit être défendu au mieux dans tous les domaines et que de ce point de vue, les personnes qui offrent le produit doivent disposer des instruments pour le réaliser au mieux.

En 1990, le législateur a estimé qu'il devait interdire la collaboration entre les mutualités et les compagnies d'assurances et les banques.

L'article 43^{ter} de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, qui interdit cette collaboration, a été inséré dans la loi par l'article 131 de la loi-programme du 22 février 1998 portant des dispositions sociales⁽¹⁾. Cet article résulte de l'adoption d'un amendement présenté par les partis de la majorité de l'époque ⁽²⁾.

La justification de l'amendement était libellée comme suit :

« Bien que certains services et activités des unions nationales et des mutualités (par exemple le service d'hospitalisation, le revenu garanti...) couvrent les mêmes domaines et pourraient être assimilés aux produits offerts par le secteur commercial des organisations bancaires et des assurances, ils se basent sur des principes totalement différents. Conformément à l'article 2 de la loi du 6 août 1960, elles exercent leurs activités dans un esprit de prévoyance, d'assistance mutuelle et de

⁽¹⁾ *Parl. St.*, Kamer, 1996-1997, nr. 1184/1, wetsontwerp houdende sociale bepalingen.

⁽²⁾ Amendement nr. 62 van de heer Dighneef, stuk nr. 1184/11.

voorzorg, onderlinge hulp en solidariteit en dit zonder winstoogmerk. Dit houdt onder meer in dat zij met toepassing van artikel 9, § 2 en dit in tegenstelling tot de commerciële sector, geen leden mogen uitsluiten omwille van leeftijd of gezondheidstoestand.

Een ander kenmerkend verschil is dat de rechten en de plichten van de leden van een landsbond of ziekenfonds worden vastgelegd in statuten, die te allen tijde door de algemene vergadering kunnen worden herzien of gewijzigd. Wegens deze specifieke kenmerken zijn de landsbonden of ziekenfondsen onderworpen aan eigen rechtsregels vastgelegd in de wet van 6 augustus 1990.

Gelet op de essentiële verschillen in doeleinden tussen enerzijds de landsbonden en de ziekenfondsen en anderzijds de verzekeringsmaatschappijen en bankinstellingen is het nodig om voor de consument elke verwarring te vermijden.

Overigens kan daarbij tevens worden opgemerkt dat door het toelaten van gemeenschappelijke distributie en verkoopkanalen voor de twee sectoren, die verschillende doelen nastreven, het risico toeneemt dat persoonsgebonden informatie zou doorstromen van de verplichte ziekteverzekering of aanvullende verzekering naar de commerciële activiteiten. Dit zou een schending van het recht op privacy van de sociaal verzekerden kunnen uitmaken.»

Hoofdargument van de indieners was de cliënt te behoeden voor verwarring tussen een bank- of verzekeringsproduct enerzijds en een mutualiteitproduct anderzijds. Deze verwarring moest volgens de indieners vermeden worden omdat deze instellingen andere doeleinden nastreven, de ene winst terwijl de anderen werken op grond van het principe van de solidariteit zonder winstoogmerk.

De indieners van het wetsvoorstel zijn van mening dat de aldus gewijzigde wet deze doelstelling niet heeft bereikt. De verwarring is niet voorkomen. Het aanvullend verzekeringsproduct dat ziekenfondsen aanbieden is altijd een verzekeringsproduct geweest en zal het ook blijven, omdat in essentie geen enkele organisatie in staat is een verzekeringsproduct financieel te handhaven indien de principes van de verzekeringstechniek niet worden gehanteerd, ook ziekenfondsen niet. Het enige solidaire aspect dat ziekenfondsen hun leden wel kunnen bieden en verzekeringsmaatschappijen niet, is dat zij door een verplichting van hun aanvullende verzekering voor al hun leden, het risico beter kunnen spreiden en dus de antisectie enigszins kunnen verminderen.

solidarité et ce, sans but lucratif. Ceci signifie, entre autres, qu'en application de l'article 9, § 2, et à l'encontre du secteur commercial, ils ne peuvent exclure des membres en raison de leur âge ou de leur état de santé.

Une autre différence importante est que les droits et les obligations des membres d'une union nationale ou d'une mutualité sont fixés par les statuts, qui peuvent à tout moment être revus ou modifiés par l'assemblée générale. En raison de ces caractéristiques spécifiques, les unions nationales et les mutualités sont soumises à des règles juridiques propres, fixées par la loi du 6 août 1990.

Étant donné les différences essentielles des objectifs entre d'une part les organismes assureurs et les mutualités et, d'autre part, les compagnies d'assurances et les organismes bancaires, il est nécessaire d'éviter toute confusion dans le chef du consommateur.

D'ailleurs, on peut également faire remarquer qu'une distribution et des canaux de distribution communs aux deux secteurs, qui ont des objectifs différents, augmente le risque que des informations personnelles passent de l'assurance obligatoire ou de l'assurance complémentaire aux activités commerciales. Il pourrait en résulter une violation des droits à la protection de la vie privée des assurés sociaux. »

L'argument principal des auteurs était qu'il fallait éviter toute confusion, dans le chef du client, entre un produit bancaire ou un produit d'assurance, d'une part, et un produit offert par une mutualité, d'autre part. Il convenait, selon les auteurs, d'éviter une telle confusion parce que les organismes qui offrent ces produits poursuivent des objectifs différents : alors que les uns cherchent à réaliser des profits, les autres exercent leurs activités selon le principe de la solidarité sans poursuivre de but lucratif.

Nous estimons que la loi ainsi modifiée n'a pas atteint cet objectif : elle ne permet pas d'éviter toute confusion. Le produit d'assurance complémentaire offert par les mutualités a toujours été un produit d'assurance et le demeurera, étant donné qu'aucun organisme, même une mutualité, n'est fondamentalement en mesure d'assurer la viabilité financière d'un produit d'assurance s'il ne respecte pas les principes de la technique des assurances. Le seul élément de solidarité que les mutualités peuvent offrir à leurs membres, contrairement aux compagnies d'assurances, est qu'en obligeant leurs membres à souscrire une assurance complémentaire, elles sont mieux à même de répartir les risques et donc de réduire quelque peu l'antisélection.

De tweede motivering van de wetgever voor het samenwerkingsverbod was dat bij samenwerking het risico groot is dat ziekenfondsen persoonsgebonden gegevens doorspelen aan de verzekeringsmaatschappijen.

De indieners willen terzake wijzen op de bestaande reglementering ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens verbiedt medische persoonsgegevens aan derden mee te delen. Dit betekent dat zelfs met toestemming van de betrokken ziekenfondsleden geen doorstroming van medische gegevens tussen ziekenfondsen en verzekeringsmaatschappijen of banken kan plaatsvinden.

Wat de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot het lidmaatschap van een ziekenfonds betreft, bepaalt artikel 6 van de wet van 8 december 1992 dat deze slechts is toegestaan «voor de door of krachtens de wet vastgestelde doeleinden».

Hieromtrent worden in het koninklijk besluit nr. 7 van 7 februari 1995 tot vaststelling van de doeleinden, de criteria en de voorwaarden van toegestane verwerking van deze gegevens bijzonder strenge voorwaarden bepaald, die geenszins toelaten dat persoonsgegevens zonder schriftelijke toelating van de betrokkenen zouden doorstromen van de ziekenfondsen naar de bank- en verzekeringssector.

De indieners menen zelfs dat in geval van samenwerking tussen een ziekenfonds en een verzekeringsmaatschappij of bank, het ziekenfonds er geen belang bij heeft om deze persoonsgegevens door te laten stromen naar de verzekeringsmaatschappij of de bank. Bij een samenwerking draagt de verzekeringsinstelling het risico en niet het ziekenfonds. Het ziekenfonds heeft er met het oog op zijn concurrentiepositie ten opzichte van de andere ziekenfondsen alle belang bij zijn verzekerde een zo goed mogelijk en dus ook zo goedkoop mogelijk product aan te bieden. Dat doet het niet door aan de verzekeringsmaatschappij medische gegevens van aangeslotenen door te geven. Draagt het ziekenfonds echter zelf het risico -wat bij een samenwerkingsverbod altijd het geval is- dan is de verleiding veel groter om het risico voor zichzelf te beperken en kennis te nemen van de gegevens die het ziekenfonds zelf bezit in het kader van de verplichte verzekering.

De indieners van het wetsvoorstel menen dan ook dat de opheffing van het samenwerkingsverbod tussen verzekeringsmaatschappijen, banken en ziekenfondsen kan

La seconde raison qui a poussé le législateur à interdire toute collaboration était qu'autrement, le risque de voir des mutualités transmettre des données à caractère personnel aux compagnies d'assurances aurait été élevé.

Nous tenons à cet égard à attirer l'attention sur la réglementation relative à la protection de la vie privée. La loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel interdit la communication de données médicales à des tiers, ce qui signifie qu'il ne peut y avoir d'échanges de données médicales entre les mutualités et les compagnies d'assurances, même avec l'autorisation des membres concernés des mutualités.

En ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel relatives aux appartenances mutualistes, l'article 6 de la loi du 8 décembre 1992 prévoit que celui-ci n'est autorisé qu'aux fins déterminées par ou en vertu de la loi ».

L'arrêté royal n° 8 du 7 février 1995 déterminant les fins, les critères et les conditions des traitements autorisés de ces données fixent des conditions particulièrement sévères qui ne permettent d'aucune façon que les mutualités communiquent les données à caractère personnel au secteur bancaire et des assurances sans l'autorisation écrite des intéressés.

Les auteurs estiment même qu'en cas de collaboration entre une mutualité et une compagnie d'assurances ou une banque, la mutualité n'a aucun intérêt à communiquer ces données à caractère personnel à la compagnie d'assurances ou à la banque. Dans le cadre d'une collaboration, c'est l'établissement d'assurances qui assume le risque, non la mutualité. En vue de sauvegarder sa position concurrentielle par rapport aux autres mutualités, la mutualité a tout intérêt à offrir à ses assurés le meilleur produit possible et également le produit le moins cher possible. C'est n'est pas en communiquant des données médicales relatives à ses affiliés à la compagnie d'assurances qu'elle y parviendra. Lorsque c'est la mutualité qui assume elle-même le risque – il en est toujours ainsi lorsque toute collaboration est interdite – il est cependant nettement plus tentant de réduire le risque que l'on assume en prenant connaissance des données dont la mutualité dispose dans le cadre de l'assurance obligatoire.

Les auteurs de la proposition de loi estiment dès lors que la levée de l'interdiction de collaboration entre les compagnies d'assurances, les banques et les mutuali-

leiden tot een beter aanvullend verzekeringsproduct met meer waarborgen voor de verzekerde.

De verzekeringsinstellingen en banken hebben immers een jarenlange expertise opgebouwd inzake reservevorming, kapitaalbeheer, herverzekering van risico's. De ziekenfondsen hebben dan weer ervaring met het organiseren van solidaire verzekeringen en genieten het vertrouwen van de verzekerden op grond van hun activiteiten in de verplichte verzekeringen.

Een herverzekering van risico's en een voldoende fondsvorming gecombineerd met een internationale inbedding van de verzekeraar en bank biedt de verzekerde de garantie dat de overeenkomst financieel altijd kan gehonoreerd worden. Ziekenfondsen die beslissen tot een collectieve verzekering van al hun leden bij een verzekeringsinstelling of bank kunnen hun aangeslotenen een aanvullende verzekering aanbieden tegen een voordelige prijs en voorkomen een antiselectie op grond van gezondheidsredenen. Wie grote groepen verzekert spreidt de risico's en voelt minder de behoeften om te selecteren op basis van de gezondheidssituatie van de aangeslotenen of om de prijs te bepalen in functie van dit criterium.

Een samenwerking tussen verzekeringsinstellingen, banken en ziekenfondsen zou dus kunnen leiden tot een beter en goedkoper product wat een bijkomende bescherming van de gezondheidsrisico's voor de burgers kan betekenen. Daarmee ontkennen de indieners niet dat verzekeringsmaatschappijen en banken enerzijds en ziekenfondsen anderzijds een andere finaliteit hebben. Maar ondanks die verschillende finaliteit zullen beiden in het kader van de aanvullende verzekeringen altijd verzekeringstechnische principes hanteren omdat zij evenzeer tot taak hebben hun aanvullende verzekering financieel leefbaar te houden. Ook dat is immers in het belang van de aangeslotene.

Het samenbrengen van de sterke kanten van verzekeringsmaatschappijen en ziekenfondsen is trouwens andere overheden in ons land niet ontgaan. Juist omwille van de sterkte die uitgaat van een dergelijke samenwerking engageerden alle partijen van de Vlaamse regering zich om, ter uitvoering van de zorgverzekering, de samenwerking tussen ziekenfondsen en verzekeringsmaatschappijen op federaal niveau terug mogelijk te maken door een wetswijziging. De Vlaamse regering erkent immers het belang van de expertise van de verzekeringsmaatschappijen in actuariaat en fondsvorming voor het beheren van de vele miljarden reserves in het Zorgfonds. De zorgverzekering is immers alleen levens-

tés peut permettre de présenter un meilleur produit d'assurance complémentaire offrant davantage de garanties à l'assuré.

Les compagnies d'assurances et les banques ont en effet acquis, au fil des ans, une expertise en matière de constitution de réserves, de gestion de capitaux et de réassurance de risques. Quant aux mutualités, elles ont l'expérience de l'organisation d'assurances solidaires et bénéficient de la confiance des assurés grâce aux activités qu'elles déploient dans le cadre des assurances obligatoires.

La combinaison d'une réassurance des risques et de la réunion de capitaux suffisants avec un ancrage international de l'assureur et de la banque offre à l'assuré la garantie que le contrat pourra toujours être honoré financièrement. Les mutualités qui décident d'assurer collectivement tous leurs membres auprès d'une compagnie d'assurances ou d'une banque sont en mesure d'offrir à leurs affiliés une assurance complémentaire à des conditions avantageuses et évitent une sélection négative fondée sur des raisons de santé. Les compagnies qui assurent des groupes importants répartissent les risques et éprouvent moins le besoin d'opérer une sélection sur la base de l'état de santé des affiliés ou de fixer le prix en fonction de ce critère.

Une collaboration entre des compagnies d'assurances, des banques et des mutualités pourrait donc déboucher sur la création d'un produit plus performant et moins cher, ce qui pourrait assurer à la population une meilleure couverture des risques en matière de santé. Les auteurs ne nient pas pour autant que les compagnies d'assurances et les banques, d'une part, et les mutualités, d'autre part, ont des finalités différentes. En dépit toutefois de ces finalités différentes, les premières comme les secondes appliqueront toujours des principes propres à l'assurance dans le cadre des assurances complémentaires parce qu'elles ont pour mission, les unes autant que les autres, de garantir la viabilité financière de leur assurance complémentaire, ce qui est du reste également dans l'intérêt de l'affilié.

L'intérêt qu'il y aurait à cumuler les points forts des compagnies d'assurances et des mutualités n'a d'ailleurs pas échappé à d'autres autorités de ce pays. En raison précisément des avantages qui découleraient d'une telle collaboration, tous les partis associés au sein du gouvernement flamand se sont engagés, en exécution de l'assurance-dépendance, à modifier la législation au niveau fédéral pour autoriser de nouveau la collaboration entre les mutualités et les compagnies d'assurances. Le gouvernement flamand reconnaît en effet l'importance de l'expertise des compagnies d'assurances en matière d'actuariat et de constitution de fonds pour la gestion des réserves colossales du Fonds « dépendance ». L'as-

vatbaar op langere termijn wanneer de bijdragen en de reserves op een goede manier gekapitaliseerd worden. De bescherming van de consument en de controlefunctie die de overheid dienaangaande heeft gaan niet verloren bij een mogelijke samenwerking tussen ziekenfondsen en verzekeringsinstellingen en banken. Dergelijke samenwerkingsovereenkomsten zullen immers onderworpen zijn aan het bestaande artikel 43 van de ziekenfondswet dat een aantal garanties inbouwt ter bescherming van de verzekerde. Het artikel biedt aan de controlerende overheid voldoende mogelijkheden om toezicht te houden op wat gebeurt in het kader van de samenwerkingsovereenkomsten.

Het artikel bepaalt immers :

- dat het schriftelijk samenwerkingsakkoord melding moet maken van het doel en de modaliteiten van de samenwerking, de rechten en de verplichtingen die hieruit voor de leden en de personen ten laste kunnen voortvloeien;
- dat het samenwerkingsakkoord en de wijzigingen ervan worden goedgekeurd of opgezegd door de algemene vergadering van het ziekenfonds of de landsbond;
- dat het samenwerkingsakkoord aan de Controledienst overgezonden moeten worden;
- dat de raad van bestuur jaarlijks verslag moet uitbrengen aan de algemene vergadering over de uitvoering van de gesloten akkoorden alsook over de wijze van aanwending van de middelen die door het ziekenfonds of de landsbond desgevallend werden ingebracht.

De indieners stellen dan ook voor het samenwerkingsverbod tussen verzekeringsmaatschappijen, banken en ziekenfondsen op te heffen.

Yolande AVONTROODT (VLD)
Filip ANTHUENIS (VLD)

surance-dépendance n'est en effet viable à long terme que si les cotisations et les réserves sont capitalisées de manière adéquate. L'éventuelle collaboration entre les mutualités et les compagnies d'assurances et les banques ne porte pas atteinte à la protection du consommateur et ne remet pas en cause la fonction de contrôle des autorités dans ce domaine. Pareil accord de collaboration sera en effet régi par l'article 43 de la loi relative aux mutualités, qui contient un certain nombre de dispositions garantissant la protection de l'assuré. L'article accorde à l'autorité de contrôle les moyens suffisants pour contrôler ce qui se passe dans le cadre des accords de collaboration.

L'article dispose en effet :

- que l'accord de collaboration écrit mentionne l'objectif et les modalités de la collaboration, ainsi que les droits et obligations qui peuvent en résulter pour les membres et personnes à charge ;
- que l'accord de collaboration et ses modifications sont approuvés ou résiliés par l'assemblée générale de la mutualité ou de l'union nationale ;
- que l'accord de collaboration doit être transmis à l'Office de contrôle ;
- que le conseil d'administration doit faire annuellement rapport à l'assemblée générale sur l'exécution des accords conclus ainsi que sur la manière dont ont été utilisés les moyens qui ont été apportés à cet effet par la mutualité ou l'union nationale.

Les auteurs proposent dès lors de supprimer l'interdiction faite aux mutualités de conclure des accords de collaboration avec des compagnies d'assurances ou des banques.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 43^{ter} van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen wordt opgeheven.

11 oktober 2000

Yolande AVONTROODT (VLD)
Filip ANTHUENIS (VLD)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 43^{ter} de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités est abrogé.

11 octobre 2000