

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2000

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel 136bis in het
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

(ingediend door de heer Fons Borginon)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 octobre 2000

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 136bis dans le Code
des impôts sur les revenus 1992**

(déposée par M. Fons Borginon)

SAMENVATTING

Voor de berekening van de personenbelasting worden kinderen aangemerkt als ten laste van de belastingplichtige, onder meer op voorwaarde dat zij persoonlijk in het belastbare tijdperk geen bestaansmiddelen hebben gehad die meer dan 60.000 frank (niet-geïndexeerd) netto bedragen. Wanneer een kind te veel verdient, zal het met andere woorden niet meer beschouwd worden als persoon ten laste, wat een fikse aderlating voor het gezin kan betekenen, aldus de indiener. Hij stelt voor dat kinderen die voldoen aan de leeftijdsvoorwaarde om rechtgevend zijn in de gezinsbijslageregeling, steeds als personen ten laste zouden aangemerkt worden, ongeacht het inkomen dat zij verwerven. Argumenten hiervoor zijn onder meer dat er vraag is naar jongeren die deeltijds werken, dat jongeren ervaring kunnen opdoen, dat zij zo nodig hun studies kunnen financieren en dat het uitgangspunt van de fiscale wet, dat jongeren hun inkomsten zouden afstaan aan hun ouders, niet strookt met de werkelijkheid.

RÉSUMÉ

Pour le calcul de l'impôt des personnes physiques, les enfants sont considérés comme étant à charge du contribuable, à condition, entre autres, qu'ils n'aient pas bénéficié personnellement, pendant la période imposable, de ressources d'un montant net supérieur à 60 000 francs (non indexé). L'auteur estime que cela signifie, en d'autres termes, que si un enfant gagne trop, il ne sera plus considéré comme personne à charge, ce qui peut représenter une sérieuse ponction fiscale pour le ménage. L'auteur propose dès lors de faire en sorte que les enfants qui satisfont à la condition d'âge donnant droit aux prestations familiales, soient toujours considérés comme personnes à charge, quel que soit le montant de leur revenu.

On peut faire valoir, entre autres, à l'appui de cette proposition qu'il existe une demande de jeunes travaillant à temps partiel, que les jeunes peuvent acquérir de l'expérience, qu'ils peuvent, si nécessaire, financer leurs études, que le fait que les jeunes cèdent leurs revenus à leurs parents ne correspond pas à la réalité.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA : Handelingen (Integraal Verslag)
BV : Beknopt Verslag
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Inleiding

De fiscale behandeling van de beroepsinkomsten van studenten brengt een aantal problemen met zich mee. Men ging ervan uit dat men ofwel persoon ten laste is, ofwel een inkomen verdient dat hoog genoeg is om in het eigen onderhoud te voorzien. De maatschappelijke realiteit doorprikt deze regeling. De grens tussen werken en studeren vervaagt. De periode dat studenten feitelijk ten laste van de ouders zijn, maar reeds een beperkt beroepsinkomen verdienen verlengt. Bovendien zijn er meer en meer kinderen die onderhoudsuitkeringen koppelen aan beroepsinkomsten.

De arbeidsmarkt wijzigt. Tot voor enkele jaren was het grootste probleem op de arbeidsmarkt het teveel aan werkzoekenden en het tekort aan banen. Dat evolueerde tot de arbeidsmarktparadox: er zijn nog altijd veel werkzoekenden, maar tegelijk zijn er veel vacatures. Vandaag blijkt dat we - alleszins in Vlaanderen - reeds een stap verder zijn: er is een algeheel tekort aan arbeidskrachten aan het ontstaan, zeker van geschoolden.

De fiscale regeling voor beroepsinkomsten van jongeren - zeker wanneer dit gecombineerd wordt met onderhoudsuitkeringen - werkt feitelijk als een inactiviteitsval voor jongeren: de wet zet aan om ofwel de arbeid te beperken tot een laag inkomen, ofwel in het zwart te werken.

Huidige regeling

Artikel 126, tweede lid, WIB'92: « Inkomsten van kinderen worden bij de inkomsten van hun ouders gevoegd zolang deze laatsten het wettelijk genot daarvan hebben. »

Artikel 132 WIB'92: « De in artikel 131 vermelde basisbedragen worden verhoogd met de volgende toeslagen voor personen ten laste:

1° voor een kind:	35.000 frank;
2° voor twee kinderen:	90.000 frank;
3° voor drie kinderen:	202.500 frank;
4° voor vier kinderen:	327.500 frank;
5° voor meer dan vier kinderen:	327.500 frank
plus 125.000 frank per kind boven het vierde; (...) »	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction

Le traitement fiscal réservé aux revenus professionnels des étudiants pose un certain nombre de problèmes. On est parti du principe que l'on est soit personne à charge soit une personne qui perçoit un revenu dont le montant est suffisamment élevé pour lui permettre de pourvoir à son entretien. La réalité sociale infirme ce postulat. La séparation entre le travail et les études devient moins nette. On voit s'allonger la période au cours de laquelle les étudiants sont effectivement à charge des parents, mais perçoivent déjà un revenu professionnel modeste. En outre, il y a de plus en plus d'enfants qui combinent le bénéfice d'aliments et des revenus professionnels.

Le marché du travail est en mutation. Jusqu'il y a quelques années, le problème essentiel sur le marché du travail était la coexistence d'un nombre trop élevé de demandeurs d'emploi et d'un nombre insuffisant d'emplois. Cette situation a évolué pour aboutir à un paradoxe sur le marché du travail : il y a encore beaucoup de demandeurs d'emploi, mais en même temps, il y a de nombreux emplois vacants. Actuellement, on constate - en Flandre, en tout cas - que l'on est déjà parvenu au stade suivant : l'apparition d'une pénurie généralisée de main-d'œuvre, surtout de main-d'œuvre qualifiée.

Le régime fiscal applicable aux revenus professionnels des jeunes - surtout lorsqu'il est combiné avec des pensions alimentaires - agit en fait comme un piège à l'inactivité pour les jeunes : la loi les incite à limiter leurs activités pour limiter leurs revenus ou à travailler au noir.

Réglementation actuelle

Article 126, alinéa 2, CIR 1992 : « Les revenus des enfants sont cumulés avec ceux des parents aussi longtemps que ces derniers ont la jouissance légale des revenus de leurs enfants ».

Article 132 CIR 1992 : « Les montants de base visés à l'article 131 sont majorés des suppléments suivants pour personnes à charge :

1° pour un enfant :	35 000 francs ;
2° pour deux enfants :	90 000 francs ;
3° pour trois enfants :	202 500 francs ;
4° pour quatre enfants :	327 500 francs ;
5° pour plus de quatre enfants :	327 500 francs
majorés de 125 000 francs par enfant au-delà du quatrième; (...) ».	

Artikel 136 WIB'92: «Als ten laste van echtgenoten of alleenstaanden worden aangemerkt, mits zij deel uitmaken van hun gezin op 1 januari van het aanslagjaar en zij persoonlijk in het belastbare tijdperk geen bestaansmiddelen hebben gehad die meer dan 60.000 frank netto bedragen:

1° hun kinderen; (...)»

Artikel 137 WIB'92: «De kinderen van wie alle belastbare inkomsten worden samengevoegd met die van hun ouders, worden ten laste van deze laatsten beschouwd, ongeacht de omvang van hun inkomsten. «

Artikel 141 WIB'92: «De in de artikelen 136 en 140 vermelde bedragen van 60.000 frank worden gebracht op 90.000 frank voor kinderen ten laste van een alleenstaande en op 120.000 frank voor kinderen ten laste van een alleenstaande die als gehandicapt worden aangemerkt. ».

Alle genoemde bedragen moeten geïndexeerd worden. Bvb 60.000 wordt 75.000 in inkomstenjaar 1998.

Fiscale situatie jongeren

In mensentaal uitgedrukt wil dit zeggen dat:

- de inkomsten uit onroerende goederen en kapitalen van kinderen jonger dan 18 jaar bij die van de ouders worden geteld. Deze hebben immers het wettelijk genot van die inkomsten. Kinderen ouder dan 18 worden hierop afzonderlijk belast;

- beroepsinkomsten worden steeds afzonderlijk belast bij de jongere;

- onderhoudsuitkeringen worden afzonderlijk belast. Kinderen jonger dan 18 jaar moeten wel geen aangifte hiervan doen als zij geen beroepsinkomsten hebben én niet meer netto belastbaar ontvangen dan de vrijgestelde som.

Dus : jongeren worden belast op de som van belastbare (80%) onderhoudsuitkeringen, beroepsinkomsten én eigen inkomsten uit onroerende goederen en dergelijke als ze ouder dan 18 jaar zijn.¹

¹ VAN HOESTENBERGHE, L (red.), *Student en recht, Juridische en sociale gids voor de student hoger onderwijs*, Acco, Leuven, 1999, p 214.

Article 136 CIR 1992 : « Sont considérés comme étant à charge des conjoints ou des isolés, à condition qu'ils fassent partie de leur ménage au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition et qu'ils n'aient pas bénéficié personnellement, pendant la période imposable, de ressources d'un montant net supérieur à 60 000 francs :

1° leurs enfants ; (...) ».

Article 137 CIR 1992 : « Les enfants dont tous les revenus imposables sont cumulés avec ceux de leurs parents sont considérés comme étant à charge de ces derniers, quelle que soit l'importance de leurs revenus. ».

Article 141 CIR 1992 : « Les montants de 60 000 francs visés aux articles 136 et 140 sont portés à 90 000 francs pour les enfants à charge d'un isolé et 120 000 francs pour les enfants considérés comme handicapés à charge d'un isolé. ».

Tous les montants précités doivent être indexés. Le montant de 60 000 francs est, par exemple, de 75 000 francs pour l'année des revenus 1998.

Situation fiscale des jeunes

En langage courant, cela revient à dire :

- que les revenus immobiliers et de capitaux d'enfants âgés de moins de dix-huit ans sont cumulés avec ceux de leurs parents. Ces derniers ont effectivement la jouissance légale de ces revenus. Les enfants âgés de plus de 18 ans sont toujours imposés distinctement ;

- que les revenus professionnels sont toujours imposés distinctement dans le chef des jeunes

- que les pensions alimentaires sont imposées distinctement. Les enfants âgés de moins de dix-huit ans ne doivent toutefois pas déclarer ces pensions s'ils n'ont pas de revenus professionnels et que leur revenu net imposable n'excède pas le montant exonéré.

Bref, lorsqu'ils sont âgés de plus de 18 ans, les jeunes sont imposés sur le montant cumulé des pensions alimentaires imposables (80%), des revenus professionnels et de leurs propres revenus immobiliers et autres.¹

¹ Van Hoestenbergh, L (red.), *Student en recht, Juridische en sociale gids voor de student hoger onderwijs*, Acco, Leuven, 1999, p. 214.

Fiscale situatie ouders

Ouders van kinderen die meer verdienen dan de grensbedragen verliezen het voordeel dat zij het kind als persoon ten laste kunnen inbrengen. Dat kan veroorzaakt zijn doordat het kind te veel verdient ofwel doordat het kind te veel onderhoudsuitkering krijgt, ofwel door een combinatie van beide. Het nadeel voor de ouder die meestal toch nog in zeer belangrijke mate financieel opdraait voor die kinderen kan serieus oplopen. Immers vooral in grotere gezinnen zal het verlies van de hoedanigheid van persoon ten laste, een adering voor het gezin meebrengen. Door de werking van artikel 132 WIB'92 zal het wegvallen van bijvoorbeeld de oudste uit een gezin met drie kinderen een fiscaal nadeel van netto zo'n 32.750 frank meebrengen.

Gevolg

Concreet zal een jongere enkel één maand vakantie-werk doen en geen deeltijdse job aanvaarden, omdat hij denkt dat dit financieel nauwelijks lonend zal zijn. Ofwel verkiest hij zwart te werken, daarmee in een zeer precarie positie zijn arbeidsloopbaan aanvattend.

Bovendien is er een hardnekkig misverstand, met name dat de notie «fiscaal ten laste zijn» verbonden zou zijn met het begrip «rechtgevend zijn in de kinderbijslag». Dit klopt niet: jongeren tussen 18 en 25 jaar zijn rechtgevend in de gezinsbijslag op voorwaarde dat ze een of andere vorm van onderwijs volgen en niet meer dan 80 uur per maand of alleen tijdens de vakantie werken. (zie de verwijzing in VAN LANGENDONCK, J., *Handboek Sociaal Zekerheidsrecht*, Kluwer Rechtswetenschappen, 1994, p. 445 & koninklijk besluit van 30 december 1975 (B.S., 6 februari 1976)).

Voorbeelden ²

- Student A heeft in 1998 regelmatig gewerkt en heeft bruto 8000 BEF per maand verdiend. Daarenboven heeft hij in 1998 4000 BEF alimentatie per maand ontvangen omdat zijn ouders gescheiden zijn. De student woont bij zijn niet-hertrouwde moeder.

* Bruto jaarloon - sociale zekerheidsbijdragen (13,07%): 96.000 BEF - 12.547 BEF = 83.453 BEF

* Netto bestaansmiddelen uit loon: 83.453 BEF - 16.691 BEF (20%) = 66.762 BEF

² (De voorbeelden komen uit VAN HOESTENBERGHE, L., o.c., p. 202 e.v.)

Situation fiscale des parents

Les parents d'enfants dont les revenus dépassent les plafonds perdent l'avantage de pouvoir considérer l'enfant en tant que personne à charge. Cette situation peut résulter du fait que l'enfant perçoit un revenu trop élevé ou se voit accorder une pension alimentaire trop élevée, ou d'une combinaison des deux. Pour le parent qui assume généralement encore une responsabilité financière très importante à l'égard de cet enfant, le préjudice peut être considérable. La perte de la qualité de personne à charge entraînera en effet plus particulièrement une perte de revenus pour les familles nombreuses. En application de l'article 132 du CIR 1992, le fait que, par exemple, l'aîné d'une famille de trois enfants n'est plus à charge entraînera un préjudice fiscal net de quelque 32 750 francs.

Conséquence

Concrètement, le jeune ne travaillera que pendant un mois pendant les vacances et n'acceptera pas de travail à temps partiel, estimant que son revenu net ne sera guère élevé. Ou bien, il préférera travailler au noir et entamera dès lors sa carrière professionnelle dans une situation très précaire.

Il y a en outre un malentendu tenace, selon lequel il y aurait un lien entre le fait d'être « fiscalement à charge » et celui de « bénéficier d'allocations familiales ». Or il n'en est rien : les jeunes âgés de 18 à 25 ans ont droit aux prestations familiales à condition qu'ils suivent l'un ou l'autre type d'enseignement et qu'ils ne travaillent pas pendant plus de 80 heures par mois ou ne travaillent que pendant les vacances. (voir renvoi dans VAN LANGENDONCK, J., *Handboek Sociaal Zekerheidsrecht*, Kluwer Rechtswetenschappen, 1994, p. 445 et arrêté royal du 30 décembre 1975 (*Moniteur belge* du 6 février 1976)).

Exemples²

- Un étudiant A a travaillé régulièrement en 1998 et a gagné 8 000 francs brut par mois. En outre, il a perçu, en 1998, une pension alimentaire de 4 000 francs par mois parce que ses parents sont séparés. L'étudiant habite chez sa mère, qui ne s'est pas remariée.

* Rémunération annuelle brute - cotisations de sécurité sociale (13,07%) : 96 000 francs - 12 547 francs = 83 453 francs.

* Ressources nettes provenant de la rémunération : 83 453 francs - 16 691 francs (20%) = 66 762 francs.

² Les exemples sont empruntés à VAN HOESTENBERGHE, L., o.c., pp. 202 et suivantes.

* Netto bestaansmiddelen uit alimentatie (4000 x 12) aan 80% = 38.400 BEF

* Totaal netto bestaansmiddelen: 66.762 BEF + 38.400 BEF = 105.162 BEF

In het gegeven voorbeeld zal student A voor aanslagjaar 1999, inkomsten 1998 als ten laste kunnen worden beschouwd van zijn alleenstaande moeder. Zijn netto bestaansmiddelen overtreffen de geïndexeerde grens van 112.000 frank niet. (het basisbedrag van artikel 141WIB is 90.000 frank)

- Student B heeft in juli 1998 een maand gewerkt en heeft hiervoor een bruto vergoeding gekregen van 45.000 BEF. Na aftrek van een solidariteitsbijdrage van 2,5% heeft hij netto 43.875 BEF ontvangen. Aangezien zijn ouders gescheiden zijn, ontvangt hij van zijn vader een alimentatie van 5.000 BEF per maand. De student woont bij zijn moeder, maar verblijft op kot. Zijn moeder is al enkele jaren hertrouwd.

* Loon - solidariteitsbijdrage = 45.000 BEF - 1.125 BEF = 43.875 BEF

* Netto bestaansmiddelen uit loon: 43.875 BEF - 12.000 BEF (20%) = 31.875 BEF

* Netto bestaansmiddelen uit alimentatie (5000 x 12) aan 80% = 48.000 BEF

* Totaal netto bestaansmiddelen : 31.875 BEF + 48.000 BEF = 79.000 BEF

Vermits de moeder geen alleenstaande is, en student B meer bestaansmiddelen heeft dan 75.000 frank (het geïndexeerde bedrag voor het kind van een alleenstaande), zal B geen persoon ten laste zijn.

Argumenten voor een wijziging

Nochtans zijn er heel wat goede argumenten die pleiten voor het stimuleren van het aanvaarden van betaalde deeltijdse arbeid door jongeren:

- de arbeidsmarkt is vragende partij voor arbeidskrachten in het algemeen (cf. evolutie arbeidsmarktbarometer) én deeltijdse flexibele werknemers in het bijzonder;

- arbeidservaring helpt jongeren te beschermen tegen jeugdwerkloosheid als de markt omslaat;

* Ressources nettes provenant de la pension alimentaire (4 000 x 12) à 80% = 38 400 francs.

* Total ressources nettes : 66 762 francs + 38 400 francs = 105 162 francs.

Dans l'exemple, l'étudiant A pourra être considéré, pour l'exercice d'imposition 1999, revenus de 1998, comme étant à charge de sa mère isolée. Ses ressources nettes ne dépassent pas le plafond indexé de 112 000 francs (le montant de base de l'article 141 CIR est de 90 000 francs).

- L'étudiant B a travaillé pendant le mois de juillet 1998 et a perçu pour ce travail une rémunération brute de 45 000 francs. Après déduction de la cotisation de solidarité de 2,5%, il lui reste un montant net de 43 875 francs. Ses parents étant séparés, il perçoit de son père une pension alimentaire de 5 000 francs par mois. L'étudiant vit chez sa mère, mais occupe un kot. Sa mère est remariée depuis quelques années.

* Rémunération – cotisation de solidarité = 45 000 francs – 1 125 francs = 43 875 francs.

* Ressources nettes provenant de la rémunération : 43 875 francs – 12 000 francs (20%) = 31 875 francs.

* Ressources nettes provenant de la pension alimentaire (5 000 x 12) à 80% = 48 000 francs.

* Total ressources nettes : 31 875 francs + 48 000 francs = 79 875 francs.

Étant donné que la mère n'est pas isolée et que les ressources de l'étudiant B sont supérieures à 75 000 francs (le montant indexé pour l'enfant d'un isolé), B ne sera pas une personne à charge.

Arguments en faveur d'une modification

Il existe pourtant une série de bons arguments pour inciter les jeunes à accepter un travail à mi-temps rémunéré :

- il y a sur le marché du travail une demande de main-d'œuvre en général (cf. évolution du baromètre du marché du travail) et de travailleurs à temps partiel flexibles en particulier ;

- l'expérience du travail permet de protéger les jeunes contre le chômage en cas de retournement de la conjoncture ;

- jongeren willen langer studeren, maar dikwijls ontbreekt het nog aan de financiële mogelijkheden om dat te doen;

- jongeren krijgen de gelegenheid met een spaarpotje aan het gezinsleven te beginnen. Met andere woorden, op het moment dat ze veel moeten investeren (eigen wagen, inrichten van een appartement of zelfs kopen van een woning, aankoop allerlei huishoudtoestellen) worden ze minder afhankelijk van leningen;

- de realiteit in veel gezinnen is dat de kinderen die inwonen ofwel niet afdragen aan de ouders, ofwel geenszins de reële kostprijs dragen. Met andere woorden het fiscaal bestraffen van de ouders voor betaald werk van hun kinderen klopt niet met de realiteit;

- de overgang tussen studeren en werken wordt minder strak;

- jongeren komen sneller in contact met het echte volwassenenleven wat louterend zal werken op hun visie ten opzichte van geld, inkomen en maatschappij. De kunstmatige studentenperiode wordt beter geïntegreerd in een groeiproces naar deelname aan alle aspecten van de samenleving;

- het afzonderlijk belasten van de kinderen zonder dat dit het statuut van persoon ten laste ontnaemt, past ook in een tendens naar individualisering in de belastingheffing;

- zwartwerk wordt aangepakt;

- de ongelijke behandeling tussen kinderen van gescheiden ouders en andere kinderen wordt weggewerkt.

Concreet stel ik voor dat een nieuw artikel 136*bis* wordt ingevoegd in het WIB'92 dat het mogelijk maakt om - naast de bestaande regeling - voor alle jongeren die aan de voorwaarden voldoen om rechtgevend te zijn in de gezinsbijslag ongeacht hun beroepsinkomen fiscaal ten laste te blijven van hun ouders.

Naast de regeling voor de kinderen moet ook voorzien worden in het zeer beperkte, maar toch voorkomende geval dat jonge zijverwanten in feite als kinderen in het gezin van hun broer of zuster worden opgevoed.

- les jeunes veulent étudier plus longtemps, mais ils n'ont souvent pas les moyens financiers pour le faire ;

- on donne aux jeunes l'occasion de se constituer un bas de laine pour commencer leur vie de famille. En d'autres termes, au moment où ils doivent réaliser d'importants investissements (achat d'une voiture personnelle, aménagement d'un appartement ou même achat d'une habitation, achat d'appareils ménagers de toute nature), ils deviennent moins tributaires de prêts ;

- dans de nombreux ménages, la réalité est que les enfants qui habitent chez leurs parents ne cèdent pas leur revenu ou n'en cèdent qu'une partie qui ne couvre absolument pas les frais réels qu'ils occasionnent. En d'autres termes, le fait de pénaliser fiscalement les parents parce que leurs enfants perçoivent des revenus provenant d'un travail rémunéré n'est pas en phase avec la réalité ;

- la transition entre les études et le travail devient moins abrupte ;

- les jeunes entrent plus rapidement en contact avec la réalité du monde des adultes, ce qui affinera leur vision des choses en ce qui concerne leur relation avec l'argent, les revenus et la société. La vie artificielle qu'est la vie d'étudiant est mieux intégrée dans un processus évolutif débouchant sur la participation à tous les aspects de la vie sociale ;

- l'imposition distincte des enfants, sans que cela leur enlève le statut de personne à charge, s'inscrit également dans la tendance à l'individualisation de la perception de l'impôt ;

- on s'attaque au problème du travail au noir ;

- on supprime l'inégalité de traitement entre les enfants de parents divorcés et les autres.

Concrètement, je propose d'insérer un nouvel article 136*bis* dans le CIR 1992 permettant – parallèlement au régime actuel – à tous les enfants répondant aux conditions pour être bénéficiaires de prestations familiales de demeurer fiscalement à charge de leurs parents, quel que soit leur revenu professionnel.

Outre le régime défini pour les enfants, il convient également de prévoir le cas très rare, mais néanmoins réel, de jeunes collatéraux qui sont en fait élevés comme des enfants au sein du ménage de leur frère ou de leur sœur.

De verwijzing naar de leeftijdsvoorwaarde in de gezinsbijslagen brengt een zekere coördinatie mee met deze wetgeving. Concreet wil dit zeggen dat zolang het kind school loopt, studeert, een stage doet, .. het persoon ten laste van de ouders blijft.

Deze regeling geldt ook voor jongeren die niet zouden voldoen aan eventuele andere voorwaarden in de gezinsbijslageregeling. Het criterium is niet «gezinsbijslag» krijgen, wel « voldoen aan de leeftijdsvoorwaarde».

Fons BORGINON (VU&ID)

Le renvoi à la condition d'âge prévue dans le cadre des prestations familiales permet d'assurer une certaine coordination avec cette loi. Concrètement, cela revient à dire que l'enfant qui va encore à l'école, étudie, effectue un stage,... reste une personne à charge des parents.

Ce régime s'applique également aux jeunes qui ne répondraient pas à d'autres conditions éventuelles dans le cadre du régime des prestations familiales. Le critère à prendre en considération n'est pas « être bénéficiaire de prestations familiales », mais bien « répondre à la condition d'âge ».

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een artikel 136*bis* ingevoegd, luidende:

«Art. 136*bis*. — De personen bedoeld in artikel 136, 1° en 3° worden bovendien steeds als ten laste van echtgenoten of van alleenstaanden aangemerkt, mits zij deel uitmaken van hun gezin op 1 januari van het aanslagjaar en zij op die dag voldoen aan de leeftijdsvoorwaarde om rechtgevend te zijn in de regeling van de gezinsbijlagen.»

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2001.

29 juni 2000

Fons BORGINON (VU&ID)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Un article 36*bis*, libellé comme suit, est inséré dans le Code des impôts sur les revenus 1992 :

« Art. 136*bis*. — Sont en outre considérées comme étant à charge des conjoints ou des isolés, à condition qu'elles fassent partie de leur ménage au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition et qu'elles répondent à cette date à la condition d'âge pour être bénéficiaires dans le cadre du régime des prestations familiales, les personnes visées à l'article 136, 1° et 3°. ».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2001.

29 juin 2000