

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking tot de integratie in
het sociaal overleg van het thema
«de combinatie van arbeidsorganisatie
en gezinsleven»**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Trees PIETERS**

INHOUDSOPGAVE

I.	Inleiding door een van de mede-indieners	3
II.	Besprekking	5
III.	Stemmingen	9

Voorgaand document :

Doc 50 **0910/ (2000-2001)** :

001 : Voorstel van resolutie ingediend door de dames D'Hondt en Pieters, de heer Goutry, mevrouw Schauvliege en de heer Van Rompuy

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2000

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant l'élargissement de
la concertation sociale au thème de la
« combinaison de l'organisation du
travail et de la vie de famille »**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Trees PIETERS**

SOMMAIRE

I.	Exposé introductif d'un des coauteurs de la proposition	3
II.	Discussion	5
III.	Votes	9

Document précédent :

Doc 50 **0910/ (2000-2001)** :

001 : Proposition de résolution déposée par Mmes D'Hondt et Pieters, M. Goutry, Mme Schauvliege et M. Van Rompuy

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires

VLD	Filip Anthuenis, Jef Valkeniers, Kathleen van der Hooft.
CVP	Luc Goutry, Greta D'Hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Paul Timmermans, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Déliée, Maggy Yerna.
PRL FDF MCC	Daniel Bacquelaine, Pierrette Cahay-André.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Hans Bonte.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Annemie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants

Yolande Avontroodt, Maggie De Block, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
Marie-Thérèse Coenen, Zoé Genot, Kristien Grauwels.
Colette Burgeon, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenhuijsen.
Olivier Chastel, Corinne Permentier, Serge Van Overtveldt.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joëlle Milquet, André Smets.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkoortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> <i>Bestellingen :</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> <i>Commandes :</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.générales@laChambre.be
---	--

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 7 november 2000.

I. — INLEIDING DOOR EEN VAN DE MEDE-INDIENERS VAN HET VOORSTEL

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) geeft aan dat dit op 4 juli 2000 ingediende voorstel van resolutie bedoeld is als een signaal voor de sociale partners in het raam van het sociaal overleg ter voorbereiding van het sluiten van het centraal akkoord 2000-2001.

Inmiddels is de behandeling van dat voorstel spoed-eisend geworden mede door het parlementair recess en het verloop van de sociale onderhandelingen.

De sociale en economische realiteit dwingt ons om, met eerbiediging van de autonomie van de sociale partners wat hun specifieke bevoegdheden betreft, maatregelen te treffen die de werknemers in staat stellen hun arbeidstaken optimaal te combineren met hun gezinsleven.

Het aan de orde zijnde voorstel is tevens een uitnodiging aan het adres van de regering om het sociaal overleg niet te belemmeren, maar integendeel ten behoeve van de betrokken werknemers en bedrijven voorzieningen te treffen die niet te lineair en/of te eenvormig mogen zijn.

Uit studies van de universiteiten en de gespecialiseerde bureaus is immers gebleken dat de verwachtingen van de werknemers inzake harmonisering van arbeidsprestaties en gezinstaken, zorg en vrijetijdsbesteding, zowel individueel als naar gelang van de leeftijd van de betrokkenen en de fase van hun loopbaan, zeer uiteenlopend zijn en moeilijk kunnen worden beantwoord met een of meer maatregelen die doorgaans van toepassing zijn op het hele land.

De resolutie wil de sociale partners en de regering derhalve vragen een antwoord te geven op een uitdaging, met name het vinden van een nieuw evenwicht tussen enerzijds de eisen die onafschiedelijk verbonden zijn met de moderne arbeidsorganisatie en de kenniseconomie (welke eisen overigens gekoppeld zijn aan die inzake beschikbaarheid en flexibiliteit) en anderzijds de vraag van de werknemers naar een harmonieuze combinatie van arbeidsprestaties en gezinstaken.

Het aan de gang zijnde sociaal overleg biedt ons immers een gelegenheid, die wij niet mogen laten ontglippen, om aanzienlijke vooruitgang te boeken op het gebied van de harmonisering van het beroepsleven en het gezinsleven.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution lors de sa réunion du 07 novembre 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES COAUTEURS DE LA PROPOSITION.

Mme Greta D'Hondt (CVP) indique que l'objectif du dépôt, en date du 14 juillet 2000, de la présente proposition était de donner un signal aux partenaires sociaux dans le cadre de la concertation sociale préparatoire à la conclusion de l'accord interprofessionnel 2001-2002.

Dans l'intervalle, les vacances parlementaires et l'évolution des négociations sociales ont justifié l'urgence actuelle de l'examen du texte proposé.

Les réalités sociales et économiques nous contraignent, dans le respect de l'autonomie des partenaires sociaux dans les domaines qui leur sont propres, à adopter des mesures permettant aux travailleurs de combiner avec qualité leurs prestations de travail avec leur vie de famille.

La proposition à l'examen vise également à inviter le gouvernement fédéral à ne pas entraver la concertation sociale mais à prendre des mesures qui ne soient pas (trop) linéaires et /ou uniformes à l'égard des travailleurs et des entreprises considérées.

Il apparaît en effet des études effectuées par les universités et par les bureaux spécialisés que les attentes des travailleurs en matière d'harmonisation des tâches professionnelles et des activités familiales, de soins et de loisir sont très diversifiées – tant individuellement qu'en fonction de l'âge et du stade de la carrière des intéressés- et qu'elles peuvent difficilement être appréhendées par une ou plusieurs mesures généralement applicables dans tout le pays.

La résolution à l'examen vise à demander aux partenaires sociaux et au gouvernement de donner une réponse au défi consistant à trouver un nouvel équilibre entre d'une part, les exigences inhérentes à une organisation du travail moderne et à une économie de la connaissance (auxquelles sont par ailleurs liées les exigences en matière de disponibilité et flexibilité) et d'autre part, les demandes des travailleurs concernant une meilleure qualité de vie et une combinaison plus harmonieuse des prestations professionnelles et des tâches familiales.

On ne peut en effet manquer l'occasion, fournie par la concertation sociale en cours, d'engranger des progrès significatifs dans l'harmonisation de la vie professionnelle et de la vie de famille.

De spreekster benadrukt haar vertrouwen in het sociaal overleg maar stelt ook met de nodige zin voor realiteit dat de beoogde harmonisering er niet automatisch zal komen en wellicht niet de topprioriteit van het sociaal overleg zal zijn. Een extra stimulans naar sociale partners en regering is daarom noodzakelijk.

Proefondervindelijk is gebleken dat moet worden gekozen voor de formule waarbij de regering, samen met de sociale partners, een algemeen kader uittekent (dat moet worden voorgelegd aan het parlement) om te kunnen nagaan of het de betrokkenen ernst is met die wil tot harmonisering, een evaluatie te verrichten en zo nodig correcties aan te brengen.

Het is de bedoeling om in elke collectieve arbeidsovereenkomst maatregelen op te nemen die een betere combinatie van gezin en werk mogelijk maken.

Geen enkel centraal of sectoraal ondernemingsakkoord die naam waardig zal kunnen worden gesloten als de bedoelde maatregelen erin ontbreken.

Aangezien te algemene en overdreven lineaire maatregelen niet inspelen op de reële vraag van de ondernemingen en de sectoren, pleiten de indieners van de tafel liggende resolutie voor een «stappenplan» dat de volgende gegevens bevat:

- een intentieverklaring waarbij de sociale partners de formele verbintenis aangaan om van de betere combinatie tussen werk en gezin een vast onderdeel van het sociaal overleg te maken;
- een onderzoek van de knelpunten op ieder overlegniveau (centraal, sectoraal, op dat van de ondernemingen);
- het opstellen van een beleidsplan met de omschrijving van de vereiste maatregelen, afhankelijk van de specificiteit van de onderneming en de vragen, behoeften van de werknemers;
- de uitvoering van het beleidsplan met vastlegging van een tijdschema;
- de evaluatie, opvolging en bijsturing daarvan.

Dit gespreide plan zou hoe dan ook een bestanddeel moeten vormen van ieder toekomstig centraal akkoord.

De concretisering dienst dan te gebeuren op sectoraal en ondernemingsvlak.

De regering van haar kant wordt verzocht zo nodig wetgevende initiatieven te nemen om het plan te steunen.

Een en ander moet het mogelijk maken tot een reeks maatregelen te komen waaruit de sociale partners, afhankelijk van wat hun – gelet op de behoeften van de werknemers en de ondernemingen – het best geschikt

L'intervenante déclare que la confiance qu'elle accorde à la concertation sociale est empreinte de réalisme dans la mesure où cet objectif d'harmonisation ne sera pas atteint de manière automatique étant donné qu'il ne fait pas partie des priorités absolues des interlocuteurs en présence. C'est la raison pour laquelle il s'indique de prévoir un stimulant supplémentaire pour les interlocuteurs sociaux et le gouvernement.

L'expérience conduit dès lors à retenir la formule de la définition par le gouvernement, avec les partenaires sociaux, d'un cadre général (à soumettre au Parlement) permettant de s'assurer de la mise en œuvre de cette volonté d'harmonisation et de procéder à une évaluation et aux correctifs qui s'imposent.

L'objectif poursuivi consiste à prévoir, dans chaque convention collective de travail, des mesures visant à permettre de mieux combiner famille et travail.

Aucun accord, tant interprofessionnel que sectoriel ou d'entreprise, digne de ce nom ne pourra être conclu sans comporter de telles mesures.

Etant donné que des mesures trop générales et trop linéaires ne répondent pas aux demandes réelles au sein des entreprises et des secteurs, les auteurs de la résolution à l'examen proposent d'instaurer un plan échéonné comportant les éléments suivants :

- une déclaration d'intention des partenaires sociaux par laquelle ceux-ci souscrivent l'engagement formel de faire d'une meilleure combinaison du travail et de la famille un élément obligatoire de la concertation sociale ;
- un examen des problèmes qui se posent à chaque niveau de concertation (interprofessionnel, sectoriel et des entreprises) ;
- l'établissement d'un plan directeur décrivant les mesures à prendre en fonction de la spécificité de l'entreprise ainsi que des attentes et des besoins des travailleurs ;
- la mise en œuvre de ce plan avec fixation d'un échéancier ;
- l'évaluation, le suivi et les correctifs.

Ce plan devrait en toute hypothèse constituer une composante de chaque accord interprofessionnel à conclure à l'avenir.

Quant à sa concrétisation, elle devrait avoir lieu au niveau sectoriel ou de l'entreprise

Par ailleurs, le gouvernement est invité à s'engager à prendre, si nécessaire, les initiatives légales visant à soutenir ledit plan.

Ces efforts doivent permettre de parvenir à un éventail de mesures, au sein duquel les partenaires sociaux pourront puiser, en fonction de ce qu'ils jugent leur convenir le mieux compte tenu des besoins des travailleurs

lijkt, een selectie te maken op de diverse niveaus (sectoren en ondernemingen).

Het vooraf omliggende kader op centraal niveau moet dus een concrete inhoud krijgen op het niveau van de sectoren en de ondernemingen die per slot van rekening het dichtst bij de realiteit staan.

De overwogen maatregelen mogen zich niet beperken tot een werktijdverkorting en een herverdeling van de beschikbare arbeid (zoals de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid te verstaan heeft gegeven tijdens het parlementair debat van 19 oktober 2000 over de beleidsverklaring van de eerste minister), maar moeten worden opgevat in het kader van een gezinsondersteunend beleid door beter aan te sluiten bij het profiel van de werknemers.

II. — BESPREKING

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, verklaart dat ze het eens is met de doelstellingen van de indieners van de voorliggende resolutie.

Net als de vorige spreekster is ze voorstander van een beleid dat er niet alleen op gericht is werklozen in te schakelen in het beroepsleven, maar ook de levenskwaliteit van de werkenden te verbeteren door te voorzien in mogelijkheden om het leven op het werk beter te doen aansluiten op dat buiten het werk (onder leden buiten het werk moet echter meer worden verstaan dan het gezinsleven dat wordt bedoeld door de indieners van de resolutie, aangezien het ook om het persoonlijk leven gaat).

Zij preciseert dat de regering het eens is geworden over het algemeen kader van het werkgelegenheidsplan dat ze heeft voorgelegd en dat de sociale partners nadien in kennis zijn gesteld van dat kader. De sociale partners bespreken sinds 23 oktober 2000 alle voorstellen die hun werden gedaan.

De voormelde voorstellen beantwoorden aan tal van punten van de onderhavige resolutie, met name :

- de stroomlijning van de bestaande mogelijkheden inzake loopbaanonderbreking om te komen tot een voor iedere werknemer toegankelijk loopbaankrediet dat gepersonaliseerd is;

- de uitbreiding van het vaderschapsverlof met quasi behoud van loon;

- de spreiding van de arbeidstijd in functie van de verbetering van de arbeidsorganisatie en de bevordering van een beleid ter verbetering van het leven op en buiten de werkplek.

et des entreprises, et ce aux différents niveaux (secteurs et entreprises).

En d'autres termes, le contenu concret du cadre prédéfini au niveau interprofessionnel doit être déterminé au niveau des secteurs et des entreprises, les plus proches en définitive des réalités de terrain.

Les mesures envisagées ne peuvent pas limiter à une réduction du temps de travail et à une redistribution du travail disponible (tel que le sous-entendait la Vice première ministre et ministre de l'Emploi lors du débat parlementaire du 19 octobre 2000 relatif à la déclaration de politique générale du premier ministre) mais doivent se concevoir dans le cadre d'une politique de soutien à la famille en correspondant davantage au profil des travailleurs.

II. — DISCUSSION

La Vice-première ministre et ministre de l'Emploi, Mme Laurette Onkelinx, déclare partager les objectifs poursuivis par les auteurs de la résolution à l'examen.

Elle prône, à l'instar l'intervenante précédente, une politique qui vise non seulement à intégrer dans le marché du travail des personnes sans emploi mais également à améliorer la qualité de vie des personnes qui ont un travail, en prévoyant des possibilités d'harmonisation de la vie au travail et de la vie hors travail (la vie hors travail étant toutefois à entendre dans un sens plus large que la vie familiale visée par les auteurs de la résolution, elle vise en effet également la vie personnelle).

Elle précise que le gouvernement s'est accordé sur le cadre général du plan d'emploi qu'elle lui a soumis et que ce cadre a ensuite été transmis aux partenaires sociaux, lesquels discutent depuis le 23 octobre 2000 de l'ensemble des propositions qui leur ont été faites.

De nombreux points de la résolution à l'examen sont rencontrés par lesdites propositions, tels :

- la rationalisation des possibilités existantes en matière d'interruption de carrière, de manière à instaurer un crédit carrière personnalisé accessible à tous les travailleurs;

- l'extension du congé de paternité, avec quasi-maintien de la rémunération ;

- l'étalement du temps de travail en fonction de l'amélioration de l'organisation du travail et de la promotion d'une politique d'amélioration de la vie au travail et de la vie hors travail.

Bovendien worden op fiscaal vlak bijkomende voorstellen gedaan inzake de aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang.

Wat de mobiliteit betreft, heeft de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer eigen voorstellen geformuleerd over de bedrijfsvervoersplannen : ze heeft bijvoorbeeld gevraagd dat de mobiliteitsplannen voor de grotere bedrijven worden veralgemeend.

Er moet worden gewacht op de resultaten van de onderhandelingen tussen de sociale gesprekpartners.

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) verwijst in eerste instantie naar haar inleidende uiteenzetting.

Vervolgens herinnert ze eraan dat ze de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid er reeds tijdens het parlementair debat van 19 oktober 2000 over de beleidsverklaring van de eerste minister had op gewezen dat, indien de sociale gesprekpartners tijdens de sectorale onderhandelingen de voor hen meest geschikte maatregelen moeten kiezen uit die welke de mogelijkheid bieden het werk, het gezin en de onderneming te doen samengaan, de overheid daartoe in de nodige financiële enveloppen moet voorzien.

De vice-eerste minister had toen geantwoord dat het om gesloten enveloppen ging.

Volgens de spreekster doet dat echter een probleem rijzen.

Is er een enveloppe voor de ondernemingen die beslissen een structurele oplossing aan te reiken voor een mobiliteitsprobleem van de werknemers, bijvoorbeeld door de invoering van modi voor gezamenlijk vervoer tussen de woonplaats en de werkplaats ?

Sommige ondernemingen kunnen het zich moeilijk veroorloven een arbeidsduurvermindering of een loopbaanonderbreking toe te staan, maar ze wensen wel zorg- en dienstverlenende initiatieven te subsidiëren ter ondersteuning van de gezinnen van hun werknemers. Waarom zou de overheid niet financieel kunnen tegemoetkomen aan een dergelijke wens zoals ze dat doet voor een werktijdverkorting?

De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid stipt aan dat de sociale gesprekpartners thans op het niveau van de ondernemingen of de sectoren – als ze het erover eens zijn – de mogelijkheid hebben om te investeren in hetzij loonsverhogingen, hetzij specifieke arbeidsduurverminderingen, hetzij andere initiatieven zoals inzake opleiding en mobiliteit.

En outre, sur le plan fiscal, des propositions supplémentaires de déductibilité des frais pour l'accueil de l'enfant ont été avancées.

En termes de mobilité, la Vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports a, quant à elle, formulé ses propres propositions pour ce qui concerne les plans de transports d'entreprise : elle a ainsi demandé la généralisation des plans de mobilité pour les entreprises plus importantes.

Il convient dès lors, à ce stade, d'attendre les résultats des négociations entre les interlocuteurs sociaux.

Mme Greta D'Hondt (CVP) renvoie tout d'abord à son exposé introductif.

Elle rappelle ensuite que lors du débat parlementaire du 19 octobre 2000 relatif à la déclaration de politique générale du premier ministre, elle avait déjà indiqué à la Vice-première ministre et ministre de l'Emploi que si les partenaires sociaux étaient amenés, lors des négociations interprofessionnelles, à choisir les mesures qui leur convenaient le mieux parmi celles qui permettent de combiner harmonieusement travail, famille et entreprise, des enveloppes financières publiques devaient être prévues à cet effet.

La Vice-première ministre avait alors répondu que ces enveloppes, prévues, étaient toutefois fermées.

Ceci pose toutefois problème selon l'intervenant.

Ainsi, une enveloppe est-elle prévue pour les entreprises qui décident de résoudre de manière structurelle un problème de mobilité des travailleurs, par exemple par l'instauration de modes de transports collectifs entre le domicile et le lieu de travail ?

De même, certaines entreprises peuvent difficilement se permettre de consentir une réduction du temps de travail ou une interruption de carrière mais elles souhaitent toutefois subventionner des initiatives en matière de soins et de services afin de soutenir les familles de leurs travailleurs. Pour quels motifs un tel souhait ne pourrait-il être financièrement rencontré par l'autorité publique de la même manière qu'une réduction du temps de travail ?

La Vice première ministre et ministre de l'Emploi précise que les partenaires sociaux, au niveau des entreprises ou des secteurs, disposent actuellement – s'ils sont d'accord à cet effet - du choix d'investissement soit dans des avantages salariaux, soit dans des diminutions spécifiques du temps de travail, soit encore dans d'autres initiatives, notamment de formation et de mobilité.

In de praktijk stelt men echter vaak vast dat de loonmarge wordt aangewend voor loonsverhogingen en niet voor een verbetering van de levenskwaliteit van de werknemers.

Het werkgelegenheidsplan van de regering vrijwaart de onderhandelingsvrijheid van de sociale partners maar bevat tevens stimulansen telkens wanneer het begrip levenskwaliteit in de onderhandelingen opduikt, wat het sluiten van de sociale akkoorden vergemakkelijkt.

Er zijn verschillende maatregelen die nieuwe rechten scheppen ten behoeve van de werknemers en die allemaal gepaard gaan met gesloten enveloppen. De regering laat de sociale partners vrij om de nadere regels voor de toepassing ervan te bepalen.

Voorzitter Wauters (Agalev-Ecolo) geeft aan dat de jongste jaren verschillende geledingen van de maatschappij – zoals de sociale partners en de burgerorganisaties – meer en meer overtuigd zijn van de noodzaak om de levenskwaliteit op het werk te combineren met de levenskwaliteit in het algemeen.

Verscheidene wetsvoorstellingen trachten die verzuchtingen van de samenleving om te zetten in beleid.

In de lijn van het beleid van de vorige regeringen geeft de federale regering van haar kant de voorkeur aan bepaalde maatregelen, zoals loopbaanonderbreking en arbeidsduurverkorting.

De spreker verheugt er zich over dat verschillende vakorganisaties eveneens de noodzaak hebben onderstreept te komen tot een harmonieus samengaan van de voormelde vormen van levenskwaliteit en wel op de verschillende vlakken van het sociaal overleg (centraal, sectoraal en op bedrijfsniveau).

Hij verheugt er zich bovendien over dat de regering vooral wil werken via het sociaal overleg, dat door de politieke overheid wordt ondersteund.

De spreker heeft vertrouwen in de verantwoordelijkheidszin van de sociale partners en de door de regering geboden steunmaatregelen.

Te gelegener tijd zullen trouwens de op de verschillende overlegniveaus door de sociale partners aangenomen vernieuwende initiatieven moeten worden geverified en geëvalueerd. Daarbij zal de mogelijke (budgettaire) ondersteuning ervan worden nagegaan.

De voorzitter vraagt meer bepaald aan de minister dat haar diensten die evaluatie verrichten en die aan het parlement toezienden.

On constate toutefois souvent en pratique que la marge de l'évolution salariale est orientée vers des augmentations salariales et non vers l'amélioration de la qualité de vie des travailleurs.

Le plan d'emploi du gouvernement préserve l'autonomie de négociation des partenaires sociaux tout en prévoyant des incitants chaque fois que la notion de qualité de la vie apparaît dans ces négociations en question, ce qui facilite la conclusions des accords sociaux subséquents.

Diverses mesures prévoyant de nouveaux droits ont été prévues en faveur des travailleurs, comportant chacune des enveloppes fermées. Le gouvernement laisse aux partenaires sociaux une liberté pour en déterminer les modalités d'application.

M. Wauters, président, (Agalev Ecolo) précise que ces dernières années, différentes composantes de la société – telles que les partenaires sociaux et les organisations civiles – sont de plus en plus convaincues de la nécessité de combiner qualité de la vie au travail et qualité de vie en général.

Différentes propositions de lois s'efforcent quant à elles de traduire ces préoccupations de société sur le plan politique.

Le gouvernement fédéral, quant à lui, en continuité avec les gouvernements précédents, privilégie certaines mesures, comme l'interruption de carrière, la réduction du temps de travail.

L'orateur se réjouit que différentes organisations syndicales ont également souligné la nécessité de parvenir à une combinaison harmonieuse des qualités de vie susmentionnées et ce, aux différents niveaux de la concertation sociale (interprofessionnel, sectoriel et d'entreprise).

Il se réjouit en outre du fait que le gouvernement privilégie la concertation sociale, soutenue par l'autorité politique.

L'intervenant est confiant quant au sens des responsabilités des partenaires sociaux et quant aux mesures de soutien offertes par le gouvernement.

Par ailleurs, il conviendra de vérifier et d'évaluer en temps opportun les initiatives innovatrices qui auront été adoptées par les partenaires sociaux aux différents niveaux de la concertation, en examinant les possibilités de soutien (budgétaire) de celles-ci.

Le président demande plus spécifiquement à la ministre que ses services procèdent à cette évaluation en question et la transmettent au Parlement.

Mevrouw Annemie Van de Castele (VU & ID) vreest dat bij het sociaal overleg de loonsverhoging het haalt op het vraagstuk van de levenskwaliteit; dat komt gedeeltelijk omdat te weinig vrouwen zitting hebben in dat sociaal overleg.

Zolang die evenwichtige vertegenwoordiging terzake niet is bereikt, komt er geen beduidende vooruitgang inzake prioriteitswijziging.

De spreekster steunt daarom het voorstel van de voorzitter om over de concrete realisaties zoveel mogelijk *feed back* te krijgen, zodat daar waar nodig correcties kunnen worden uitgevoerd.

Ten slotte verklaart ze dat ze zich bij de stemming zal onthouden, omdat de voorliggende tekst de federale regering bevoegdheden inzake mobiliteit en kinderopvang toekent die duidelijk tot de gemeenschappen behoren.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok) zegt dat er over de noodzaak om tot een betere onderlinge afstemming van arbeids- en gezinstaken te komen, een algemene consensus bestaat. Hij verwondert zich evenwel over het voorbehoud bij bepaalde leden als het erom gaat de onderhavige resolutie te steunen. Die resolutie sluit immers aan bij de rol van het parlement als stimulator van het sociaal overleg.

De spreker erkent dat overleg en verwacht er de resultaten van.

In punt 2 van de voorliggende resolutie had hij overigens de mogelijkheid tot invoering van een opvoedersloon voor de thuiswerkende ouder wensen zien staan, en wel om de ouders de absolute vrijheid inzake beropskeuze te laten.

De heer Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC) geeft aan dat de voorgestelde tekst enerzijds open deuren intrapt aangezien de regering al herhaaldelijk te kennen heeft gegeven dat ze van plan is de levenskwaliteit te bevorderen en ervoor wil zorgen dat de werknemer zijn beroeps- en privé-leven (familial, cultureel of anders) beter op elkaar kan afstemmen.

Het voorliggende voorstel resolutie is anderzijds weinig eenduidig daar waar het geponeerde concept «werk - gezin - onderneming» meer het totalisatiemodel benadert dan het model van de zich ontlopende werknemer. De spreker is immers beducht voor mogelijke bemoeienis van de arbeidswereld in de persoonlijke levensfeer van het individu.

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) wijst de heer Bacquelaine erop dat de meerderheid niet de enige is die over de verbetering van de levenskwaliteit van de werknemers interessante voorstellen heeft gedaan.

Mme Annemie Van de Castele (VU & ID) craint que sur le terrain de la concertation sociale, l'augmentation salariale reçoive une priorité par rapport à la question de la qualité de vie ; ceci étant dû pour une part au fait que trop peu de femmes siègent dans cette concertation en question.

Tant qu'on aura pas remédié à ce déficit de représentation équilibrée en la matière, on n'obtiendra pas d'avancée significative en matière de changement de priorités.

L'intervenant soutient dès lors la demande du président visant à obtenir autant de feed back possible des réalisations sur le terrain, afin de pouvoir procéder aux correctifs qui s'imposent.

Enfin, elle annonce qu'elle s'abstiendra lors du vote, pour le motif que le texte à l'examen confère au gouvernement fédéral des compétences en matière de mobilité et d'accueil des enfants, qui ressortissent manifestement aux Communautés.

M. Koen Bultinck (VL Blok) signale qu'un consensus général existe quant à la nécessité d'améliorer la combinaison des tâches professionnelles et familiales. Il s'étonne toutefois de la réserve exprimée par certains membres quant au soutien à conférer à la résolution à l'examen. Celle-ci cadre en effet dans le rôle du Parlement, de stimulant à la concertation sociale.

L'intervenant respecte cette concertation en question et en attend les résultats.

Il aurait par ailleurs souhaité voir figurer au point 2 de la résolution à l'examen la possibilité d'instaurer d'un salaire-éducation en faveur du parent travaillant à la maison et ce, afin de laisser la liberté absolue de choix professionnel aux parents.

M. Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC) indique que le texte proposé enfonce d'une part des portes ouvertes dans la mesure où le gouvernement a à plusieurs reprises exprimé son intention de favoriser la qualité de la vie et d'assurer une meilleure compatibilité entre la vie professionnelle du travailleur et la vie personnelle de ce dernier (familiale, culturelle ou autre).

La résolution à l'examen est d'autre part empreinte d'ambiguïté dans la mesure où le concept « travail - famille -entreprise » qu'elle consacre se rapproche davantage du modèle totalisant que du modèle de l'épanouissement du travailleur. L'intervenant se méfie en effet des immixtions possibles du milieu du travail dans le champ de la vie personnelle des individus.

Mme Greta D'Hondt (CVP) signale à M. Bacquelaine que la majorité n'est pas la seule à avoir exprimé des propositions intéressantes en matière d'amélioration de la qualité de vie des travailleurs.

Het is natuurlijk ook zo dat de ondernemingen door de beperkte loonmarge niet snel zullen kiezen om voor de werknemers vernieuwende gezinsondersteunende initiatieven te ontwikkelen.

De spreekster handhaaft daarom haar resolutie als referentiekader om met kennis van zaken te kunnen oordelen over de resultaten van het sociaal overleg.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) betoogt dat het vraagstuk van de levenskwaliteit niet mag beperkt blijven tot de beroeps- en gezinssfeer. Vrije tijd en privé-leven moeten ook in aanmerking komen.

De voorstellen die de regering inzake organisatie en vermindering van de arbeidstijd heeft geformuleerd ten aanzien van de sociale gesprekspartners, zijn evenwel bekend. Op grond van de resultaten van het sociaal overleg, dat de regering trouwens zal moeten evalueren, zal zij haar verantwoordelijkheid op zich nemen.

Op dit ogenblik is er geen reden om een resolutie aan te nemen, die overigens op talrijk punten vaag en dubbelzinnig is.

III. — STEMMINGEN

Het gehele voorstel van resolutie wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Trees PIETERS

De voorzitter,

Joos WAUTERS

D'autre part, il est un fait que dans le cadre d'une marge salariale limitée, les entreprises n'opteront pas rapidement pour des initiatives innovantes en matière de soutien familial des travailleurs.

L'intervenante maintient dès lors sa résolution en tant que cadre de référence afin de pouvoir évaluer en connaissance de cause les résultats de la concertation sociale.

M. Jean Marc Delizée (PS) indique qu'il ne faut pas limiter la problématique de la qualité de la vie aux champs professionnel et familial. Le temps libre et la vie personnelle doivent également être pris en considération.

D'autre part, les propositions du gouvernement en matière d'aménagement et de réduction du temps de travail, formulées à l'intention des partenaires sociaux, sont connues. En fonction des résultats de la concertation sociale, qu'il conviendra au demeurant d'évaluer, le gouvernement prendra ses responsabilités.

Au stade actuel, il n'y pas lieu d'adopter une résolution, qui est par ailleurs vague et ambiguë sur un certain nombre de points.

III. — VOTES

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 8 voix contre 3 et 3 abstentions.

La rapporteuse,

Trees PIETERS

Le président,

Joos WAUTERS