

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2000

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 11 april 1999
betreffende de overeenkomsten inzake
de verkrijging van een recht van deeltijds
gebruik van onroerende goederen**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN MEVROUW **CREYF**

Art.6

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 6. — In artikel 13 van dezelfde wet worden de woorden «een verzekering,» weggelaten.»

VERANTWOORDING

Artikel 13 bepaalt dat de verkoper ofwel een verzekering, ofwel een bankgarantie ofwel een borgstelling moet hebben om de nakoming van zijn verbintenissen tegenover de verkrijger te verzekeren. De modaliteiten zouden moeten worden uitgewerkt door de Koning. Het ontworpen artikel 6 heft deze bepaling op. Daardoor wordt het risico volledig naar de consument doorgeschoven. Uit haar argumentatie is wel duidelijk waarom een verzekering moeilijk is, maar wordt onvoldoende beargumenteerd waarom het instellen van een borgstelling of een bankwaarborg niet zouden kunnen.

Dit amendement beoogt de essentie van het artikel te behouden en een minimale bescherming te garanderen voor de consument.

Simonne CREYF (CVP)

Voorgaand document :

Doc 50 **0855/ (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2000

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 1999 relative
aux contrats portant sur l'acquisition
d'un droit d'utilisation d'immeubles
à temps partagé**

AMENDEMENT

N° 1 DE MME **CREYF**

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 6. — À l'article 13 de la même loi, les mots « d'assurance, » sont supprimés. »

JUSTIFICATION

L'article 13 dispose que le vendeur doit disposer de garanties suffisantes destinées à assurer le respect de ses obligations envers l'acquéreur, sous forme d'assurance, de garantie bancaire ou de cautionnement. Les modalités de ces formes de garanties seraient fixées par le Roi. L'article 6 de la loi en projet vise à abroger cet article. C'est dès lors le consommateur qui supporte entièrement le risque. S'il ressort clairement des arguments avancés qu'il est difficile de couvrir le risque par une assurance, ces arguments ne prouvent pas suffisamment pourquoi le risque ne pourrait pas être couvert par la constitution d'une garantie bancaire ou d'un cautionnement.

Le présent amendement vise à conserver l'essence de l'article et de garantir une protection minimale au consommateur.

Document précédent :

Doc 50 **0855/ (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.