

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 7 van de wet van
7 augustus 1974 tot instelling van
het recht op een bestaansminimum**

(ingediend door mevrouw Annemie Van de
Castele en de heer Geert Bourgeois)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 7 de la loi du 7 août 1974
instituant le droit à un minimum
de moyens d'existence**

(déposée par Mme Annemie Van de Castele
et M. Geert Bourgeois)

SAMENVATTING

Opdat de gewaarborgde gezinsbijslag ten behoeve van een kind wordt toegekend, is vereist dat het kind uitsluitend of hoofdzakelijk ten laste is van de persoon die deze gezinsbijslag aanvraagt. Aan deze voorwaarde is voldaan als de aanvrager voor meer dan de helft bijdraagt in het onderhoud van het kind. Wanneer het kind echter meerderjarig wordt, en zelf recht heeft op het bestaansminimum, is het mogelijk dat de vermelde voorwaarde om de gewaarborgde kinderbijslag te genieten, niet langer vervuld is. De Koning heeft weliswaar de bevoegdheid gekregen de gevallen te bepalen waarin kinderen die het bestaansminimum genieten, toch in aanmerking komen voor de gewaarborgde gezinsbijslag, maar heeft nog geen gebruik gemaakt ervan. De indieners zijn van oordeel dat het niet aan de Koning is, deze gevallen te bepalen. Zij stellen integendeel voor dat een meerderjarig kind dat in aanmerking komt voor het bestaansminimum, zou kunnen afzien van dit recht.

RÉSUMÉ

Les prestations familiales garanties ne sont accordées en faveur d'un enfant que si celui-ci est exclusivement ou principalement à la charge de la personne qui demande ces prestations. Il est satisfait à cette condition si le demandeur contribue à raison de plus de la moitié à l'entretien de l'enfant. Toutefois, lorsque l'enfant devient majeur et a lui-même droit au minimum de moyens d'existence, il se peut que ne soit plus remplie la condition précitée à laquelle est subordonnée l'obtention des prestations familiales garanties. Le Roi a certes été habilité à déterminer les cas dans lesquels les enfants qui bénéficient du minimum de moyens d'existence peuvent malgré tout prétendre aux prestations familiales garanties, mais Il n'a pas encore fait usage de cette faculté jusqu'à présent. Les auteurs estiment que ce n'est pas au Roi de déterminer ces cas. Ils proposent au contraire qu'un enfant majeur, qui a droit au minimum de moyens d'existence, puisse renoncer à ce droit.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode +
het nummer en het volgnummer

QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e
législature, suivi du n° et du n° consécutif

QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 1 van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van een gewaarborgde gezinsbijslag bepaalt ten behoeve van welke kinderen er gewaarborgde gezinsbijslag wordt toegekend. Het gaat meer bepaald om de kinderen die uitsluitend of hoofdzakelijk ten laste zijn van een natuurlijke persoon die in België verblijft.

Hetzelfde artikel, zoals gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999, vervolgt: «Een kind wordt geacht hoofdzakelijk ten laste te zijn van de in het eerste lid bedoelde natuurlijke persoon indien deze persoon voor meer dan de helft bijdraagt in het onderhoud van het kind.

De natuurlijke persoon wordt geacht tot bewijs van het tegendeel deze voorwaarde te vervullen indien uit de inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingenregister of het Rijksregister van de natuurlijke personen blijkt dat het kind deel uitmaakt van zijn gezin. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de gevallen waarin de bedragen die het kind verschuldigd zijn als bestaansminimum toegekend krachtens de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, niet in aanmerking mogen worden genomen om dit vermoeden om te keren.»

Krachtens de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum wordt het bestaansminimum immers normaal ambtshalve toegekend aan het meerderjarig geworden kind dat inwoont bij een ouder die bestaansminimum geniet. In de praktijk zouden echter niet alle OCMW's dit toepassen (vaak gewoon uit onwetendheid of vergetelheid).

Een direct gevolg van deze bepaling is dat het «totale bestaansminimum» van zo'n gezin, door de optelling van de verschillende bestaansminima, groter wordt. Anderzijds wordt het 'totaal aan reëel beschikbare middelen' voor het gezin onzeker. In wel bepaalde gevallen kan dit aanzienlijk dalen alhoewel de familietoestand ongewijzigd blijft.

Zo wordt er geen gewaarborgde gezinsbijslag meer toegekend ten behoeve van die kinderen die nog studeren en nog jonger zijn dan 25 jaar, om de eenvoudige reden dat zij nu een «eigen inkomen» hebben.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 1^{er} de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties détermine les enfants en faveur desquels des prestations familiales garanties peuvent être accordées. Il s'agit en particulier des enfants qui sont exclusivement ou principalement à la charge d'une personne physique résidant en Belgique.

Le même article, modifié par la loi du 25 janvier 1999, dispose également qu'« un enfant est considéré comme étant principalement à la charge de la personne physique visée à l'alinéa 1^{er} si cette personne supporte plus de la moitié du coût d'entretien de l'enfant ».

Jusqu'à preuve du contraire, la personne physique est présumée remplir cette condition, s'il résulte d'une inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au Registre national des personnes physiques que l'enfant fait partie de son ménage. Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres les cas dans lesquels les sommes dues à l'enfant à titre de moyens d'existence accordés en vertu de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence, ne peuvent être prises en compte pour renverser cette présomption. »

En vertu de la loi du 7 août 1974 instituant le minimum de moyens d'existence, le minimex est en effet normalement accordé d'office à l'enfant ayant atteint l'âge de la majorité, qui habite sous le même toit qu'un parent, qui bénéficie lui-même du minimum de moyens d'existence. Dans la pratique, il semblerait que tous les CPAS n'appliquent toutefois pas cette disposition (souvent par ignorance ou par oubli).

Une conséquence directe de cette disposition est que, par suite de l'addition des différents minimex, le « minimum de moyens d'existence total » d'un tel ménage devient plus important. D'autre part, le montant « total des ressources réellement disponibles » d'un tel ménage devient incertain. Dans certains cas bien précis, ce montant peut diminuer considérablement, bien que la situation familiale demeure inchangée.

C'est ainsi qu'aucune prestation familiale garantie n'est plus attribuée au profit des enfants qui font encore des études et sont âgés de moins de vingt-cinq ans, pour la simple raison qu'ils disposent alors d'un « revenu propre ».

Een alleenstaande ouder met verscheidene kinderen waarvan het oudste kind bij het meerderjarig worden een inkomen verwerft, behoudt het bestaansminimum als «alleenstaande met kind». Het plaatselijk OCMW kan dit bedrag aanpassen naar onder toe in functie van het inkomen van het meerderjarig kind.

Het toekennen van het bestaansminimum verhoogt in een aantal gevallen het inkomen van het gezin terwijl het reëel beschikbaar inkomen gelijk blijft of daalt. Kinderbijslag wordt niet als inkomen beschouwd. Dit heeft gevolgen voor de voorschotten op en invorderingen van onderhoudsgeld voor kinderen (koninklijk besluit van 22 augustus 1989): de jaarlijkse bestaansmiddelen van het gezin (kind inbegrepen) mogen niet hoger zijn dan 430 236 frank (index 01/2000). Drie maal het bestaansminimum voor een samenwonende bedraagt echter reeds 512 013 frank (3 x 170 671 (index 06/99)).

Hetzelfde gebeurt met een aantal bijstandsregelingen die de OCMW's autonoom kunnen toekennen en die ze ook op basis van het inkomen (exclusief gezinsbijslag) berekenen: verwarmingstoelage, huurtoeslag,...

Dit gegeven, samen met het verdwijnen van de gewaarborgde gezinsbijslag, kan er in bepaalde gevallen toe leiden dat het globale «maandinkomen» van het gezin finaal daalt, vaak zelfs tot onhoudbare proporties. Wetende dat er ongeveer 15.000 gerechtigden zijn op gewaarborgde kinderbijslag in België, gaat het hier niet om een marginaal probleem dat men enkel geval per geval plaatselijk kan opvangen. Een wettelijke regeling dringt zich op.

Indien deze kinderen nog studeren is het logisch dat ze ten laste blijven van de ouder die dan het hogere bestaansminimum ontvangt, de voorschotten op het onderhoudsgeld en de gewaarborgde gezinsbijslag. In gezinnen die de «gewone» gezinsbijslag ontvangen is dit immers ook zo. Het recht op gezinsbijslag blijft bestaan zolang het kind studeert tot maximum 25 jaar. Het kind blijft ook fiscaal ten laste.

Het is bovendien logisch het recht op gewaarborgde gezinsbijslag te laten voorgaan op het recht op bestaansminimum in dit geval. Het kind dat nog studeert is niet beschikbaar voor de arbeidsmarkt (bereidheid tot werken ontbreekt). Het bestaansminimum dient bovendien zijn residuair karakter te behouden. Andere socialezekerheidsregelingen moeten eerst uitgeput worden. De gewaarborgde gezinsbijslag, alhoewel ook een residu-

Un parent isolé ayant plusieurs enfants, dont l'aîné acquiert un revenu à sa majorité, conserve le minimum de moyens d'existence en tant qu'« isolé avec enfant ». Le CPAS local peut revoir ce montant à la baisse en fonction du montant du revenu de l'enfant majeur.

L'octroi du minimum de moyens d'existence augmente dans certains cas le revenu du ménage, alors que le revenu réellement disponible reste le même, voire diminue. Les allocations familiales ne sont pas considérées comme revenu, ce qui a une incidence sur les avances sur pensions alimentaires dues aux enfants et sur le recouvrement de ces pensions (arrêté royal du 22 août 1989) : les ressources annuelles du ménage (enfant compris) ne peuvent être supérieures à 430 236 francs (index 01/2000). Or, le triple du minimum de moyens d'existence pour un cohabitant s'élève déjà à 512 013 francs (3 x 170 671 (index 06/99)).

Il en va de même en ce qui concerne certaines aides que les CPAS peuvent accorder de manière autonome et qui sont également calculées sur la base du revenu (prestations familiales non comprises) : supplément pour loyer...

Si l'on ajoute à cela la suppression des prestations familiales garanties, il peut arriver que, dans certains cas, le revenu mensuel global du ménage finisse par diminuer jusqu'à un niveau qui est souvent intenable. Sachant qu'il existe environ 15 000 bénéficiaires d'allocations familiales garanties en Belgique, il ne s'agit pas en l'occurrence d'un problème marginal que l'on peut résoudre localement au cas par cas. Il s'impose dès lors de légiférer en la matière.

Si ces enfants sont encore aux études, il est logique qu'ils demeurent à la charge du parent qui bénéficie du minimex le plus élevé, des avances sur pensions alimentaires et des prestations familiales garanties. Il en est d'ailleurs également ainsi pour les ménages qui bénéficient des prestations familiales « normales ». Le droit aux prestations familiales est maintenu aussi longtemps que l'enfant est aux études et qu'il n'a pas atteint l'âge de 25 ans. L'enfant reste par ailleurs également à charge sur le plan fiscal.

Il est en outre logique que le droit aux prestations familiales garanties prime, dans ce cas, le droit au minimum de moyens d'existence. L'enfant qui est encore aux études n'est pas disponible pour le marché de l'emploi (il n'est pas disposé à travailler). Qui plus est, le minimex doit conserver son caractère résiduel, c'est-à-dire qu'il faut d'abord épuiser les autres régimes de sécurité sociale. Quoique également résiduel, le régime des pres-

air stelsel, is gelijklopend met het stelsel van werknemers en wordt uit dit stelsel gefinancierd.

De hoger vermelde bevoegdheidsopdracht aan de Koning is arbitrair en kan leiden tot omgekeerde situaties waar het gezinsinkomen plots zeer snel toeneemt met 1/4. Zij dient daarom afgeschaft te worden.

Dit wetsvoorstel laat de keuze aan het meerderjarig studerend kind of het effectief zijn recht op een bestaansminimum opneemt. Indien het studerend meerderjarig geworden kind afziet van het recht op bestaansminimum kan het recht op gewaarborgde kinderbijslag behouden worden. Het bestaansminimum kan niet meer ambtshalve worden toegekend.

Het OCMW zou de betrokken gezinnen uit eigen beweging moeten inlichten van de gevolgen van de keuze.

Annemie VAN DE CASTEELE (VU&ID)
Geert BOURGEOIS (VU&ID)

tations familiales garanties est calqué sur le régime des travailleurs salariés et est du reste financé par ce dernier.

La délégation au Roi évoquée ci-dessus est arbitraire et peut avoir l'effet inverse, à savoir une augmentation subite de 25% de revenu du ménage. Il faut donc la supprimer.

La présente proposition de loi laisse à l'enfant majeur encore aux études le soin de décider s'il fait effectivement valoir son droit au minimex. Si l'enfant encore aux études devenu majeur renonce au droit au minimum de moyens d'existence, le droit aux prestations familiales garanties peut être maintenu. Le minimum de moyens d'existence ne pourrait plus être accordé d'office.

Le CPAS devrait informer spontanément les ménages concernés des conséquences de leur choix.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 7, § 1 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 november 1988, wordt aangevuld met het volgende lid:

«Het meerderjarig kind ten behoeve van wie gezinsbijslag wordt toegekend, onder de voorwaarden bepaald bij of krachtens de wet van 20 juli 1971 tot instelling van een gewaarborgde gezinsbijslag, kan op eenvoudige aanvraag bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bedoeld in het eerste lid, afzien van zijn recht op het bestaansminimum.».

Art. 3

In artikel 1, derde lid, van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van een gewaarborgde kinderbijslag vervalt de tweede zin.

11 mei 2000

Annemie VAN DE CASTEELE (VU&ID)
Geert BOURGEOIS (VU&ID)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 7, § 1^{er}, de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence, modifié par l'arrêté royal du 9 novembre 1988, est complété par l'alinéa suivant :

« L'enfant majeur en faveur duquel des prestations familiales sont accordées dans les conditions fixées par ou en vertu de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties peut renoncer à son droit au minimum de moyens d'existence par simple demande introduite auprès du centre public d'aide sociale visé à l'alinéa 1^{er}. ».

Art. 3

A l'article 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, la deuxième phrase est supprimée.

11 mai 2000