

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2000

**VOORSTEL VAN VERKLARING**

**tot herziening van artikel 142  
van de Grondwet**

(ingediend door de heren Olivier Maingain en  
Daniel Bacquelaine)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 juin 2000

**PROPOSITION DE DÉCLARATION**

**de révision l'article 142  
de la Constitution**

(déposée par MM. Olivier Maingain et  
Daniel Bacquelaine)

**SAMENVATTING**

*De indieners van dit voorstel van verklaring wensen dat het Arbitragehof bevoegd wordt om politieke partijen te verbieden die door hun programma, hun daden en voorstellen of die van hun gekozenen, het democratische karakter van de Staat en de openbare vrijheden aantasten, zoals die in de Grondwet of in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden zijn verankerd. Aangezien dat een herziening van de Grondwet vereist, stellen zij voor artikel 142 van de Grondwet met betrekking tot het Arbitragehof vatbaar te verklaren voor herziening.*

**RÉSUMÉ**

*Les auteurs de la présente proposition souhaitent confier à la Cour d'arbitrage le soin de prononcer l'interdiction des partis politiques qui, par leur programme, leurs actes et propositions ou celles de leurs mandataires, portent atteinte au caractère démocratique de l'État et aux libertés publiques consacrées dans la Constitution ou la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Ceci nécessitant une révision de la Constitution, ils proposent de déclarer ouvert à révision l'article 142 de la Constitution qui est relatif à la Cour d'arbitrage.*

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be  
e-mail : aff.générales@laChambre.be

## TOELICHTING

---

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet beoogt in het Belgisch grondwettelijk bestel de mogelijkheid op te nemen om het verbod uit te spreken van partijen waarvan de uitlatingen en daden volkomen indruisen tegen de fundamentele vrijheden en tegen het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Vandaar ons voorstel tot herziening van artikel 142 van de Grondwet dat de bevoegdheden van het Arbitragehof vaststelt, ten einde dat rechtscollege de mogelijkheid te bieden een zodanig verbod uit te spreken.

Pluralisme, verdraagzaamheid en openheid van geest zijn de onontbeerlijke componenten van elke democratie: «*L'État de droit que la Convention présuppose, n'est pas un Etat d'impuissance. Les valeurs qu'il incarne n'excluent pas la fermeté contre les ennemis de la liberté*» (J. Velu en R. Ergec, «La Convention européenne des droits de l'homme», Brussel, Bruylant 1990, nr. 175).

Het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, en meer bepaald artikel 3 van het eerste aanvullend protocol, bepaalt dat de landen «*zich verbinden om met redelijke tussenpozen vrije, geheime verkiezingen te houden onder voorwaarden welke de vrije meningsuiting van het volk bij het kiezen van de wetgevende macht waarborgen*».

De rechtspraak van de Commissie voor de rechten van de mens erkent dat een Staat voorwaarden kan stellen voor de erkenning als politieke partij of voor de voordracht van kandidaten voor de verkiezingen (Commissie, 18 mei 1976, vord. nr. 6850/74, D.R., deel 5, blz. 90).

Ook is er in gepreciseerd dat het verbod op een partij verenigbaar is met het Verdrag wanneer het door die partij voorgestane staatsbestel in strijd is met de tekst van het Verdrag en de vernietiging beoogt van een aantal daarin verankerde grondrechten (zie M.Uyttendaele en N.Van Laer, «*Une interdiction des partis liberticides*», *Revue belge de droit constitutionnel*, 1999/1, blz. 67 en aangehaalde verwijzingen). Artikel 17 van het Verdrag bepaalt namelijk wat volgt: «*Geen der bepalingen van dit Verdrag mag worden uitgelegd als zou zij voor een Staat, een groep of een persoon het recht inhouden enige activiteit aan de dag te leggen of enige daad te*

## DÉVELOPPEMENTS

---

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de déclaration de révision de la Constitution a pour objectif d'introduire dans l'ordre constitutionnel belge la possibilité de prononcer l'interdiction de partis résolument opposés dans leurs propos et actions aux libertés fondamentales et à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Il est dès lors proposé de modifier l'article 142 de la Constitution qui détermine les compétences de la Cour d'arbitrage, en vue de confier à celle-ci le soin de prononcer une telle interdiction.

Le pluralisme, la tolérance et l'esprit d'ouverture sont des composantes indispensables à toute démocratie : «*L'État de droit, que la Convention présuppose, n'est pas un État d'impuissance. Les valeurs qu'il incarne n'excluent pas la fermeté contre les ennemis de la liberté*» (J. Velu et R. Ergec, «La Convention européenne des droits de l'homme», Bruxelles, Bruylant 1990, n° 175).

La Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, et plus particulièrement l'article 3 du premier protocole additionnel, dispose que les pays «*s'engagent à organiser, à des intervalles raisonnables, des élections libres au scrutin secret, dans des conditions qui assurent la libre expression de l'opinion du peuple sur le choix du corps législatif*».

La jurisprudence de la Commission des droits de l'homme admet qu'un État puisse établir des conditions à la reconnaissance de la qualité de parti politique ou à la présentation de candidats aux élections (Commission, 18 mai 1976, req. n° 6850/74, D.R., vol. 5, p.90).

Elle a eu l'occasion également de préciser que l'interdiction d'un parti est compatible avec la Convention lorsque le régime prôné par ce parti est en opposition avec le texte de la Convention et vise la destruction de certains droits fondamentaux qu'elle consacre (Voir M. Uyttendaele et N. Van Laer, «*Une interdiction des partis liberticides*», *Revue belge de droit constitutionnel*, 1999/1, p. 67 et références citées). L'article 17 de la Convention dispose en effet, qu'*«aucune des dispositions des dispositions de la présente Convention ne peut être interprétée comme impliquant pour un État, un groupement ou un individu, un droit quelconque de se livrer*

*verrichten welke ten doel heeft de rechten of vrijheden welke in dit Verdrag zijn vermeld, te vernietigen of deze rechten en vrijheden meer te beperken dan bij dit Verdrag is voorzien.».*

De Duitse Grondwet bepaalt in zijn artikel 21 dat vrijheidsbeknottende partijen ongrondwettig zijn. Het grondwettelijk hof kan het verbod van een dergelijke partij uitspreken.

In onze rechtsorde blijkt het Arbitragehof het best geplaatst te zijn om zich uit te spreken over de vraag of de politieke partijen die fundamentele waarden eerbiedigen. Het Hof staat borg voor de fundamentele rechten en vrijheden als bedoeld in titel II van de Grondwet, aangezien het bevoegd is om het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet te doen in acht nemen.

De bevoegdheden die het Arbitragehof ontleent aan de wet van 6 januari 1989, bijvoorbeeld zijn onderzoeks- en opsporingsbevoegdheden, moeten het Hof in staat stellen die fundamentele taak optimaal te vervullen (zie M.Uyttendaele en N.Van Laer «*Une interdiction des partis liberticides*», Revue belge de droit constitutionnel, 1991/1, blz. 65 e.v.). De regering heeft overigens aangekondigd dat ze het Arbitragehof ruimere bevoegdheden wil geven.

*à une activité ou d'accomplir un acte visant à la destruction des droits ou libertés reconnus par la présente Convention ou à des limitations plus amples de ces droits et libertés que celles prévues à ladite Convention ».*

La Loi fondamentale allemande prévoit, en son article 21, l'inconstitutionnalité des partis liberticides. Le tribunal constitutionnel peut prononcer l'interdiction d'un tel parti.

La Cour d'arbitrage paraît être la mieux placée dans notre ordre juridique pour se prononcer sur la question du respect de ces valeurs fondamentales par les partis politiques. Elle est la gardienne des droits et libertés fondamentaux prévus au titre II de la Constitution, par le biais de sa compétence quant au respect des articles 10 et 11 de la Constitution.

Les pouvoirs qu'elle tire de la loi du 6 janvier 1989, par exemple ses pouvoirs d'instruction et d'investigation, doivent lui permettre de remplir cette mission fondamentale de la meilleure manière qui soit (Voir M. Uyttendaele et N. Van Laer. « Une interdiction des partis liberticides », Revue belge de droit constitutionnel, 1999/1, p. 65 et suivantes). Le gouvernement a par ailleurs annoncé sa volonté d'étendre les compétences de la Cour.

Olivier MAINGAIN (PRL FDF MCC)  
Daniel BACQUELAINE (PRL FDF MCC)

**VOORSTEL VAN VERKLARING**

De Kamers verklaren dat er reden is tot herziening van artikel 142 van de Grondwet ten einde politieke partijen te kunnen verbieden die door hun programma, hun daden en voorstellen of die van hun gekozenen het democratische karakter van de Staat alsmede de openbare vrijheden als verankerd in de Grondwet of in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950, aantasten.

16 februari 2000

**PROPOSITION DE DÉCLARATION**

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 142 de la Constitution en vue de permettre l'interdiction de partis politiques qui par leur programme, leurs actes et propositions ou celles de leurs mandataires, portent atteinte au caractère démocratique de l'État et aux libertés publiques consacrées dans la Constitution ou la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, signée à Rome le 4 novembre 1950.

16 février 2000

Olivier MAINGAIN (PRL FDF MCC)  
Daniel BACQUELAINE (PRL FDF MCC)