

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende het plan inzake duurzame
ontwikkeling

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

In de eerste considerans, punt I., de woorden «tussen dit en medio juli» schrappen.

VERANTWOORDING

De in de wet van 5 mei 1997 bepaalde datum was november 1999 en niet juli 2000, maar wegens de vertraging die werd opgelopen vóór de verkiezingen van juni 1999 en door de regeringswissel konden de termijnen niet worden nageleefd. Het heeft dan ook geen zin een andere datum op te geven.

Het belangrijkste is de verplichting om aan het plan uitvoering te geven.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0723/ (1999-2000)** :

001 : Voorstel van resolutie van mevrouw Gerkens c.s.

002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2000

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
relative au plan
de développement durable

AMENDEMENTS

N° 2 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Au considérant n° I, supprimer les mots «d'ici la mi-juillet 2000».

JUSTIFICATION

La date prévue par la loi du 5 mai 1997 était novembre 1999 et non juillet 2000, mais les retards pris avant les élections de juin 1999 et le changement de gouvernement n'ont pas permis de respecter les délais. Il est dès lors sans intérêt de mentionner une autre date.

L'important est l'obligation de mise en application.

Documents précédents :

Doc 50 **0723/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de résolution de Mme Gerkens et consorts.

002 : Amendement.

Nr. 3 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

In punt III. van de consideransen, de woorden «die België meer bepaald in Rio en Kyoto is aangegaan, en de moeilijkheden die ons land ondervindt om die verbintenissen na te komen ;» vervangen door de woorden «die België is aangegaan, meer bepaald die van Rio en Rio + 5;».

VERANTWOORDING

De duurzame ontwikkeling reikt verder dan het klimaatverdrag. Het gaat in dezen ook om het Verdrag betreffende de biodiversiteit en over de bosproblematiek.

Nr. 4 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Punt IV. van de consideransen weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien duurzame ontwikkeling een alomvattend concept is dat vanuit diverse invalshoeken moet worden benaderd, ware het beter geen actieterrein in het bijzonder te vermelden.

Nr. 5 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

In punt D, 1°), de woorden «op lange termijn» vervangen door de woorden «op middellange termijn».

VERANTWOORDING

Toepassing geven aan een alomvattend plan inzake duurzame ontwikkeling is een werk van lange adem. Als men voor de verwezenlijking van de doeleinden in een termijn van slechts één jaar voorziet, kunnen geen significante gegevens worden verzameld aan de hand waarvan de voortgang in de concrete uitvoering van het plan kan worden beoordeeld en er eventueel wijzigingen in kunnen worden aangebracht.

Nr. 6 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

In punt D, 2°), de woorden «op middellange termijn» vervangen door de woorden «op korte termijn».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 5

N° 3 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Au considérant n° III, remplacer les mots «ceux de Rio et de Kyoto et la difficulté de les atteindre» par les mots «ceux de Rio et de Rio + 5».

JUSTIFICATION

Le développement durable va au-delà de la convention sur le climat. Il s'agit aussi de la convention sur la biodiversité et du problème des forêts.

N° 4 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Supprimer le considérant n° IV.

JUSTIFICATION

Le développement durable étant un concept global et transversal, il vaut mieux ne citer aucun domaine d'action particulier.

N° 5 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Au point D, 1°), remplacer les mots «objectifs à long terme» par les mots «objectifs à moyen terme».

JUSTIFICATION

La mise en application d'un plan global de développement durable est une œuvre de longue haleine. Se fixer des objectifs à un an ne permettra pas d'avoir des données significatives qui permettent d'évaluer l'avancement de la concrétisation du plan et éventuellement d'apporter des modifications.

N° 6 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Au point D, 2°), remplacer les mots «objectifs à moyen terme» par les mots «objectifs à court terme».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°5.

Nr. 7 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Het punt D, 3°), weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 5

Nr. 8 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

In punt D, 4°), de woorden «en controle» weglaten.

VERANTWOORDING

Deze resolutie heeft tot doel het parlement in staat te stellen samen met de regering een evaluatie te maken van de manier waarop stapsgewijs een zo performant mogelijk plan inzake duurzame ontwikkeling wordt uitgevoerd. Indicatoren, normen en criteria hebben wel degelijk tot doel de middelen aan te leveren om die evaluatie mogelijk te maken. De controle-opdracht is van een andere orde.

Nr. 9 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

In punt D, het 5°) laten voorafgaan door de woorden «de inventarisering en zo nodig».

VERANTWOORDING

Eerst moet een inventaris van de bestaande meet-instrumenten worden opgemaakt vooraleer aan enige aanpassing of aan het opzetten van nieuwe instrumenten kan worden gedacht.

Nr.10 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

In punt D, 7°), de woorden «halfjaarlijkse evaluaties» vervangen door de woorden «jaarlijkse evaluaties».

VERANTWOORDING

Efficiënte evaluaties vereisen dat voldoende evaluatiemateriaal voorhanden is en dat de mogelijkheid bestaat de leden van de regering te horen. Eén evaluatie per jaar kan volstaan maar is wel vereist om de jaarlijks opgestelde beleidsnota's te bestuderen.

N° 7 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Supprimer le point D, 3°).

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 5.

N° 8 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Au point D, 4°), supprimer les mots «et contrôle».

JUSTIFICATION

L'objectif de cette résolution est de permettre au parlement d'évaluer avec le gouvernement la réalisation progressive d'un plan de développement durable le plus performant possible. La fonction des indicateurs, des normes et des critères est bien de se donner les moyens d'évaluation. La mission de contrôle est d'une autre nature.

N° 9 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Au point D, faire précéder le 5°) par les mots «le recensement et au besoin».

JUSTIFICATION

Il importe de d'abord répertorier les outils de mesure existant avant d'envisager toute adaptation ou toute création de nouvel outil.

N° 10 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Au point D, 7°), remplacer les mots «évaluations semestrielles» par les mots «évaluations annuelles».

JUSTIFICATION

Pour que les évaluations soient efficaces, il faut un contenu suffisant et la possibilité d'entendre les membres du gouvernement. Un rythme d'une évaluation annuelle est suffisant mais est nécessaire afin d'analyser les notes de politique générale annuelles.

Muriel GERKENS (AGALEV-ECOLO)
Martine DARDENNE (AGALEV-ECOLO)
Leen LAENENS (AGALEV-ECOLO)