

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2001

WETSVOORSTEL

**houdende de sociale bescherming
van opvangouders**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hans BONTE**

INHOUDSOPGAVE

I. Procedure	3
II. Inleiding van de auteur van het wetsvoorstel	3
III. Bespreking	5
IV. Stemmingen	14

Voorgaand document :

Doc 50 **0654/ (1999/2000):**

001 : Wetsvoorstel van mevrouw D'Hondt.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2001

PROPOSITION DE LOI

**assurant la protection sociale des
gardiennes encadrées**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Hans BONTE**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur de la proposition	3
III. Discussion	5
IV. Votes	14

Document précédent :

Doc 50 **0654/ (1999/2000):**

001 : Proposition de loi de Mme D'Hondt.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires

VLD	Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers.
CVP	Luc Goutry, Greta D'Hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Paul Timmermans, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Délézée, Bruno Van Grootenbrulle.
PRL FDF MCC	Daniel Bacquelaine, Pierrette Cahay-André.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Hans Bonte.
PSC	Raymond Langendries.
VU&ID	Annemie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants

Yolande Avontroodt, Pierre Chevalier, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
Marie-Thérèse Coenen, Zoé Genot, Kristien Grauwels.
Colette Burgeon, Jean Depreter, Yvan Mayeur..
Olivier Chastel, Corinne De Permentier, Serge Van Overtveldt.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
Magda De Meyer, Jan Peeters.
Luc Paque, Jean-Jacques Viseur.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 13 februari 2001.

I. — PROCEDURE

Oorspronkelijk was aan dit wetsvoorstel een wetsvoorstel toegevoegd van mevrouw De Meyer en mevrouw Burgeon, tot aanvulling van de reglementering inzake de sociale zekerheid der werknemers houdende invoering van een statuut voor onthaalouders (DOC 50 0596/001). De indienster van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel heeft evenwel om een aparte stemming verzocht, wat ook is gebeurd (cf. infra, punt IV).

II. — INLEIDING VAN DE INDIENSTER VAN HET WETVOORSTEL

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) stipt aan dat dit wetsvoorstel al op 16 mei 2000 is ingediend. Omstreeks Pasen 2000 had de minister van Sociale Zaken en Pensioenen nochtans aangekondigd dat er spoedig een wetgevend initiatief zou komen om het sociaal statuut van de gecontroleerde opvangouders op korte termijn te regelen.

Intmiddels zijn er tien maanden verstreken. Men kan zich terecht vragen stellen over de aard van de regeringsplannen terzake. De samenleving, en in het bijzonder de opvanggezinnen en hun verenigingen die op het terrein actief zijn, kijken al lang met grote belangstelling uit naar een initiatief van de regering. Het is daarom wenselijk dat de behandeling van de voorgestelde tekst spoedig wordt afgerond.

In de huidige samenleving stijgt het aantal tweeverdienersgezinnen, aangezien steeds meer vrouwen blijvend actief deelnemen aan het economische leven. Een van de grootste sociale uitdagingen van de actieve welvaartsstaat is dan ook beroep, gezin en zorg voor personen beter op elkaar af te stemmen.

Werkende ouders willen economisch actief blijven. Daartoe moeten zij echter kunnen terugvallen op een betaalbare, flexibele en degelijke regeling voor de opvang van jonge kinderen – met andere woorden: opvangstructuren die een vrije keuze waarborgen.

Studies hebben evenwel aangetoond dat uitgerekend omdat vrouwen in toenemende mate deelnemen aan het economische leven, er almaar minder kandidaat-opvanggezinnen zijn.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi lors de sa réunion du 13 février 2001.

I.— PROCÉDURE

A cette proposition de loi était initialement jointe la proposition de loi de Mmes De Meyer et Burgeon complétant la réglementation relative à la sécurité sociale des travailleurs en vue d'instaurer un statut pour les gardiennes encadrées (DOC 50 0596/001). L'auteur de la proposition à l'examen ayant sollicité le vote distinct, celui-ci a dès lors eu lieu (cfr point IV infra).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

Mme Greta D'Hondt (CVP) indique que la présente proposition de loi a déjà été déposée le 16 mai 2000. Le ministre des Affaires sociales et des Pensions avait quant à lui annoncé, aux alentours de Pâques 2000, une initiative législative à court terme en ce qui concerne le statut social des gardiennes encadrées.

Dans l'intervalle, dix mois se sont écoulés et on peut légitimement s'interroger sur la teneur des projets du gouvernement en la matière. La société et, en particulier, les familles d'accueil et leurs associations actives sur le terrain, attendent depuis longtemps avec grand intérêt ce que le législateur compte élaborer à cet égard et il est dès lors souhaitable de finaliser à court terme l'examen du texte proposé.

On constate, dans la société actuelle, une augmentation du nombre de ménages à deux revenus en raison d'une participation accrue des femmes à la vie économique. Un des principaux défis sociaux qui se pose au sein de l'Etat providence consiste dès lors à parvenir à combiner plus harmonieusement la vie professionnelle, la vie familiale et les tâches qui consistent à assumer la charge de personnes.

Les parents qui travaillent veulent continuer à prendre part à la vie économique. Or, ils doivent, pour ce faire, pouvoir compter sur un système d'accueil des enfants en bas âge qui soit financièrement abordable, flexible et de qualité ; en d'autres termes, sur des structures d'accueil qui préservent leur neutralité de choix.

Des études ont toutefois montré que c'est précisément en raison de cette participation croissante des femmes à la vie économique que le nombre de familles disposées à accueillir des enfants ne cesse de diminuer.

Momenteel bestaan er twee vormen van kinderopvang: gesubsidieerde kinderopvang (kinderdagverblijven) en particuliere kinderopvang (privé-opvangstructuren en gecontroleerde opvanggezinnen).

De voorgestelde tekst strekt er precies toe die gecontroleerde opvanggezinnen, en inzonderheid de gecontroleerde opvangmoeders, een volwaardige sociale bescherming te bieden.

Thans vallen die immers buiten elk sociaal statuut, terwijl zij identiek hetzelfde werk verrichten en moeten voldoen aan dezelfde kwaliteitsvereisten (met name de vereisten die de «ONE» en «Kind en Gezin» opleggen) als de opvangouders die onder arbeidsovereenkomst in een gesubsidieerde kinderkribbe werken.

Hun statuut wordt als onzeker beschouwd: de betaling is niet meer dan een onkostenvergoeding en staat onvoldoende in verhouding tot de gepresteerde uren; voorts heerst er inkomensonzekerheid en is van sociale bescherming geen sprake.

Ter voorkoming van een tekort aan gecontroleerde opvangouders moet het beroep aantrekkelijker worden gemaakt.

De jongste twintig jaar is de opvang van kinderen door opvangouders geëvolueerd van nagenoeg vrijwilligerswerk naar een volwaardige arbeidsvorm, die maatschappelijke waardering en erkenning moet genieten. De verlening van een volwaardig sociaal statuut aan opvangouders ligt volkomen in de lijn van de tendens om de zorg voor anderen evenveel waarde toe te kennen als eender welke andere arbeidsvorm.

Elders (in Scandinavië, Denemarken en Frankrijk) is men al tot dat besef gekomen en hebben de gecontroleerde opvangouders dan ook een volwaardig statuut gekregen.

Het doel van dit wetsvoorstel is te zorgen voor een duidelijk en nauwkeurig statuut voor de gecontroleerde opvangouders. Al naar gelang van het geval en afhankelijk van de keuze van de gecontroleerde opvangouders zelf, zal het om een werknemers- of een zelfstandigenstatuut gaan.

Het werknemersstatuut zal uitgaan van de arbeidsovereenkomst zoals die ook al voor huisarbeiders bestaat (zie de wet van 6 december 1996 inzake de huisarbeid, waarbij die arbeidsvorm in titel VI van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten werd opgenomen). Opvangouders die zich daarentegen als zelfstandige willen vestigen, moeten beantwoorden aan de voorwaarden die eigen zijn aan het zelfstandigenstatuut.

Het voorgestelde sociaal statuut moet gelden voor al wie voortaan kiet gecontroleerde opvangmoeder te zijn, buiten het zelfstandig statuut.

La garde d'enfants s'effectue actuellement par le biais de deux canaux : le secteur subventionné (crèches) et le secteur privé (structures d'accueil privé ou familles d'accueil encadrées).

Le texte proposé vise précisément à assurer une protection sociale à part entière à ces familles d'accueil encadrées, et plus particulièrement aux gardiennes encadrées.

Celles-ci ne possèdent en effet actuellement aucun statut social alors qu'elles effectuent le même travail et doivent répondre aux mêmes exigences de qualité (imposées par l'ONE ou par «*Kind en Gezin*») que les gardiennes travaillant sous contrat de travail au sein des crèches subventionnées.

Leur statut est considéré comme précaire : rétribution qui n'est qu'un « défraiement » et qui n'est qu'insuffisamment proportionnée aux heures de travail, revenu aléatoire et absence de protection sociale.

Si l'on souhaite conserver un nombre suffisant de gardiennes encadrées, il convient de rendre cette profession plus attrayante.

L'accueil des enfants par ces gardiennes a en effet, au cours de ces vingt dernières années, évolué d'un travail quasi bénévole vers une forme de travail à part entière, qui doit bénéficier de la considération et de la reconnaissance sociale. L'octroi d'un statut social à part entière aux gardiennes encadrées s'inscrit parfaitement dans la démarche visant à faire considérer le travail consistant à s'occuper d'autrui comme un travail à part entière.

Cette constatation a au demeurant été opérée dans d'autres Etats, comme les pays scandinaves, le Danemark et la France, lesquels ont instauré un statut social à part entière en faveur des gardiennes encadrées.

Le texte proposé vise à doter les gardiennes encadrées d'un statut clair et précis. Selon le cas, et en fonction du choix des gardiennes encadrées elles-mêmes, il s'agira d'un statut de travailleur salarié ou de travailleur indépendant.

Le statut de travailleur salarié se base sur le contrat de travail tel qu'il existe déjà pour les travailleurs à domicile (la loi du 6 décembre 1996 relative au travail à domicile ayant en effet intégré ce mode de travail au titre VI de la loi du 3 juillet 1978 relative au contrat de travail). Quant aux gardiennes désireuses de s'établir comme indépendantes, elles doivent répondre aux conditions propres au statut du travailleur indépendant.

Le statut social proposé doit s'appliquer à quiconque choisit de devenir parent d'accueil encadré, en dehors du statut d'indépendant.

Wie nu al als opvangouder (of opvanggezin) werkt, zou de huidige regeling mogen behouden, maar mag ook een keuze maken tussen de door de voorgestelde tekst geboden mogelijkheden: het werknemers- dan wel het zelfstandigenstatuut.

III. — BESPREKING

Mevrouw Magda De Meyer (SP) stipt aan dat het sociaal statuut van de gecontroleerde opvangouder al lang voor steeds terugkerende problemen zorgt. Rond Pasen 2000 werd het vraagstuk nog onder de aandacht gebracht van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid.

Zij herinnert eveneens aan een reeks voorstellen die zijn geformuleerd door de verenigingen die op het terrein actief zijn en waarover een werkgroep binnen «Kind en Gezin» zich heeft gebogen. Volgens de conclusies van die werkgroep verdient het de voorkeur er op lange termijn voor te zorgen dat opvangouders definitief kunnen rekenen op een inkomensgarantie en op een uitkering in geval van ziekte. De indieners van het wetsvoorstel DOC 50 0596/001 delen die mening.

De spreekster betwist geenszins dat de opvang van kinderen voor de gecontroleerde opvangouders een volwaardige baan vormt. Kinderopvang is immers essentieel en moet dan ook als dusdanig worden gewaardeerd en vergoed.

Wel moet rekening worden gehouden met de evoluties die zich op dat vlak hebben voorgedaan.

Het profiel van de opvangouders – veelal vrouwen – is diepgaand veranderd: oorspronkelijk wilden zij geen beroepsactiviteit uitoefenen, maar vandaag de dag streven zij wel een plaats op de arbeidsmarkt na. Ook wordt de vergoeding van de gecontroleerde opvangouders als een onkostenvergoeding beschouwd en als dusdanig door de belastingadministratie en de RSZ behandeld. Het is dus van belang ervoor te zorgen dat de gecontroleerde opvangouders niet minder sociale bescherming zullen genieten dan voorheen.

Voorts moet ook rekening worden gehouden met het feit dat die opvangouders geen volwaardig financieel en sociaal statuut hebben: hun inkomen ligt laag en is onzeker, ze kunnen geen aanspraak op een vervangingsinkomen bij ziekte of ongeval, noch op werkloosheidsuitkeringen of op een pensioen enzovoort.

Dat ontbreken van een statuut, in combinatie met het streven van vrouwen meer professioneel actief te zijn, heeft tot gevolg dat steeds minder mensen kinderen willen opvangen, terwijl de vraag van veel ouders naar kinderopvang almaar stijgt.

D'autre part, les gardiennes (ou familles d'accueil) déjà établies pourraient opter pour le maintien de leur régime actuel ou pour le statut de travailleur salarié ou indépendant visé par la proposition à l'examen.

III.— DISCUSSION

Mme Magda De Meyer (SP) indique que le problème du statut social des gardiennes encadrées est récurrent depuis longtemps et a encore été soumis à l'attention de la Vice première ministre et ministre de l'Emploi aux alentours de Pâques 2000.

Elle rappelle également l'existence de différentes propositions formulées par les associations de terrain et examinées par un groupe de travail au sein de l'organisation « *Kind et Gezin* ». Ce groupe de travail a prôné en conclusion l'adoption à long terme d'options définitives concernant la garantie d'un revenu dans le chef des gardiennes d'enfants, d'une part, et les allocations en cas de maladie, d'autre part. Cette conclusion est partagée par les auteurs de la proposition de loi DOC 50 0596/001.

L'intervenante ne conteste nullement que l'accueil des enfants par les gardiennes encadrées soit un travail à part entière. L'accueil des enfants constitue en effet une tâche essentielle qui doit être valorisée et rémunérée en tant que telle.

Il convient toutefois d'une part de tenir compte des évolutions qui se sont dessinées en la matière :

Ainsi le profil des gardiennes s'est sensiblement modifié : initialement, elles ne souhaitaient pas exercer une activité professionnelle, alors qu'elles souhaitent à présent être davantage présentes sur le marché du travail. De même, la rétribution octroyée aux gardiennes encadrées est considérée comme un défraiement et est traitée comme telle par l'administration fiscale et par l'ONSS. Il convient dès lors d'éviter que les gardiennes encadrées soient victimes d'un recul sur le plan de leur protection sociale.

D'autre part, il y a lieu de tenir compte de l'absence de statut financier et social digne de ce nom dont sont victimes ces mêmes gardiennes : modicité et caractère aléatoire du revenu, impossibilité de prétendre à un revenu de remplacement en cas de maladie ou d'accident, absence de constitution du droit aux allocations de chômage ou à la pension, etc.

Cette absence de statut, ainsi que la volonté des femmes d'être davantage présentes sur le marché du travail font que le nombre de personnes se proposant pour la garde d'enfants est en régression et ce, alors que les demandes d'accueil émanant de nombreux parents sont croissantes.

Wetsvoorstel nr. 50 0596/001 strekt er bijgevolg toe tegemoet te komen aan de zorgpunten van de veldwerkers door aan de gecontroleerde opvangmoeders een vaster inkomen te waarborgen dan thans het geval is.

De spreekster is het eens met het standpunt van mevrouw D'Hondt dat de kinderopvang een grondrecht moet worden aangezien het voor tal van ouders het middel bij uitstek is om werk en gezin te verzoenen en toch nog enige vrije tijd te hebben.

Om de alleenstaande moeders de mogelijkheid te bieden gecontroleerde opvangmoeders te worden en gelet op de toenemende instabiliteit van de gezinnen moet worden voorkomen dat de opvangmoeders volledig afhankelijk zijn van afgeleide rechten.

De voorgestelde tekst stelt derhalve een statuut in dat berust op een fictief minimumloon. In dat stelsel komen, wat de socialezekerheidsbijdragen betreft, de werkgeversbijdragen voor rekening van de gewesten en/of de gemeenschappen door middel van een financiering van de opvangdiensten waarvan de gecontroleerde opvangmoeders afhangen en die de bijdragen doorstorten aan de RSZ. De werknemersbijdragen zijn ten laste van de gecontroleerde opvangmoeders en worden afgehouden van de vaste dagvergoeding die ze per kind ontvangen. De opvangmoeders die minder dan vier kinderen opvangen of die deeltijds kinderen opvangen, betalen een bijdrage die in verhouding staat tot hun erkende opvangcapaciteit. De bijdragen en de eraan verbonden sociale rechten zouden dan ook evenredig zijn.

Wetsvoorstel DOC 50 0596/001 voorziet overigens in een overgangperiode tijdens dewelke de gecontroleerde opvangmoeders ervoor kunnen kiezen onder de huidige regeling te blijven vallen of toe te treden tot het nieuwe statuut. Men mag er redelijkerwijze van uitgaan dat vanaf Pasen 2001 alle nieuwe gecontroleerde opvangmoeders hun activiteiten alleen nog onder het nieuwe sociaal statuut zullen kunnen uitoefenen.

Als mede-indienster van wetsvoorstel DOC 50 0596/001 is *mevrouw Colette Burgeon (PS)* verheugd dat het eindelijk geagendeerd staat.

De problemen inzake opvang van heel jonge kinderen (te weinig kinderdagverblijven of onaangepaste openingsuren) en de onzekerheid omtrent het financieel en sociaal statuut van de opvangmoeders zijn ernstig en vereisen dringend een wettelijke oplossing.

De oplossing waarvoor in wetsvoorstel nr. 50 0596/001 is gekozen, is wellicht een bevestiging van de me-

La proposition de loi DOC 50 0596/001 tend dès lors à rencontrer les préoccupations des acteurs de terrain en conférant aux gardiennes encadrées la garantie d'un revenu plus stable que celui dont elles bénéficient actuellement.

L'intervenante partage la conception de Mme D'Hondt selon laquelle l'accueil des enfants doit devenir un droit fondamental et ce, étant donné que pour de nombreux parents, il constitue l'outil par excellence de combiner famille et travail, tout en leur permettant de se réserver quelque temps libre.

Par ailleurs, il convient d'éviter que les gardiennes encadrées soient entièrement dépendantes de droits dérivés et ce, d'une part, en raison de l'instabilité croissante des ménages et, d'autre part, afin de permettre aux mères isolées de devenir gardiennes encadrées.

Le texte proposé instaure dès lors un statut basé sur un salaire minimum fictif. Dans ce régime, les cotisations patronales de sécurité sociale sont supportées par les régions et/ou les communautés, par le biais d'un financement des services d'accueil dont relèvent les gardiennes encadrées et qui reversent, à leur tour, les cotisations à l'ONSS. Les cotisations personnelles sont à la charge des gardiennes encadrées et sont prélevées sur l'indemnité journalière fixe qu'elles perçoivent par enfant. Les gardiennes qui accueillent moins de quatre enfants ou accueillent des enfants à temps partiel versent une cotisation proportionnelle à leur capacité d'accueil agréée. Les cotisations seraient alors également proportionnelles, tout comme seraient proportionnels les droits sociaux qui y sont attachés.

La proposition de loi DOC 50 0596/001 prévoit en outre une période transitoire durant laquelle les gardiennes encadrées peuvent choisir de rester dans le système actuel ou d'adhérer au nouveau statut. À partir de 2001, et peut raisonnablement espérer à partir de Pâques, toutes les nouvelles gardiennes encadrées ne pourront plus exercer leurs activités que sous le nouveau statut social.

Mme Colette Burgeon (PS) se réjouit, en tant que coauteur de la proposition de loi DOC 50 0596/001, que celle-ci soit enfin mise à l'ordre du jour.

Les problèmes de l'accueil des enfants en bas âge (crèches en nombre insuffisant ou aux horaires insuffisamment adaptés) et de la précarité du statut financier et social des gardiennes d'enfants sont sérieux et nécessitent une solution législative urgente.

La solution retenue par la proposition DOC 50 0596/001 est sans doute une consécration de la méthode

thode van de stapsgewijze vooruitgang, maar ze biedt het voordeel realistisch te zijn.

Gelet op de weerslag die de voorgestelde tekst zeker zal hebben op de begrotingen en de financiën van de gemeenschappen en de gewesten stelt de spreker voor hoorzittingen te houden met de gemeenschapsorganisaties voor de begeleiding van de opvang van heel jonge kinderen (ONE, Kind en Gezin). Ze wenst tevens het standpunt te kennen van de vrouwenorganisaties en van de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen, die de KUL heeft gevraagd ter zake een onderzoek uit te voeren.

Om dit debat opnieuw in zijn context te plaatsen, wijst mevrouw Pierrette Cahay-André (PRL FDF MCC) op het bestaan van drie categorieën van opvangmoeders: de opvangmoeders die zwart werken, de gecontroleerde opvangmoeders en de zelfstandige opvangmoeders.

In vergelijking met de gesubsidieerde kinderdagverblijven kunnen de gecontroleerde opvangmoeders inspelen op bepaalde specifieke behoeften of op situaties van afgelegenheid in sommige regio's.

Er moet overigens overleg worden gepleegd met de gemeenschappen en de gewesten, rekening houdend met de recorrente problemen inzake financiering van de gemeenschapsstructuren voor opvang van heel jonge kinderen of van de op het niveau van de gemeenschap georganiseerde privé-organisaties.

Voorts moet ervoor worden gezorgd dat de bestaande opvangmoeders geen financieel verlies lijden indien te hunnen behoeve een statuut wordt ingesteld.

Men dient er ook oog voor te hebben dat de door de opvangmoeders geboden diensten voor de betrokken ouders (in het bijzonder voor die met een laag inkomen) betaalbaar moeten zijn. De ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen hebben echter gevolgen, onder meer op het stuk van de belastingplicht.

Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU & ID) stipt aan dat het vraagstuk van de opvangmoeders, die iedereen na aan het hart ligt, niet beperkt blijft tot het probleem van het statuut dat in de wetsvoorstellen aan bod komt, maar dat ze ook andere aspecten heeft waarvoor een algemene oplossing moest worden aangebracht. Het betreft fiscale en sociale aspecten en aspecten inzake subsidiëring (er bestaan immers niet-gesubsidieerde en/of zelfstandige opvangmoeders).

Ze verwijst naar het wetsvoorstel van haar partijgenoot Fons Borginon waarin een totaalvisie op de problematiek is opgenomen.

Ze verklaart niettemin dat ze bereid is mee te werken aan de bespreking van voorgestelde teksten en die eventueel te amenderen.

des « petits pas » mais elle présente l'avantage d'être réaliste.

L'intervenante suggère ensuite, eu égard aux implications budgétaires et financières manifestes pour les Communautés et Régions du texte proposé, de procéder à des auditions des organisations communautaires d'encadrement de l'accueil de la petite enfance (ONE, Kind en Gezin). Elle souhaite également s'enquérir de l'avis des organisations féminines, de même que de celui du Conseil de l'égalité des chances, qui a commandité une étude en la matière auprès de la KUL.

Mme Pierrette Cahay-André (PRL-FDF-MCC) relève, afin de resituer le présent débat dans son contexte, l'existence de trois catégories de gardiennes d'enfants : les gardiennes travaillent au noir, les gardiennes encadrées et les gardiennes indépendantes.

Par rapport aux crèches subventionnées, les gardiennes encadrées peuvent répondre à certains besoins spécifiques ou à des situations d'éloignement géographiques propres à certaines régions.

Cela étant, une concertation s'impose avec les Communautés et Régions, eu égard au demeurant aux problèmes récurrents de financement des structures communautaires d'accueil de la petite enfance ou des organisations privées organisées au niveau communautaire.

D'autre part, il convient de veiller à ce que les gardiennes existantes ne soient pas perdantes sur le plan financier si un statut organisé devait être instauré en leur faveur.

De même, il y a lieu d'avoir égard à l'accessibilité financière, pour les parents concernés (en particulier ceux à faibles revenus), des services offerts par les gardiennes d'enfants. Or, les propositions à l'examen ont des conséquences notamment sur le plan de l'assujettissement à la fiscalité.

Mme Annemie Van de Casteele (VU&ID) indique que la problématique des mères d'accueil, qui tient à cœur de tous, ne se cantonne pas à la question du statut visée par les propositions à l'examen mais comprend également d'autres aspects qui auraient dû être réglés de manière globale : fiscaux, sociaux, relatifs au subventionnement (il existe en effet des mères d'accueil non subsidiées et/ ou indépendantes).

Elle revoie à la proposition de loi de M. Fons Borginon, membre de son parti, qui présente une vision globale de la problématique.

Elle se déclare néanmoins disposée à collaborer à l'examen des textes proposés et à les amender le cas échéant.

Mevrouw D'Hondt heeft in haar wetsvoorstel het door de KAV voorgestane model (namelijk het statuut van de thuiswerker) overgenomen. In het wetsvoorstel van mevrouw De Meyer en mevrouw Burgeon wordt gekozen voor een tussenweg, waar ook de spreekster achterstaat, te weten : een niet-verplicht sociaal statuut dat de opvangmoeders die het wensen daadwerkelijk de mogelijkheid biedt zelfstandig te blijven.

Hoewel dat financieel niet haalbaar lijkt, is de spreekster voorstander van een volledige vrijstelling van de werkgeversbijdragen van sociale zekerheid. Ze wenst tevens dat de gemeenten (en niet zozeer de gemeenschapsorganisaties voor opvang van jonge kinderen zoals de ONE, Kind en Gezin) een centrale rol spelen en als werkgever van de opvanggezinnen worden beschouwd en dat ook de opvang voor kinderen van 3 tot 12 jaar mee wordt geïntegreerd in dit systeem.

De spreekster pleit ervoor dat de persoonlijke bijdragen van sociale zekerheid zouden worden berekend op grond van een fictief minimumloon.

Vervolgens vraagt de spreekster zich af wie volgens de indieners van wetsvoorstel nr. 50 0596/001 de bezoldiging aan de gecontroleerde opvangmoeders moeten storten (berekend op de theoretische grond van drie kinderen) als een kind ziek is en hun niet wordt toevertrouwd.

Mevrouw De Meyer (SP) antwoordt dat in dat geval niet de ouders maar de gemeenschapsdiensten voor de opvang van heel jonge kinderen de bezoldiging moeten betalen.

Mevrouw Annemie Van de Casteele (VU & ID) geeft vervolgens aan dat er reeds enig overleg met de gemeenschappen is geweest, maar dat een oplossing uitblijft althans aan Nederlandstalige kant.

Voorts zou de federale minister van Sociale Zaken en Pensioenen via de pers te kennen hebben gegeven dat het grootste knelpunt voor de verwezenlijking van het sociaal statuut van de opvanggezinnen bij het departement Tewerkstelling en Arbeid zou liggen, op het stuk van de instelling van het recht op werkloosheidsvergoeding naast dit van de jaarlijkse vakantie. Wat is er van aan ?

Gelet op de beknoptheid van de voorliggende wetsvoorstellen vraagt de spreekster of de indieners van plan zijn aan de opvangouders volwaardige rechten toe te kennen inzake werkloosheidsverzekering, jaarlijkse vakantie en pensioenen. Ze heeft ook vragen over de budgettaire gevolgen en de toepassing in de tijd van de inaanmerkingneming van die rechten.

Si la proposition de Mme D'Hondt se calque sur le modèle suggéré par l'organisation KAV (à savoir le statut du travailleur à domicile), la proposition de Mme De Meyer et de Mme Burgeon retient quant à elle une voie médiane, telle que la conçoit également l'intervenante, à savoir un statut social non obligatoire, permettant aux gardiennes d'enfants qui souhaitent demeurer indépendantes de le rester effectivement.

L'intervenante prône quant à elle, quoique cela semble financièrement impraticable, une exonération totale des cotisations patronales de sécurité sociale. Elle souhaite également que les communes (et non pas tant les organisations communautaires d'accueil de l'enfance, comme l'ONE et « *Kind en Gezin* ») jouent un rôle central et soient considérées comme employeur à l'égard des familles d'accueil et que le système englobe également l'accueil des enfants de 3 à 12 ans.

En ce qui concerne les cotisations personnelles de sécurité sociale, l'oratrice plaide également pour un calcul de celles-ci sur la base d'un salaire minimum fictif.

L'intervenante s'interroge ensuite sur les personnes appelées, selon les auteurs de la proposition de loi n°596, à verser la rémunération aux gardiennes encadrées (calculées sur la base théorique de trois enfants) lorsqu'un enfant est malade et n'est pas confié à celles-ci.

Mme Magda de Meyer (SP) répond que ce ne sont pas les parents qui doivent dans ce cas verser la rémunération considérée mais les services communautaires d'accueil de la petite enfance.

Mme Annemie Van de Casteele (VU & ID) indique ensuite qu'il y a déjà eu une certaine concertation avec les communautés, mais qu'aucune solution n'a encore été trouvée, du moins du côté flamand.

Par ailleurs, le ministre fédéral des Affaires sociales et des Pensions aurait fait savoir par la presse que le plus grand problème en matière de concrétisation du statut social des familles d'accueil résiderait au sein du Département de l'Emploi et du Travail, en matière de constitution du droit aux allocations de chômage et en plus du droit aux vacances annuelles. Qu'en est-il ?

L'intervenante se demande ensuite, eu égard au caractère sommaire des propositions à l'examen, si leurs auteurs entendent conférer des droits à part entière aux parents d'accueil en matière d'assurance chômage, de vacances annuelles et de pensions. Elle s'interroge également sur les conséquences budgétaires et l'application dans le temps de la prise en considération de ces droits.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok) herinnert eraan dat hij de minister van Sociale Zaken en Pensioenen reeds in april 2000 vragen heeft gesteld over de concretisering van een sociaal statuut van de gecontroleerde opvangmoeders. De minister had toen een wetsontwerp terzake aangekondigd. We zijn nu in februari 2001 en de minister kondigt nog steeds zijn wetsontwerp aan via de pers, en preciseert daarbij dat het nog enige tijd zal vergen alvorens daaraan de laatste hand zal kunnen worden gelegd.

De spreker heeft dan ook vragen over het voorgenomen tijdspad.

De spreker herinnert eraan dat zijn fractie altijd voorstander is geweest van financieel betaalbare en kwaliteitsvolle kinderopvang. Hij kan derhalve gedeeltelijk instemmen met de voorliggende wetsvoorstellen tot instelling van een sociaal statuut voor opvangouders, maar wenst niettemin ook dat zijn wetsvoorstel tot invoering van het opvoedersloon (DOC 50 0426/001) en het door zijn fractie ingediende voorstel van resolutie teneinde te voorzien in een sociaal statuut voor de thuiswerkende ouder (DOC 50 1097/001) aan de bespreking zouden worden toegevoegd.

De ouderlijke keuzevrijheid tussen de uitoefening van een beroep en de opvoeding van de kinderen als thuiswerkende ouder behoort immers te worden geëerbiedigd. Het is niet aangewezen een discriminatie in het leven te roepen tussen de ouders die hun kinderen zelf opvoeden en degenen die de kinderen van andere ouders opvangen.

De spreker vindt ten slotte dat met de gemeenschappen overleg moet worden gepleegd.

Mevrouw Maggie De Block (VLD) erkent dat er voor de peuters te weinig opvangmoeders en –gezinnen zijn en dat zulks problemen creëert voor de vrouwen die een beroepsactiviteit uitoefenen.

Zij vindt echter dat men te ver gaat als, naar het voorbeeld van de indiensters van wetsvoorstel 596/001, wordt gesteld dat kinderopvang een fundamenteel recht moet worden.

Het vraagstuk van de opvangouders dient te worden herzien als een onderdeel van een beleidsmatig geheel dat erop gericht is het harmonische samengaan van gezin en arbeid te verbeteren, zowel voor de ouders als voor de kinderen.

De spreekster begrijpt voorts het streven van de indiensters van de voorliggende wetsvoorstellen om de kinderopvang door de opvangouders qua tijd flexibel te maken, maar ze benadrukt dat die opvang in het belang van de kinderen leefbaar moet blijven.

De spreekster onderschrijft het beginsel dat opvangouders recht hebben op een billijke verloning, omdat het opvangen van kinderen immers een vorm van arbeid is.

M. Koen Bultinck (Vlaams Blok) rappelle qu'il avait déjà interrogé en avril 2000 le ministre des Affaires sociales et des Pensions sur la concrétisation d'un statut social des gardiennes encadrées. Le ministre avait alors annoncé un projet de loi en la matière. On est actuellement en février 2001 et le ministre annonce toujours son projet par la presse, tout en précisant que la finalisation de celui-ci nécessitera encore quelque temps.

Il s'interroge dès lors sur le timing réellement prévu.

L'intervenant rappelle que son groupe a toujours préconisé un accueil des enfants financièrement abordable et de qualité. Il peut dès lors adhérer pour partie aux propositions de loi à l'examen visant à instaurer un statut social des gardiennes encadrées mais il souhaite toutefois joindre à la discussion sa proposition de loi instaurant le salaire éducation (DOC 50 0426/001) ainsi que la proposition de résolution déposée par son groupe visant à octroyer un statut social au parent restant au foyer (DOC 50 1097/001).

Il convient en effet de respecter la liberté de choix des parents entre l'exercice d'une activité professionnelle et l'éducation de leurs enfants en restant au foyer. Il n'est pas indiqué de créer une discrimination entre les parents qui éduquent eux-mêmes leurs enfants et ceux qui accueillent les enfants d'autres parents.

L'orateur prône enfin une concertation avec les Communautés.

Mme Maggie De Block (VLD) reconnaît l'existence d'un nombre insuffisant de mères et de familles d'accueil de la petite enfance, ainsi que les problèmes que cela génère pour les femmes exerçant une activité professionnelle.

Elle estime toutefois que c'est aller trop loin que de considérer, à l'instar des auteurs de la proposition n°596, que l'accueil des enfants doit devenir un droit fondamental.

Il convient de reconsidérer la problématique des gardiennes encadrées comme un volet d'une politique d'ensemble visant à favoriser la combinaison harmonieuse de la vie de famille et de la vie au travail, tant dans le chef des parents que dans celui des enfants.

L'intervenante peut par ailleurs comprendre le souci des auteurs des propositions à l'examen de conférer une flexibilité horaire à l'accueil, par les gardiennes, des enfants mais elle insiste sur la nécessité de préserver la viabilité, dans le chef des enfants, de cet accueil.

L'oratrice souscrit au principe de la rémunération équitable des gardiennes encadrées, l'accueil des enfants constituant en effet un travail.

Zij heeft echter vragen over hun specifiek sociaal statuut. Naar het voorbeeld van mevrouw Van de Castelee vraagt ze zich af wanneer precies de pensioenrechten en de rechten inzake geneeskundige verzorging en vergoedingen zullen gelden.

Hoe kan voorts opvangouders bij wie bijvoorbeeld vier kinderen zijn ingeschreven maar er twee gedurende veertien dagen ziek zijn, een minimumuitkering worden gewaarborgd?

Het vraagstuk van de kinderopvang moet opnieuw worden behandeld in een ruimere context en men moet er rekening mee houden dat andere sectoren, zoals de au pairs, een specifiek sociaal statuut zouden kunnen eisen.

De spreekster heeft het ook moeilijk met het begrip «fictieve werkgever», dat voorkomt in wetsvoorstel 50 0596/001. Wetsvoorstel 50 0654/001 lijkt haar in dat opzicht evenwichtiger, in die zin dat de keuze tussen het statuut van werknemer en dat van zelfstandige behouden blijft.

De spreekster is vervolgens van mening dat het na te streven doel erin moet bestaan de regeling financieel toegankelijk te laten blijven en de gecontroleerde opvangouders een behoorlijk inkomen te verzekeren.

Zij heeft ook vragen over de bevoegdheidsverdeling terzake tussen de federale Staat en de gemeenschappen en gewesten, en over de financiële gevolgen voor de verschillende bestuursniveaus.

Tot slot informeert ze naar de mogelijkheden om het werk in de crèches die van OCMW's of van opvanginstellingen zoals «Kind en Gezin» afhangen, aantrekkelijker te maken.

Vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid Onkelinx preciseert dat de opvang van peuters, een gemeenschapsbevoegdheid, het mogelijk maakt arbeid en gezin harmonisch te laten samengaan en de problemen te regelen van de (in hoofdzaak) vrouwen met kinderen die echter op de arbeidsmarkt willen blijven.

Er moet dus worden voorzien in een aantrekkelijk statuut voor de gecontroleerde opvangouders; dit zijn in essentie werknemers die niet aan de slag zijn in het kader van een collectieve structuur.

Het aantal opvangplaatsen is van belang voor degenen die in een precarie situatie leven, d.w.z. zonder sociaal statuut, maar ruimer gezien ook voor de actieve welvaartsstaat, in die zin dat de activiteitsgraad met begeleidingsmaatregelen kan worden verhoogd.

In dat kader lijkt het statuut van werknemer voor de gecontroleerde opvangouders echt interessant.

Elle s'interroge toutefois sur le statut social spécifique de celles-ci. A l'instar de Mme Van de Castelee, elle s'interroge sur le moment auquel les droits à la pension et à l'assurance soins de santé et indemnités seront constitués.

De même, de quelle manière pourra-t-on préserver un revenu garanti aux gardiennes chez qui quatre enfants sont inscrits alors que deux d'entre eux sont malades durant deux semaines par exemple et ne peuvent leur être confiés ?

La problématique de l'accueil des enfants doit être reconsidérée dans un cadre plus large et il convient de tenir compte du fait que d'autres professions, comme les jeunes au pair par exemple, pourraient réclamer un statut social spécifique.

L'intervenante éprouve également des difficultés à l'égard du concept d'employeur fictif, retenu par la proposition de loi DOC 50 0596/001. La proposition de loi DOC 50 0654/001 lui paraît plus équilibrée à cet égard, dans la mesure où elle préserve la liberté de choix respectivement entre les statuts de travailleur salarié et de travailleur indépendant.

L'oratrice estime ensuite que l'objectif à poursuivre doit être de préserver l'accessibilité financière du système et de conférer un revenu décent aux gardiennes encadrées.

Elle s'interroge également sur la répartition des compétences entre l'Etat fédéral et les Communautés et Régions en la matière ainsi que sur les implications financières pour les différents niveaux de pouvoir.

Enfin, elle s'enquiert des possibilités de renforcer l'attrait du travail au sein des crèches dépendant des CPAS ou des structures d'accueil, comme « Kind en Gezin » par exemple.

La vice-première ministre et ministre de l'Emploi, Mme Onkelinx, précise que l'accueil de la petite enfance, qui constitue une compétence communautaire, permet notamment de réaliser l'harmonisation entre la vie au travail et la vie hors travail et de régler les problèmes, des femmes essentiellement, qui ont des enfants et qui souhaitent rester sur le marché de l'emploi.

Il faut dès lors prévoir un statut attractif pour les gardiennes encadrées, c'est-à-dire, essentiellement des travailleuses qui ne sont pas des employées salariées dans le cadre de structures collectives.

Le nombre de places d'accueil concerne les personnes qui vivent une situation précaire, sans statut social mais également plus largement l'Etat social actif, c'est-à-dire la possibilité d'augmenter le taux d'activité avec des mesures d'accompagnement.

Dans ce cadre, un statut de travailleur salarié paraît effectivement intéressant pour les gardiennes encadrées.

Uit een door de KVLV verrichte enquête blijkt echter dat de gecontroleerde opvangouders niet in een werknemersstatuut zijn geïnteresseerd, omdat ze een zekere graad van autonomie wensen te bewaren.

Bovendien brengt het statuut van werknemer kosten mee, omdat de toekenning ervan het uitkeren van het gewaarborgd minimuminkomen inhoudt (naar het voorbeeld van het statuut voor huispersoneel). De vraag is welke instelling het verschil zal bijpassen tussen het minimuminkomen en wat de gecontroleerde opvangouders momenteel verdienen :

zo hebben de diensten van de minister van Sociale Zaken de meerkosten in de huidige omstandigheden, d.w.z. voor de bestaande gecontroleerde opvangouders, voor uitsluitend de Vlaamse gemeenschap geschat op 1,1 miljard BEF.

Uit de contacten met de bevoegde gemeenschapsministers is voorts gebleken dat die wel bereid zijn daarmee in te stemmen, maar ook dat zij beducht zijn voor de kosten die uit een sociaal statuut voor gecontroleerde opvangouders zouden voortvloeien.

Het zou derhalve ongetwijfeld raadzaam zijn dit statuut op termijn via een overgangsfase in te stellen.

Mocht men evenwel kiezen voor het minder ambitieuze voorstel, dat tot doel heeft bepaalde sociale prestaties te regelen zonder dat de toestand van de werknemer wordt uitgeklaard, dan zijn de oplossingen die door wetsvoorstel 0596/001 worden geboden, de interessantste, hoewel schemerzones blijven bestaan.

Zo is de uitkering van werklozensteun afhankelijk van de voorafgaande uitoefening van een bezoldigde baan; de gecontroleerde opvangouders hebben echter geen bezoldigde baan. Zo is de vicieuze cirkel gesloten.

De minister geeft dan aan dat in plaats van eigenlijke werkloosheid een alternatieve oplossing wordt onderzocht, die zou bestaan in een uitkering *ad hoc* voor een tijdelijke of voorlopige betrekking. Daarmee zou men tegemoet komen aan de ongewilde arbeidsonderbrekingen van de gecontroleerde opvangouders.

Het probleem van het fiscaal statuut wordt eveneens onderzocht. Ongeacht het feit of er een reëel of fictief loon is, dient men een fiscale regeling te voorkomen waarbij de gecontroleerde opvangouders minder gunstig zouden worden behandeld dan in vergelijking met hun huidige inkomen.

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) is er geen voorstander van hoorzittingen met de mensen uit het veld te houden. Hun standpunten zijn algemeen bekend, o.a. via de gedetailleerde rapporten terzake.

Zij geeft ook aan dat de indieners van de voorliggende wetsvoorstellen geenszins van plan zijn de bestaande opvanggezinnen een statuut op te leggen dat

Il ressort toutefois d'une enquête effectuée par la KVLV que les gardiennes encadrées ne seraient pas demandeuses d'un statut de salarié, soucieuses qu'elles sont de conserver un certain degré d'autonomie.

En outre, le statut de travailleur salarié représente un coût, étant donné que son octroi est tributaire du gain du salaire minimum garanti (à l'instar de l'octroi du statut de travailleur domestique). La question se pose de savoir quelle instance paiera la différence entre le salaire minimum et la rémunération actuellement perçu par les gardiennes encadrées:

les services du ministre des Affaires sociales ont ainsi évalué le surcoût, à charge de la seule Communauté flamande, à 1,1 milliards de francs, dans la situation actuelle, en fonction des gardiennes encadrées existantes.

Il apparaît en outre des contacts entrepris avec les ministres compétents des Communautés, une volonté dans leur chef d'avancer mais également une peur du coût généré par un statut social des gardiennes encadrées.

Il serait dès lors sans doute indiqué d'inscrire ce statut dans la durée, avec une phase transitoire.

D'autre part, si on devait retenir la proposition plus modeste visant à régler le problème de certaines prestations sociales, sans régler le sort du travailleur, les solutions retenues par la proposition de loi n°596 sont intéressantes, quoiqu'il subsiste des zones d'ombre.

Ainsi l'octroi des allocations de chômage est conditionné par l'existence d'un emploi salarié antérieur ; or, les gardiennes d'encadrées n'ont pas d'emploi salarié, ce qui constitue un cercle vicieux.

La ministre indique dès lors qu'une solution alternative au chômage proprement dit est actuellement à l'étude, laquelle serait une allocation *ad hoc* pour une inoccupation temporaire ou provisoire. Ceci permettrait de rencontrer le problème des arrêts involontaires de travail dans le chef des gardiennes encadrées.

Le problème du statut fiscal est également à l'examen. Qu'il y ait un salaire réel ou fictif, il convient d'éviter un traitement fiscal qui défavoriserait les gardiennes encadrées par rapport à leur revenu actuel.

Mme Greta D'hondt (CVP) n'est pas favorable à la tenue d'auditions des acteurs de terrain. Les points de vue de ceux-ci sont largement connus, entre autres par le biais de rapports détaillés en la matière.

Elle indique d'autre part que les auteurs des propositions à l'examen n'entendent nullement imposer aux familles d'accueil existantes un statut qui leur serait

met name op financieel vlak minder gunstig zou zijn dan hun huidige. Er wordt hen immers de vrije keuze geboden.

Wetsvoorstel DOC 50 0654/001 strekt er trouwens toe een sociaal statuut te creëren voor de gecontroleerde opvangouders die werken in het kader van de gesubsidieerde diensten voor kinderopvang. De zelfstandige gecontroleerde opvangouders genieten immers al een statuut, namelijk dat van de zelfstandigen.

Het statuut dat bij wetsvoorstel DOC 50 0654/001 wordt toegekend, is ten andere volledig; zo voorziet het in de betaling van werkgevers- en werknemersbijdragen, waarbij de Koning wel gemachtigd wordt die bijdragen bij te sturen, net zoals dat thans het geval is met andere categorieën die bijzondere aandacht verdienen.

Het grootste verschil tussen wetsvoorstel DOC 50 0654/001 en wetsvoorstel DOC 50 0596/001 is evenwel dat het eerste voorstel de betaling van de sociale bijdragen hoe dan ook verplicht stelt (zodat het mogelijk wordt socialezekerheidsrechten op te bouwen en de op dat gebied noodzakelijke solidariteit in acht te nemen), terwijl het tweede voorstel uitgaat van een fictieve bezoldiging, waarvan het bedrag lager is dan dat van het gewaarborgd minimumloon.

De spreekster is er zich overigens terdege van bewust dat de voorgestelde tekst kosten met zich zal brengen voor de gemeenschappen en gewesten hoewel, zoals de toestand nu is, de federale sociale zekerheid en de inkomsten uit belastingen daar uiteindelijk voor opdraaien.

Tot besluit van haar betoog vraagt zij dat haar wetsvoorstel zo spoedig mogelijk ter stemming zou worden gebracht, met name voordat de regering misschien een wetsontwerp met dezelfde strekking indient.

Volgens *mevrouw Magda De Meyer (SP)* mag de sociale toestand van de bestaande gecontroleerde opvangmoeders er zeker niet op achteruitgaan.

Er dient echter ook te worden gezorgd voor meer opvangouders, door het beroep van gecontroleerde opvangouder aantrekkelijker te maken, de betrokkenen een decent en vast loon toe te kennen en hen in staat te stellen rechten op te bouwen in de diverse takken van de sociale zekerheid.

Ter zake mag niet getalmd worden; de ter tafel voorliggende wetsvoorstellen behoren dan ook snel hun beslag te krijgen.

De spreekster meent te weten dat aan de regering ter zake een voorontwerp van wet zal worden voorgelegd. Zou men, om vaart achter het werk te zetten, niet beter wetsvoorstel DOC 50 0596/001 amenderen?

moins favorable, notamment sur le plan financier, que leur statut actuel. La liberté de choix leur est en effet octroyée.

Par ailleurs, la proposition de loi DOC 50 0654/001 vise à créer un statut social en faveur des gardiennes encadrées travaillant dans le cadre des services subventionnés d'accueil de la petite enfance. Les gardiennes encadrées indépendantes bénéficient en effet déjà d'un statut, à savoir celui des travailleurs indépendants.

Le statut social conféré par la proposition DOC 50 0654/001 est par ailleurs un statut complet : des cotisations patronales et personnelles de sécurité sociale sont versées, le Roi ayant toutefois la possibilité de moduler ces cotisations, à l'instar de ce qui est actuellement prévu pour d'autres catégories particulièrement dignes d'intérêt.

La différence fondamentale qui caractérise toutefois la proposition DOC 50 0654/001 par rapport à la proposition DOC 50 0596/001 est que la première prévoit le paiement obligatoire, en toute hypothèse, de cotisations sociales (permettant de constituer des droits en matière de sécurité sociale et de respecter l'exigence de solidarité en matière de sécurité sociale) alors que la seconde se base sur une rémunération fictive, inférieure au salaire minimum garanti.

L'intervenante est par ailleurs consciente du coût généré par le texte proposé à charge des Communautés et Régions mais elle indique également que dans l'état actuel des choses, la sécurité sociale fédérale, ainsi que les recettes provenant des impôts assument en définitive les coûts.

Elle sollicite enfin le vote à bref délai de sa proposition de loi, avant le dépôt éventuel d'un projet du gouvernement en la matière.

Mme Magda De Meyer (SP) indique qu'il convient d'éviter tout recul dans la situation sociale des gardiennes encadrées existantes.

Il y a toutefois également lieu d'accroître le nombre de gardiennes existantes en renforçant l'attrait de la profession de gardienne encadrée, en leur octroyant une rémunération décente et stable et en leur permettant de se constituer des droits dans les différentes branches de la sécurité sociale.

L'urgence de la situation requiert une finalisation rapide des propositions à l'examen.

L'intervenante croit savoir qu'un avant-projet de loi en la matière serait soumis au gouvernement. Ne serait-il pas préférable, dans un souci de célérité, d'amender la proposition DOC 50 0596/001 ?

Bovendien is het voor de onlangs hernieuwde colleges van burgemeester en schepenen van belang nu reeds een duidelijk zicht te krijgen op de toestand van de structuren voor opvang van heel jonge kinderen.

Ook mevrouw Annemie Van de Casteele (VU&ID) acht het verkieslijk de bestaande wetsvoorstellen als uitgangspunt te nemen en die eventueel te amenderen.

Voorts moet ermee rekening worden gehouden dat, als de opvangouders verplicht worden om sociale bijdragen te betalen, zij zullen gaan uitrekenen hoeveel die hen in totaal opbrengen.

Men mag ook niet vergeten dat veel opvangouders in het verleden, om financiële redenen, als het ware gedwongen werden om voor het statuut van zelfstandige te kiezen. Het verdient dan ook aanbeveling om naar oplossingen te zoeken die zoveel mogelijk opvanggezinnen ten goede komen.

De spreekster wenst tevens een overzicht van de financiële gevolgen die de aan de orde zijnde wetsvoorstellen zullen hebben voor de diverse sectoren van de sociale zekerheid.

Ten slotte merkt zij op dat het door de minister aangehaalde bedrag dat de Vlaamse Gemeenschap moet uittrekken voor de concretisering van wetsvoorstel nr. 50 0596/001 (1,1 miljard frank), verschilt van het bedrag van 652 miljoen frank dat andere bronnen vooropstellen. Hoe is dat verschil uit te leggen?

Mevrouw Colette Burgeon (PS) vraagt naar het standpunt ter zake van de minister van Sociale Zaken en Pensioenen, aangezien in diens beleidsnota bij de begroting 2001 sprake is van onderhandelingen tussen de federale regering en de gemeenschappen en gewesten om een oplossing uit te werken voor het statuut van de gecontroleerde opvangouders.

De spreekster wijst ook op de noodzaak van overleg en van hoorzittingen met de organisaties die onder de gemeenschappen ressorteren, teneinde een duidelijk inzicht te krijgen in de budgettaire en financiële consequenties van wetsvoorstel nr. 50 0596/001.

De vice-eerste minister merkt op dat wetsvoorstel DOC 50 0654/001 in zijn huidige vorm simplistisch is, onaanvaardbaar en de kosten van de beslissingen van de federale overheid op andere instanties afwentelt.

De heer Hans Bonte (SP) geeft aan dat de huidige discussie bevestigt wat men reeds wist, met name dat er heel wat studies en voorstellen bestaan over het sociaal statuut van de gecontroleerde opvangouders. Het besluitvormingsproces is thans tot rijpheid gekomen.

En outre, il est important pour les collèges des bourgmestres et échevins récemment renouvelés d'avoir dès à présent un aperçu clair de la situation en ce qui concerne les structures d'accueil de la petite enfance.

Mme Annemie Van de Casteele (VU&ID) estime également qu'il est préférable de se baser sur les propositions de loi existantes, et de les amender, le cas échéant.

D'autre part, il convient de tenir compte du fait que si on impose le paiement de cotisations sociales aux gardiennes, il ne faut pas perdre de vue que de ces dernières y feront le compte de ce que celles-ci leur rapportent globalement.

Il ne faut par ailleurs pas perdre de vue que de nombreuses gardiennes encadrées ont été dans le passé en quelque sorte contraintes, pour des raisons financières, d'opter pour le statut d'indépendant. Il est dès lors souhaitable de rechercher des solutions pour le plus grand nombre possibles de familles d'accueil.

L'intervenante souhaite également disposer d'un aperçu de l'impact financier des propositions à l'examen dans les différents secteurs de la sécurité sociale.

Quant au coût de 1,1 milliards de francs avancé par la ministre en ce qui concerne le coût, à charge de la Communauté flamande, de la proposition DOC 50 0596/001, il diffère du montant de 652 millions de francs avancé par d'autres sources en la matière. Comment s'explique cette différence ?

Mme Colette Burgeon (PS) s'enquiert du sentiment du ministre des Affaires sociales et des Pensions, eu égard au passage de sa note de politique générale pour le budget 2001 évoquant une négociation entre le gouvernement fédéral et les Communautés et Régions afin de trouver une solution en ce qui concerne le statut des gardiennes encadrées.

Elle insiste également sur une concertation et des auditions avec les organisations dépendant des Communautés, afin de disposer d'une vue claire de l'impact budgétaire et financier de la proposition n°596.

La Vice première ministre signale que dans son état actuel, la proposition de loi DOC 50 0654/001 est simpliste, qu'elle n'est pas acceptable et qu'elle reporte sur d'autres instances le coût des décisions de l'autorité fédérale.

M. Hans Bonte (SP) indique que le présent débat confirme ce que l'on savait à savoir l'existence de multiples études et propositions en matière de statut social de gardiennes encadrées. Le processus de décision est actuellement mûr.

Een en ander belet echter niet dat men rekening dient te houden met de begrotingscontrole, zowel op federaal vlak als op dat van de gemeenschappen waar, gelet op de budgettaire verplichtingen, de echte beslissingen zullen moeten worden genomen.

In dat verband is het teleurstellend te moeten vaststellen dat, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, geen enkele budgettaire armslag voorhanden lijkt.

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) betreurt dat pas nu een raming van de budgettaire implicaties van haar wetsvoorstel kan worden gemaakt, hoewel het reeds in mei 2000 werd ingediend.

Tevens betreurt ze dat de minister haar wetsvoorstel als simplistisch heeft bestempeld.

IV. — STEMMINGEN

De artikelen en het gehele wetsvoorstel worden verworpen met 6 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Hans BONTE

De voorzitter,

Joos WAUTERS

Cela étant, il convient de tenir compte du contrôle budgétaire, tant au niveau fédéral qu'au niveau des Communautés, où les véritables décisions devront être prises, compte tenu des contraintes budgétaires.

Il est frustrant à cet égard de devoir constater qu'aucune marge de manoeuvre budgétaire ne semble se dégager au niveau de la Communauté flamande.

Mme Greta D'hondt (CVP) déplore qu'on ne puisse qu'actuellement seulement évaluer l'impact budgétaire de sa proposition de loi, alors que celle-ci date de mai 2000.

Elle regrette par ailleurs que le ministre ait qualifié sa proposition de loi de simpliste.

IV. — VOTES

Les articles et l'ensemble de la proposition de loi sont rejetés par 6 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Hans BONTE

Le président,

Joos WAUTERS