

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 mei 2000

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van artikel 33, § 1, eerste lid,
van de wet van 20 juli 1990 betreffende
de voorlopige hechtenis**

(ingediend door de heer Thierry Giet
en mevrouw Karine Lalieux)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mai 2000

PROPOSITION DE LOI

**complétant l'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er},
de la loi du 20 juillet 1990 relative à
la détention préventive**

(déposée par M. Thierry Giet
et Mme Karine Lalieux)

SAMENVATTING

Krachtens artikel 33, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis worden de beklaagden of de beschuldigden die worden vrijgesproken, veroordeeld worden met uitstel of alleen tot een geldboete of indien ze opschorting krijgen van de uitspraak der veroordeling, onmiddellijk in vrijheid gesteld. Het is echter een vast gebruik dat de rijkswachters die zorgen voor de handhaving van de orde in de hoven en rechtdranken handboeien aanleggen aan die onmiddellijk in vrijheid gestelde personen. De indieners verzetten zich met klem tegen die praktijk die in strijd is met de grondrechten. Zij stellen bijgevolg voor het voormelde artikel 33, § 1, eerste lid, aan te vullen teneinde uitdrukkelijk te bepalen dat het in geval van onmiddellijke invrijheidstelling verboden is enig dwangmiddel te gebruiken.

RÉSUMÉ

L'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive prévoit la libération immédiate des prévenus ou accusés lorsqu'ils sont acquittés, condamnés avec sursis ou seulement à une amende, ou s'ils bénéficient de la suspension du prononcé de la condamnation. Il est cependant de pratique constante que la gendarmerie, qui assure la police des cours et tribunaux, remette des menottes à ces personnes mises immédiatement en liberté. Les auteurs s'insurgent contre cette pratique contraire aux droits fondamentaux et proposent donc de compléter l'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, précité de manière à ce qu'il prévoie expressément l'interdiction de toute mesure de contrainte en cas de libération immédiate.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	Beknopt Verslag
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	Questions et Réponses écrites
HA	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	Compte Rendu Analytique
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.générales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 33, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis luidt als volgt :

«Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niet-tegenstaande hoger beroep, onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt vrijgesproken, veroordeeld wordt met uitstel of alleen tot een geldboete of indien hij opschorting heeft gekregen van de uitspraak der veroordeling.».

Uit die wettekst, die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat, blijkt dus dat in die gevallen de beklaagde of de beschuldigde onmiddellijk in vrijheid moet worden gesteld. Dadelijk na de uitspraak van het arrest of het vonnis mag dus met andere woorden geen enkel dwangmiddel meer worden gebruikt op zijn persoon zonder dat zulks een schending inhoudt van zijn recht om vrij te komen en te gaan.

Het is echter een vast gebruik dat de rijkswachters die overeenkomstig artikel 23, § 4, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt de orde in de hoven en rechtkanten handhaven en de gevangenen ter gelegenheid van hun verschijning voor de gerechtelijke overheden bewaken, handboeien aanleggen aan degene die zopas werd vrijgesproken of zich bevindt in één van de gevallen bedoeld in het voormelde artikel 33, § 1, eerste lid.

Die persoon is dus vrij maar gebroeid. Doorgaans gebeurt dat in de grootste onverschilligheid, hoewel de schending van zijn grondrechten overduidelijk is.

Die praktijk moet worden aangeklaagd omdat ze eensdeels geen enkele rechtsgrond heeft en anderdeels in strijd is met de artikelen 3 en 5 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Die paradox is de minister van Justitie niet ontgaan. Hij heeft er in een omzendbrief van 12 februari 1953, die werd bevestigd op 10 maart 1981, op gewezen dat een beklaagde die wordt vrijgesproken, veroordeeld met uitstel of alleen tot een geldboete onmiddellijk in vrijheid moet worden gesteld behalve «indien de verdachte om een andere reden gedetineerd is of indien hij, als vreemdeling, ter beschikking moet blijven van de Openbare Veiligheid, omstandigheden welke met de meeste zorg zullen worden vermeld op het van de strafinrichting uitgaande opbrengingsbriefje.».

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive dispose :

« A moins qu'il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l'accusé est, nonobstant appel, mis immédiatement en liberté s'il est acquitté, condamné avec sursis ou seulement à une amende, ou s'il bénéficie de la suspension du prononcé de la condamnation. ».

Ce texte de loi qui, à la lecture, est on ne peut plus clair révèle donc que dans les hypothèses visées la mise en liberté du prévenu ou de l'accusé est immédiate c'est à dire que dès le prononcé de l'arrêt ou du jugement plus aucun moyen de contrainte ne peut être exercé sur sa personne sans constituer dès lors une violation de son droit à la liberté d'aller et de venir.

Or, il est toujours de pratique constante qu'après le prononcé d'une telle décision les gendarmes, qui assurent la police des cours et tribunaux et la garde des détenus à l'occasion de leur comparution devant les autorités judiciaires selon l'article 23, § 4, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, replacent des entraves aux poignets de celui qui vient d'être acquitté ou se trouve dans un des cas visés à l'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, précité.

Ce dernier se retrouve donc libre mais menotté et cela, la plupart du temps, dans l'indifférence la plus totale alors que l'atteinte aux droits fondamentaux de celui-ci est flagrante.

Cette pratique doit être condamnée car d'une part elle ne repose sur aucun fondement légal et d'autre part elle est contraire aux articles 3 et 5 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Ce paradoxe, n'a pas échappé au ministre de la Justice qui, par une circulaire du 12 février 1953 confirmée le 10 mars 1981, prescrit la libération immédiate du prévenu acquitté, condamné avec sursis ou seulement à une peine d'amende sauf lorsque celui-ci « est détenu pour une autre cause ou s'il doit, comme étranger, rester à la disposition de la sûreté publique, circonstances qui seront mentionnées avec le plus grand soin sur le bulletin d'extraction émanant de l'établissement pénitentiaire ».

Uit de praktijk blijkt echter dat die aanbevelingen in de vergetelheid zijn geraakt.

Derhalve wordt voorgesteld die aanbevelingen bij wet, dat wil zeggen op een dwingender manier, te bevestigen, gelet op wat professor Franchimont heeft gesteld : «*La liberté est après la vie le bien le plus précieux. L'homme qui la perd est un homme diminué, marginalisé, aliéné. Lorsqu'il porte les chaînes ou les menottes qui sont les stigmates de sa déchéance, on a le sentiment d'une humiliation profonde, intolérable.*» (in *L'usage des menottes*, Journal des procès, 1983, nr. 28, blz. 12).

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 33, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, gewijzigd bij de wet van 28 maart 2000, wordt aangevuld met de volgende volzin :

«De onmiddellijke invrijheidstelling van de beklaagde of de beschuldigde brengt met zich dat jegens hem geen dwangmiddelen mogen worden gebruikt.».

9 maart 2000

Cependant la pratique semble démontrer que ces recommandations sont tombées dans l'oubli.

Il est donc proposé ici de confirmer par la voie législative, plus contraignante, ces recommandations puisqu'en effet ainsi que l'écrivait le professeur Franchimont : « La liberté est après la vie le bien le plus précieux. L'homme qui la perd est un homme diminué, marginalisé, aliéné. Lorsqu'il porte les chaînes ou les menottes qui sont les stigmates de sa déchéance, on a le sentiment d'une humiliation profonde, intolérable» (in *L'usage des menottes*, Journal des procès, 1983, n° 28, p.12).

Thierry GIET (PS)
Karine LALIEUX (PS)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 33, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié par la loi du 28 mars 2000, est complété par la phrase suivante :

«La libération immédiate du prévenu ou de l'accusé entraîne, à son égard, l'interdiction de l'usage de tous moyens de contrainte.».

9 mars 2000

Thierry GIET (PS)
Karine LALIEUX (PS)

BIJLAGE

ANNEXE

BASISTEKST**Artikel 33 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis**

Art. 33. § 1. Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt vrijgesproken, veroordeeld wordt met uitstel of alleen tot een geldboete of indien hij opschorting heeft gekregen van de uitspraak der verordeling, of indien hij niet wordt veroordeeld tot een effectieve hoofdgevangenisstraf binnen zeven dagen te rekenen van de uitvaardiging van het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning.

Wordt hij tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel veroordeeld, dan wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, in vrijheid gesteld zodra de ondergane hechtenis gelijk is aan de uitgesproken hoofdgevangenisstraf; zoniet, dan blijft hij aangehouden voor zover de straf wordt uitgesproken wegens het feit dat de voorlopige hechtenis heeft gewettigd.

§ 2. Wanneer de hoven en de rechtbanken de beklaagde of de beschuldigde tot een hoofdgevangenisstraf van een jaar of tot een zwaardere straf, zonder uitstel, veroordelen, kunnen zij, op vordering van het openbaar ministerie, zijn onmiddellijke aanhouding gelasten, indien te vrezen is dat de beklaagde of de beschuldigde zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken. Die beslissing moet nader aangeven welke omstandigheden van de zaak die vrees bepaaldelijk wettigen.

Indien op verzet of hoger beroep de straf verminderd wordt tot minder dan een jaar, kan het hof of de rechtbank, met eenparigheid van stemmen, op vordering van het openbaar ministerie en na de beklaagde en zijn raadsman te hebben gehoord als zij aanwezig zijn, de gevangenhouding handhaven.

Over de krachtens deze paragraaf genomen beslissingen moet een afzonderlijk debat worden gehouden, onmiddellijk na de uitspraak van de straf. De beklaagde of de beschuldigde en zijn raadsman worden gehoord als ze aanwezig zijn. Deze beslissingen zijn niet vatbaar voor hoger beroep of verzet.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**Artikel 33 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis**

Art. 33. § 1. Tenzij de beklaagde of de beschuldigde gevangen gehouden wordt om een andere reden, wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, onmiddellijk in vrijheid gesteld als hij wordt vrijgesproken, veroordeeld wordt met uitstel of alleen tot een geldboete of indien hij opschorting heeft gekregen van de uitspraak der verordeling, of indien hij niet wordt veroordeeld tot een effectieve hoofdgevangenisstraf binnen zeven dagen te rekenen van de uitvaardiging van het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning. *De onmiddellijke invrijheidstelling van de beklaagde of de beschuldigde brengt met zich dat jegens hem geen dwangmiddelen mogen worden gebruikt.*¹

Wordt hij tot een hoofdgevangenisstraf zonder uitstel veroordeeld, dan wordt hij, niettegenstaande hoger beroep, in vrijheid gesteld zodra de ondergane hechtenis gelijk is aan de uitgesproken hoofdgevangenisstraf; zoniet, dan blijft hij aangehouden voor zover de straf wordt uitgesproken wegens het feit dat de voorlopige hechtenis heeft gewettigd.

§ 2. Wanneer de hoven en de rechtbanken de beklaagde of de beschuldigde tot een hoofdgevangenisstraf van een jaar of tot een zwaardere straf, zonder uitstel, veroordelen, kunnen zij, op vordering van het openbaar ministerie, zijn onmiddellijke aanhouding gelasten, indien te vrezen is dat de beklaagde of de beschuldigde zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken. Die beslissing moet nader aangeven welke omstandigheden van de zaak die vrees bepaaldelijk wettigen.

Indien op verzet of hoger beroep de straf verminderd wordt tot minder dan een jaar, kan het hof of de rechtbank, met eenparigheid van stemmen, op vordering van het openbaar ministerie en na de beklaagde en zijn raadsman te hebben gehoord als zij aanwezig zijn, de gevangenhouding handhaven.

Over de krachtens deze paragraaf genomen beslissingen moet een afzonderlijk debat worden gehouden, onmiddellijk na de uitspraak van de straf. De beklaagde of de beschuldigde en zijn raadsman worden gehoord als ze aanwezig zijn. Deze beslissingen zijn niet vatbaar voor hoger beroep of verzet

¹ Art. 2 : Aanvulling.

TEXTE DE BASE**Article 33 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive**

Art. 33. § 1^{er}. A moins qu'il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l'accusé est, nonobstant appel, mis immédiatement en liberté s'il est acquitté, condamné avec sursis ou seulement à une amende, ou s'il bénéficie de la suspension du prononcé de la condamnation, ou s'il n'est pas condamné à une peine d'emprisonnement principal effective dans les sept jours à compter de la délivrance du mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate.

S'il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis, il est mis en liberté, nonobstant appel, dès que la détention subie égale la durée de l'emprisonnement principal prononcé; dans les autres cas, il reste détenu pour autant que la peine soit prononcée en raison du fait qui a motivé la détention préventive.

§ 2. Lorsqu'ils condamnent le prévenu ou l'accusé à un emprisonnement principal d'un an ou à une peine plus grave, sans sursis, les cours et les tribunaux peuvent ordonner son arrestation immédiate, sur réquisition du ministère public, s'il y a lieu de craindre que le prévenu ou l'accusé ne tente de se soustraire à l'exécution de la peine. Cette décision doit préciser les circonstances de la cause motivant spécialement cette crainte.

Si, sur opposition ou appel, la peine est réduite à moins d'un an, la cour ou le tribunal pourra, à l'unanimité, sur réquisition du ministère public, le prévenu et son conseil entendus s'ils sont présents, maintenir l'incarcération.

Les décisions rendues par application de ce paragraphe font l'objet d'un débat distinct, immédiatement après le prononcé de la peine. Le prévenu ou l'accusé et son conseil sont entendus s'ils sont présents. Ces décisions ne sont susceptibles ni d'appel ni d'opposition.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ EN FONCTION DE LA PROPOSITION**Article 33 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive**

Art. 33. § 1^{er}. A moins qu'il ne soit retenu pour une autre cause, le prévenu ou l'accusé est, nonobstant appel, mis immédiatement en liberté s'il est acquitté, condamné avec sursis ou seulement à une amende, ou s'il bénéficie de la suspension du prononcé de la condamnation, ou s'il n'est pas condamné à une peine d'emprisonnement principal effective dans les sept jours à compter de la délivrance du mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate. *La libération immédiate du prévenu ou de l'accusé entraîne, à son égard, l'interdiction de l'usage de tous moyens de contrainte.*¹

S'il est condamné à un emprisonnement principal sans sursis, il est mis en liberté, nonobstant appel, dès que la détention subie égale la durée de l'emprisonnement principal prononcé; dans les autres cas, il reste détenu pour autant que la peine soit prononcée en raison du fait qui a motivé la détention préventive.

§ 2. Lorsqu'ils condamnent le prévenu ou l'accusé à un emprisonnement principal d'un an ou à une peine plus grave, sans sursis, les cours et les tribunaux peuvent ordonner son arrestation immédiate, sur réquisition du ministère public, s'il y a lieu de craindre que le prévenu ou l'accusé ne tente de se soustraire à l'exécution de la peine. Cette décision doit préciser les circonstances de la cause motivant spécialement cette crainte.

Si, sur opposition ou appel, la peine est réduite à moins d'un an, la cour ou le tribunal pourra, à l'unanimité, sur réquisition du ministère public, le prévenu et son conseil entendus s'ils sont présents, maintenir l'incarcération.

Les décisions rendues par application de ce paragraphe font l'objet d'un débat distinct, immédiatement après le prononcé de la peine. Le prévenu ou l'accusé et son conseil sont entendus s'ils sont présents. Ces décisions ne sont susceptibles ni d'appel ni d'opposition.

¹ Art. 2 : Ajout.