

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 januari 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 5 van de wet van
8 december 1976 tot regeling van het
pensioen van sommige mandatarissen
en van dat van hun rechtverkrijgenden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN
HET OPENBAAR AMBT
DOOR DE H. **Charles JANSSENS**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking	9
IV. Stemmingen	15

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0498/ (1999-2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Vanpoucke en Tant.
002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 janvier 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 5 de la loi du
8 décembre 1976 réglant la pension de
certains mandataires et
celle de leurs ayants droit**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR M. **Charles JANSSENS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de l'auteur principal	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles	9
IV. Votes	15

Documents précédents :

Doc 50 **0498/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de loi de MM. Vanpoucke et Tant.
002 et 003 : Amendements.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.
CVP	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
PRL FDF MCC	Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SP	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui, Gérard Gobert.
José Canon, François Dufour, Jean Depreter.
Daniel Bacquelaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Jacques Lefevre, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 10 mei, 12 juli, 22 en 29 november 2000.

I. — INLEIDING VAN DE HOOFDINDIENER

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) vestigt er eerst de aandacht op dat dit wetsvoorstel tot doel heeft terug te keren tot de reglementering die was ingesteld bij de wet van 4 mei 1999 tot verbetering van de bezoldigingsregeling en van het sociaal statuut van de lokale verkozenen. Ter zake herinnert hij eraan dat die wet met een grote meerderheid was aangenomen.

Overeenkomstig die wet zullen de pensioenen die op 1 januari 2001 ingaan, worden berekend op grond van die nieuwe weddenscalen. Tot zijn grote verwondering bepaalt de wet van 24 december 1999 houdende sociale en diverse bepalingen echter dat geen rekening zal worden gehouden met de bedoelde weddenverhoging voor de pensioenen die betrekking hebben op vóór 1 januari 2001 uitgeoefende mandaten.

De indiener merkt op dat in het verleden de pensioenen van de vroegere mandatarissen — ongeacht het tijdstip waarop zijn hun mandaat hebben uitgeoefend — werden aangepast volgens de nieuwe aangenomen wet.

Later werd gesteld dat rekening moest worden gehouden met de belangrijke budgettaire gevolgen die een dergelijke aanpassing op de gemeentefinanciën zouden hebben, alsook dat die pensioenaanpassing niet helemaal billijk was, aangezien de weddenverhoging haar rechtvaardiging vond in de toename van taken en verantwoordelijkheden. Vroegere mandatarissen kwamen dus niet in aanmerking voor de aanpassing en het hogere pensioen was alleen bestemd voor de toekomstige mandatarissen.

Volgens een andere strekking behoorde de wegens de toegenomen taken gerechtvaardigde aanpassing te gelden voor de huidige mandatarissen die hun functie op het einde van 2000 zouden neerleggen. Er werd derhalve een tussenoplossing voorgestaan waarbij alleen diegenen in aanmerking komen die vanaf 1 januari 2001 met pensioen zouden gaan.

Dit wetsvoorstel neemt die oplossing over. De indiener blijft echter openstaan voor verdere beschouwingen in verband met dit vraagstuk.

MESDAMES, Messieurs,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 10 mai, 12 juillet, 22 et 29 novembre 2000.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL

M. Daniël Vanpoucke (CVP) attire tout d'abord l'attention sur le fait que la présente proposition de loi vise à reprendre la réglementation mise en place par la loi du 4 mai 1999 visant à améliorer le statut pécuniaire et social des mandataires locaux. Il rappelle à ce propos que cette loi avait été adoptée à une grande majorité.

Conformément à cette loi, les pensions qui prendront cours au 1^{er} janvier 2001 seront calculées sur la base de nouveaux barèmes. Cependant, à son grand étonnement, la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses a prévu qu'il ne serait pas tenu compte de l'augmentation de traitement visée pour les pensions afférentes à des mandats exercés avant le 1^{er} janvier 2001.

L'auteur fait observer qu'auparavant, les pensions des anciens mandataires - peu importe le moment où leur mandat avait été exercé - étaient adaptées en fonction de la nouvelle législation adoptée.

Ultérieurement, il a été affirmé qu'il y avait lieu de faire attention à l'important impact budgétaire que l'adaptation entraînerait pour les finances communales. On a également affirmé que cette adaptation des pensions n'était pas tout à fait équitable étant donné que l'augmentation des rémunérations était justifiée par l'accroissement des tâches et des responsabilités. L'adaptation ne pouvait dès lors être retenue pour d'anciens mandataires et seul l'accroissement des pensions était accordé pour les futurs mandataires.

Une autre tendance a été d'affirmer que cette augmentation justifiée par l'accroissement des tâches valait pour les actuels mandataires qui arrêteraient à la fin de l'année. Une solution intermédiaire a dès lors été prônée qui ne retient que ceux qui prendraient leur pension au 1^{er} janvier 2001.

La présente proposition de loi reprend cette solution. L'auteur se déclare néanmoins ouvert à toute réflexion sur cette problématique.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) wijst erop dat bij de goedkeuring van de wet van 4 mei 1999 zijn fractie een ander standpunt heeft ingenomen dan de andere traditionele fracties. Men heeft zich beroepen op de herwaardering van het politiek ambt. Hij stemt in met het principe van de herwaardering, maar heeft het moeilijk met de omvang van de vooropgestelde verhoging voor de burgemeesters en de schepenen.

Vervolgens rijst de vraag van het pensioen. Het bedrag ervan moet volgens hem in verhouding staan tot wat de betrokkene voordien verdiende als burgemeester of schepen. Het evenredigheidsbeginsel moet worden toegepast en het pensioen moet bijgevolg in verhouding staan tot de bezoldiging. De overgang is zodoende geleidelijker en de weerslag op de begroting is draaglijker. Hij is dus gekant tegen een bruuske verhoging, die zwaar zal wegen op de financiën van de gemeenten.

De heer Willy Cortois (VLD) constateert dat vroeger het volgende principe werd gehanteerd : in geval van verhoging werd de perequatie toegepast voor degenen die met pensioen gingen. Hij kan begrijpen dat sommigen dat principe niet langer willen toepassen gelet op de financiële impact ervan. Hij stelt dan ook een tussenoplossing voor die erin bestaat de pensioenen te berekenen op grond van nieuwe schalen maar slechts voor een derde van de loopbaan.

Mevrouw Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) stelt vast dat dit wetsvoorstel alleen betrekking heeft op het pensioen voor de ambten van de uitvoerende macht.

Ze pleit echter voor een beter financieel statuut voor de gemeenteraadsleden. In het voorliggende wetsvoorstel wordt voor hen geen enkele financiële verbetering in uitzicht gesteld.

Vervolgens wijst ze op een argument dat in de toelichting bij het wetsvoorstel wordt aangevoerd, namelijk dat de burgemeesters en de schepenen een nieuw mandaat zouden nastreven teneinde onder de nieuwe regeling te vallen. Dat argument lijkt haar niet overtuigend.

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) herinnert eraan dat ook het mandaat van gemeenteraadslid tijdens de vorige zittingsperiode werd geherwaardeerd. Er werd bepaald dat hun presentiegeld mag worden verdubbeld.

Indien het de wens is om die mandaten nog meer te herwaarderen, is hij bereid daaraan mee te werken.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) signale que la position de son groupe était différente de celle des autres groupes classiques lors de l'adoption de la loi du 4 mai 1999. On a invoqué la revalorisation de la fonction politique. Bien qu'il ait des difficultés avec l'importance projetée de l'augmentation pour les bourgmestre et échevins, il marque son accord sur le principe de la revalorisation.

La question se pose ensuite en ce qui concerne la pension. Pour lui, celle-ci doit être proportionnelle à ce que l'intéressé a gagné précédemment comme bourgmestre ou échevin. Le principe de proportionnalité doit jouer et, en conséquence, la pension doit être proportionnelle aux rémunérations qui ont été perçues. La transition est dès lors plus progressive et l'impact budgétaire est quant à lui beaucoup plus supportable. Il s'oppose dès lors à une augmentation brutale qui va lourdement grever les finances communales.

M. Willy Cortois (VLD) constate qu'auparavant, le principe suivant était appliqué. Lorsqu'une augmentation se produisait, le principe de la péréquation était appliqué à ceux qui prenaient leur pension. Il peut comprendre que certains ne veulent plus appliquer ce principe vu l'importance de son impact financier. Il propose dès lors l'adoption d'une solution intermédiaire qui calcule les pensions sur la base des nouveaux barèmes mais seulement pour un tiers de la carrière.

M. Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) constate que la présente proposition de loi se rapporte uniquement à la pension des mandats relevant de l'exécutif.

Elle plaide quant à elle, pour un meilleur statut financier des conseillers communaux. Aucune amélioration financière n'est envisagée pour eux par la présente proposition de loi.

Elle évoque ensuite, un argument invoqué dans les développements de la présente proposition de loi selon lequel les mandataires solliciteraient un nouveau mandat afin de pouvoir bénéficier de la nouvelle réglementation. Cet argument ne lui paraît pas convaincant.

M. Daniël Vanpoucke (CVP) rappelle que lors de la précédente législature, les mandats de conseillers communaux ont aussi été revalorisés. Il a été prévu que leurs jetons de présence peuvent être doublés. Si le souhait existe de poursuivre la revalorisation de ces mandats, il se déclare prêt à y travailler.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), wijst erop dat hij ook in het verleden van mening was dat de pensioenen moeten worden uitgekeerd volgens het evenredigheidsbeginsel.

Hij heeft echter ingestemd met een compromis dat stelde dat het niet logisch is dat in de kleine gemeenten, die niet meer bestonden, de mandatarissen een hoog pensioen krijgen. De gemeenten zijn sinds 1977 samengevoegd en zijn dus groter geworden, waardoor de ambten meer vergen. Het is dan ook logisch dat men rekening houdt met de vroegere situatie, naar evenredigheid van de toename van omvang van de taken.

Bij wijze van vergelijk werd gesteld dat degenen die vóór de inwerkingtreding van de wet met pensioen gingen onder de oude regeling blijven vallen en dat voor de anderen het nieuwe statuut geldt.

De spreker is van oordeel dat het voorstel van de heer Cortois, dat rekening houdt met de toename van de omvang van de taken, een bepaalde logica inhoudt.

*
* *

Minister van Sociale Zaken en Pensioenen, Frank Vandenbroucke, heeft alle sympathie voor de indieners van dit wetsvoorstel, maar vraagt zich af of ze niet op zoek zijn naar de kwadratuur van de cirkel.

De regering heeft volgens hem de goede oplossing gevonden en hij ziet niet in hoe een andere oplossing kan worden aangereikt die geen andere problemen zou kunnen veroorzaken.

De wet van 4 mei 1999 tot verbetering van de bezoldigingsregeling en van het sociaal statuut van de lokale verkozenen, beoogt de democratische toegang tot een plaatselijk mandaat te waarborgen door middel van een financiële en sociale herwaardering van deze ambten. Derhalve worden de wedden van de burgemeesters en de schepenen vanaf 1 januari 2001 op substantiële wijze verhoogd.

Tegelijkertijd werd artikel 5 van de wet van 8 december 1976 tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van dat van hun rechtverkrigenden gewijzigd door artikel 6 van voornoemde wet van 4 mei 1999. Voor de rust- en overlevingspensioenen die reeds zouden ingegaan zijn op 1 januari 2001 zou geen rekening gehouden worden met deze weddenverhogingen. Deze pensioenen zouden inzake perequatie gekoppeld blijven aan de evolutie van het

Le président, M. Paul TANT (CVP), rappelle qu'à l'époque, son point de vue était également que les pensions devaient être versées selon le principe de proportionnalité.

Il a cependant admis un compromis qui prévoyait qu'il n'était pas logique que dans les petites communes, qui n'existaient plus, les mandataires reçoivent d'importantes pensions. Cependant, depuis 1977, les communes ont fusionné, sont devenues plus grandes et les mandats sont par conséquent devenus plus lourds. Il y a dès lors une certaine logique de revenir en arrière au prorata de l'augmentation du volume des tâches.

Il a été dit, comme compromis, que ceux dont la pension a pris cours avant la loi restent dans l'ancien système, les autres bénéficient du nouveau statut.

L'orateur estime qu'il existe une certaine logique dans la suggestion de M. Cortois qui prend en considération l'évolution de l'augmentation des tâches.

*
* *

Tout en exprimant sa sympathie vis-à-vis des auteurs de la présente proposition de loi, *le ministre des Affaires sociales et des Pensions Frank Vandenbroucke*, se demande s'ils ne partent pas à la recherche de la quadrature du cercle.

Le gouvernement a, selon lui, trouvé la bonne solution et il ne voit pas comment une autre solution pourrait être trouvée qui ne soit pas susceptible d'entraîner d'autres problèmes.

La loi du 4 mai 1999 visant à améliorer le statut pécuniaire et social des mandataires locaux a pour objectif de démocratiser l'accès aux mandats locaux en procédant à une revalorisation financière et sociale de ces mandats. En conséquence, les traitements des bourgmestres et échevins ont été augmentés de manière substantielle le 1^{er} janvier 2001.

L'article 6 de la loi précitée du 4 mai 1999 a également modifié l'article 5 de la loi du 8 décembre 1976 réglant la pension de certains mandataires et celle de leurs ayants droit. En conséquence, il ne serait pas tenu compte, pour les pensions de retraite et de survie en cours au 1^{er} janvier 2001, de ces majorations de traitement et ces pensions resteraient liées, en ce qui concerne la péréquation, à l'évolution du maximum de l'échelle de traitement du grade de référence qui était

maximum van de referentiegraad waarvan gebruik werd gemaakt vóór 1 januari 2000, zijnde de graad van opsteller in de rijksbesturen. Deze regeling was gebaseerd op de overweging dat:

- het verhogen van de pensioenen van de reeds gepensioneerde mandatarissen en hun rechtverkrijgenden in geen enkel opzicht bijdraagt tot de verwezenlijking van voornoemde doelstelling van de wet van 4 mei 1999;

- zowel de eigen als de toegewezen financiële middelen van de gemeenten beperkt zijn;

- de doorgevoerde verbetering van het geldelijk statuut van de lokale mandatarissen in feite beantwoordt aan een nieuwe conceptie van deze mandaten die het kader van een normale aanpassing van de wedden aan de algemene evolutie van het welvaartspeil in al te grote mate overstijgt. De bepaling liet evenwel toe om personen die zich in dezelfde situatie bevinden, op verschillende wijze te behandelen. Op basis van deze tekst zouden de rust- en overlevingspensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2001, immers berekend en geperequateerd worden op basis van de nieuwe wedden, zelfs indien de betrokken mandatarissen nooit een mandaat zouden uitgeoefend hebben dat bezoldigd werd op basis van die nieuwe wedden. Dit zou tot een onverantwoorde discriminatie geleid hebben van de op 1 januari 2001 reeds gepensioneerd mandatarissen en hun rechthebbenden wier pensioenen berekend werden en verbonden zouden blijven aan de wedden die vóór 1 januari 2001 van toepassing waren. Om dergelijke ongelijke behandeling te voorkomen werd artikel 5 van voornoemde wet van 8 december 1976 opnieuw gewijzigd door artikel 107 van de wet van 24 december 1999 houdende sociale en diverse bepalingen.

Het huidige artikel 5, § 1, tweede lid, van de wet van 8 december 1976 bepaalt dat de mandaten die respectievelijk vóór 1 januari 2001 en vanaf die datum werden uitgeoefend als verschillende mandaten moeten worden beschouwd, zodat zij rechten zullen verlenen op afzonderlijke pensioenen.

Dit heeft tot gevolg dat voor de berekening en de perequatie van de pensioenen van de gemeentelijke mandatarissen en hun rechthebbenden die betrekking hebben op mandaten uitgeoefend vóór 1 januari 2001, geen rekening zal gehouden worden met de verhogingen van de jaarlijkse basiswedde die voortvloeien uit voornoemde wet van 4 mei 1999.

Deze pensioenen zullen vastgesteld en geperequateerd worden op basis van de vóór 1 januari

utilisé avant le 1^{er} janvier 2001, à savoir le grade de rédacteur dans les administrations de l'État. Ce régime a été inspiré par les considérations suivantes :

- la majoration des pensions des mandataires déjà retraités et de leurs ayants droit ne contribue nullement à atteindre l'objectif précité de la loi du 4 mai 1999 ;

- les ressources des communes, qu'il s'agisse des ressources propres ou des ressources attribuées, sont limitées ;

- l'amélioration du statut pécuniaire des mandataires locaux traduit en fait une nouvelle manière de concevoir ces mandats qui dépasse largement le cadre d'une adaptation normale des traitements à l'évolution générale du bien-être. La disposition permettait toutefois de traiter différemment des personnes se trouvant dans une situation identique. En vertu de ce texte, les pensions de retraite et de survie qui prendraient cours le 1^{er} janvier 2001 ou après cette date seraient en effet calculées et péréquâtées sur la base des nouveaux traitements, même si les mandataires concernés n'avaient jamais exercé de mandat rémunéré sur la base du nouveau statut pécuniaire. Cette situation aurait injustement lésé les mandataires déjà retraités au 1^{er} janvier 2001 et leurs ayants droit, dont les pensions ont été calculées sur la base des traitements applicables avant le 1^{er} janvier 2001 et resteraient liées à ces derniers. L'article 5 de la loi précitée du 8 décembre 1976 a été modifié une seconde fois par l'article 107 de la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses, afin de prévenir pareille discrimination.

L'actuel article 5, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 8 décembre 1976 dispose que les mandats exercés respectivement avant le 1^{er} janvier 2001 et à partir de cette date doivent être considérés comme des mandats distincts, de sorte qu'ils donnent droit à des pensions distinctes.

Il s'ensuit que les augmentations du traitement annuel de base qui résultent de la loi précitée du 4 mai 1999 ne seront pas prises en compte pour le calcul et la péréquation des pensions des mandataires communaux et de leurs ayants droit afférentes aux mandats exercés avant le 1^{er} janvier 2001.

Ces pensions seront calculées et péréquâtées sur la base des traitements perçus avant le 1^{er} janvier 2001.

2001 ontvangen wedden . De thans geldende regeling sluit elke ongelijkheid uit en lost bovendien alle rechtmatige pensioenverwachtingen van de lokale mandatarissen in. Zij waarborgt immers een volledig parallelisme tussen de door de mandatarissen genoten wedden en het bedrag van hun pensioen of dat van hun rechtverkrijgenden. Met hun wetsvoorstel willen de indieners ervan terugkeren naar de discriminerende regeling van vóór de wet van 24 december 1999 om aldus toe te laten de pensioenen van de huidige uitvoerende mandatarissen die na 31 december 2000 geen mandaat meer - kunnen - opnemen, te berekenen op basis van de verhoogde wedden die zij, net zomin als de op die datum reeds gepensioneerde mandatarissen, nooit zullen ontvangen hebben en op basis waarvan zij bijgevolg ook nooit bijdragen zullen betaald hebben. Dit wetsvoorstel zal tevens ongelijkheden creëren inzake uitgestelde pensioenen.

Zo bijvoorbeeld zal het uitgesteld pensioen van een gewezen mandataris, die vanaf 1 januari 1976 gedurende zes jaar het ambt van burgemeester heeft uitgeoefend, op basis van een verschillende wedde berekend worden naargelang zijn pensioen vóór of na 31 december 2000 ingaat. Deze ongelijkheden zullen eveneens doorwerken op het vlak van de overlevingspensioenen van de rechthebbenden van de lokale mandatarissen.

De indieners van het wetsvoorstel betogen dat de huidige regeling de normale verjonging en vernieuwing van de colleges van burgemeester en schepenen in het gedrang brengt. Hun wetsvoorstel vormt echter geen waarborg voor een verjonging van het politiek personeel. De verbetering van het geldelijk statuut van de lokale verkozenen maakt deze mandaten vanaf 1 januari 2001 immers aantrekkelijker voor alle kandidaten, ongeacht hun leeftijd. Ongetwijfeld zal deze weddenverhoging een aantal oudere mandatarissen ertoe aanzetten om hun pensionering uit te stellen en alsnog hun politieke loopbaan verder te zetten. Niets garandeert evenwel dat zij deze beslissing niet zouden nemen indien zij voor hun mandaten uit het verleden een hoger pensioen zouden kunnen krijgen dan dat waarop zij krachtens de thans geldende regeling aanspraak kunnen maken.

De minister is ter afronding van mening dat de wet van 4 mei 1999, hoe goed bedoeld ook, tot vormen van discriminatie leidt. Hij vraagt dan ook om dit wetsvoorstel volledig te verwerpen.

*
* *

Excluant toute inégalité, le régime actuellement en vigueur répond en outre à toutes les attentes légitimes des mandataires locaux en matière de pension. Il assure en effet un parallélisme parfait entre les traitements dont bénéficient les mandataires et le montant de leur pension ou de celle de leurs ayants droit. Les auteurs de la proposition de loi à l'examen veulent en revenir au régime discriminatoire qui était en vigueur avant la loi du 24 décembre 1999 afin de permettre que l'on calcule les pensions des mandataires exécutifs actuels qui n'exercent plus – ne peuvent plus exercer – de mandat après le 31 décembre 2000 sur la base des traitements majorés qu'ils n'auront – tout comme les mandataires déjà pensionnés à cette date – jamais perçus et sur la base desquels ils n'auront donc jamais cotisé. Cette proposition de loi créera également des inégalités sur le plan des pensions différées.

C'est ainsi, par exemple, que la pension différée d'un ancien mandataire ayant exercé les fonctions de bourgmestre pendant six années depuis le 1^{er} janvier 1976 sera calculée sur la base d'un traitement différent selon que sa pension prend cours avant ou après le 31 décembre 2000. Ces inégalités se manifesteront également au niveau des pensions de survie des ayants droit des mandataires locaux.

Les auteurs de la proposition de loi prétendent que le régime actuel compromet le rajeunissement et le renouvellement normaux des collèges échevinaux. Leur proposition de loi n'offre cependant aucune garantie quant au rajeunissement du personnel politique. L'amélioration du statut pécuniaire des mandataires locaux accroît en effet l'attrait de ces mandats pour tous les candidats à partir du 1^{er} janvier 2001, quel que soit leur âge. Il ne fait aucun doute que cette augmentation de traitement incitera un certain nombre de mandataires plus âgés à différer leur départ à la retraite et à poursuivre leur carrière politique. Rien ne garantit cependant qu'ils ne prendraient pas la même décision s'ils pouvaient percevoir, pour les mandats qu'ils ont exercés par le passé, une pension plus élevée que celle à laquelle ils peuvent prétendre en vertu du régime actuel.

En conclusion, le ministre est d'avis que la loi du 4 mai 1999, malgré les bonnes intentions qu'elle avait, entraîne des discriminations. Il demande dès lors le rejet total de la présente proposition de loi.

*
* *

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) heeft begrip voor de argumentatie van de minister, maar merkt tegelijkertijd op dat de door de heer Cortois aangereikte suggestie iedere vorm van discriminatie wegwerpt.

Volgens *de heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO)* moet men naar een proportionele regeling evolueren. Op begrotingsvlak mag geen breuklijn ontstaan.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), deelt de door de minister gevolgde redering niet. De bij de wet van 4 mei 1999 toegekende verhoging vloeit voort uit het toegenomen takenpakket van burgemeester en schepenen. Met andere woorden: zo men op een bepaald ogenblik van mening is dat grotere taakspanning een hogere bezoldiging verantwoordt, dan lijkt het niet onlogisch die verhoging te laten meetellen bij de pensioenberekening.

Voorts is de spreker van mening dat de minister een denkfout maakt wanneer hij stelt dat het wetsvoorstel de beoogde doelstellingen niet inlost. In feite neemt de minister alleen de wedden van de huidige mandatarissen in aanmerking, terwijl pensioenen tevens een erkenning zijn van rechten die voortvloeien uit vroeger geleverde prestaties.

De minister maakte ook een aantal kanttekeningen bij het begrip «perequatie».

Uit technisch oogpunt houdt dit wetsvoorstel een perequatie in. Een verhoogde wedde wordt immers doorberekend naar de pensioenen. Hij erkent evenwel dat de minister gelijk heeft wanneer hij stelt dat een vergissing werd begaan door de mensen het tijdstip te laten kiezen waarop zij met pensioen gaan.

Als medeondertekenaar van dit wetsvoorstel vestigt hij ten slotte de aandacht op het feit dat hij dit voorstel heeft ingediend nadat bij hem een aantal bitse reacties waren binnengelopen van mandatarissen die dachten hun mandaat te beëindigen in de mening een fatsoenlijk pensioen te zullen ontvangen. De geloofwaardigheid van de politieke wereld staat ook in dat verband op het spel.

De heer Denis D'hondt (PRL FDF MCC) bevestigt dat dit wetsvoorstel tegemoetkomt aan de wensen die verscheidene fracties hebben geformuleerd in het raam van de parlementaire voorbereiding van de wet van 4 juni 1999.

Het verbaasde hem dat de regering in december 1999 die wijziging op een subtiële manier in een programmawet heeft ingevoegd, zonder enige verwijzing naar de parlementaire voorbereiding van de wet van 4 mei 1999.

M. Daniël Vanpoucke (CVP) comprend l'argumentation du ministre, tout en faisant remarquer que la suggestion formulée par M. Cortois fait disparaître toute discrimination.

M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) est d'avis qu'il faut aller vers la proportionnalité. On ne peut se diriger vers une grande césure au niveau budgétaire.

Le président, M. Paul Tant (CVP), ne partage pas quant à lui, le raisonnement développé par le ministre. L'augmentation accordée par la loi du 4 mai 1999 repose sur l'accroissement des tâches des bourgmestres et échevins. En d'autres termes, si à un moment, on estime qu'une rémunération plus importante doit être accordée en raison de l'augmentation du volume des tâches, il n'est pas illogique de prendre en compte cette augmentation pour les pensions.

Par ailleurs, l'orateur est d'avis qu'une faute de raisonnement est commise par le ministre lorsqu'il affirme que la proposition de loi ne rencontre pas les objectifs qu'elle poursuit. En fait, le ministre retient le traitement des mandataires actuels alors que les pensions constituent aussi la reconnaissance de droits résultant de prestations accomplies par le passé.

Le ministre s'est également interrogé sur la notion de «péréquation».

D'un point de vue technique, la présente proposition de loi constitue une péréquation. L'augmentation des rémunérations est appliquée aux pensions. Il reconnaît néanmoins que le ministre a raison lorsqu'il affirme qu'il y a une erreur au niveau du choix laissé quant à la prise de la pension.

Enfin, en tant que co-auteur de la présente proposition de loi, il attire l'attention sur le fait que celle-ci a été déposée en raison des réactions amères qu'il a reçues de la part de mandataires qui pensaient mettre fin à leur mandat tout en bénéficiant d'une pension correcte. Il y va aussi de la crédibilité du monde politique.

M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC) confirme que dans le cadre des travaux préparatoires de la loi du 4 mai 1999, plusieurs groupes ont souhaité ce qui se retrouve dans la présente proposition de loi.

Il a été étonné de voir que le gouvernement, en décembre 1999, a introduit, de façon subtile dans une loi programme, cette modification sans la moindre référence aux travaux préparatoires de la loi du 4 mai 1999.

Hij herinnert eraan dat, ter verantwoording van de weddenverhogingen, werd aangevoerd dat de mandatarissen – inzonderheid in de kleine gemeenten – over onvoldoende logistieke ondersteuning beschikken om hun taak te vervullen; zulks slorpt dan ook heel wat van hun tijd op.

Zij die op 31 december 2000 met pensioen gaan, zullen niet beloond worden voor het werk dat ze gepresteerd hebben.

Hij kan zich derhalve terugvinden in de onderliggende strekking van dit wetsvoorstel. Om een en ander oordeelkundig te kunnen inschatten, had hij evenwel graag vernomen welke budgettaire weerslag het wetsvoorstel zal hebben.

De minister van Sociale Zaken en van Pensioenen bezorgt de gevraagde cijfergegevens. Deze gaan als bijlage bij dit verslag.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel vergt geen enkele bespreking.

Art. 2

De heren Tant en Vanpoucke (CVP) dienen het amendement nr. 1 in (DOC. 50 0498/002).

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) verduidelijkt dat hij met dit amendement onderhavig wetsvoorstel beoogt aan te passen in de zin dat voor de mandatarissen die nu nog in functie zijn maar na 31 december 2000 geen nieuw mandaat meer zullen opnemen, én voor hen die reeds met pensioen zijn, het pensioenbedrag voor één derde volgens de nieuwe regeling berekend zal worden.

De heer Claude Eerdekens (PS) acht het aangewezen de voorgestelde één derde-regeling alleen toe te passen op de pensioenen van nu nog zittende mandatarissen die ingaan op 1 januari 2001. De kostprijs van het voorstel van de vorige spreker lijkt hem immers te hoog.

De heer Karel Van Hoorebeke (VU&ID) waarschuwt voor een gevoel van onvrede bij de mandatarissen die tijdens de laatste legislatuur ontslag genomen hebben. Indien zij de volledige termijn van hun mandaat zouden hebben uitgediend, zouden zij volgens het voorliggend wetsvoorstel immers een betere pensioenregeling gehad

Il rappelle qu'il a été dit, pour justifier l'augmentation des traitements, que particulièrement dans les petites communes, les mandataires disposent d'une aide logistique insuffisante pour remplir leur tâche et y consacrent dès lors une part importante de leur temps.

Ceux qui prennent leur pension au 31 décembre prochain ne vont pas être récompensés de tout le travail qu'ils ont fourni.

Il peut dès lors marquer son accord sur l'esprit de la présente proposition de loi. Il demande cependant quel est son impact budgétaire pour pouvoir apprécier en toute connaissance de cause.

Le ministre des Affaires sociales et des Pensions communique les chiffres demandés. Ceux-ci figurent en annexe.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne pas lieu à discussion.

Art. 2

MM. Tant et Vanpoucke (CVP) présentent un amendement (n° 1 – DOC 50 0498/002).

M. Daniël Vanpoucke (CVP) précise que cet amendement vise à adapter le texte proposé de manière à faire en sorte que, pour les mandataires qui sont encore en fonction mais qui n'exerceront pas de nouveau mandat après le 31 décembre 2000 ainsi que pour ceux qui sont déjà à la pension, le montant de la pension soit calculé pour un tiers selon le nouveau régime.

M. Claude Eerdekens (PS) estime qu'il est préférable de n'appliquer la règle du tiers proposée qu'aux pensions des mandataires encore en fonction qui ont pris cours le 1^{er} janvier 2001. Le coût de la mesure proposée par l'intervenant précédent lui paraît en effet trop élevé.

M. Karel Van Hoorebeke (VU&ID) met en garde contre le sentiment d'insatisfaction qui règne parmi les mandataires qui ont démissionné au cours de la législature précédente. S'ils avaient exercé leur mandat jusqu'à son terme, ils auraient en effet, en vertu de la proposition de loi à l'examen, bénéficié d'un régime de pension plus

hebben. De spreker pleit derhalve voor een overgangperiode in die zin.

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) verklaart zich te kunnen terugvinden in het voorstel van de heer Eerdekens.

De heer Claude Eerdekens (PS) beschouwt de door de heer Van Hoorebeke voorgestelde overgangsregeling als een interessante aanvulling.

De heer Charles Janssens (PS) stelt voor deze overgangsregeling tot drie jaar te beperken.

De heer Willems, vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en van Pensioenen, herinnert eraan dat - ingevolge de wet van 4 mei 1999 tot verbetering van de bezoldigingsregeling en het sociaal statuut van de lokale verkozenen - personen die zich in een zelfde toestand bevonden, op een verschillende manier behandeld werden.

Dit juridisch probleem werd verholpen door de wet van 24 december 1999 houdende sociale en diverse bepalingen. Krachtens deze wet werden de mandaten vóór en deze na 1 januari 2001 als twee verschillende entiteiten beschouwd.

De heer François-Xavier de Donnée (PRL FDF MCC) wenst te vernemen wat er voorzien is indien een mandataris, die op 1 januari 2001 met pensioen wenst te gaan, om de een of andere reden, bijvoorbeeld ingevolge een beroep tegen de verkiezingsuitslag, verplicht wordt om - zij het slechts voor korte tijd - in functie te blijven.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat krachtens de bovengenoemde wet van 24 december 1999 de pensioenen die ingaan vóór 1 januari 2001 en deze die pas na deze datum een aanvang nemen, als twee verschillende soorten van pensioen beschouwd worden bij de berekening van het pensioenbedrag.

De heer Willy Cortois (VLD) vraagt of men gedurende een bepaalde termijn een mandaat moet bekleden vooraleer dit het recht opent op een pensioenuitkering.

De vertegenwoordiger van de minister stelt dat deze termijn in totaal twaalf maanden bedraagt. Indien deze referentieperiode gedeeltelijk vóór en gedeeltelijk na 1 januari 2001 valt, wordt het mandaat - zoals hierboven geschetst - in twee overeenkomstige delen gesplitst voor de berekening van het pensioen.

favorable. L'intervenant préconise dès lors que l'on instaure une période transitoire à l'intention de ces mandataires.

M. Daniël Vanpoucke (CVP) déclare qu'il peut marquer son accord sur la proposition de M. Eerdekens.

M. Claude Eerdekens (PS) considère que le régime transitoire proposé par M. Van Hoorebeke est une suggestion intéressante.

M. Charles Janssens (PS) propose de limiter ce régime transitoire à une période de trois ans.

M. Willems, représentant du ministre des Affaires sociales et des Pensions, rappelle que, par suite de l'entrée en vigueur de la loi du 4 mai 1999 visant à améliorer le statut pécuniaire et social des mandataires locaux, des personnes qui se trouvaient dans une situation identique ont été traitées d'une manière différente.

Il a été remédié à ce problème juridique par la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions sociales et diverses. En vertu de cette loi, les mandats exercés avant et ceux exercés après le 1^{er} janvier 2001 ont été considérés comme deux entités distinctes.

M. François-Xavier de Donnée (PRL FDF MCC) demande ce qui est prévu si un mandataire qui souhaite prendre sa retraite le 1^{er} janvier 2001 est obligé, pour l'une ou l'autre raison, par exemple par suite d'un recours contre le résultat des élections, de demeurer en fonction, ne fût-ce que pour un bref laps de temps.

Le représentant du ministre répond qu'en vertu de la loi précitée du 24 décembre 1999, les pensions qui prennent cours avant le 1^{er} janvier 2001 et celles qui ne prennent cours qu'après cette date sont considérées comme deux différents types de pensions pour le calcul de leur montant.

M. Willy Cortois (VLD) demande s'il faut exercer un mandat pendant une certaine période avant que celui-ci n'ouvre le droit à une pension.

Le représentant du ministre précise que cette période est de douze mois au total. Si cette période de référence se situe en partie avant et en partie après le 1^{er} janvier 2001, le mandat est - ainsi qu'il a été précisé ci-dessus - scindé, pour le calcul de la pension, en deux parties correspondant à chacune de ces périodes.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), benadrukt dat de huidige werklust gold als rechtvaardiging voor de toekomstige verhoging van de wedden van de burgemeesters en de schepenen. Het lijkt hem dus niet meer dan logisch dat diezelfde redenering – weliswaar beperkt tot één derde – zou worden toegepast op de pensioenen van de mandatarissen die wel de verhoogde werklust hebben moeten dragen maar – omwille van hun pensionering op 31 december 2000 niet de verhoogde wedde hebben kunnen genieten.

De vertegenwoordiger van de minister stelt dat de automatische perequatie van de pensioenen de bedragen van de oude pensioenen beoogt aan te passen aan deze van de recente. Dit principe geldt echter slechts indien de werkvoorwaarden die aan de beide bedragen ten grondslag liggen, identiek zijn. Aangezien dit niet het geval blijkt te zijn, acht hij het – net zo min als dat gebeurd is voor de magistraten en voor bepaalde categorieën van leerkrachten – niet aangewezen om dit principe nog verder aan te houden.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), herinnert eraan dat onderhavig wetsvoorstel voortspruit uit de «Staten-generaal van de democratie» en als dusdanig geen gevolgen heeft voor het regeringsbeleid.

De heer Claude Eerdekens (PS) meent dat de minister er goed aan gedaan heeft om een aantal juridische onvolkomenheden uit de reeds genoemde wet van 4 mei 1999 te willen herstellen.

Dit neemt echter niet weg dat deze rechtzetting bij een aantal mandatarissen dat te goeder trouw recent ontslag genomen heeft, een wrange nasmaak heeft nagelaten.

De initiële regeling was daarentegen evenmin ideaal. Deze hield immers een pensioenverhoging in op grond van een niet effectief verkregen weddenverhoging, enerzijds, en viel bijzonder duur uit, anderzijds.

Als compromis stel hij voor om de jaren na de «Staten-generaal van de democratie», *in casu* 1999 en 2000, voor één derde in de nieuwe weddenscalen onder te brengen.

Ten slotte acht hij het wenselijk om – ten einde polemieken allerhande te vermijden – onderhavig wetsvoorstel na 8 oktober 2000 af te werken na overleg tussen de democratische partijen van meerderheid en minderheid.

Le président, M. Paul Tant (CVP), souligne que l'on a invoqué la charge de travail actuelle pour justifier l'augmentation future des traitements des bourgmestres et échevins. Il lui semble dès lors logique de suivre ce même raisonnement – certes pour un tiers seulement – en ce qui concerne les pensions des mandataires qui ont dû faire face à la charge de travail supplémentaire, mais qui n'ont pu bénéficier de l'augmentation de traitement du fait qu'ils ont été admis à la pension le 31 décembre 2000.

Le représentant du ministre précise que la péréquation automatique des pensions tend à adapter le montant des anciennes pensions en fonction de celui des pensions plus récentes. Ce principe ne s'applique toutefois que si les conditions de travail en fonction desquelles les deux montants sont fixés sont identiques. Étant donné que tel n'est manifestement pas le cas, il estime qu'il ne s'indique pas d'appliquer plus longtemps encore ce principe, qu'il n'a d'ailleurs pas non plus été jugé opportun d'appliquer aux magistrats et à certaines catégories d'enseignants.

Le président, M. Paul Tant (CVP), rappelle que la proposition de loi à l'examen trouve son origine dans les « États généraux de la démocratie » et qu'elle est, en tant que telle, sans effets sur la politique du gouvernement.

M. Claude Eerdekens (PS) estime que le ministre a bien fait de vouloir remédier à un certain nombre d'imperfections juridiques que comporte la loi précitée du 4 mai 1999.

Il n'empêche que cette rectification a laissé un goût amer à un certain nombre de mandataires qui ont, en toute bonne foi, démissionné récemment.

La réglementation initiale n'était pas non plus idéale. D'une part, elle prévoyait en effet une augmentation de la pension sur la base d'une augmentation de traitement qui n'avait pas été obtenue effectivement et, d'autre part, elle avait une incidence budgétaire non négligeable.

En guise de compromis, il propose que les années suivant les « États généraux de la démocratie », en l'occurrence 1999 et 2000, ne soient prises en compte que pour un tiers dans les nouveaux barèmes.

Enfin, il estime qu'il conviendrait, afin d'éviter les polémiques en tous genres, de finaliser l'examen de la proposition de loi après le 8 octobre 2000, après concertation entre les partis démocratiques de la majorité et de l'opposition.

De heer Willy Cortois (VLD) merkt inzake de door de minister verstrekte gegevens op dat procenten een vertekend beeld kunnen geven. Daarenboven wenst hij vernemen hoeveel gepensioneerde lokale mandatarissen feitelijk betrokken zijn bij de ontworpen regeling.

Mevrouw Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) is niet gewonnen voor onderhavig voorstel. Zij is evenmin overtuigd door de geleverde cijfers. Zij is echter van oordeel dat akkoorden uit het verleden gerespecteerd dienen te worden. Daarom is zij bereid om het wetsvoorstel alsnog aan haar fractie voor te leggen.

De vertegenwoordiger van de minister herinnert aan de door de minister ter beschikking gestelde nota. Hieruit blijkt dat het wetsvoorstel een aanzienlijke stijging van de pensioenuitgaven met zich zal brengen.

Voorts spijt het hem geen antwoord te kunnen geven op de vraag hoeveel personen bij de voorgestelde maatregelen betrokken zijn.

Verder verwijst hij ernaar dat – juridisch gesproken – de huidige toestand niets aan duidelijkheid te wensen overlaat. Men ontvangt immers een pensioen op grond van de inkomsten en bijdragen tijdens de periode tijdens welke men een mandaat heeft uitgeoefend.

Ten slotte poneert de spreker dat de discussie betreffende deze discriminatie reeds in de commissie voor de Sociale Zaken aan bod kwam. Daar heeft men beslist om een bedenktijd van twee jaar in te lassen.

*
* *

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) dient het subamendement nr. 2 in (DOC 50 0498/003).

De indiener stelt in zijn toelichting dat uit de discussie over amendement nr. 1 gebleken is dat de commissie de perequatie, teruggebracht tot één derde, van de pensioenen van de mandatarissen niet onaanvaardbaar achtte indien deze in de tijd beperkt werd.

Hij verduidelijkt dat - rekening houdende met het bovenstaande, enerzijds, en met het feit dat de wet van 4 mei 1999 bepaalde verwachtingen gecreëerd heeft en dat de werkdruk voornamelijk tijdens de laatste gemeentelijke legislatuur gevoelig is toegenomen, anderzijds, onderhavig subamendement ertoe strekt de perequatietermijn te beperken tot ten hoogste zes jaar.

En ce qui concerne les chiffres fournis par le ministre, *M. Willy Cortois (VLD)* fait observer que des pourcentages peuvent donner une image faussée.

Il s'enquiert en outre du nombre de mandataires locaux pensionnés concernés par le régime proposé.

Mme Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO) n'est pas favorable à la loi proposée. Elle n'est pas non plus convaincue par les chiffres fournis. Elle estime toutefois que les accords passés doivent être respectés. C'est la raison pour laquelle elle est disposée à soumettre la proposition de loi à son groupe politique.

Le représentant du ministre renvoie à la note mise à la disposition de la commission par le ministre. Il en ressort que la loi proposée induira une augmentation sensible des dépenses de pensions.

Il déplore par ailleurs de ne pouvoir répondre à la question relative au nombre de personnes concernées par les mesures proposées.

Il fait ensuite observer que, juridiquement parlant, la situation actuelle est suffisamment claire. On perçoit en effet une pension calculée sur la base des revenus perçus et des cotisations payées au cours de la période pendant laquelle on a exercé un mandat.

Enfin, l'intervenant fait observer que le débat relatif à cette discrimination a déjà eu lieu au sein de la commission des Affaires sociales. Il y a été décidé de se donner un délai de réflexion de deux ans.

*
* *

M. Daniël Vanpoucke (CVP) présente un sous-amendement (n° 2 – DOC 50 0498/003).

L'auteur précise dans la justification qu'il est ressorti de la discussion de l'amendement n°1 que la commission estimait que la péréquation, ramenée à un tiers, des pensions des mandataires était acceptable si elle était limitée dans le temps.

Il précise que compte tenu de ce qui précède, d'une part, et du fait que la loi du 4 mai 1999 a créé certaines attentes et que la charge de travail s'est sensiblement accrue surtout au cours de la dernière législature communale, d'autre part, le sous-amendement à l'examen tend à limiter le délai de péréquation à six ans maximum.

De heer Denis D'hondt (PRL FDF MCC) informeert naar het bestaan van eventuele overgangsmaatregelen die in het verleden tot aanpassingen van de pensioenen zouden begeleid hebben.

De vertegenwoordiger van de minister verwijst naar de maatregelen ter aanpassing van de wedden en de pensioenen van het onderwijzend personeel die tijdens het voorbije decennium werden genomen. Hij stipt hierbij aan dat deze aanpassing ten hoogste 19 % bedroeg en reeds fel bekritiseerd werd terwijl de voorliggende aanpassing in sommige gevallen tot 300 % kan oplopen.

Voort herinnert hij eraan dat de regering - samen met de betrokken vakorganisaties - in het kader van de politiehervorming geoordeeld heeft dat de pensioenen niet aangepast dienden te worden.

Verder werden bij de gelijkschakeling van de lerarenwedden met deze van de regenten evenmin de lopende pensioenen aangepast.

De spreker wijst tevens op de verregaande differentiatie van de modaliteiten in functie van de tijd met een nieuwe discriminatie tussen oude en nieuwe pensioenen als gevolg.

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) brengt de geest van de wet van 4 mei 1999 in herinnering met name : de initieel voorziene volledige perequatie voor elke gepensioneerd mandataris. Toen dit te duur bleek, werd de omvang beperkt zodat de geldelijke weerslag op de gemeentelijke financiën beperkt werd, enerzijds, terwijl de motivatie van de mandatarissen gestimuleerd wordt, anderzijds.

Mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) vreest voor een belangrijke weerslag van de voorstellen op de gemeentelijke financiën.

Daarnaast wijst zij op het onverantwoord onderscheid dat zou ontstaan tussen oude en nieuwe gepensioneerden.

Ten slotte meent de spreekster dat de voorgestelde maatregelen alles behalve als een signaal van nieuwe politieke cultuur kan beschouwd worden dat door de burger niet positief zal ervaren worden.

De heer Charles Janssens (PS) kan zich niet meer terugvinden in de voorliggende initiatieven nu hij weet dat er in het kader van de politiehervorming niet tot een

M. Denis D'hondt (PRL FDF MCC) demande s'il existe éventuellement des mesures transitoires qui auraient donné lieu à des adaptations des pensions par le passé.

Le représentant du ministre renvoie aux mesures qui ont été prises au cours des dix dernières années en vue d'adapter les traitements et les pensions du personnel enseignant. Il précise à cet égard que cette adaptation représentait tout au plus 19% et qu'elle a déjà été sévèrement critiquée, alors que l'augmentation proposée en l'occurrence peut représenter jusqu'à 300% dans certains cas.

Il rappelle par ailleurs que le gouvernement – en accord avec les organisations syndicales concernées – a estimé, dans le cadre de la réforme des polices, qu'il ne fallait pas adapter les pensions.

De plus, les pensions en cours n'ont pas non plus été augmentées au moment de l'assimilation des traitements des instituteurs à ceux des régents.

L'intervenant attire également l'attention sur les grandes différences au niveau des modalités en fonction du temps, différences qui établissent une nouvelle discrimination entre les anciennes et les nouvelles pensions.

M. Daniël Vanpoucke (CVP) rappelle l'esprit de la loi du 4 mai 1999 : la péréquation intégrale était initialement prévue pour tout mandataire retraité. Lorsque cette péréquation s'est avérée trop onéreuse, elle a été limitée, de sorte que son incidence financière sur les finances communales a été réduite, tandis que son caractère incitatif pour les mandataires a été préservé.

Mme Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) craint que les propositions de loi aient une incidence importante sur les finances communales.

Elle souligne en outre qu'elles établiraient une distinction injustifiée entre anciens et nouveaux pensionnés.

Enfin, l'intervenante estime que les mesures proposées ne sauraient en aucun cas être considérées comme un signal témoignant d'une nouvelle culture politique et qu'elles ne seront pas bien perçues par le citoyen.

M. Charles Janssens (PS) ne peut plus souscrire aux initiatives à l'examen, à présent qu'il sait qu'il n'a pas été procédé à une péréquation dans le cadre de la réforme

perequatie werd overgegaan. Een dergelijke maatregel invoeren voor gepensioneerde mandatarissen zou in dit licht dan ook als onrechtmatig overkomen.

De heer Denis D'Hondt (PRL FDF MCC) vestigt de aandacht op het feit dat het nieuwe voorstel redelijk lijkt. De impact ervan op de gemeentebegroting zal inderdaad miniem zijn.

Hij herinnert er tevens aan dat hij deel uitmaakte van de werkgroep ter voorbereiding van wat uiteindelijk de wet van 4 mei 1999 geworden is. Hij kan dan ook niet aanvaarden dat de programmawet van 24 december 1999 deze eerst wet tersluiks gewijzigd heeft.

De spreker stelt dus dat - indien men van mening is dat dit voorstel te ver gaat - men ook moet durven zeggen dat de weddenverhoging van de mandatarissen te ver gaat.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), beschouwt de discussie als een schoolvoorbeeld van hoe gemaakte afspraken niet worden nagekomen. Na het loslaten van het akkoord over de volledige perequatie, wordt nu ook het akkoord over de beperkte perequatie van tafel gevegd. Hij vraagt zich dan ook af wat het nut is van het maken van afspraken.

Hij wijst er tevens op dat men de financiële gevolgen voor de gemeenten niet mag overdrijven.

Mevrouw Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) benadrukt dat de voorgestelde verhoging slecht ontvangen zal worden indien het niet mogelijk blijkt de zelfstandigenpensioenen te indexeren.

Daarnaast stelt zij voor de verhoging door te voeren in functie van de decumul.

De heer Charles Janssens (PS) stelt vast dat onderhavig voorstel niet op een consensus kan rekenen. Aangezien deze consensus voor zijn fractie een *conditio sine qua non* is, kan hij het voorliggend subamendement dan ook niet steunen.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP), wijst erop dat men eerst de mandatarissen de illusie heeft gegeven dat hun pensioen verhoogd zou worden en dat men nu deze belofte breekt.

des polices. L'instauration d'une telle mesure en faveur de mandataires retraités serait dès lors perçue comme une injustice.

M. Denis D'Hondt (PRL FDF MCC) fait observer que la nouvelle proposition paraît raisonnable. Son incidence sur les finances communales sera en effet minime.

Il rappelle également qu'il a fait partie du groupe de travail qui a préparé le texte dont est issue la loi du 4 mai 1999. Il ne peut dès lors admettre que la loi-programme du 24 décembre 1999 ait modifié subrepticement cette première loi.

L'intervenant estime donc que si l'on considère que la proposition de loi à l'examen va trop loin, il faut également avoir le courage de dire que l'augmentation des traitements des mandataires est excessive.

Le président, M. Paul Tant (CVP), considère que cette discussion est un exemple typique du non-respect d'accords conclus. Après l'abandon de l'accord sur la péréquation totale, c'est à présent celui sur la péréquation limitée qui est balayé. Il s'interroge dès lors sur l'utilité de conclure des accords.

Il fait également observer qu'il ne faut pas exagérer les conséquences financières pour les communes.

Mme Corinne De Permentier (PRL FDF MCC) souligne que si l'indexation des pensions des indépendants s'avère impossible, l'augmentation proposée sera mal accueillie.

Elle propose par ailleurs d'accorder l'augmentation en fonction du decumul.

M. Charles Janssens (PS) constate qu'aucun consensus ne se dégage au sujet de la proposition de loi à l'examen. Étant donné que ce consensus constitue une condition *sine qua non* pour son groupe, il ne peut appuyer le sous-amendement à l'examen.

Le président, M. Paul Tant (CVP), souligne que l'on a commencé par faire croire aux mandataires que leur pension serait augmentée et que l'on manque à présent à cette promesse.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 6 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Subamendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Het artikel wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Dientengevolge vervalt het gehele wetsvoorstel.

De rapporteur

Charles JANSSENS

De voorzitter

Paul TANT

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 6 voix contre 5 et une abstention.

Art. 2

Le sous-amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article est rejeté par 7 voix contre 3 et une abstention.

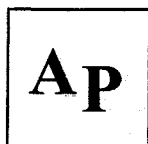
L'ensemble de la proposition de loi devient par conséquent sans objet.

Le rapporteur,

Charles JANSSENS

Le président,

Paul TANT



BIJLAGE
MINISTERIE VAN FINANCIEN
Administratie der Pensioenen

Betreft : pensioenen van lokale mandatarissen - berekening - perequatie .

In onderstaande tabel vindt u een overzicht van de nieuwe basisjaarwedden voor de lokale mandatarissen van gemeenten vanaf 5001 inwoners, zoals zij, na de inwerkingtreding van artikel 3 van de wet van 4 mei 1999, vanaf 1 januari 2001 van toepassing zullen zijn.

Ter vergelijking worden in deze tabel tevens de basisjaarwedden vermeld zoals zij thans (op 1 juni 2000) van kracht zijn voor de mandatarissen van gemeenten met een in de eerste kolom van de tabel overeenstemmend aantal inwoners, alsook het percentage waarmee deze wedden vanaf 1 januari 2001 zullen verhoogd worden. Dit percentage is tevens het percentage waarmee de rustpensioenen van de mandatarissen en de overlevingspensioenen van hun rechthebbenden zouden verhoogd worden bij een eventuele perequatie op basis van de nieuwe basisjaarwedden.

bevolkingscijfer	BURGEMEESTER (jaarwedde index 138,01)			SCHEPEN (jaarwedde index 138,01)		
	op 1-6-2000	v.a. 1-1-2001	+ %	op 1-6-2000	v.a. 1-1-2001	+ %
5.001	283.786	1.133.552	299,44 %	170.296	680.131	299,38 %
6.001	317.581	1.206.651	279,95 %	190.556	723.991	279,94 %
8.001	385.119	1.290.183	235,01 %	231.075	774.110	235,00 %
10.001	455.251	1.479.004	224,88 %	273.150	887.402	224,88 %
15.001	563.203	1.584.403	181,32 %	350.234	950.642	171,43 %
20.001	696.952	1.888.609	170,98 %	433.734	1.133.165	161,26 %
25.001	820.427	2.012.599	145,31 %	492.386	1.207.559	145,25 %
30.001	954.176	2.012.599	110,93 %	572.643	1.207.559	110,87 %
35.001	1.077.633	2.130.387	97,69 %	646.738	1.278.232	97,64 %
50.001	1.482.485	2.498.554	68,54 %	1.116.438	1.873.916	67,85 %
80.001	1.942.526	3.012.120	55,06 %	1.461.469	2.259.090	54,58 %
150.001 en >	2.973.214	3.247.043	9,21 %	2.234.485	2.435.282	8,99 %

Indien de pensioenen van de mandatarissen die ingaan vanaf 1 januari 2001 – zoals voorgesteld in het wetsvoorstel Vanpoucke-Tant – zouden berekend worden op basis van de nieuwe basisjaarwedden, zou dit tot een onverantwoorde verhoging van deze pensioenen leiden.

Voorbeeld :

Een mandataris die gedurende 20 jaar burgemeester is geweest van een gemeente met 20.001 inwoners legt zijn ambt neer op 31 december 2000. Hij wordt gepensioneerd vanaf 1 januari 2001.

Deze mandataris heeft een basisjaarwedde genoten van 696.952 frank aan spilindex 138,01 (in de weddenregeling van kracht sedert 1 juli 1993).

Overeenkomstig de thans vigerende regelgeving zal dit pensioen op 1 januari 2001 vastgesteld worden op een bedrag van:

$$696.952 \times 240 \text{ maanden} \times 1/12 \times 3,75 \% = \mathbf{522.714 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01.}$$

Volgens het wetsvoorstel Vanpoucke-Tant zou dit pensioen berekend worden op basis van de weddenregeling van kracht op het ogenblik van de pensionering, d.w.z. op basis van een (fictieve) basisjaarwedde van 1.888.609 frank aan spilindex 138,01.

Dit pensioen zou aldus op 1 januari 2001 vastgesteld worden op een bedrag van:

$$1.888.609 \times 240 \text{ maanden} \times 1/12 \times 3,75 \% = \mathbf{1.416.456 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01.}$$

Het pensioen van deze mandataris zou derhalve **met 170,98 % verhogen**, waardoor hij een pensioenbedrag zou ontvangen dat meer dan het dubbele bedraagt van de wedde die hij werkelijk genoten heeft en waarop hij pensioenbijdragen heeft betaald.

Het wetsvoorstel Vanpoucke-Tant zou bovendien tot een onverantwoorde discriminatie leiden van de op 1 januari 2001 reeds gepensioneerde mandatarissen en hun rechthebbenden, wier pensioenen berekend werden en verbonden zouden blijven aan de wedden die vóór 1 januari 2001 van kracht waren.

Het aannemen van dit wetsvoorstel impliceert dan ook de noodzaak tot het perequateren van de op 1 januari 2001 lopende pensioenen op basis van de vanaf 1 januari 2001 geldende jaarwedden.

Dergelijke perequatie zou uitsluitend voor de gewezen mandatarissen van gemeenten met meer dan 150.000 inwoners – en hun rechthebbenden – nog enigszins binnen de perken van een normale perequatie vallen (verhoging van de pensioenen met 9,21 % voor de gewezen burgemeesters en met 8,99 % voor de gewezen schepenen).

Voor alle andere gepensioneerde mandatarissen en hun rechthebbenden zou deze perequatie evenwel tot een onverantwoorde verhoging van de pensioenen leiden, zoals blijkt uit onderstaande voorbeelden.

Voorbeeld 1 :

Een gewezen schepen van een gemeente met 50.001 inwoners geniet op 1 juni 2000 een rustpensioen van :

$$1.482.485 \times 63 \% = \mathbf{933.965 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01.}$$

Na een perequatie op basis van de nieuwe jaarwedden zou dit pensioen vanaf 1 januari 2001 verhogen tot :

$$2.498.554 \times 63 \% = \mathbf{1.574.089 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01.}$$

Het pensioen van deze gewezen mandataris zou derhalve **met 68,54 % verhogen**, waardoor hij een pensioenbedrag zou ontvangen dat hoger is dan de wedde die hij werkelijk heeft genoten en waarop hij pensioenbijdragen heeft betaald.

Voorbeeld 2 :

Een gewezen burgemeester van een gemeente met 5.001 inwoners geniet op 1 juni 2000 een rustpensioen van :

$$283.786 \times 75 \% = \mathbf{212.839 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01 (relatief maximum).}$$

Na een perequatie op basis van de nieuwe jaarwedden zou dit pensioen vanaf 1 januari 2001 verhogen tot :

$$1.133.552 \times 75 \% = \mathbf{850.164 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01.}$$

Het pensioen van deze gewezen mandataris zou derhalve **met 299,43 % verhogen**, waardoor hij een pensioenbedrag zou ontvangen dat bijna het drievoud is van de wedde die hij werkelijk heeft genoten en waarop hij pensioenbijdragen heeft betaald.

Voorbeeld 3 :

De weduwe van een gewezen burgemeester van een gemeente met 15.001 inwoners geniet op 1 juni 2000 een overlevingspensioen van :

$$563.203 \times 45 \% = \mathbf{253.441 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01 (relatief maximum).}$$

Na een perequatie op basis van de nieuwe jaarwedden zou dit pensioen vanaf 1 januari 2001 verhogen tot :

$$1.584.403 \times 45 \% = \mathbf{712.981 \text{ frank}} \text{ per jaar aan spilindex 138,01.}$$

Het pensioen van deze weduwe zou derhalve **met 181,32 % verhogen**, waardoor zij een pensioenbedrag zou ontvangen dat hoger is dan de wedde die haar overleden echtgenoot als mandataris werkelijk heeft genoten en waarop hij pensioenbijdragen heeft betaald.

ANNEXE


MINISTÈRE DES FINANCES
Administration des pensions

Concerne: pensions des mandataires locaux - calcul - péréquation.

Dans le tableau repris ci-dessous, vous trouverez un aperçu des nouveaux traitements annuels de base pour les mandataires locaux des communes de plus de 5 000 habitants, tels qu'ils seront applicables à partir du 1er janvier 2001, date d'entrée en vigueur de l'article 3 de la loi du 4 mai 1999.

A titre de comparaison, sont également repris dans ce tableau les traitements annuels de base tels qu'ils sont actuellement en vigueur (au 1er juin 2000) pour les mandataires des communes dont le nombre d'habitants correspond à celui qui figure dans la première colonne du tableau, ainsi que le pourcentage d'augmentation de ces traitements à partir du 1er janvier 2001. Ce pourcentage correspond également à celui avec lequel les pensions de retraite des mandataires et les pensions de survie de leurs ayants droit seraient majorées lors d'une péréquation éventuelle sur la base des nouveaux traitements annuels de base.

Chiffre de la population	BOURGMESTRE (montant annuel à l'indice-pivot 138,01)			ECHEVIN (montant annuel à l'indice-pivot 138,01)		
	Au 1-6-2000	À partir du 1-1-2001	+ %	au 1-6-2000	À partir du 1-1-2001	+ %
5.001	283.786	1.133.552	299.44 %	170.296	680.131	299.38 %
6.001	317.581	1.206.651	279.95 %	190.556	723.991	279.94 %
8.001	385.119	1.290.183	235.01 %	231.075	774.110	235.00 %
10.001	455.251	1.479.004	224.88 %	273.150	887.402	224.88 %
15.001	563.203	1.584.403	181.32 %	350.234	950.642	171.43 %
20.001	696.952	1.888.609	170.98 %	433.734	1.133.165	161.26 %
25.001	820.427	2.012.599	145.31 %	492.386	1.207.559	145.25 %
30.001	954.176	2.012.599	110.93 %	572.643	1.207.559	110.87 %
35.001	1.077.633	2.130.387	97.69 %	646.738	1.278.232	97.64 %
50.001	1.482.485	2.498.554	68.54 %	1.116.438	1.873.916	67.85 %
80.001	1.942.526	3.012.120	55.06 %	1.461.469	2.259.090	54.58 %
150.001 en >	2.973.214	3.247.043	9.21 %	2.234.485	2.435.282	8.99 %

/...

Si les pensions des mandataires qui prennent cours à partir du 1er janvier 2001 - comme cela figure dans la proposition de loi Vanpoucke-Tant - étaient calculées sur la base des nouveaux traitements annuels de base, cela aboutirait à une majoration injustifiée de ces pensions.

Exemple :

Un mandataire qui a exercé pendant 20 ans la fonction de bourgmestre d'une commune de 20 001 habitants termine son mandat le 31 décembre 2000. Il est admis à la retraite à partir du 1er janvier 2001.

Ce mandataire a perçu un traitement annuel de base de 696 952 francs à l'indice-pivot 138,01 (dans le statut pécuniaire en vigueur depuis le 1er juillet 1993).

Conformément à la réglementation en vigueur actuellement, le montant de cette pension sera fixé, au 1er janvier 2001, à :

$696\,952 \times 240 \text{ mois} \times 1/12 \times 3,75\% = 522\,714 \text{ francs par an à l'indice-pivot } 138,01.$

Selon la proposition de loi Vanpoucke-Tant, cette pension serait calculée sur la base du statut pécuniaire en vigueur au moment de la mise à la pension, c'est-à-dire sur la base d'un traitement annuel de base (fictif) de 1 888 609 francs à l'indice-pivot 138,01.

Cette pension serait donc fixée, au 1er janvier 2001, à un montant de :

$1\,888\,609 \times 240 \text{ mois} \times 1/12 \times 3,75\% = 1\,416\,456 \text{ francs par an à l'indice-pivot } 138,01.$

La pension de ce mandataire serait donc **majorée de 170,98%**; ce qui aurait pour conséquence que celui-ci percevrait un montant de pension qui s'élèverait à plus du double du traitement qu'il a réellement perçu et sur lequel il a payé des cotisations de pension.

En outre, la proposition de loi Vanpoucke-Tant aboutirait à une discrimination injustifiée vis-à-vis des mandataires déjà pensionnés au 1er janvier 2001 et de leurs ayants droit, dont les pensions avaient déjà été calculées et qui resteraient attachées aux traitements en vigueur avant le 1er janvier 2001.

Adopter cette proposition de loi implique nécessairement de péréquater les pensions en cours au 1er janvier 2001 sur la base des traitements annuels en vigueur à partir du 1er janvier 2001.

Ce n'est que pour les anciens mandataires des communes de plus de 150 000 habitants -et leurs ayants droit - qu'une telle péréquation resterait un tant soit peu dans les limites d'une péréquation normale (majoration des pensions de 9,21% pour les anciens bourgmestres et de 8,99% pour les anciens échevins).

Pour tous les autres mandataires pensionnés et leurs ayants droit, cette péréquation aboutirait à une majoration injustifiée des pensions, tel que le démontrent les exemples ci-dessous.

Exemple 1 :

Un ancien échevin d'une commune de 50 001 habitants bénéficie, au 1er juin 2000, d'une pension de retraite de :

$1\,482\,485 \times 63\% = 933\,965$ francs par an à l'indice-pivot 138,01.

Après une péréquation sur la base des nouveaux traitements annuels, cette pension serait, au 1er janvier 2001, portée à :

$2\,498\,554 \times 63\% = 1\,574\,089$ francs par an à l'indice-pivot 138,01.

La pension de cet ancien mandataire serait donc **majorée de 68,54%**; ce qui aurait pour conséquence que celui-ci percevrait un montant de pension supérieur au traitement qu'il a réellement perçu et sur lequel il a payé des cotisations de pension.

Exemple 2 :

Un ancien bourgmestre d'une commune de 5 001 habitants bénéficie, au 1er juin 2000, d'une pension de retraite de :

$283\,786 \times 75\% = 212\,839$ francs par an à l'indice-pivot 138,01 (maximum relatif).

Après une péréquation sur la base des nouveaux traitements annuels, cette pension serait, au 1er janvier 2001, portée à :

$1\,133\,552 \times 75\% = 850\,164$ francs par an à l'indice-pivot 138,01.

La pension de cet ancien mandataire serait donc **majorée de 299,43%**; ce qui aurait pour conséquence que celui-ci percevrait un montant de pension qui serait presque le triple du traitement qu'il a réellement perçu et sur lequel il a payé des cotisations de pension.

Exemple 3 :

La veuve d'un ancien bourgmestre d'une commune de 15 001 habitants bénéficie, au 1er juin 2001, d'une pension de survie de :

$563\,203 \times 45\% = \mathbf{253\,441 \text{ francs}}$ par an à l'indice-pivot 138,01 (maximum relatif).

Après une péréquation sur la base des nouveaux traitements annuels, cette pension serait, au 1er janvier 2001, portée à :

$1\,584\,403 \times 45\% = \mathbf{712\,981 \text{ francs}}$ par an à l'indice-pivot 138,01.

La pension de cette veuve serait donc **majorée de 181,32%**; ce qui aurait pour conséquence que celle-ci percevrait un montant de pension supérieur au traitement que son conjoint décédé a réellement perçu comme mandataire et sur lequel il a payé des cotisations de pension.