

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2000

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement van de
Kamer betreffende de moties ingediend tot
besluit van een interpellatie**

**(ingediend door de heer Jef Tavernier en
mevrouw Martine Dardenne)**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2000

PROPOSITION

**de modification du Règlement de la
Chambre concernant les motions déposées
en conclusion d'une interpellation**

**(déposée par M. Jef Tavernier et
Mme Martine Dardenne)**

AGALEV-ECOLO	:	Anders Gaan Leven / Écologistes Confédérés pour l'Organisation de lutttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front national
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	:	Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Plenum	PLEN : Séance plénière
COM	:	Commissievergadering	COM : Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal wijzigingen, de tekst over van voorstel n° 514/1-95/96.

De mogelijkheid om de regering in plenaire vergadering en tijdens de commissievergaderingen te interpellieren is een van de bevoorrechte vormen van de parlementaire controle. Ze stelt de kamerleden in staat de debatten die in de samenleving gaande zijn voor de assemblee te brengen, maar ook in te spelen op de actualiteit. Het politieke sluitstuk van die debatten is de indiening van moties, waarin de regering al dan niet in haar opdracht wordt bevestigd of waarin haar aanbevelingen worden gedaan. In dat laatste geval wordt de motie met redenen omkleed en verwoordt ze keuzes, die, zonder dat ze een bevel mogen inhouden, uiting geven aan de beleidsopties die de Kamer al dan niet bevestigt door de stemming waaraan de motie wordt onderworpen.

In de praktijk leiden de moties van aanbeveling, behoudens in zeldzame gevallen van vergetelheid, aanstonds tot de indiening van een eenvoudige motie die bij voorrang in stemming wordt gebracht. Een dergelijke handelwijze holt de bepalingen uit krachtens welke de kamerleden de mogelijkheid hebben moties van aanbeveling in te dienen en voorts zijn de opeenvolgende stemmingen over eenvoudige moties in plenumvergadering daardoor tot een routinematige en steriele bedoening geworden.

Objectief gesproken kan de indiening van een motie van aanbeveling het voortbestaan van de regering niet echt in gevaar brengen. In het beste geval kan ze alleen occasioneel standpunten aan het licht brengen die verschillen van de keuzes die de uitvoerende macht heeft gemaakt. Door voortdurend eenvoudige moties in te dienen, wordt het debat uit de weg gegaan, wat de democratie niet ten goede komt. Het parlement ontloopt zijn verantwoordelijkheden en verschuilt zich achter een procedure die de stemmingen tegelijk ondoorzichtig en steriel maakt.

De thans geldende verplichting om die moties voor de sluiting van de bespreking in te dienen, belet dat evenwichtige aanbevelingen worden geredigeerd die terdege rekening houden met wat de minister na de interpellatie heeft geantwoord en met het daaropvolgende parlementaire debat. Daarom moet de termijn worden verlengd waarbinnen moties tot besluit van een interpellatie kunnen worden ingediend.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en le modifiant, le texte de la proposition n° 514/1-95/96.

La possibilité d'interpeller le gouvernement en séance plénière et lors des réunions des commissions constitue une des formes privilégiées du contrôle parlementaire. Elle permet aux membres de la Chambre de répercuter dans l'assemblée les débats qui voient le jour dans la société, mais aussi de faire écho à des éléments d'actualité. Le dépôt de motions offre une issue politique au débat, confirmant ou non le mandat du gouvernement ou présentant des recommandations à l'adresse de celui-ci. Dans ce dernier cas, la motion est motivée et elle dégage des options qui, sans pouvoir revêtir un caractère d'injonction, traduisent des choix politiques que la Chambre confirme ou non par le vote auquel la motion est soumise.

Dans la pratique, les motions de recommandation provoquent immédiatement, sauf oubli rare, le dépôt d'une motion pure et simple qui est soumise prioritairement au vote. Ce processus vide de son sens les dispositions qui permettent aux membres de la Chambre de déposer des motions de recommandation et la succession de votes de motions pures et simples en séance publique en devient machinale et stérile.

Objectivement, la mise au vote d'une motion de recommandation ne saurait donner lieu à une mise en péril réelle d'un gouvernement. Elle pourrait tout au plus susciter occasionnellement des prises de position divergentes par rapport aux choix opérés par l'exécutif. Le recours aux motions pures et simples opère un escamotage du débat dont la démocratie sort perdante. Le Parlement s'esquive devant ses responsabilités et se réfugie derrière une procédure qui rend les votes à la fois opaques et stériles.

L'obligation actuelle de déposer ces motions avant la clôture de la discussion ne permet pas la rédaction de recommandations équilibrées qui tiennent réellement compte de la teneur de la réponse ministérielle et du débat parlementaire consécutifs à l'interpellation. Il convient dès lors d'allonger le délai pour l'introduction des motions déposées en conclusion d'une interpellation.

De groenen zijn voor meer democratische openheid en voor een soepeler omgaan met parlementaire moties en stellen daarom voor het Reglement van de Kamer in die zin aan te passen. Dat is het doel van dit voorstel.

Jef TAVERNIER (AGALEV-ECOLO)
Martine DARDENNE (AGALEV-ECOLO)

Les écologistes sont favorables à une plus grande ouverture démocratique et à une plus grande souplesse en matière de motions parlementaires et proposent dès lors une adaptation en conséquence du Règlement de la Chambre. Tel est l'objectif de la présente proposition.

VOORSTEL

Artikel 1

In artikel 92, punt 2, van het Reglement van de Kamer wordt het eerste gedachtestreepje weggelaten.

Art. 2

Artikel 92*bis* van hetzelfde Reglement wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel 92*octies* van datzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het punt 1 wordt vervangen als volgt :

« 1. De moties bedoeld in artikel 92 worden ingediend :

— tot besluit van een debat over een verklaring of een mededeling van de regering en vóór de sluiting van de bespreking, in het geval bedoeld in artikel 92, n° 1; evenwel kan de regering een motie van vertrouwen indienen onmiddellijk na haar verklaring of mededeling;

— na het antwoord van de regering of, indien de regering niet antwoordt, na de interpellatie en uiterlijk dertig uur na de sluiting van de bespreking, in het geval bedoeld in artikel 92, n° 2. »;

b) het punt 3 wordt vervangen als volgt :

« 3. De moties bedoeld in artikel 92 worden overhandigd :

— aan de voorzitter van de plenaire vergadering;
— of, in het geval bedoeld *sub* artikel 92, n° 2, aan de voorzitter van de commissie waarin de interpellatie wordt gehouden dan wel, indien de bespreking gesloten is, aan de voorzitter van de Kamer.

De voorzitter geeft kennis van de moties zodra zij zijn ingediend en vóór de sluiting van de bespreking of, voor die welke later worden ingediend, zo spoedig mogelijk na de indiening ervan.

Moties van voordracht worden steeds overhandigd aan de voorzitter van de Kamer, die er zo spoedig mogelijk nadat ze werden ingediend kennis van geeft. »;

c) in het punt 6 wordt het tweede lid vervangen als volgt :

« Over de moties van aanbeveling spreekt de Kamer zich uit ten vroegste achtenveertig uur na de sluiting

PROPOSITION

Article 1^{er}

À l'article 92, point 2, du Règlement de la Chambre des représentants, le premier tiret est supprimé.

Art. 2

L'article 92*bis* du même Règlement est abrogé.

Art. 3

À l'article 92*octies*, du même Règlement, sont apportées les modifications suivantes :

a) le point 1 est remplacé par la disposition suivante :
« 1. Les motions visées à l'article 92 sont déposées :

— en conclusion d'un débat sur une déclaration ou une communication du gouvernement et avant la clôture de la discussion, dans le cas visé à l'article 92, n° 1; le gouvernement peut cependant déposer une motion de confiance immédiatement après sa déclaration ou sa communication;

— après la réponse du gouvernement ou, à défaut de réponse, après l'interpellation et au plus tard trente heures après la clôture de la discussion, dans le cas visé à l'article 92, n° 2. »;

b) le point 3 est remplacé par la disposition suivante :
« 3. Les motions visées à l'article 92 sont remises :

— au président de l'assemblée plénière;
— ou, dans le cas visé à l'article 92, n° 2, au président de la commission où l'interpellation est développée ou, si la discussion est clôturée, au président de la Chambre.

Le président donne connaissance des motions dès leur dépôt et avant la clôture de la discussion ou, pour celles déposées ultérieurement, dès que possible après leur dépôt.

Les motions de présentation sont toujours remises au président de la Chambre qui en donne connaissance dès que possible après leur dépôt. »;

c) au point 6, l'alinéa 2 est remplacé par la disposition suivante :

« La Chambre ne se prononce sur les motions de recommandation qu'après un délai de quarante-huit

van de bespreking en uiterlijk in de week die volgt op de indiening ervan. ».

29 oktober 1999.

Jef TAVERNIER (AGALEV-ECOLO)
Martine DARDENNE (AGALEV-ECOLO)

heures suivant la clôture de la discussion et au plus tard dans le courant de la semaine suivant leur dépôt. ».

29 octobre 1999.