

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 1999

**WETSONTWERP**

**houdende fiscale en  
diverse bepalingen**

**AMENDEMENTEN**

---

Nr. 7 VAN MEVROUW **BREPOELS** EN DE HEER  
**BORGINON**

Art. 1<sup>bis</sup>

Onder titel II, een artikel 1<sup>bis</sup> (*nieuw*) invoegen,  
luidend als volgt :

«Art. 1<sup>bis</sup>. In artikel 113, § 1, van het Wetboek van de  
inkomstenbelastingen 1992, worden de volgende wijzi-  
gingen aangebracht :

A) In het 1<sup>o</sup>, het woord «drie» vervangen door het  
woord «twaalf»;

B) In het 3<sup>o</sup>, tussen de woorden «aan kinderdagver-  
blijven» en de woorden «die onder toezicht staan» de  
woorden «of aan initiatieven buitenschoolse kinderop-  
vang» invoegen».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **296 (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.  
002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 décembre 1999

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions fiscales  
et diverses**

**AMENDEMENTS**

---

N° 7 DE MME **BREPOELS** ET M. **BORGINON**

Art. 1<sup>erbis</sup>

Dans le Titre II, insérer un article 1<sup>erbis</sup>, libellé  
comme suit:

«Art. 1<sup>erbis</sup>. À l'article 113, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts  
sur les revenus 1992, sont apportées les modifications  
suivantes:

A) au 10, le mot «trois» est remplacé par le mot  
«douze»;

B) au 30, les mots «ou à des initiatives en matière de  
garde extrascolaire» sont insérés entre les mots «à des  
crèches» et les mots «, placées sous».

Documents précédents :

Doc 50 **296 (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.  
002 : Amendements.

## VERANTWOORDING

De voorgeschiedenis van dit amendement kan niet worden los gezien van bepaalde maatschappelijke evoluties. Er is tevens de economische situatie waarbij er meer en meer vrouwen participeren aan de arbeidsmarkt. Hierdoor zijn er heel wat gezinnen waarin beide partners beroepsactief zijn; daarnaast is er de toename van eenoudergezinnen.

Uit onderzoek van het LISO in 1991 blijkt dat de vraag naar kinderopvang en specifiek buitenschoolse kinderopvang de opvang betreft van schoolkinderen tussen 2,5 en 12 jaar (uit het kleuter en lager onderwijs) dit voor-en na de school en op alle schoolvrije en vakantiedagen.

Uit een evaluatieonderzoek van projecten buitenschoolse kinderopvang (waarbij kinderen tot de leeftijd van 12 jaar worden opgevangen) in samenwerking met het Limburgs Universitair Centrum en de Katholieke Universiteit Leuven blijkt dat georganiseerde kinderopvang de combinatie arbeid-gezin kan vergemakkelijken en aldus vrouwen stimuleert om hetzelf beroepsactief te blijven, hetzelf het (opnieuw) te worden. In dit onderzoek verklaren 2 op 3 vrouwen dat ze in een bepaalde mate een hogere voldoening ervaren in hun werk dankzij de buitenschoolse opvang, daarenboven voelt 60% zich geruster bij overwerk. 40% van de deeltijds-werkenden zegt met stelligheid dat zij dankzij de buitenschoolse opvang beroepsactief kunnen blijven, dit tegenover 33% van de voltijdsters.

De huidige wetgeving inzake fiscale aftrekbaarheid vermeldt dat de uitgaven voor kinderoppassen aftrekbaar zijn enkel en alleen voor kinderen die de leeftijd van 3 jaar niet hebben bereikt. Er wordt dus impliciet vanuit gegaan dat eens kinderen naar de kleuterschool gaan de nood aan opvang drastisch verminderd en ook de daarbij horende kosten. Feit blijft dat ouders een beroep moeten blijven doen op kinderopvang buiten de schooluren en op de schoolvrije en vakantiedagen. Deze nood blijft bestaan voor kinderen tot 12 jaar. Niet alle ouders kunnen voor de opvang van hun kinderen beroep doen op familie, buren of de opvang die door de school zelf georganiseerd wordt.

Dit amendement heeft tot doel de fiscale aftrekbaarheid voor kinderen inzake leeftijd uit te breiden tot 12 jaar. Daarnaast moet worden bepaald dat het uitgaven betreft die zijn betaald aan 'initiatieven buitenschoolse kinderopvang' die onder toezicht staan van de voormelde instellingen. Uit het besluit van de Vlaamse regering van 24 juni 1997 blijkt namelijk dat de opvang tot 12 jaar nu ook wordt gecontroleerd door Kind en Gezin in de kinderdagverblijven en bij onthaalmoeders.

Frieda BREPOELS (VU&ID)  
Fons BORGINON (VU&ID)

## JUSTIFICATION

La genèse de cet amendement est indissociable de certaines évolutions sociales. Il faut également tenir compte de la situation économique actuelle, qui se caractérise par une présence féminine de plus en plus marquée sur le marché du travail. De ce fait, dans bon nombre de familles, les deux parents exercent une activité professionnelle. On constate en outre une augmentation du nombre de familles monoparentales.

Il ressort d'une étude réalisée par le *LISO* en 1991 que la demande en matière de garde d'enfants, et plus spécialement d'accueil extrascolaire, concerne l'accueil des enfants scolarisés âgés de 2 ans et demi à 12 ans (inscrits dans l'enseignement gardien et primaire), et ce, pendant les périodes se situant avant et après les cours, pendant les jours de congé scolaire et pendant les vacances scolaires.

Il ressort d'une étude d'évaluation de projets en matière d'accueil extrascolaire (dans le cadre desquels les enfants sont accueillis jusqu'à 12 ans), étude réalisée en collaboration avec le *Limburgs Universitair Centrum* et la *Katholieke Universiteit* de Louvain, que l'accueil organisé des enfants peut permettre aux parents de concilier plus facilement leur vie familiale et leurs activités professionnelles et même inciter certaines femmes ou bien à continuer d'exercer leur activité professionnelle, ou bien à (re)commencer à travailler. Dans cette étude, deux femmes sur trois déclarent que, grâce à l'accueil extrascolaire, elles ressentent, dans une certaine mesure, une plus grande satisfaction au travail. En outre, 60 % d'entre elles déclarent être plus calmes lorsqu'elles doivent préster des heures supplémentaires et 40 % des femmes travaillant à temps partiel, contre 33 % des femmes travaillant à temps plein, affirment que, grâce à l'accueil extrascolaire, elles peuvent continuer à travailler.

En vertu de la législation actuelle relative à la déductibilité fiscale, les dépenses pour garde d'enfants sont déduites uniquement si elles sont effectuées pour des enfants qui n'ont pas atteint l'âge de trois ans. On part donc implicitement du principe que dès que les enfants fréquentent la maternelle, les besoins en matière de garde diminuent fortement et, partant, les frais y afférents. Le fait est que les parents doivent encore trouver le moyen de faire garder leurs enfants en dehors des heures de classe, les jours de congé et pendant les vacances scolaires. Cette nécessité subsiste pour les enfants jusqu'à l'âge de douze ans. Pour garder leurs enfants, tous les parents ne peuvent pas faire appel à leur famille, à des voisins ou à un service de garde organisé par l'école elle-même.

Le présent amendement a pour but de permettre la déductibilité des frais de garde pour les enfants jusqu'à l'âge de douze ans. Il vise ensuite à préciser qu'il doit s'agir de dépenses payées à des «initiatives en matière de garde extrascolaire», placées sous la surveillance des organismes précités. Il ressort de la décision du 24 juin 1997 du gouvernement flamand que l'accueil des enfants jusqu'à 12 ans est également contrôlé actuellement par *Kind en Gezin* dans les crèches et chez les gardiennes privées.

## Nr. 8 VAN DE HEREN PIETERS EN LETERME

## Art. 2

**In de voorgestelde tekst de woorden «13.000 frank» vervangen door de woorden «60.000 frank».**

## VERANTWOORDING

We zijn verheugd over de aandacht die de regering heeft voor de kinderopvang en delen haar mening dat ook de kinderopvang voor kinderen ouder dan 3 jaar moet worden bevordeeld.

De kosten die gepaard gaan met buitenschoolse kinderopvang zijn immers niet gering.

De verhoging van de belastingvrije som voor niet-erkende kinderopvang achten we positief, maar onvoldoende. In het wetsontwerp wordt er in een verhoging van het basisbedrag van 10.000 naar 13.000 frank voorzien, of in geïndexeerde termen voor aanslagjaar 2000 respectievelijk 13.000 en 16.000 frank. Aangezien de belastingvrije sommen aan het laagste of in een beperkt aantal gevallen het op één na laagste belastingtarief worden onderworpen, is de uiteindelijke fiscale aftrek beperkt. Een verhoging van 3.000 frank betekent slechts een belastingvermindering van 750 frank.

Afhankelijk van de concrete situatie, kunnen we de gemiddelde belastingvermindering voor erkende kinderopvang op 10.000 frank ramen. De absolute kloof tussen de fiscale aftrekbaarheid van erkende en niet-erkende kinderopvang vergroot hierdoor nog aanzienlijk. Om deze reden achten we het wenselijk dat de belastingvrije som voor niet-erkende kinderopvang verhoogt tot 60.000 frank. Wat voor de meeste gezinnen, die hiervan gebruik maken, een fiscale besparing van 15.000 frank inhoudt.

Deze verhoging van de aftrek voor niet-erkende kinderopvang leidt geenszins tot een ommekeer tussen de fiscale behandeling van erkende en niet-erkende kinderopvang. Het blijft immers wenselijk om de erkende kinderopvang, wiens prestaties door de overheid gecontroleerd worden, fiscaal hoger te waarderen dan de niet-erkende kinderopvang.

Dirk PIETERS (CVP)  
Yves LETERME (CVP)

## N° 8 DE MM. PIETERS ET LETERME

## Art. 2

**Dans le texte proposé, remplacer les mots « 13.000 francs » par les mots « 60.000 francs ».**

## JUSTIFICATION

Nous nous réjouissons de l'intérêt du gouvernement pour la garde des enfants et partageons son point de vue selon lequel la garde des enfants de plus de trois ans doit également être favorisée.

Les dépenses engagées pour la garde extrascolaire d'un enfant ne sont en effet pas négligeables.

Nous jugeons positive, mais insuffisante la majoration de l'exemption d'impôt accordée pour les dépenses engagées pour la garde d'enfants auprès d'institutions ou personnes non agréées. Le projet de loi prévoit de porter le montant de base de 10 000 à 13 000 francs. Compte tenu de l'indexation, le montant de l'exemption passera de 13 000 à 16 000 francs au cours de l'année d'imposition 2000. Etant donné que ces montants exemptés sont soumis au taux d'imposition le plus bas ou, dans un nombre limité de cas, au taux juste supérieur, la déduction fiscale est en définitive réduite. Une majoration de 3 000 francs représente seulement une réduction d'impôt de 750 francs.

La réduction d'impôt moyenne accordée en compensation des dépenses pour la garde d'enfant par des institutions agréées peut être estimée à 10 000 francs. L'écart absolu la déduction fiscale accordée pour la garde d'enfants auprès d'institutions agréées et celle accordée pour la garde d'enfants auprès d'institutions ou personnes non agréées augmente de ce fait considérablement. C'est pourquoi nous jugeons souhaitable que le montant de l'exemption accordée dans le second cas de figure soit porté à 60 000 francs. La plupart des familles qui bénéficient de cette exemption profiteront ainsi d'une réduction d'impôt de 15 000 francs.

Cette majoration de l'exemption d'impôt pour les dépenses engagées pour la garde d'enfants auprès d'institutions ou personnes non agréées n'inverse pas la logique qui sous-tend la manière dont sont traitées fiscalement la garde d'enfant agréée et la garde d'enfant non agréée. Il reste en effet souhaitable de continuer à favoriser fiscalement la garde des enfants par des institutions agréées, dont les prestations sont contrôlées par les autorités publiques.

**Nr. 9 VAN DE REGERING**

Art. 4

**Dit artikel aanvullen met het volgende lid :**

*«De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de toepassing van dit artikel uitbreiden tot de sleepvaartsector.».*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement wil het mogelijk maken om de maatregel uit te breiden tot de sleepvaartsector.

**Nr. 10 VAN DE REGERING**

Art. 5

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

*«Art. 5. — In hoofdstuk XVIII van titel I van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

*1° in het opschrift van het hoofdstuk vervalt het woord «naturalisatie,»;*

*2° de indeling van dit hoofdstuk in afdelingen vervalt.».*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement herneemt de tekst voorgelegd aan de commissie voor de Justitie.

**Nr. 11 VAN DE REGERING**

Art. 11

**In het tweede lid, tussen de woorden «artikel 4» en de woorden «van deze» de woorden «, eerste tot derde lid» invoegen.**

**VERANTWOORDING**

Dit amendement vloeit voort uit de wijziging die werd aangebracht in artikel 4 van het ontwerp.

*De minister van Financiën,*

Didier REYNDERS

**N° 9 DU GOUVERNEMENT**

Art. 4

**Compléter cet article par l'alinéa suivant :**

*«Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, étendre l'application du présent article au secteur du remorquage.».*

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement vise à permettre l'extension de la mesure en projet au secteur du remorquage.

**N° 10 DU GOUVERNEMENT**

Art. 5

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

*« Art. 5. — Au chapitre XVIII du titre I<sup>er</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe sont apportées les modifications suivantes :*

*1° dans l'intitulé du chapitre, les mots « les naturalisations, » sont supprimés;*

*2° la division de ce chapitre en sections est supprimée.».*

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement vise à reprendre le texte soumis à la commission de la Justice.

**N° 11 DU GOUVERNEMENT**

Art. 11

**À l'alinéa 2, insérer les mots «, alinéas 1<sup>er</sup> à 3», entre les mots «article 4» et les mots « de la ».**

**JUSTIFICATION**

Cet amendement s'inscrit dans le prolongement de la modification apportée à l'article 4 du projet.

*Le ministre des Finances,*

Didier REYNDERS