

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 november 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 51 van de
samengeordende wetten betreffende
de kinderbijslag voor loonarbeiders**

**(ingediend door de heer Alfons Borginon,
mevrouw Annemie Van de Casteele en
de heer Danny Pieters)**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 novembre 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 51 des lois coordonnées
relatives aux allocations familiales pour
travailleurs salariés**

**(déposée par M. Alfons Borginon,
Mme Annemie Van de Casteele et
M. Danny Pieters)**

AGALEV-ECOLO	:	Anders Gaan Leven / Écologistes Confédérés pour l'Organisation de lutttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front national
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	:	Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Plenum	PLEN : Séance plénière
COM	:	Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : alg.zaken@deKamer.be		e-mail : aff.generales@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van voorstel n° 581/1-95/96.

De realiteit van vandaag is dat vele kinderen worden grootgebracht in atypische gezinnen.

In de samenleving bestaat de tendens om alle gezinnen op dezelfde wijze te behandelen. Zeker in het sociaal recht worden feitelijke gezinnen, hoe ze ook samengesteld zijn, in zekere mate erkend. Zo zal een homo- of lesbiennekoppel dat samenwoont voor de werkloosheidsverzekering beschouwd worden als samenwonend, wat nadelige gevolgen heeft voor de hoogte van de uitkering. Inzake gezinsbijslagen wordt dit beginsel van non-discriminatie evenwel niet doorgetrokken. Dat heeft onder meer tot gevolg dat partners van hetzelfde geslacht het recht op gezinsbijslag niet kunnen doen ontstaan voor kinderen die niet de hunne zijn.

Een concreet voorbeeld kan dit verduidelijken: de ene partner (A) heeft twee kinderen, de andere partner (B) heeft één kind. Aan beiden zal gezinsbijslag worden toegekend: (cijfers van 1 april 1995) A ontvangt 2 601 frank + 4 813 frank = 7 414 frank. B ontvangt 2 601 frank. Samen ontvangen zij 10 015 frank gezinsbijslag.

Indien het gaat om een man en een vrouw die samenwonen zou er uiteindelijk 2 601 frank + 4 813 frank + 7 185 frank worden uitbetaald. Samen ontvangen zij dan 14 599 frank.

Dit is een discriminatie tussen feitelijke gezinnen met partners van hetzelfde geslacht en partners van verschillend geslacht. Het zijn echter de kinderen die het nadeel van deze discriminatie dragen: zij krijgen niet dezelfde financiële kansen om zich te ontplooien.

Het is wel zo dat in een aantal gevallen deze discriminatie opgevangen wordt door de band die het kind heeft met zijn andere natuurlijke ouder.

Indien in het voorbeeld partner B uit een vorig huwelijk met C nog twee kinderen heeft die opgevoed worden door C, zal B ook 7 185 frank gezinsbijslag ontvangen voor het « derde » kind.

In gevallen waarin er geen andere kinderen uit vorige relaties zijn, blijft de discriminatie echter bestaan, een discriminatie die overigens in strijd is met onder andere

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition n° 581/1-95/96.

Force est de constater qu'actuellement, de nombreux enfants grandissent dans des ménages atypiques.

La société a toutefois tendance à traiter tous les ménages de la même manière. Il est vrai que le droit social reconnaît, dans une certaine mesure, les ménages de fait, quelle que soit leur composition. C'est ainsi qu'en matière d'assurance-chômage, un couple homosexuel sera considéré comme un couple de cohabitants, ce qui aura une incidence défavorable sur le montant des allocations. Ce principe de non-discrimination ne s'est pas encore imposé en ce qui concerne les allocations familiales. Il s'ensuit que des partenaires du même sexe ne peuvent pas faire valoir leur droit à des allocations familiales du chef d'un enfant qui n'est pas le leur.

Illustrons ces propos à l'aide d'un exemple concret: un partenaire (A) a deux enfants; l'autre partenaire (B) en a un. Ces deux personnes bénéficient d'allocations familiales: (montants en vigueur au 1^{er} avril 1995) A perçoit 2 601 francs + 4 813 francs = 7 414 francs. B perçoit 2 601 francs. Ensemble, ils perçoivent 10 015 francs.

Si les cohabitants sont de sexe différent, le ménage percevra au total 2 601 francs + 4 813 francs + 7 185 francs soit 14 599 francs.

Il existe donc une discrimination entre un ménage de fait composé de partenaires du même sexe et un ménage de fait hétérosexuel. Ce sont toutefois les enfants qui sont victimes de cette discrimination, étant donné que, selon le cas, ils ne bénéficient pas des mêmes moyens financiers nécessaires à leur épanouissement.

Il est toutefois vrai que, dans un certain nombre de cas, cette discrimination financière est gommée, par l'effet des relations que l'enfant continue d'entretenir avec son autre parent naturel.

Si, dans l'exemple, le partenaire B a deux autres enfants d'un précédent mariage avec C, qui les élève, B percevra également 7 185 francs d'allocations familiales pour le « troisième enfant ».

Toutefois, en l'absence d'autres enfants issus de relations antérieures, la discrimination subsistera, et cette discrimination est contraire notamment aux arti-

de artikelen 8 en 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en met artikel 11 van de Grondwet.

Om de wet te wijzigen ten gunste van de kinderen van partners met hetzelfde geslacht hoeft de wetgever zich niet uit te spreken over de vraag of het moreel of wettelijk aanvaardbaar is dat kinderen opgevoed worden door een homo- of lesbische koppel, laat staan over de vraag of adoptie in die gevallen mogelijk moet zijn. Bovendien is het duidelijk dat het opheffen van deze discriminatie ook mogelijkheden voor verhoogde gezinsbijslag biedt aan complexe gezinnen waarin bijvoorbeeld twee zusters of twee broers met diverse kinderen samen een gezin vormen.

Het recht kan de feiten niet negeren. Of men er nu voor of tegen is, het is een feit dat kinderen worden opgevoed in complexe gezinsverbanden, en ook door homo- en lesbische koppels. Het sociaal recht heeft tot doel gelijke feitelijke situaties gelijke sociale rechten toe te kennen. Dit is in het belang van de kinderen zelf.

Alfons BORGINON (VU & ID)
Annemie VAN DE CASTEELE (VU & ID)
Danny PIETERS (VU & ID)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 51, § 3, 6°, 7° en 8° van de door het koninklijk besluit van 19 december 1939 samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders worden de woorden « van het andere geslacht » telkens geschrapt.

19 oktober 1999.

Alfons BORGINON (VU & ID)
Annemie VAN DE CASTEELE (VU & ID)
Danny PIETERS (VU & ID)

cles 8 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et à l'article 11 de la Constitution.

Pour modifier la législation en faveur des enfants de partenaires du même sexe, le législateur ne doit pas se prononcer sur la question de savoir s'il est moralement ou légalement acceptable que des enfants soient élevés par un couple homosexuel ou, *a fortiori*, sur la question de savoir si l'adoption doit être possible en pareil cas. Il est en outre évident que la suppression de cette discrimination permettra également à des ménages complexes, constitués par exemple de deux sœurs ou deux frères et de différents enfants, de prétendre à des prestations familiales majorées.

Le droit ne peut nier les faits. Que l'on soit pour ou contre, il est un fait que des enfants sont élevés au sein de cellules familiales complexes, y compris par des couples homosexuels. Le droit social a pour objet d'accorder des droits sociaux identiques dans des situations de fait identiques, et ce, dans l'intérêt des enfants eux-mêmes.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 51, § 3, 6°, 7° et 8°, des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées par l'arrêté royal du 19 décembre 1939, les mots « de l'autre sexe » sont chaque fois supprimés.

19 octobre 1999.