

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 1999

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

**tot wijziging van de bijzondere wet van
6 januari 1989 op het Arbitragehof**

(ingediend door de heren
Claude Desmedt en Olivier Maingain)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 1999

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

**modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989
sur la Cour d'arbitrage**

(déposée par MM. Claude Desmedt
et Olivier Maingain)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be
--	---

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel werd reeds op 14 februari 1995 (Gedr. St. nr. 1309-1 (1994-1995) en op 12 juli 1995 (Gedr. St. nr. I-55/1 (1995 BZ) in de Senaat ingediend.

De bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof voorzag in ingewikkelde regels voor de samenstelling van dat hoge rechtscollege. In de artikelen 31 tot 34 van de wet is er onder meer sprake van twee categorieën rechters : degenen die een opleiding van en ervaring als jurist hebben en degenen die ervaring als parlements lid hebben opgedaan. Beide categorieën worden door de Koning voor het leven benoemd uit een lijst met twee kandidaten, beurtelings door de Kamer van volksvertegenwoordigers en door de Senaat voorgedragen.

Als er één terrein is waarop de politisering van de benoemingen moet worden voorkomen, dan is het wel dat van het rechterlijk ambt en heel in het bijzonder wanneer het gaat om rechters die zich moeten uitspreken over het werk van het parlement, zoals dat het geval is voor het Arbitragehof, en over de institutionele structuur die ervoor moet zorgen dat voldaan wordt aan de eisen van een democratisch politiek bestel.

Het Arbitragehof waakt over het evenwicht tussen de bevoegdheden in onze federale Staat. In een tijd waarin de communautaire vrede bedreigd blijft en het belangrijk is de rechterlijke macht beter te scheiden van de andere machten, moet ons constitutioneel Hof een volgestrekte onpartijdigheid in acht nemen en bijdragen tot de versteviging van onze democratische instellingen, zowel met betrekking tot de aard van de geschillen die het Hof worden voorgelegd als door het weren van elke inmenging van een andere macht en door ervoor te zorgen dat er geen verwarring ontstaat tussen het huidige ambt van een rechter en diens vroegere functie als parlements lid. Het risico bestaat immers dat gewezen parlementsleden niet alleen hun partijervaring maar ook een partijdige voorkeur inbrengen. Recente arresten bevestigen dat.

De wijzigingen die wij willen aanbrengen in de artikelen 31, 32 en 34 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 strekken er enerzijds toe de categorie rechters die bestaat uit gewezen parlementsleden als dusdanig te schrappen en anderzijds het benoemingssysteem te

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi a déjà été déposée au Sénat le 14 février 1995, sous le numéro 1309-1 (1994-1995) et le 12 juillet 1995 sous le numéro 1-55/1 (1995 S.E.).

La loi spéciale du 6 janvier 1989, qui a organisé la Cour d'arbitrage, a prévu des règles complexes en ce qui concerne la composition de cette haute juridiction. Elle envisage notamment, en ses articles 31 à 34, deux catégories de juges: ceux qui ont une formation et une expérience de juristes et ceux qui disposent d'une expérience de parlementaires. Les uns et les autres sont nommés à vie par le Roi sur une liste double présentée, alternativement, par le Sénat et par la Chambre des représentants.

S'il est un domaine où la politisation des nominations doit être évitée, c'est assurément celui de la fonction juridictionnelle, et très particulièrement lorsqu'il s'agit de juges appelés à se prononcer sur l'oeuvre du Parlement, comme c'est le cas pour la Cour d'arbitrage, et sur la structure institutionnelle qui doit préserver les exigences d'un système politique démocratique.

Celle-ci est gardienne de l'équilibre des pouvoirs dans notre État fédéral. À l'heure où la paix communautaire demeure menacée et où il importe de mieux séparer le pouvoir judiciaire des autres pouvoirs, notre Cour constitutionnelle doit garder une impartialité totale et contribuer à renforcer nos institutions démocratiques à la fois par référence à la nature du contentieux qui lui est soumis et à la fois par souci de la préserver de toute immixtion d'un autre pouvoir, de toute confusion entre une fonction actuelle du juge et une fonction antérieure de parlementaire. Le risque existe en effet que les anciens parlementaires apportent leur expérience mais aussi des options partisans. Des arrêts récents soulignent cet état de fait.

Les modifications que nous proposons d'apporter aux articles 31, 32 et 34 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 tendent, d'une part à supprimer comme telle la catégorie de juges anciens parlementaires, et d'autre part à

organiseren naar het model dat gehanteerd wordt voor de raadsheren in het Hof van Cassatie en voor de Staatsraden.

organiser le système de nomination sur le modèle qui a été retenu pour les conseillers de la Cour de cassation et pour les conseillers d'État.

Claude DESMEDT (PRL FDF MCC)
Olivier MAINGAIN (PRL FDF MCC)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 31, tweede lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof wordt vervangen als volgt :

«De hoedanigheid van Nederlandstalige rechter of van Franstalige rechter van het Arbitragehof wordt bepaald door de taal van het diploma van doctor of licentiaat in de rechten.».

Art. 3

Artikel 32, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

«De rechters worden voor het leven door de Koning benoemd uit twee lijsten met telkens drie kandidaten; een lijst wordt voorgedragen door het Arbitragehof, de andere beurtelings door de Kamer van volksvertegenwoordigers en door de Senaat. De tweede lijst wordt aangenomen met een meerderheid van twee derde van de stemmen van de aanwezige leden.

Een kandidaat die op één lijst staat, mag ook op de andere lijst staan.».

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

L'article 31, alinéa 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage est remplacé comme suit:

«La qualité de juge d'expression française ou de juge d'expression néerlandaise de la Cour d'arbitrage est déterminée par la langue du diplôme de docteur ou de licencié en droit.».

Art. 3

L'article 32, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé comme suit :

«Les juges sont nommés à vie par le Roi sur deux listes comprenant chacune trois candidats et présentées l'une par la Cour d'arbitrage et l'autre alternativement par la Chambre des représentants et par le Sénat. Cette deuxième liste est adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents.

Un candidat porté sur une liste peut être également porté sur l'autre.».

Art. 4

Artikel 34 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«Art. 34. — § 1. Om tot rechter van het Arbitragehof te worden benoemd moet men volle veertig jaar oud zijn en in België ten minste vijf jaar het ambt hebben bekleed :

a) hetzij van raadsheer, van procureur-generaal, van eerste advocaat-generaal of van advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie;

b) hetzij van Staatsraad of van auditeur-generaal, van adjunct-auditeur-generaal of van eerste auditeur of van eerste referendaris bij de Raad van State;

c) hetzij van referendaris bij het Arbitragehof;

d) hetzij van gewoon hoogleraar, buitengewoon hoogleraar, hoogleraar, geassocieerd hoogleraar in de rechten aan een Belgische universiteit.

§ 2. Een kandidaat die ten minste vijf jaar een van de in § 1 bepaalde ambten heeft bekleed en die lid is geweest van de Senaat, van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van een Gemeenschaps- of Gewestraad, of van het Europees Parlement, kan slechts benoemd worden indien hij dat ambt sinds ten minste tien jaar niet meer heeft uitgeoefend.

§ 3. Ten minste één rechter moet het bewijs leveren van voldoende kennis van het Duits. De Koning bepaalt de wijze waarop het bewijs van die kennis wordt geleverd. »

7 oktober 1999

Art. 4

L'article 34 de la même loi est remplacé comme suit :

«Art. 34. — § 1^{er}. Pour pouvoir être nommé juge de la Cour d'arbitrage, le candidat doit être âgé de quarante ans accomplis et avoir occupé, pendant au moins cinq ans, en Belgique, une des fonctions suivantes:

a) soit de conseiller, de procureur général, de premier avocat général ou d'avocat général à la Cour de cassation;

b) soit de conseiller d'État ou d'auditeur général, d'auditeur général adjoint ou de premier auditeur ou de premier référendaire au Conseil d'État;

c) soit de référendaire à la Cour d'arbitrage;

d) soit de professeur ordinaire, de professeur extraordinaire, de professeur ou de professeur associé de droit dans une université belge.

§ 2. Un candidat, qui a occupé au moins cinq ans une des fonctions visées au § 1^{er} et qui a été membre du Sénat, de la Chambre des représentants ou d'un Conseil de Communauté ou de Région, ou du Parlement européen ne peut être nommé que si cette fonction a pris fin depuis au moins dix ans.

§ 3. Un juge, au moins, doit justifier d'une connaissance suffisante de l'allemand. Le Roi détermine le mode de justification de cette connaissance. »

7 octobre 1999

Claude DESMEDT (PRL FDF MCC)
Olivier MAINGAIN (PRL FDF MCC)