

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 oktober 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 356 van
het Wetboek van de inkomsten-
belastingen 1992**

(ingediend door de heer Yves Leterme)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 octobre 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 356 du Code des
impôts sur les revenus 1992**

(déposée par M. Yves Leterme)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum vergadering	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 15 maart 1999 betreffende de beslechting van fiscale geschillen legt de basis voor een nieuwe en goede fiscale procedure. Een belangrijke wetgevende ingreep, in verscheidene fiscale wetboeken, leidt evenwel bijna steeds tot reparatiewetgeving. Politici, noch academici, kunnen volledig sluitende wetten ontwerpen.

Er is moed nodig om, als wetgever, de onvolkomenheden van een onlangs goedgekeurde wet toe te geven en aan te pakken, maar alleen op deze manier krijgen we goede wetten. Daarom hechten wij belang aan de kritiek van deskundigen. Dit wetsvoorstel getuigt hiervan.

Fiscalist J. Van Dyck merkt, in zijn artikel «Het wapen van de hertaxatie» (*Trends* van 3 juni 1999), terecht op dat de voornoemde wet slechts in de mogelijkheid van een subsidiaire aanslag voorziet, als de rechter de aanslag nietig verklaart, nadat de belastingplichtige tegen een beslissing van de directeur beroep heeft aangetekend. Wanneer een belastingplichtige beroep aantekent bij de rechter alvorens de directeur een beslissing over het bezwaarschrift heeft genomen, wat in de nieuwe procedure mogelijk is, is er geen hertaxatie mogelijk.

Dit was niet de bedoeling van de wetgever. Die achtte het wel nodig dat in het geval van een vernietiging van de aanslag door de rechter, de fiscus enkel tot een subsidiaire aanslag kan overgaan na goedkeuring door de rechter.

YVES LETERME (CVP)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 15 mars 1999 relative au contentieux en matière fiscale a jeté les bases d'une nouvelle et bonne procédure fiscale. Il n'en demeure pas moins qu'une initiative législative importante qui touche à plusieurs codes fiscaux débouche quasi toujours sur une législation imparfaite. Ni les politiques ni les universitaires ne sont en mesure d'élaborer des lois sans failles.

Dénoncer et corriger les imperfections d'une loi qui vient d'être adoptée requiert un certain courage de la part du législateur, mais c'est la seule manière d'obtenir de bonnes lois. C'est pourquoi nous prêtons beaucoup d'attention aux critiques formulées par des experts. La présente proposition de loi en apporte le témoignage.

Dans son article intitulé «*Het wapen van de hertaxatie*» (*Trends* du 3 juin 1999), le fiscaliste J. Van Dyck fait observer, à juste titre, que la loi précitée ne prévoit la possibilité d'une cotisation subsidiaire que si le juge prononce la nullité de l'imposition après un recours en justice introduit par le contribuable contre une décision du directeur. Si le contribuable introduit un recours en justice avant que le directeur se soit prononcé sur la réclamation, ce qui est possible dans le cadre de la nouvelle procédure, toute imposition subsidiaire est exclue.

Tel n'était pas l'objectif du législateur. Celui-ci a en fait jugé nécessaire de prévoir qu'en cas d'annulation de l'imposition par le juge, l'administration des contributions ne puisse fixer une cotisation subsidiaire qu'avec l'assentiment du juge.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 356 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen door de wet van 15 maart 1999, worden de woorden «tegen een beslissing van de directeur van de belastingen of van de door hem gedelegeerde ambtenaar beroep is aangetekend, en het gerecht de» vervangen door de woorden «het gerecht een».

3 september 1999

YVES LETERME (CVP)
DANIËL VANPOUCKE (CVP)
DIRK PIETERS (CVP)

PROPOSITION DE LOI**Article premier**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 356 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par la loi du 15 mars 1999, les mots «Lorsqu'une décision du directeur des contributions ou du fonctionnaire délégué par lui fait l'objet d'un recours en justice, et que la juridiction saisie prononce la nullité partielle ou totale de l'imposition» sont remplacés par les mots «Lorsque la juridiction saisie prononce la nullité partielle ou totale d'une imposition».

3 septembre 1999

Centrale drukkerij van de Kamer - Imprimerie centrale de la Chambre