

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 oktober 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 132 van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992 en artikel
61 van het koninklijk besluit tot uitvoering
van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

(ingediend door de heren Yves Leterme en
Dirk Pieters)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 octobre 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 132 du Code des impôts
sur les revenus 1992 et l'article 61
de l'arrêté royal d'exécution du
Code des impôts
sur les revenus 1992**

(déposée par MM. Yves Leterme et
Dirk Pieters)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum vergadering	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds het einde van de jaren tachtig mogen de kosten voor kinderopvang, onder bepaalde voorwaarden, afgetrokken worden van de totale belastbare netto-inkomsten. Deze voorwaarden zijn onder meer de volgende (zie artikel 113 WIB1992):

- de bedragen moeten betaald zijn aan instellingen die erkend, gesubsidieerd of gecontroleerd worden door Kind en Gezin, door het Office de la naissance et de l'enfance of door de Executieve van de Duitstalige gemeenschap, of aan zelfstandige onthaalgezinnen of aan kinderdagverblijven die onder toezicht staan van de voormelde instellingen;

- de uitgaven zijn gedaan voor kinderen die de leeftijd van drie jaar niet hebben bereikt.

Het gaat om van het totale netto-inkomen aftrekbare bestedingen, waardoor de aftrek in principe voordeliger is voor de gezinnen met een hoger inkomen.

** toelichting bij artikel 2*

De uitgaven voor kinderopvang zijn echter slechts ten bedrage van 80 pct. aftrekbaar (artikel 104, 7°, WIB1992). Bovendien bepaalt artikel 61 KB/WIB1992 dat het hoogst aftrekbare bedrag van deze uitgaven, na de beperking tot 80 pct, 345 frank per oppasdag en per kind is. Toen deze aftrekmogelijkheid ingevoerd werd, stemde 345 frank overeen met 80 pct van de toenmalige maximumbijdrage, nl. 430 frank per dag en per kind. Sindsdien zijn de ouderbijdragen echter stelselmatig toegenomen, terwijl het hoogst aftrekbare bedrag ongewijzigd bleef. De fiscale ondersteuning van buitenshuiswerkende ouders die gebruik maken van betaalde kinderopvang is bijgevolg gaandeweg uitgehold. Uit een enquête van Kind en Gezin (najaar 1997) blijkt dat de gemiddelde ouderbijdrage voor een volledige dag opvang, 482 frank bedraagt. Een groot deel van de ouders kan met andere woorden niet eens meer 80 pct van de kosten aftrekken!

We stellen voor om de grens van 345 frank te verhogen tot 430 frank per dag en per kind en dit bedrag systematisch te indexeren. Daarmee wordt de desindexering van de 345 frank sinds deze grens ingevoerd is, ingehaald. Omwille van sociale en budgettaire overwegingen, gaan wij niet zo ver om het grensbedrag

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis la fin des années quatre-vingt, les dépenses pour garde d'enfant peuvent être déduites, à certaines conditions, du montant total du revenu net imposable. Ces conditions sont entre autres les suivantes (voir article 113 CIR 1992):

- les montants doivent être payés à des institutions reconnues, subsidiées ou contrôlées par l'Office de la naissance et de l'enfance, *Kind en Gezin* ou l'Exécutif de la communauté germanophone ou à des familles d'accueil indépendantes ou à des crèches, placées sous la surveillance de ces institutions;

- les dépenses sont effectuées pour les enfants qui n'ont pas atteint l'âge de trois ans.

Il s'agit de dépenses déductibles du revenu global net, ce qui, en principe, avantage les ménages à revenus élevés.

** Commentaire de l'article 2*

Les dépenses pour garde d'enfant ne sont toutefois déductibles qu'à raison de 80% (article 104, 7°, du CIR 1992). L'article 61 de l'arrêté royal d'exécution du CIR 1992 précise en outre que le montant maximum déductible de ces dépenses est fixé, après application de la limitation à 80%, à 345 francs par jour de garde et par enfant. Lorsque cette déductibilité a été instaurée, le montant de 345 francs correspondait à 80% des montants maximums appliqués à l'époque, à savoir 430 francs par jour et par enfant. Depuis, alors que le montant maximum déductible est resté inchangé, la quote-part des parents n'a cessé d'augmenter, de sorte que l'aide fiscale accordée aux parents qui travaillent en dehors de leur domicile et qui recourent aux services de garde payants s'est réduite comme une peau de chagrin. Il ressort d'une enquête réalisée par *Kind en Gezin* (automne 1997) que la quote-part moyenne des parents s'élève à 482 francs pour une journée complète de garde. En d'autres termes, de nombreux parents ne peuvent même plus déduire 80% des frais de garde!

Nous proposons dès lors de porter le plafond de 345 francs à 430 francs par jour et par enfant et d'indexer systématiquement ce montant, de manière à compenser la désindexation qui érode ce plafond depuis son instauration. Ce sont des raisons d'ordre social et budgétaire qui nous ont dissuadés de porter le plafond à 80%

op te trekken tot 80 pct van de huidige maximumouderbijdrage (623 frank per dag en per kind).

Uit de inventaris 1998 van de vrijstellingen, aftrekken en verminderingen die de ontvangsten van de Staat beïnvloeden (*Parl. St.*, Kamer, 1998-99, nr. 1783/6) blijkt dat het bestaande stelsel zo'n 1,5 miljard frank belastingvermindering voor de gezinnen inhoudt. De kostprijs van het verhogen van de grens bedraagt 500 miljoen frank.

** toelichting bij artikel 3*

Ongeveer de helft van de kinderen jonger dan 3 jaar wordt thuis (al dan niet tijdelijk, bijvoorbeeld tijdens loopbaanonderbreking of ouderschapsverlof) opgevangen. 20 pct van de kinderen wordt buitenshuis opgevangen door grootouders en familie. Omdat in zulke gevallen geen kosten van kinderopvang mogen afgetrokken worden (dit is bijvoorbeeld ook het geval wanneer «niet-erkende» onthaalmoeders kinderen opvangen), voorzag de wetgever in een andere fiscale maatregel, nl. een verhoging van de belastingvrije som met 10.000 frank voor elk kind onder de drie jaar (artikel 132, eerste lid, 6°, WIB1992), een bedrag dat automatisch geïndexeerd wordt (artikel 178 WIB1992). De echte belastingvermindering bedraagt echter maar enkele duizenden frank, omdat deze vrijstelling -in tegenstelling tot de aftrek van kosten voor kinderopvang- een vermindering van de basisbelasting is.

Wij stellen voor de belastingvrije som te verhogen van 10.000 tot 60.000 frank. Budgettaire kostprijs: 2,4 miljard frank.

YVES LETERME (CVP)
DIRK PIETERS (CVP)

de la quote-part maximale exigée actuellement des parents (623 francs par jour et par enfant).

Il ressort de l'inventaire 1998 des exonérations, abattements et réductions qui influencent les recettes de l'État (*Doc. n° 1783/6, 1998-1999*) que le régime actuel représente une réduction d'impôts de quelque 1,5 milliard de francs pour les ménages. Le relèvement du plafond que nous proposons coûterait 500 millions de francs à l'État.

** commentaire de l'article 3*

La moitié environ des enfants de moins de trois ans sont gardés par leurs parents (temporairement ou non, par exemple, pendant une interruption de carrière ou un congé parental). Vingt pour cent des enfants sont gardés à l'extérieur par leurs grands-parents ou d'autres membres de la famille. Etant donné que dans ces cas, il ne peut être déduit de dépenses pour garde d'enfant (il en va, par exemple, également ainsi lorsque des gardiennes d'enfants «non agréées» assurent la garde des enfants), le législateur a prévu une autre mesure fiscale, à savoir une majoration de 10.000 francs de la quotité exemptée d'impôt pour chaque enfant de moins de trois ans (article 132, alinéa 1^{er}, 6°, du CIR 1992), montant qui est automatiquement indexé (article 178 du CIR 1992). Mais cette réduction d'impôt ne s'élève en pratique qu'à quelques milliers de francs, du fait que, contrairement à la déduction des dépenses pour garde d'enfant, cette exemption se traduit par une réduction de l'impôt de base.

Nous proposons dès lors de porter la quotité exemptée d'impôt de 10 000 à 60 000 francs. Le coût budgétaire de cette mesure s'élèverait à 2,4 milliards de francs.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 61 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) het cijfer «345» wordt vervangen door het cijfer «430»;

B) het artikel wordt aangevuld als volgt:

«Dit bedrag wordt jaarlijks en gelijktijdig aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk.»

Art. 3

In artikel 132, eerste lid, 6°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt het cijfer «10.000» vervangen door het cijfer «60.000».

Art. 4

Deze wet treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2000.

30 september 1999

YVES LETERME (CVP)
DIRK PIETERS (CVP)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 61 de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992 sont apportées les modifications suivantes:

A) le chiffre «345» est remplacé par le chiffre «430»;

B) l'article est complété comme suit:

«Ce montant est adapté annuellement et simultanément à l'indice des prix à la consommation du Royaume.».

Art. 3

A l'article 132, alinéa premier, 6°, du Code des impôts sur les revenus 1992, le chiffre «10 000» est remplacé par le chiffre «60 000».

Art. 4

La présente loi entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2000.

30 septembre 1999