

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 oktober 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 1 en 24 van de
wet van 20 juli 1971 op de
begraafplaatsen en de lijkbezorging**

(Ingediend door de heren Hubert Brouns en
Marcel Hendrickx)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 octobre 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 1^{er} et 24
de la loi du 20 juillet 1971 sur
les funérailles et sépultures**

(déposée par MM. Hubert Brouns et
Marcel Hendrickx)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum vergadering	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1) Wijziging van artikel 1.

Artikel 1, laatste lid, van de wet van 20 juli 1971 bepaalt: «Iedere begraafplaats en ieder intergemeentelijk crematorium dienen over een urnenveld, een strooiweide en een columbarium te beschikken». Het vorige lid bepaalt: «Ieder crematorium wordt opgericht binnen de omheining van een begraafplaats of op een daarmede in verbinding staand stuk grond, gelegen in dezelfde gemeente als de begraafplaats».

Dit houdt in dat het terrein van een crematorium altijd paalt aan een begraafplaats. Voor de wetwijziging van 20 september 1998 diende iedere begraafplaats al over een strooiweide en een columbarium te beschikken, met de wijziging werd daar ook een urnenveld aan toegevoegd.

De huidige wettekst impliceert bijgevolg een dubbele investering voor de aanleg van een urnenveld, strooiweide en columbarium, aangezien zowel de gemeentelijke begraafplaats als het terrein van het intergemeentelijk crematorium er over moet beschikken. Vermits beide besturen met gemeenschapsgeld werken gaat het duidelijk om een verspilling.

De vorige minister van Binnenlandse Zaken trad, tijdens het debat in de senaatscommissie, deze visie bij, maar pleitte toch voor het behoud van de tekst: als ook de crematoria over een urnenveld, strooiweide en columbarium beschikken, kan het begraven of bijzetten van de urne, of de asverstrooiing ook gratis gebeuren voor niet-inwoners van de gemeente waar de crematie plaatsvindt. Het is inderdaad zo dat verscheidene gemeenten op het grondgebied waarvan zich een crematorium bevindt, een retributie vragen wanneer de asse van niet-inwoners van deze gemeenten dient begraven, verstrooid of bijgezet te worden.

Het uitgangspunt van de vorige minister van Binnenlandse Zaken is ongetwijfeld verdedigbaar, alleen hoeft hiervoor geen dubbele investering te gebeuren. Het is perfect verdedigbaar dat de gemeenten met een crematorium op hun grondgebied, verplicht worden de asse

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1) Modification de l'article 1^{er}

L'article 1^{er}, dernier alinéa, de la loi du 20 juillet 1971 dispose que «Tout cimetière et tout établissement crématoire intercommunal doivent disposer d'une parcelle d'inhumation des urnes, d'une pelouse de dispersion et d'un columbarium.». L'alinéa précédent dispose que «Tout établissement crématoire est construit dans l'enceinte d'un cimetière ou sur un terrain situé dans la même commune que le cimetière et communiquant avec celui-ci».

Cela implique que le terrain sur lequel est sis un établissement crématoire doit toujours confiner à un cimetière. Avant que la loi de base ne soit modifiée par la loi du 20 septembre 1998, tout cimetière devait déjà disposer d'une pelouse de dispersion et d'un columbarium. La nouvelle loi prévoit que le cimetière doit également disposer d'une parcelle d'inhumation des urnes.

La loi actuelle implique par conséquent qu'il faille procéder à un double investissement pour la création d'une parcelle d'inhumation des urnes, d'une pelouse de dispersion et d'un columbarium, étant donné que tant le cimetière communal que le terrain de l'établissement crématoire intercommunal doivent disposer de ces équipements. Il s'agit là d'un gaspillage manifeste puisque les deux administrations sont financées au moyen des deniers de la collectivité.

Au cours du débat en commission du Sénat, le ministre de l'Intérieur du gouvernement précédent a souscrit à cette vision des choses, mais a quand même préconisé le maintien du texte de la loi: si les établissements crématoires disposent eux aussi d'une parcelle d'inhumation des urnes, d'une pelouse de dispersion et d'un columbarium, l'inhumation ou le placement de l'urne dans le columbarium ou la dispersion des cendres peut également s'effectuer gratuitement pour les personnes qui ne résident pas dans la commune où a eu lieu la crémation. Il arrive en effet que plusieurs communes sur le territoire desquelles est situé un établissement crématoire fassent payer une redevance lorsque les cendres de défunts non résidents dans la commune doivent être inhumées, placées dans un columbarium ou dispersées.

S'il est incontestable que le point de vue du ministre de l'Intérieur du gouvernement précédent est défendable, il ne faut toutefois pas que cela entraîne un double investissement. On peut parfaitement imaginer que les communes sur le territoire desquelles est situé un éta-

van personen die niet in hun gemeenten woonden te begraven in een urnenveld, te verstrooien of bij te zetten in een columbarium, maar dat zij de redelijke kostprijs die hieraan verbonden is, kunnen terugvorderen van de gemeente waar de persoon woonde op de dag van zijn overlijden.

In dit verband kan verwezen worden naar artikel 22, §1, laatste lid, van de wet, dat bepaalt: «Het ereloon en alle daaraan verbonden kosten van de door de ambtenaar van de burgerlijke stand aangestelde geneesheer vallen ten laste van het gemeentebestuur van de woonplaats van de overledene.»

De voorgestelde wijziging strookt ongetwijfeld met de bedoeling van de eerdere wetgever, die de term «te beschikken» gebruikte, wat doet veronderstellen dat een overeenkomst tussen het crematorium en de gemeente, als eigenaar van de begraafplaats, voor mogelijk gehouden werd.

2) Wijziging van artikel 24.

Wat deze wijziging betreft, neemt dit wetsvoorstel de tekst over van een wetsvoorstel dat tijdens de vorige zittingsperiode in de Senaat werd ingediend door mevrouw Leduc c.s. (nr. 1065/1).

Tijdens de behandeling van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 20 juli 1971 in de Senaat (848-1 e.v.) in april 1998, werd door de Senaat aan dit ontwerp een wijziging aangebracht die moest toelaten de menselijke asse na de crematie vrij te geven. Op vraag van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken schrapte de Kamer deze bepaling opnieuw uit de tekst zodat in de definitief goedgekeurde tekst, die door de Kamer (1086-12) werd aangenomen, van deze mogelijkheid geen sprake meer was.

Nochtans beantwoordt deze mogelijkheid aan een grote behoefte van de bevolking. Jaarlijks kiezen meer dan 30 000 mensen voor crematie en dit aantal stijgt snel. De vraag naar andere mogelijkheden voor de asbestemming is dus zeker geen marginale vraag. In deze materie is het dus zeer belangrijk dat de vrije keuze gewaarborgd zou worden. Dit is nu echter niet het geval. Het is een zeer gevoelige materie waarmee op een ernstige manier moet worden omgesprongen.

De tegenargumenten die in de Kamer van volksvertegenwoordigers werden aangehaald, hadden betrekking op drie aspecten: het mogelijk misbruik bij het vrijgeven van de asse, het ontbreken van een wilsbeschikking met mogelijke juridische betwistingen

blissement crématoire soient tenues d'inhumer, de placer dans un columbarium ou de disperser les cendres de défunts qui n'habitaient pas la commune, mais qu'elles puissent réclamer le remboursement des coûts afférents aux sépultures auprès de la commune où était domicilié le défunt le jour du décès.

Il peut être renvoyé, à cet égard, à l'article 22, § 1^{er}, dernier alinéa de la loi qui dispose que «Les honoraires et tous les frais y afférents du médecin commis par l'officier de l'état civil, sont à charge de l'administration communale du domicile du défunt.»

La modification proposée s'inscrit incontestablement dans le cadre de l'objectif du législateur précédent qui a utilisé le terme «disposer de», ce qui laisse supposer que la conclusion d'un accord entre l'établissement crématoire et la commune, en tant que propriétaire du cimetière, était considérée comme possible.

2) Modification de l'article 24

En ce qui concerne cette modification, la présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition de loi déposée au Sénat par Mme Leduc et consorts au cours de la législature précédente (Doc. Sénat n° 1065/1).

Lors de l'examen au Sénat, en avril 1998, du projet de loi modifiant la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures (Doc. Sénat n° 848-1 et suivants), le Sénat y a apporté une modification permettant de disposer librement des cendres après la crémation. À la demande du ministre de l'Intérieur de l'époque, la Chambre a rétabli le texte dans sa formulation initiale, si bien que cette possibilité n'apparaît plus dans le texte définitif adopté par la Chambre (1086/12).

La mise à disposition des cendres après la crémation répond pourtant à un besoin important de la population. Chaque année, plus de 30 000 personnes optent pour une crémation et ce nombre est en augmentation rapide. Le souhait de disposer d'autres destinations pour les cendres n'est donc certainement pas une question marginale. Il est dès lors essentiel dans cette matière de garantir le libre choix. Or, tel n'est pas le cas actuellement. Il s'agit d'une matière très sensible qu'il faut traiter avec sérieux.

Les arguments opposés par la Chambre des représentants portaient sur trois aspects: le risque d'abus en cas de mise à disposition des cendres, l'absence d'acte de dernière volonté et les contestations juridiques qui pourraient en découler ainsi que la discrimination entre

die hieruit zouden voortvloeien en de discriminatie die zou kunnen ontstaan tussen behandeling van lijk en asse. Dit voorstel komt aan deze bezwaren tegemoet door zich te concentreren op het creëren van een mogelijkheid tot uitstrooiing van de asse op een andere plaats dan de begraafplaats en dit na uitdrukkelijke wilsuiting van de overledene. De keuze van de plaats van uitstrooiing moet vrij zijn, in deze is geen enkel misbruik mogelijk.

Van moslims wordt aanvaard dat ze hun doden terugbrengen naar het land van oorsprong in welk geval de Belgische overheid geen enkele controle meer heeft over de behandeling van het lichaam, maar de vraag om uitgestrooid te worden op een plaats in België die de overledene dierbaar was, wordt als onwaardig, aberrant beoordeeld. Uitgestrooid worden op zee is nooit een probleem geweest maar uitstrooien in een vijver in de tuin zou ondenkbaar zijn.

Het is bijna vanzelfsprekend dat familieleden, die de as van een overledene ergens anders wensen uit te strooien, dit zullen doen met het grootste respect aangezien het immers om een dierbaar persoon gaat.

In geval de as thuis bewaard zou worden, duiken mogelijk problemen op waarbij begrip kan worden opgebracht voor diegenen die vrezen dat juridische conflicten zouden kunnen ontstaan rond wie voor de bewaring van de as zou instaan, rond de bestemming van de as van een kind bij echtscheiding van de ouders, rond de bestemming van de as na het overlijden van de laatste nabestaanden en dit indien de as zou bewaard worden.

Alhoewel ook voor deze mogelijke problemen een oplossing kan worden gevonden, bestaan deze problemen niet indien men ervoor opteert de as niet te bewaren doch wel uit te strooien op een andere plaats dan de strooiweide van een begraafplaats. Het enige probleem dat zich in dit laatste geval nog kan voordoen, is een meningsverschil tussen de nabestaanden over de plaats waar dit zou moeten gebeuren. Indien men dit feit echter afhankelijk maakt van de wilsbeschikking van de overledene, bestaat ook hierover geen twijfel meer. Enkel in het geval van een minderjarige overledene is dan het akkoord van diegenen die de voogdij hadden, vereist.

Van enige vorm van commercialisatie kan bij deze regeling geen sprake zijn: uitstrooien op een begraafplaats verschilt in niets van uitstrooien op een andere plaats.

le traitement réservé aux dépouilles mortelles et celui réservé aux cendres. La présente proposition répond à ces objections en s'attachant à prévoir la possibilité légale de disperser les cendres en un autre lieu que le cimetière si telle est la volonté expresse du défunt. Le choix du lieu de dispersion doit être libre; aucun abus n'est possible en l'espèce.

On accepte que les musulmans ramènent leurs morts dans leur pays d'origine, auquel cas les autorités belges n'ont plus aucun contrôle sur le traitement réservé à la dépouille, mais on considère qu'il serait indigne et aberrant de demander à être dispersé en Belgique à un endroit cher au défunt! Alors que la dispersion en mer n'a jamais posé de problème, une dispersion dans un étang de jardin serait impensable.

Il va presque de soi que les membres de la famille qui entreront en possession des cendres du défunt pour les disperser ailleurs le feront avec le plus grand respect, étant donné qu'il s'agit d'une personne qui leur est chère.

La conservation des cendres à la maison pourrait poser des problèmes et on peut comprendre ceux qui craignent l'apparition de conflits juridiques concernant la personne chargée de conserver les cendres, la destination des cendres d'un enfant en cas de divorce des parents, la destination des cendres après le décès des derniers descendants, et ce si les cendres étaient conservées.

Bien que ces problèmes éventuels ne soient pas impossibles à résoudre, on les évitera si l'on opte pour une solution permettant non pas la conservation des cendres, mais leur dispersion en un endroit autre que la parcelle de dispersion d'un cimetière. Le seul problème qui peut encore se présenter dans ce dernier cas est une divergence de vue entre descendants sur le lieu de dispersion des cendres. Mais si on subordonne cette dispersion en un autre lieu à un acte de dernière volonté du défunt, il ne subsiste aucun doute à ce sujet non plus. Il n'y a que dans le cas du décès d'un mineur que l'accord de ses tuteurs serait requis.

Ce régime exclut toute forme de commercialisation: la dispersion dans un cimetière ne diffère en rien de la dispersion en tout autre lieu.

a) Situatie in de ons omringende landen

In Frankrijk is de bestemming van de as volledig vrij. In Nederland mag men reeds lang de as in een gesloten asbus thuis bewaren en er was een gedoogbeleid ten opzichte van het uitstrooien op een zelfgekozen plek. Na een sereen debat in de Tweede Kamer besliste men in 1997 om de bestemming volledig vrij te laten, waardoor ook uitstrooiing op een andere plek dan de begraafplaats mogelijk is. Ook in Noord-Europa en in de Angelsaksische landen bemoeit de overheid zich niet met hetgeen men als een privé-aangelegenheid beschouwt. Speciale misbruiken of schandalen zijn niet vastgesteld.

Wat in ons land dus niet mogelijk zou zijn, is dat wel enkele kilometers verder. Om onze wetgeving te ontwijken, kan men makkelijk als asbestemming een plaats in Frankrijk of Nederland opgeven, daar de as in ontvangst nemen en er opnieuw de grens mee oversteken. Dit gebeurt dan ook veelvuldig, waardoor de huidige situatie te absurd is om ze te laten voortbestaan.

b) Verschil tussen as en lijk

Een ander argument dat vaak wordt aangehaald, is dat men een lijk ook niet elders mag begraven. Dit is ook logisch vanuit het standpunt van de volksgezondheid. As bestaat echter voor 99% uit mineralen en is volkomen onschadelijk voor het milieu. In Nederland heeft men deze zaak zorgvuldig onderzocht en de onderzoekers kwamen tot de conclusie dat er geen milieuredenen zijn om de uitstrooiing van as op privé-terreinen te verbieden.

Vanaf het ogenblik dat men twee mogelijkheden tot behandeling van een afgestorvene heeft ingevoerd, namelijk enerzijds begraving en anderzijds crematie, dient men ook rekening te houden met het logisch gevolg dat dit onderscheid aanleiding geeft tot twee verschillende nabehandelingen.

Gelijkheid tot in de dood is een utopie omdat ook op het vlak van grafmonumenten en begrafenisplechtigheden, terecht, volledige vrijheid bestaat die tot dikwijls zeer grote verschillen aanleiding geeft. Er bestaan ook geen normen waardoor alle grafstenen gelijk moeten zijn.

c) Is er een vraag van het publiek?

Regelmatig worden begrafenisondernemers en crematoriadirecties geconfronteerd met de vraag om

a) Situation dans les pays voisins

En France la destination des cendres est totalement libre. Aux Pays-Bas, on peut les conserver dans une urne fermée et on tolère la dispersion dans un endroit librement choisi. Après un débat serein à la deuxième Chambre, il a été décidé en 1997 de laisser la destination des cendres totalement libre, ce qui permet donc de disperser les cendres dans un autre lieu que le cimetière. Dans le nord de l'Europe et dans les pays anglo-saxons également, les autorités n'interviennent pas dans ce que l'on considère comme une matière privée. On n'a pas constaté d'abus ni de scandales particuliers.

Ce qui ne serait pas possible dans notre pays l'est donc bel et bien quelques kilomètres plus loin. Pour contourner notre législation, on peut facilement mentionner comme destination des cendres un endroit en France ou aux Pays-Bas, les y réceptionner et retraverser ensuite la frontière. Compte tenu de cette pratique répandue, la situation actuelle est trop absurde pour qu'on la laisse subsister.

b) Différence entre les cendres et les corps

Un autre argument souvent invoqué est que l'on ne peut pas non plus enterrer un corps ailleurs que dans un cimetière. C'est logique également d'un point de vue de santé publique. Les cendres sont composées à raison de 99% de minéraux et sont tout à fait inoffensives pour l'environnement. Aux Pays-Bas, on a soigneusement étudié cette question et les chercheurs sont arrivés à la conclusion qu'il n'y a pas d'obstacles environnementaux à la dispersion de cendres sur les terrains privés.

A partir du moment où l'on introduit deux possibilités de traitement des restes mortels, l'inhumation d'une part et la crémation d'autre part, il faut également en accepter la conséquence logique, à savoir que cette distinction aboutit à deux traitements distincts. C'est inhérent à la nature du choix opéré.

L'égalité jusque dans la mort est une utopie parce que, même sur le plan des monuments funéraires et des cérémonies de funérailles, c'est la liberté totale qui prévaut, à juste titre, ce qui donne souvent lieu à des différences considérables. Il n'existe pas non plus de normes imposant que toutes les pierres tombales soient identiques.

c) Y a-t-il une demande de la part du public?

Les entrepreneurs de pompes funèbres et les directions de crématoriums ont régulièrement à faire à des

een beetje as mee te nemen of om de as op een zelfgekozen plaats uit te strooien of te bewaren. Er wordt steeds met veel onbegrip gereageerd op de weigering.

Daarnaast bestaat er een bijzonder grote behoefte om het restant van een overledene dicht bij zich te bewaren door de uitstrooiing te laten plaatsvinden op een plaats die de overledene dierbaar was. Vooral bij ouders die een kind verliezen, is dit een sterke behoefte. Gezien de bezwaren die tegen de eerste mogelijkheid zijn gerezen, tracht dit voorstel althans de tweede mogelijkheid in te voeren.

d) Commercieel aspect

Een aantal bezwaren in de Kamer hadden betrekking op een eventueel commercieel aspect dat het bewaren van asse met zich zou meebrengen. Deze discussie speelt niet bij het verplicht uitstrooien van de as op de begraafplaats of op een plaats daarbuiten. Er is, commercieel, vanuit het standpunt van de betrokken begrafenisonderneming, geen enkel verschil of, na de burgerlijke of kerkelijke plechtigheid, de as wordt uitgestrooid op een plaats binnen de begraafplaats dan wel daarbuiten. De enige meerkosten kunnen bestaan in een toenemende vergoeding voor mogelijke verplaatsingskosten.

e) De voorliggende wijziging

Aangezien de voornaamste bezwaren van de Kamer gericht waren op het bewaren van de asse thuis en de oncontroleerbaarheid van de latere asbestemming, beperkt de hier voorliggende tekst de mogelijkheid tot de uitstrooiing van de asse onmiddellijk na de crematie, op een andere plaats dan de strooiweide op de begraafplaats.

Daarenboven wordt als voorwaarde ingevoerd dat iets dergelijks enkel kan op uitdrukkelijke schriftelijke wil van de overledene of, in gebeurlijk geval, van diegene die de wettelijke voogdij over de overledene had.

De Koning kan dan verder alle nadere voorwaarden bepalen waaraan deze uitstrooiingen moeten voldoen, met uiteraard als enige beperking de vrijwaring van de openbare orde.

HUBERT BROUNS (CVP)
MARCEL HENDRICKX (CVP)

personnes désireuses d'emporter un peu de cendres pour les disperser dans un endroit qu'elles ont choisi elles-mêmes ou les conserver. Ces personnes réagissent toujours avec beaucoup d'incompréhension au refus qui leur est opposé.

Par ailleurs, il y a un besoin particulièrement fort de conserver plus près de soi les restes d'un défunt en procédant à la dispersion en un endroit qui lui était cher. Ce besoin est particulièrement fort chez les parents qui perdent un enfant. Vu les objections qu'a suscitées la proposition d'autoriser la conservation des cendres dans le lieu de son choix, la présente proposition s'efforce d'instaurer le libre choix du lieu de dispersion des cendres.

d) Aspect commercial

Plusieurs objections qui ont été formulées à la Chambre concernaient les éventuelles implications commerciales d'une conservation des cendres. Cette discussion est hors de propos dans le cadre de l'obligation de disperser les cendres au cimetière ou en un lieu autre que celui-ci. Selon l'entrepreneur de pompes funèbres concerné, le fait de disperser les cendres en un endroit situé dans l'enceinte du cimetière ou en dehors de celle-ci, à l'issue de la cérémonie civile ou religieuse, n'implique aucune différence au niveau commercial. Les seuls frais supplémentaires seraient ceux résultant d'une facturation plus importante des frais de déplacement éventuels.

e) La modification à l'examen

Etant donné que les objections formulées à la Chambre concernaient principalement la conservation des cendres au domicile et l'impossibilité de contrôler la destination future des cendres, le texte à l'examen limite la possibilité de disperser les cendres, immédiatement après la crémation, en un endroit autre que la parcelle de terrain du cimetière réservée à cet effet.

Par ailleurs, l'on subordonne la possibilité de procéder à une telle dispersion à la condition que le défunt, ou, le cas échéant, la personne qui était son tuteur légal, ait expressément fait connaître sa volonté par écrit.

Le Roi peut en outre déterminer toutes les autres conditions auxquelles doivent répondre ces dispersions, avec cependant pour seule réserve le respect de l'ordre public.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1, laatste lid, van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, vervangen bij de wet van 20 september 1998, wordt vervangen als volgt:

«Iedere begraafplaats en ieder intergemeentelijk crematorium dienen over een urnenveld, een strooiweide en een columbarium te beschikken. Deze verplichting vervalt voor het intergemeentelijk crematorium waarvan het terrein paalt aan een gemeentelijke begraafplaats. De gemeente op het grondgebied waarvan het crematorium gevestigd is, dient ook de as van inwoners van een andere gemeente gratis te begraven in haar urnenveld, te verstrooien op haar strooiweide of bij te zetten in haar columbarium. De redelijke kostprijs die hieraan verbonden is voor de gemeente waar het crematorium gevestigd is, valt ten laste van het gemeentebestuur van de woonplaats van de overledene op de dag van zijn overlijden.»

Art. 3

Artikel 24 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 28 december 1989, wordt vervangen als volgt:

«Art. 24.-§1. De as van de verbrande lijken kan:

1° ofwel in de urnen worden geplaatst die binnen de omheining van de begraafplaats:

- op een diepte van ten minste acht decimeter worden begraven;
- of in een columbarium worden bijgezet;

2° ofwel worden uitgestrooid op een daartoe bestemd perceel van de begraafplaats;

3° ofwel, indien de overledene dit schriftelijk heeft bepaald of, in gebeurlijk geval, op verzoek van diegenen die de wettelijke voogdij over de overledene hadden, worden uitgestrooid op een andere plaats dan de begraafplaats;

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1^{er}, dernier alinéa, de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures, remplacé par la loi du 20 septembre 1998, est remplacé par la disposition suivante:

«Tout cimetière et tout établissement crématoire intercommunal doivent disposer d'une parcelle d'inhumation des urnes, d'une pelouse de dispersion et d'un columbarium. Cette obligation ne s'applique pas à l'établissement crématoire intercommunal dont le terrain est attenant à un cimetière communal. La commune sur le territoire de laquelle est situé l'établissement crématoire doit également inhumer gratuitement dans sa parcelle d'inhumation, disperser gratuitement sur sa pelouse de dispersion ou placer gratuitement dans son columbarium les cendres des défunts domiciliés dans une autre commune. Le coût raisonnable y afférent occasionné pour la commune où est situé l'établissement crématoire est à charge de l'administration communale du domicile du défunt le jour du décès.»

Art. 3

L'article 24 de la même loi, modifié par la loi du 28 décembre 1989, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 24.- §1^{er}. Les cendres des corps incinérés peuvent:

1° soit être recueillies dans des urnes qui sont, dans l'enceinte du cimetière:

- inhumées à au moins huit décimètres de profondeur;
- soit placées dans un columbarium;

2° soit être dispersées sur une parcelle de terrain du cimetière réservée à cet effet;

3° soit, lorsque le défunt en a émis la volonté par écrit ou, le cas échéant, à la demande de ceux qui étaient les tuteurs légaux du défunt, être dispersées à un endroit autre que le cimetière.

§2. De Koning kan nadere voorwaarden bepalen waaraan de in §1 bepaalde begravingen, bijzettingen of uitstrooiingen moeten voldoen.»

2 september 1999

HUBERT BROUNS (CVP)
MARCEL HENDRICKX (CVP)

§2. Le Roi peut déterminer d'autres conditions auxquelles doivent répondre l'inhumation, le placement de l'urne ou la dispersion des cendres, visés au § 1er.»

2 septembre 1999