

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1999 (*)

6 OKTOBER 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
30 december 1975 betreffende de
goederen, buiten particuliere
eigendommen gevonden of op de
openbare weg geplaatst ter uitvoering
van vonnissen tot uitzetting**

(Ingediend door de heer Claude Eerdekens)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel n° 2026/1-98/99.

De wet van 30 december 1975 heeft betrekking op de goederen, buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de wet van 30 december 1975 aan te vullen, en wel ter zake van de tenuitvoerlegging van vonnissen tot uitzetting.

Artikel 2, tweede lid, van de voornoemde wet stelt de plichten van de gemeentebesturen op dat gebied vast.

In de praktijk is gebleken dat de toepassing van die wet aanleiding geeft tot een aantal misbruiken en aan de oorsprong ligt van voor de gemeentebesturen onaanvaardbare financiële verplichtingen wanneer goederen ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting op de openbare weg worden geplaatst.

(*) Eerste zitting van de 50^{ste} zittingsperiode.

Chambre des représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1999 (*)

6 OCTOBRE 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du
30 décembre 1975 concernant
les biens trouvés en dehors
des propriétés privées ou mis sur
la voie publique en exécution
de jugements d'expulsion**

(Déposée par M. Claude Eerdekens)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition n° 2026/1-98/99.

La loi du 30 décembre 1975 concerne les biens trouvés en dehors des propriétés privées ou mis sur la voie publique en exécution de jugements d'expulsion.

La présente proposition de loi a pour objet de compléter la loi du 30 décembre 1975, plus précisément à propos de l'exécution de jugements d'expulsion.

L'article 2, alinéa 2, de la loi précitée précise les obligations des administrations communales.

Il apparaît à l'usage que l'application de la loi donne lieu à certains abus et est source de contraintes financières inadmissibles pour les administrations communales dans l'hypothèse de biens mis sur la voie publique en exécution de jugements d'expulsion.

(*) Première session de la 50^e législature.

Een groot aantal eigenaars doet voor de uitzetting van de huurder een beroep op een gerechtsdeurwaarder. Zulks houdt in dat de gerechtsdeurwaarder niet alleen de huurder zelf en, in voorkomend geval, zijn verwanten, maar tevens de zich in het pand bevindende goederen uit het gehuurde goed zet.

Aangezien de inboedel op de openbare weg wordt geplaatst, moet het gemeentebestuur die vervoeren en op zijn kosten in een daartoe bestemd gebouw opslaan, totdat de eigenaar van de vervoerde inboedel hem kan ophalen, indien hij zulks wil of kan doen.

De aldus op de openbare weg geplaatste inboedel heeft zeer vaak geen enkele waarde en volstaat niet altijd om de kosten van tenuitvoerlegging van het vonnis te dekken.

Het gemeentebestuur moet derhalve tegen zijn wil een deel van de kosten die voortvloeien uit een particulier geding tussen een huurder en een verhuurder te zijnen laste nemen. Daardoor draagt laatstgenoemde op het gemeentebestuur kosten en verplichtingen over, die hij eigenlijk op zich had moeten nemen.

Dit voorstel heeft tot doel te bepalen dat, in geval van plaatsing op de openbare weg van goederen ingevolge een vonnis tot uitzetting, de partij die het vonnis ten uitvoer doet leggen, gehouden is alle kosten voor te schieten. Daaronder zijn begrepen de kosten gemaakt door het gemeentebestuur, dat verplicht is de op de openbare weg geplaatste goederen weg te halen, teneinde eventuele belemmeringen op de openbare weg op te ruimen.

Zulks doet geen afbreuk aan het recht voor de verhuurder of de bij het uitzettingsvonnis in het gelijk gestelde partij om de werkelijk betaalde kosten, die hij aan het gemeentebestuur heeft moeten voorschieten of terugbetalen, overeenkomstig de wet terug te vorderen van zijn schuldenaar.

Aldus kan worden voorkomen dat het gemeentebestuur in moeilijkheden wordt gebracht doordat het verplicht is op kosten van de belastingbetaler in een particulier geding op te treden, aangezien de gemeente uiteraard haar wettelijke taak van het vrijmaken van de openbare weg moet blijven vervullen.

Dat is het doel van dit wetsvoorstel.

En effet, de nombreux propriétaires sollicitent le concours d'un huissier de justice à l'effet d'expulser le locataire. L'huissier procède donc à l'expulsion du preneur de l'immeuble loué, de sa personne, de ses proches s'il en est, mais aussi des biens garnissant l'immeuble.

Ceux-ci étant entreposés sur la voie publique, l'administration communale doit en ce cas transporter ledit mobilier, l'entreposer à ses frais dans un bâtiment ad hoc en attendant que le propriétaire des objets transportés puisse les récupérer, s'il en a la volonté ou la possibilité.

Très souvent, le mobilier ainsi déposé sur la voie publique est de nulle valeur et ne couvre pas toujours les frais d'une exécution.

Il apparaît donc en clair que l'administration communale est, contre son gré, obligée de participer aux frais d'un procès privé opposant un preneur à son bailleur, lequel transfère sur le dos de l'administration communale concernée des frais et obligations qui auraient dû lui incomber.

L'objectif de la présente proposition consiste donc, dans l'hypothèse de biens mis sur la voie publique en exécution de jugements d'expulsion, de voir dire qu'il appartiendra à la partie qui fait procéder à l'exécution d'un jugement d'avancer tous les frais généralement quelconques en ce compris les frais de l'administration communale obligée d'enlever les biens mis sur la voie publique pour mettre fin à l'encombrement de celle-ci.

Il n'en reste pas moins que le bailleur ou le bénéficiaire dudit jugement d'expulsion, qui aura dû obligatoirement faire l'avance ou rembourser l'administration communale de ses frais effectivement décaissés, sera en mesure légalement de les récupérer auprès de son débiteur.

Cette façon de faire évitera de mettre l'administration communale en difficulté en l'obligeant à intervenir, aux frais du contribuable, dans un procès privé, la commune continuant bien entendu comme de droit à assumer sa mission légale qui consiste à mettre fin à l'encombrement de la voie publique.

Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

CI. EERDEKENS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 30 december 1975 betreffende de goederen, buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting wordt, tussen het tweede en het derde lid, het onderstaande lid ingevoegd :

« Wanneer goederen ter uitvoering van een vonnis tot uitzetting op de openbare weg zijn geplaatst, en de gemeentebesturen deze na achterlating door hun eigenaar hebben moeten wegnemen om een eind te maken aan de belemmering van de openbare weg, hebben de gemeentebesturen het recht om van die partij in het geding welke het vonnis tot uitzetting ten uitvoer heeft doen leggen, alle kosten van weghaling, inbewaringneming en bewaking van de op de openbare weg geplaatste goederen te vorderen, aangezien deze aan de gemeentebesturen verschuldigde en door hen gevorderde kosten kunnen worden aangemerkt als gerechtskosten ten laste van de bij de genoemde vonnissen tot uitzetting betrokken en in het ongelijk gestelde partij, zij het een natuurlijke persoon of een rechtspersoon. ».

9 september 1999.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2 de la loi du 30 décembre 1975 concernant les biens trouvés en dehors des propriétés privées ou mis sur la voie publique en exécution de jugements d'expulsion, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« Les administrations communales, dès lors que les biens ont été mis sur la voie publique en exécution du jugement d'expulsion et que, leur propriétaire les y laissant, elles ont dû les enlever pour mettre fin à l'encombrement de la voie publique, ont le droit de réclamer à la partie au procès qui a fait exécuter le jugement d'expulsion l'ensemble des frais d'enlèvement, de dépôt et de garde des biens qui avaient été mis sur la voie publique, ces frais dus à la commune et réclamés par elle pouvant être considérés comme des dépens de justice incombant à la partie succombante, personne physique ou morale, concernée par lesdits jugements d'expulsion. ».

9 septembre 1999.

Cl. EERDEKENS