

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 53, derde lid,
van de wetten betreffende
de schadeloosstelling voor
beroepsziekten, gecoördineerd
op 3 juni 1970**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Pierrette CAHAY-ANDRÉ**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding	3
II. Algemene bespreking	5
III. Stemmingen	6

Voorgaand document :

Doc 50 **0106/ (1999 B.Z.)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Bourgeois.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 53, alinéa 3,
des lois relatives à la réparation des
dommages résultant des maladies
professionnelles, coordonnées
le 3 juin 1970**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Pierrette CAHAY-ANDRÉ**

SOMMAIRE

I. Introduction	3
II. Discussion général	5
III. Votes	6

Document précédent :

Doc 50 **0106/ (S.E. 1999)** :

001 : Proposition de loi de M. Bourgeois.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires

VLD	Filip Anthuenis, Jef Valkeniers, Kathleen van der Hoof.
CVP	Luc Goutry, Greta D'Hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Paul Timmermans, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Delizée, Maggy Yerna.
PRL FDF MCC	Pierrette Cahay-André, Claude Desmedt.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Hans Bonte.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Annemie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants

Yolande Avontroodt, Maggie De Block, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeuren, Servais Verherstraeten.
Marie-Thérèse Coenen, Zoé Genot, Kristien Grauwels.
Colette Burgeon, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenbrulle.
Daniël Bacquelaine, Olivier Chastel, Charles Michel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joëlle Milquet, André Smets.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)
BV	: Beknopt Verslag
PLEN	: Plenum
COM	: Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Séance plénière
COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 26 januari 2000.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Geert Bourgeois (VU & ID) geeft aan dat het wetsvoorstel ertoe strekt een materiële vergissing recht te zetten in de huidige redactie van artikel 53, derde lid, van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970.

Dat artikel bepaalt dat in geval van betwisting van de beslissingen van het Fonds voor de beroepsziekten (FBZ) voor de arbeidsrechtbank de kosten volledig ten laste zijn van het Fonds, behalve wanneer de eis roekeloos of tergend is.

Uit de parlementaire voorbereiding van artikel 55 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, dat artikel 53 van de voormelde gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 wijzigt, blijkt echter dat die bepaling in feite betrekking heeft op de eisen die roekeloos en tergend zijn.

In het bij de Senaat ingediende wetsontwerp stonden immers de woorden « roekeloos en tergend » (Gedr. St. Senaat, nr. 526/1- 1992/1993, blz. 17).

De woorden « roekeloos of tergend » zijn plots opgedoken in de door de senaatscommissies aangenomen tekst (Gedr. St. Senaat, nr. 526/11- 1992/1993, blz. 18), hoewel de senaatscommissie voor de Sociale Zaken de tekst van het ontwerp terzake niet had gewijzigd.

Het voornemen van de wetgever werd evenwel gepreciseerd in de kamercommissie voor de Sociale Zaken : de regering heeft in het voormelde artikel 53 een bepaling willen herstellen die er aanvankelijk in was opgenomen, maar die per vergissing was opgegeven door de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen (Stuk nr. 752/8-1992/1993, blz. 4).

In artikel 53 van het koninklijk besluit houdende coördinatie van 3 juni 1970 stonden echter de woorden « roekeloos en tergend » (*Belgisch Staatsblad* van 27 augustus 1970). De stellers van het coördinatiebesluit hebben zich niet vergist: in artikel 50, laatste lid, van de wet van 24 december 1963 betreffende de schadeloosstelling voor en de voorkoming van beroepsziekten wordt dezelfde formulering gebruikt.

De vergelijking van de wetgeving inzake de beroepsziekten en die in verband met de arbeidsongevallen leert

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette proposition a été examinée en commission lors de sa réunion du 26 janvier 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Geert Bourgeois (VU & ID) indique que le texte proposé vise à rectifier une erreur matérielle à l'origine de la rédaction actuelle de l'article 53, alinéa 3, des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970.

Cette disposition prévoit qu'en cas de contestation devant le tribunal du travail de décisions du Fonds des maladies professionnelles (FMP), les dépenses sont entièrement mises à charge du Fonds, sauf si la demande de la victime ou de ses ayants droit est téméraire ou vexatoire.

Or, il ressort des travaux préparatoires de l'article 55 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, modifiant l'article 53 des lois du 3 juin 1970 précitées, que cette disposition vise en fait les demandes téméraires et vexatoires.

Le projet de loi déposé au Sénat contenait en effet les mots « téméraire et vexatoire » (Doc. Sénat n°526/1-1992/1993, p.17).

Les termes « téméraires ou vexatoires » sont subitement apparus dans le texte adopté par les commissions du Sénat (Doc. Sénat n°526/11-1992-1993, p.18), alors que la commission sénatoriale des Affaires sociales n'avait pas modifié le texte du projet sur ce point.

L'intention du législateur a toutefois été précisée en commission des Affaires sociales de la Chambre : le gouvernement a entendu rétablir dans l'article 53 précité une disposition qui s'y trouvait initialement mais qui avait été supprimée par erreur par la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales (Doc n°752/8-1992/1993, p. 4).

Or, l'article 53 de l'arrêté de coordination du 3 juin 1970 contenait les mots « téméraire et vexatoire » (*Monsieur belge* du 27 août 1970). Les rédacteurs de l'arrêté de coordination n'ont pas commis d'erreur : l'article 50, dernier alinéa, de la loi du 24 décembre 1963 relative à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci, comportait la même formulation.

Si on procède à une comparaison entre la législation relative aux maladies professionnelles et celle relative

dat artikel 68 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 het volgende bepaalt: »Behalve wanneer de eis roekeloos en tergend is, vallen de kosten van alle vorderingen gesteund op deze wet ten laste van de verzekeraar.«. Het begrip «roekeloos en tergend» werd inzake arbeidsongevallen ingevoegd door de wet van 20 maart 1948 tot aanvulling wat betreft de kosten van rechtspleging van de samengeschatte wetten [van 1903] op de arbeidsongevallen.

Die wet van 20 maart 1948 heeft het sociale-zekerheidsrecht gehumaniseerd: de toepassing van het gemeen recht inzake kosten (namelijk artikel 130 van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging, dat artikel 1017, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek is geworden en dat bepaalt dat ieder eindvonnis de in het ongelijk gestelde partij in de kosten verwijst) was een ernstig obstakel voor de slachtoffers van een arbeidsongeval.

De vrees voor hoge gerechtskosten had een ontraadend effect en het is meer dan eens gebeurd dat de benadeelde persoon het voorschot van de gerechtsdeskundige niet kon betalen.

Krachtens artikel 68 van de arbeidsongevallenwet mag de rechter bijgevolg de kosten niet voor rekening brengen van de persoon die ten onrechte beweert het slachtoffer te zijn van een arbeidsongeval zonder vast te stellen dat zijn eis roekeloos *en* tergend is.

Een vordering is roekeloos *en* tergend als die kwaadwillig of te kwader trouw werd ingesteld, maar roekeloos *of* tergend als ze lichtzinnig, ondoordacht of na een zwaardere fout werd ingesteld, bijvoorbeeld wanneer er voor een objectieve waarnemer geen twijfel over bestaat dat de gerechtelijke procedure zal falen. Er is geen kwade trouw vereist.

Overeenkomstig de letter van de huidige wet van 3 juni 1970, zal het slachtoffer van een beroepsziekte of de persoon die meent met toepassing van die wet recht te hebben op een uitkering, derhalve vlugger in de kosten kunnen worden veroordeeld dan het slachtoffer van een arbeidsongeval, wat onverenigbaar blijkt met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet).

De voorgestelde tekst strekt er dan ook toe, wat de roekeloze en tergende betwistingen van beslissingen van het FBZ inzake beroepsziekten betreft, in artikel 53 van de voormelde gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 het nevenschikkend voegwoord «of» te vervangen door het aaneenschakelend voegwoord «en».

aux accidents du travail, on constate que l'article 68 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents de travail dispose que « sauf si la demande est téméraire et vexatoire, les dépens de toutes les actions fondées sur la présente loi sont à charge de l'assureur ». La notion de demande « téméraire et vexatoire » a, en matière d'accidents du travail, été instaurée par la loi du 20 mars 1948 complétant, en ce qui concerne les frais de procédure, les lois coordonnées de 1903 sur les accidents de travail.

Cette loi du 20 mars 1948 a humanisé le droit de la sécurité sociale : l'application du droit commun en matière de dépens (à savoir l'article 130 du Code de procédure civile, devenu l'article 1071, alinéa premier du Code judiciaire, qui prévoit la condamnation aux dépens dans le chef de la partie ayant succombé) constituait un handicap sérieux dans le chef des victimes d'accidents du travail.

La crainte de devoir payer des frais de justice élevés avait un effet dissuasif et il n'était pas rare que la personne lésée ne puisse payer la provision de l'expert judiciaire.

Aux termes de l'article 68 de la loi sur les accidents du travail, le juge ne peut dès lors imputer les dépens à la personne qui prétend à tort être victime d'un accident du travail sans constater que sa demande est téméraire *et* vexatoire.

Une procédure est téméraire *et* vexatoire lorsqu'elle est intentée méchamment ou de mauvaise foi. Une action est téméraire *ou* vexatoire lorsqu'elle est intentée à la légère, en l'absence de toute réflexion ou à la suite d'une faute plus grave, par exemple lorsque l'échec de la procédure judiciaire ne fait aucun doute aux yeux d'un observateur objectif. Aucune mauvaise foi n'est requise.

Conformément à la lettre de la loi actuelle du 3 juin 1970, la victime d'une maladie professionnelle ou la personne estimant pouvoir bénéficier d'une indemnité en application de cette loi pourra dès lors être plus rapidement condamnée aux dépens que la victime d'un accident du travail, ce qui paraît incompatible avec les principes d'égalité et de non discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution).

Le texte proposé vise dès lors, s'agissant des demandes téméraires et vexatoires, contestant les décisions du FMP en matière de maladies professionnelles, à remplacer la conjonction de coordination « ou » par la conjonction de coordination « et », à l'article 53 des lois coordonnées précitées du 3 juin 1970.

Aangezien het om een procedureregeling gaat (het betreft immers de toerekening van de gerechtskosten), zal de tekst, indien hij wordt aangenomen, onmiddellijke uitwerking hebben en dus onmiddellijk van toepassing zijn op de hangende rechtsgedingen (overeenkomstig artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek).

II. — ALGEMENE BESPREKING

Minister van Sociale Zaken en Pensioenen Vandenbroucke is het volledig eens met het onderhavige wetsvoorstel.

De heer Jan Peeters (SP) vraagt aan de minister na te gaan of de regel dat de gerechtskosten voor rekening komen van de sociale-uitkeringsgerechtigde (in dit geval van een vergoeding wegens beroepsziekte) als zijn rechtsvordering roekeloos en tergend is, in de verschillende takken van de sociale zekerheid geldt. Indien dat niet het geval is, zou dat wellicht uitdrukkelijk moeten worden bepaald, mocht het ontbreken van die formulering problemen doen rijzen.

Er moet immers aan worden herinnerd dat inzake sociale zekerheid, in afwijking van de gemeenrechtelijke procedurele regels (waar de kosten ten laste vallen van de in het ongelijk gestelde partij), de gerechtskosten voor rekening komen van de instellingen die belast zijn met de toepassing van de reglementering en niet van de sociale-uitkeringsgerechtigden, behalve als hun eis roekeloos en tergend is.

De heer Geert Bourgeois (VU & ID) wijst erop dat professor Lamine van de KUL in zijn artikel dat aan de basis ligt van het wetsvoorstel (L. Lamine en C. Vaes, *Het tergend of roekeloos geding*, K.U. Leuven, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, 1999, nr. 361) geen gewag maakt van andere sociale-zekerheidsreglementeringen waar dezelfde anomalie als die welke is bedoeld in de ter bespreking voorliggende tekst zou blijven voortbestaan.

Si ce texte est adopté, étant donné qu'il constitue une règle de procédure (puisque relatif à l'imputation des frais de justice), il entrera immédiatement en vigueur et sera donc immédiatement applicable aux procédures en cours (conformément à l'article 3 du Code judiciaire).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Le ministre des Affaires sociales et des Pensions, M. Vandenbroucke, souscrit sans réserves à la proposition à l'examen.

M. Jan Peeters (SP) demande au ministre de vérifier si la règle d'imputation des frais de justice dans le chef du bénéficiaire de prestations sociales (*in casu*, d'indemnités de maladie professionnelle) lorsque la demande en justice de ce dernier est téméraire et vexatoire, est formulée dans les différentes branches de la sécurité sociale. Si ce n'est pas le cas, il conviendrait sans doute de le prévoir explicitement, dans l'hypothèse où l'absence de cette formulation pourrait poser problème.

Il convient en effet de rappeler qu'en matière de sécurité sociale, par dérogation au droit commun de la procédure (où les dépens incombent à la partie ayant succombé), les frais de justice incombent aux organismes chargés de l'application de la réglementation et non pas aux bénéficiaires de prestations sociales), sauf en cas de demande téméraire et vexatoire de ces derniers.

M. Bourgeois (VU & ID) relève que le professeur Lamine de la K.U.L. ne fait pas état, dans son étude ayant inspiré la proposition à l'examen (L. LAMINE et C. VAES, *Het tergend of roekeloos geding*, K.U. Leuven, Faculté de droit, n°1999, n°361), d'autres réglementations de sécurité sociale où subsisterait la même anomalie que celle visée par le texte à l'examen.

III. — **STEMMINGEN**

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter a.i.,

Pierrette CAHAY-ANDRÉ

Jean-Marc DELIZÉE

III. — **VOTES**Art. 1^{er}

Cet article est adopté sans observations à l'unanimité.

Art. 2

Cet article est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse

Le président a.i.

Pierrette CAHAY-ANDRÉ

Jean-Marc DELIZÉE