

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 1999

WETSVOORSTEL
tot wijziging van artikel 192 en opheffing
van artikel 193 van het Burgerlijk Wetboek

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **BOURGEOIS**

Art. 4

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde datum van inwerkingtreding is niet meer haalbaar.

Geert BOURGEOIS (VU&ID)

Nr. 2 **VAN DE REGERING**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt :

Voorgaand document :

Doc 50 **0105/ (1999-2000):**

001 : Voorstel van de heer Bourgeois.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 1999

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'article 192 et abrogeant
l'article 193 du Code civil

AMENDEMENTS

N°1 DE M. **BOURGEOIS**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La date d'entrée en vigueur proposée ne peut plus être respectée.

N° 2 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit :

Document précédent :

Doc 50 **0105/ (1999-2000):**

001 : Proposition de M. Bourgeois.

«Art. 3. — In artikel 193 van hetzelfde wetboek worden de woorden «artikel 8 van de wet van 26 december 1891» vervangen door de woorden «artikel 166».

VERANTWOORDING

Artikel 193 van het Burgerlijk Wetboek legt een sanctie op in die gevallen waar het huwelijk niet in het openbaar of niet voor de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand wordt voltrokken. Daar waar de verplichting om het huwelijk in het openbaar en voor de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand te voltrekken voorheen werd opgelegd door het artikel 8 van de wet van 26 december 1891, wordt deze verplichting vanaf 1 januari 2000 opgelegd door het nieuwe artikel 166 van het Burgerlijk Wetboek («De voltrekking van het huwelijk geschiedt in het openbaar voor de ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte van aangifte heeft opgemaakt»).

Het lijkt dan ook aangewezen de huidige verwijzing naar artikel 8 van de wet van 26 december 1891 te vervangen door een verwijzing naar het nieuwe artikel 166 van het Burgerlijk Wetboek. Zoniet kan de indruk worden gewekt dat het voltrekken van een huwelijk zonder te voldoen aan de vereiste van openbaarheid of voor een onbevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand voortaan niet meer wordt gesanctioneerd.

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 3bis

Een artikel 3bis invoegen, luidende als volgt :

«Art. 3bis.— In artikel 167, laatste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden «na de kennisgeving van zijn beslissing» ingevoegd tussen de woorden «binnen de maand» en het woord «beroep».

VERANTWOORDING

De ambtenaar van de burgerlijke stand heeft vanaf 1 januari 2000 de mogelijkheid om te weigeren de akte van aangifte op te maken of om het huwelijk te voltrekken.

In beide gevallen kan door de belanghebbende partijen binnen de maand verhaal worden aangetekend bij de rechtbank van eerste aanleg. Daar waar het nieuwe artikel 63, § 4, laatste lid, van het Burgerlijk Wetboek uitdrukkelijk verwijst naar de kennisgeving als aanvangsdatum van deze verhaaltermijn, is dit niet het geval in het nieuwe artikel 167, laatste lid, van het Burgerlijk Wetboek. Het is echter van het grootste belang voor de rechtszekerheid dat er geen discussie mogelijk is over de aanvangsdatum van de verhaaltermijn in het geval van een weigeringsbeslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Het lijkt dan ook aangewezen om, naar analogie van het nieuwe artikel 63, § 4, laatste lid, van het Burgerlijk Wetboek een verwijzing in te lassen naar de kennisgeving van de weigeringsbeslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand.

«Art. 3. — A l'article 193 du même Code civil, les mots «l'article 8 de la loi du 26 décembre 1891» sont remplacés par les mots «l'article 166».

JUSTIFICATION

L'article 193 du Code civil prévoit une sanction dans les cas où le mariage n'est pas célébré en public ou devant l'officier de l'état civil compétent. Alors que l'obligation de célébrer le mariage en public et devant l'officier de l'état civil compétent était prévue auparavant par l'article 8 de la loi du 26 décembre 1891, cette obligation sera imposée à partir du 1^{er} janvier 2000 par l'article 166 nouveau du Code civil («Le mariage est célébré publiquement devant l'officier de l'état civil qui a dressé l'acte de déclaration»).

Il semble donc indiqué de remplacer l'actuel renvoi à l'article 8 de la loi du 26 décembre 1891 par un renvoi à l'article 166 nouveau du Code civil. Dans le cas contraire, on pourrait donner l'impression que la célébration d'un mariage ne satisfaisant pas l'exigence de publicité ou intervenant devant un officier de l'état civil qui n'est pas compétent ne serait désormais plus sanctionnée.

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 3bis

Insérer un article 3bis, rédigé comme suit :

«Art. 3bis.— A l'article 167, dernier alinéa, du même Code, les mots «suivant la notification de sa décision,» sont insérés entre les mots «d'un mois» et les mots «devant le tribunal».

JUSTIFICATION

A partir du 1^{er} janvier 2000, l'officier de l'état civil a la possibilité de refuser de dresser l'acte de déclaration ou de célébrer le mariage.

Dans les deux cas, les parties intéressées peuvent interjeter appel dans le mois devant le tribunal de première instance. Alors que le nouvel article 63, § 4, dernier alinéa, du Code civil renvoie expressément à la notification comme date initiale de ce délai de recours, ce n'est pas le cas dans le nouvel article 167, dernier alinéa, du Code civil. Il est cependant de la plus grande importance, pour la sécurité juridique, qu'aucune discussion ne soit possible quant à la date initiale du délai de recours, en cas de décision de refus de l'officier de l'état civil.

Il semble donc indiqué, par analogie avec le nouvel article 63, § 4, dernier alinéa, du Code civil, d'insérer dans le nouvel article 167, dernier alinéa, du Code civil un renvoi à la notification de la décision de refus de l'officier de l'état civil.

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 3^{ter}**Een artikel 3^{ter} invoegen, luidende als volgt :**

«Art. 3^{ter}. — In artikel 8, 13° van het Wetboek van zegelrechten vervallen de woorden «de akten van huwelijksafkondiging;».

VERANTWOORDING

Artikel 8, 13° van het Wetboek van zegelrechten bevat nog steeds een verwijzing naar de akten van huwelijksafkondiging. Onder het systeem van de huwelijksafkondigingen werd immers een zegelrecht geheven op de aangeplakte afkondigingen. Door de opheffing van het systeem van aanplakking is de verwijzing in het vermelde artikel 8, 13° echter zonder voorwerp geworden. Het lijkt dan ook aangewezen om bedoelde verwijzing naar de akten van huwelijksafkondiging uitdrukkelijk te schrappen.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 3^{ter}**Insérer un article 3^{ter}, rédigé comme suit :**

«Art. 3^{ter}. — A l'article 8, 13° du Code des droits de timbre, les mots «les actes de publication de mariage;» sont supprimés.».

JUSTIFICATION

L'article 8, 13° du Code des droits de timbre contient encore un renvoi aux actes de publication de mariage. Sous le système des publications de mariage, un droit de timbre était en effet levé sur les publications qui étaient affichées. Suite à l'abrogation du système de l'affichage, le renvoi de l'article 8, 13° précité est toutefois devenu sans objet. Il semble donc indiqué de supprimer expressément ce renvoi aux actes de publication de mariage.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN