

---

**Belgische Kamer  
van volksvertegenwoordigers**

---

BUITENGEWONE ZITTING 1999 <sup>(\*)</sup>

23 SEPTEMBER 1999

---

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 192 en ophef-  
fing van artikel 193 van het Burgerlijk  
Wetboek**

**(Ingediend door de heer Geert Bourgeois)**

---

**TOELICHTING**

---

DAMES EN HEREN,

De recente wet van 4 mei 1999 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende het huwelijk (*B.S.*, 1 juli 1999) bevat een paar schoonheidsfoutjes.

1. Artikel 19, dat artikel 192 B.W. vervangt, neemt nog steeds een strafbepaling uit het Ancien régime over. Door de Code Napoléon werden willekeurige straffen in 1807 afgeschaft. Eén enkele discretionaire straf is toen echter aan het oog van de Franse wetgever ontsnapt: artikel 192 B.W., waarin bepaald wordt dat van de gehuwden een geldboete «naar verhouding van hun vermogen» gevorderd wordt.

De wet stelt geen minimum, geen maximum vast, zodat het bedrag in feite afhangt van de willekeur van de rechter, want hoe zou hij het vermogen van de overtreder kennen? Welke boete moet de strafrechter uitspreken als de gehuwden helemaal geen vermogen bezitten? Het is bovendien onduidelijk of deze willekeurige geldboete moet worden verhoogd met de wettelijke opcenten.

---

(\*) Eerste zitting van de 50<sup>ste</sup> zittingsperiode

---

**Chambre des représentants  
de Belgique**

---

SESSION EXTRAORDINAIRE 1999 <sup>(\*)</sup>

23 SEPTEMBRE 1999

---

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 192 et abrogeant  
l'article 193 du Code civil**

**(Déposée par M. Geert Bourgeois)**

---

**DEVELOPPEMENTS**

---

MESDAMES, MESSIEURS,

La récente loi du 4 mai 1999 modifiant certaines dispositions relatives au mariage (*Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> juillet 1999) contient quelques imperfections.

1. L'article 19, qui remplace l'article 192 du Code civil, reprend une disposition pénale héritée de l'Ancien Régime. Le Code Napoléon a aboli les peines arbitraires en 1807. Une seule peine discrétionnaire a toutefois échappé à la vigilance du législateur français: cette peine est prévue à l'article 192 du Code civil, qui dispose que le procureur du Roi fait prononcer contre les époux «une amende proportionnée à leur fortune».

La loi ne prévoyant ni minimum ni maximum, le juge fixe le montant de l'amende de façon arbitraire, car il lui est impossible de déterminer la fortune des contrevenants. Quelle amende doit-il prononcer lorsque les époux n'ont pas la moindre fortune? On ne peut en outre dire avec certitude si cette amende arbitraire doit ou non être majorée des centimes additionnels prévus par la loi.

---

(\*) Première session de la 50<sup>ème</sup> législature

2. Artikel 193 B.W. blijft ongewijzigd... maar dit artikel bestraft de overtreding van artikel 8 van de wet van 26 december 1891, terwijl artikel 22 van de wet van 4 mei 1999 hetzelfde artikel 8 van de wet van 26 december 1891 opheft. Hoe kan een bepaling die opheffen is nog een strafbaar gedrag opleveren? Het is een artikel dat ontsnapt is aan het spreekwoordelijke «waakzaam oog van de wetgever».

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Artikel 2

Het gaat hier in wezen om een louter administratieve fout, waarbij de ambtenaar die de wet moet kennen en toepassen, een grotere verantwoordelijkheid draagt dan de gehuwden. Voor deze laatsten is een boete van maximum 200 frank (x 200 !) meer dan hoog genoeg. Men mag niet vergeten dat het paar toch getrouwd is, ook al is er bijvoorbeeld geen vrijstelling gevraagd. Inderdaad, mocht er bedrieglijk opzet of omkoping in het spel zijn, dan zouden de veel zwaardere straffen vermeld in de artikelen 246 en volgende Sw. van toepassing zijn.

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om de strafbaarstelling op klassieke wijze te formuleren.

Ik stel ook voor de term «contracterende partijen» te vervangen door «gehuwden».

### Art. 3

Voorgesteld wordt om het overbodige artikel 193 B.W. op te heffen.

### Art. 4

Voorgesteld wordt om deze wet gelijktijdig met de wet van 4 mei 1999 in werking te laten treden.

G. BOURGEOIS

2. L'article 193 du Code civil n'a pas été modifié ... et pourtant cet article punit l'infraction à l'article 8 de la loi du 26 décembre 1891, alors que l'article 22 de la loi du 4 mai 1999 abroge ledit article 8. Comment une disposition abrogée peut-elle encore donner lieu à un comportement punissable? Il s'agit là d'une contradiction qui a échappé à la «vigilance proverbiale du législateur». .

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 2

Il s'agit, en l'espèce, d'une faute de nature purement administrative, qui engage davantage la responsabilité de l'officier public, censé connaître et appliquer la loi, que celle des époux. Pour ceux-ci, une amende de deux cents francs maximum (x 200) est plus que suffisante. Il ne faut pas oublier que le couple est quand même marié, même si, par exemple, les parties contractantes n'ont pas demandé de dispense. En effet, s'il y avait intention frauduleuse ou corruption, les peines plus lourdes prévues par les articles 246 et suivants du Code pénal seraient d'application.

Nous profitons également de l'occasion pour formuler l'incrimination de manière classique.

Je propose également de remplacer les mots «parties contractantes» par le terme «époux».

### Art. 3

Il est proposé d'abroger l'article 193 du Code civil, devenu superflu.

### Art. 4

Il est proposé de faire entrer la présente loi en vigueur en même temps que la loi du 4 mai 1999.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2.**

Artikel 192 van het Burgerlijk Wetboek, zoals gewijzigd bij de wet van 15 december 1949 en vervangen door de wet van 4 mei 1999, wordt vervangen als volgt:

«Art. 192. — Indien het huwelijk niet is voorafgegaan door de vereiste aangifte, of indien door de wet toegelaten vrijstellingen niet zijn verkregen, of indien de voorgeschreven termijnen bij de aangifte en de huwelijksvoltrekking niet in acht zijn genomen, wordt de openbare ambtenaar gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot driehonderd frank en worden de gehuwden of degenen onder wier gezag zij gehandeld hebben, gestraft met geldboete van zesentwintig frank tot tweehonderd frank.»

**Art. 3**

Artikel 193 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

**Art. 4**

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2000.

17 augustus 1999

GEERT BOURGEOIS

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 192 du Code civil, modifié par la loi du 15 décembre 1949 et remplacé par la loi du 4 mai 1999, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 192. — Si le mariage n'a pas été précédé de la déclaration requise, ou s'il n'a pas été obtenu des dispenses permises par la loi, ou si les délais prescrits pour la déclaration et la célébration du mariage n'ont pas été observés, l'officier public est puni d'une amende de vingt-six francs à trois cents francs et les époux ou ceux sous l'autorité desquels ils ont agi sont punis d'une amende vingt-six francs à deux cents francs.»

**Art. 3**

L'article 193 du même Code est abrogé.

**Art. 4**

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2000.

17 août 1999