

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 mei 2002

**WETSVOORSTEL**

**betreffende de berekening van de financiële  
impact van de aan de kiezer voorgestelde  
partijprogramma's**

**VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET**

**betreffende de berekening van de financiële  
impact van de aan de kiezer voorgestelde  
partijprogramma's**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Daniel VANPOUCKE**

**INHOUD**

I. Inleidende uiteenzetting door de indiener .....	3
II. Bespreking .....	4
III. Stemmingen .....	6

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0068/ (B.Z. 1999)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer De Crem.

Doc 50 **0586/ (1999/2000)** :

001 : Voorstel van bijzondere wet van de heer De Crem.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 mai 2002

**PROPOSITION DE LOI**

**relative au calcul de  
l'incidence financière  
des programmes électoraux**

**PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE**

**relative au calcul de l'incidence financière  
des programmes électoraux**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA  
FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
**M. Daniel VANPOUCKE**

**SOMMAIRE**

I. Exposé introductif de l'auteur .....	3
II. Discussion .....	4
III. Votes .....	6

Documents précédents :

Doc 50 **0068/ (S.E.1999)** :

001 : Proposition de loi de M. De Crem.

Doc 50 **0586/ (1999/2000)** :

001 : Proposition de loi spéciale M. De Crem.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD	Willy Cortois, Hugo Coveliens, Tony Smets.
CD&V	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
MR	Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SPA	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

**Niet-stemgerechtigd lid/ Membre sans voix délibérative:**  
Vincent Decroly.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Claudine Drion, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
Daniel Bacquelaine, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Richard Fournaux, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21
 <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>
---	--

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 24 april 2002 het wetsvoorstel betreffende de berekening van de financiële impact van de aan de kiezer voorgestelde partijprogramma's besproken.

Tijdens deze vergadering heeft zij eenparig beslist om het voorliggend wetsvoorstel samen te bespreken met het voorstel van bijzondere wet betreffende de berekening van de financiële impact van de aan de kiezer voorgestelde partijprogramma's (DOC 50 0586/001).

#### I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER

*De heer Pieter De Crem (CD&V)* verwijst in de eerste plaats naar de schriftelijke toelichting bij de beide wetsvoorstellen. Het partijprogramma, de concrete vertaling van de doelstellingen en idealen van een partij, vormt slechts de eerste stap in een effectief besluitvormingsproces. De kiezer zal met de kostprijs van de voorgestelde maatregelen, de prioriteitenlijst en het financieel plan in de hand zelf kunnen bepalen in welke mate een bepaalde politieke partij met de overheidsfinanciën zal omgaan. Onderhavig voorstel wil bijdagen tot de objectieve voorlichting van de kiezer door de verstrekte gegevens verplicht door het Rekenhof te laten nazien. Dit nazicht kan alleen betrekking hebben op de juistheid van de gegevens en niet op de opportunitéit ervan.

Vervolgens herinnert de spreker aan de voorgeschiedenis van de problematiek. Op 3 maart 1999 werd in de commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer een vertegenwoordiger van het Nederlandse Planbureau gehoord in het kader van de besprekking van de voorloper van onderhavig voorstel. Het voornaamste pijnpunt betrof toen de vraag of – naast het Rekenhof – ook het Planbureau bij dit toezicht moest worden betrokken. In de campagne voor de verkiezingen van 13 juni 1999 was er ten slotte de discussie over de financiële doorlichting van een door een toenmalige oppositiepartij voorgesteld banenplan.

Voorts stelt de heer De Crem dat het wetsvoorstel interessante gegevens zou kunnen opleveren inzake bijvoorbeeld het terugzenden van niet-Europese vreemdelingen, de verdubbeling van de kinderbijslagen en de sluiting van de kerncentrales.

Verder wijst hij op het feit dat de ingesteldheid om de weerslag van de voorstellen te berekenen, steeds meer veld wint. In dit kader haalt hij het Nederlandse voor-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné, le 24 avril 2002, la proposition de loi relative au calcul de l'incidence financière des programmes électoraux.

Au cours de cette réunion, elle a décidé, à l'unanimité, de joindre à la discussion de cette proposition de loi celle de la proposition de loi spéciale relative au calcul de l'incidence financière des programmes électoraux (DOC 50 0586/001).

#### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR

*M. Pieter de Crem (CD&V)* renvoie tout d'abord aux développements des deux propositions de loi. Le programme électoral, détaillant la manière dont un parti compte réaliser ses objectifs et idéaux, ne constitue qu'une première étape du processus décisionnel proprement dit. Informé du coût des mesures proposées et mis en possession de la liste des priorités et du plan financier, l'électeur sera à même d'apprécier personnellement la manière dont un parti politique se propose de gérer les finances publiques. La proposition à l'examen a pour objet de contribuer à l'information objective de l'électeur en prévoyant l'obligation de faire vérifier par la Cour des comptes les données financières fournies. Cette vérification ne peut porter que sur l'exactitude des données et ne peut pas comporter de contrôle d'opportunité.

L'intervenant rappelle ensuite les rétroactes de la problématique. Le 3 mars 1999, la commission des Finances et du Budget de la Chambre a entendu un représentant du Bureau du plan néerlandais dans le cadre de la discussion du texte précurseur de la proposition de loi à l'examen. À l'époque, le principal problème était de savoir si – outre la Cour des comptes – le Bureau du plan devait être associé à ce contrôle. Enfin, au cours de la campagne menée en vue des élections du 13 juin 1999, il y a eu la discussion sur l'analyse financière du plan d'embauche présenté par un parti qui se trouvait à ce moment dans l'opposition.

*M. De Crem* précise par ailleurs que la proposition de loi pourrait conduire à la publication de données intéressantes, par exemple, au sujet du renvoi d'étrangers non européens, du doublement des allocations familiales et de la fermeture des centrales nucléaires.

Il fait également observer que les partisans du calcul du coût des mesures proposées sont de plus en plus nombreux et, à cet égard, il cite l'exemple néerlandais.

beeld aan. Daar laten al de partijen hun programma's door het Planbureau toetsen. Dit wordt immers beschouwd als een van elementen die de geloofwaardigheid van de politiek moeten ondersteunen.

Ten slotte benadrukt de spreker dat het wetsvoorstel geen verplichting oplegt, enerzijds, en dat het absoluut uitgesloten is dat de controlerende instantie een opportunitsonderzoek zou uitvoeren, anderzijds.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden en van de minister van Binnenlandse Zaken

*De heer Charles Janssens (PS)* meent dat – alhoewel het op het eerste gezicht best interessant lijkt - het voorstel simpelstisch overkomt en het eigenlijk een gevaar vormt voor de democratie wanneer men er dieper op ingaat. Het surft immers op de algemene Westerse tijdsgeest die uitsluitend aandacht heeft voor materiële en becijferde waarden. De niet-becijferde en niet-becijferbare aspecten van een samenleving, die in het verleden aanleiding gegeven hebben talloze sociale verworvenheden, dreigen daardoor naar het achterplan te worden verwezen.

\*  
\* \*

*De heer André Smets (PSC)* verwelkomt een systeem dat – zonder beknelend te werken – de mogelijkheid zou bieden om de becijferde vertaling van de voorgestelde maatregelen te bevatten. De kloof tussen het niveau waarop een beslissing genomen wordt, *in casu* de decreet- of de wetgever, en dit waarop diezelfde beslissing moet worden uitgevoerd en zelfs betaald, met name de gemeente, wordt immers alsmaar groter. Anderzijds neemt het aantal maatregelen dat wegens gebrek aan middelen niet kan worden uitgevoerd, stelselmatig toe. De politiehervorming, de problemen met het opknappen van de Waalse rusthuizen en de aan de OCMW's opgelegde verplichtingen zijn hiervan stuk voor stuk sprekende voorbeelden. *A fortiori* geldt dit voor de partijprogramma's die de toets van het beslissingsproces nog niet doorstaan hebben.

\*  
\* \*

*Mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo)* schaart zich onvoorwaardelijk achter het betoog van de heer Janssens. Daarenboven onderschrijft zij het principe dat er moet over gewaakt worden dat men in het raam van verkiezingsprogramma's niet in excessen vervalt.

Aux Pays-Bas, tous les partis font évaluer leurs programmes par le Bureau du plan. Cette évaluation est en effet considérée comme l'un des éléments devant assurer la crédibilité de la politique.

Enfin, l'intervenant souligne, d'une part, que la proposition de loi ne prévoit aucune obligation et, d'autre part, qu'il est totalement exclu que l'instance chargée du contrôle procède à un contrôle d'opportunité.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres et du ministre de l'Intérieur

*M. Charles Janssens (PS)* estime que, bien que ne paraissant pas dénuée d'intérêt à première vue, la proposition se révèle simpliste et représente en fait un danger pour la démocratie lorsqu'on l'examine de plus près. Elle surfe en effet sur la mentalité qui prévaut généralement dans la société occidentale et qui consiste à ne porter de l'intérêt qu'aux valeurs matérielles et chiffrables. Les aspects non chiffrés et non quantifiables d'une société, qui ont été à l'origine d'innombrables acquis sociaux dans le passé, risquent, de ce fait, de passer à l'arrière-plan.

\*  
\* \*

*M. André Smets (PSC)* préconise un système qui, sans être (trop) contraignant, permettrait de chiffrer les mesures proposées. Le fossé séparant le niveau auquel une décision est prise (en l'espèce le décret ou le législateur) et celui auquel cette même décision doit être exécutée et même financée, à savoir la commune, ne cesse en effet de s'élargir. D'autre part, le nombre des mesures qui ne peuvent pas être exécutées par manque de moyens augmente régulièrement. La réforme de la police, la problématique de la rénovation des maisons de repos en Wallonie et les obligations imposées aux CPAS en sont autant d'exemples éloquents. Cela s'applique *a fortiori* aux programmes des partis qui n'ont pas encore subi le contrôle du processus décisionnel.

\*  
\* \*

*Mme Géraldine Pelzer-Salandra (Agalev-Ecolo)* soutient sans réserve l'intervention de M. Janssens. Cela étant, elle est également d'avis qu'il convient de veiller à ce que, dans le cadre des programmes électoraux, l'on ne tombe pas dans l'excès.

Daarnaast verwondert zij zich erover dat de gemeente telkens weer als de enige schakel in de ketting wordt voorgesteld. De belangen van de burger mogen echter niet ondergeschikt gemaakt worden aan een administratief gegeven.

\*  
\* \*

*De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, kan het voorliggend wetsvoorstel niet onderschrijven omwille van de volgende redenen.*

In de eerste plaats moet het politiek debat zo vrij en open mogelijk gevoerd kunnen worden. Hierbij moeten al de elementen, objectieve én desgevallend ook subjectieve, overwogen kunnen worden. Het financiële aspect kan nooit meer zijn dan één van de elementen uit dit debat. In deze context mag het gezond verstand van de burger niet onderschat worden.

Ten tweede liggen de door het wetsvoorstel opgelegde technische vereisten zeer hoog. Het ramen van de verplichte uitgaven en inkomsten vergt reeds aanzienlijke inspanningen. Het berekenen van alle repercussies van de partijprogramma's zal *a fortiori* nog meer moeite kosten. Het staat daarenboven helemaal niet vast dat het resultaat van deze berekening nauwkeurig zal zijn: de in de arm genomen deskundigen zullen immers onvermijdelijk van mening verschillen en het Rekenhof beschikt slechts over een uiterst korte termijn om tot een degelijke evaluatie te komen.

Ten slotte bestaan er reeds systemen die de financiële gevolgen van voorgestelde initiatieven kwantificeren. *In concreto* wordt hierbij verwezen naar de rigoureuse procedure voor de Inspecties van Financiën en de begrotingsoverheden in het kader van een regerings-initiatief en naar artikel 65 van het Kamerreglement.

#### B. Antwoorden van de indiener

*De heer Pieter De Crem (CD&V)* benadrukt dat niet alleen het materiële aspect aan zijn wetsvoorstel ten grondslag ligt. Het vormt slechts één van de elementen waarmee de kiezer een partijprogramma op zijn waarde kan schatten.

De afwenteling door de federale overheid van de meer-kosten van de politiehervorming op de gemeenten is tekenend voor het doel van het voorstel.

Essentieel is echter de vraag naar de voor de democratie meest verkieslijke optie: de kiezer laten geloven

En outre, elle s'étonne que la commune soit sans cesse présentée comme le seul maillon de la chaîne. Les intérêts du citoyen ne peuvent toutefois pas être subordonnés à une donnée administrative.

\*  
\* \*

*M. Antoine Duquesne, ministre des Affaires intérieures*, ne peut marquer son accord sur la proposition de loi à l'examen, et ce, pour les raisons suivantes :

Premièrement, le débat politique doit pouvoir avoir lieu aussi librement et ouvertement que possible. L'on doit pouvoir, au cours de ce débat, examiner tous les éléments : tant les éléments objectifs que, le cas échéant, subjectifs. L'aspect financier ne peut être qu'un des éléments du débat. Dans ce contexte, il ne faut pas sous-estimer le bon sens du citoyen.

Deuxièmement, la proposition de loi a placé la barre très haut en ce qui concerne les exigences techniques. L'estimation des dépenses et des recettes obligatoires nécessite déjà des efforts considérables. *A fortiori*, le calcul de l'incidence financière des programmes électoraux va demander encore plus d'efforts. Par ailleurs, il n'est pas certain que les résultats de ce calcul soient précis. En effet, les experts auxquels l'on aura recours auront inévitablement des opinions divergentes et la Cour des Comptes ne dispose que d'un laps de temps très court pour réaliser une estimation sérieuse.

Enfin, il existe déjà des systèmes permettant de calculer l'incidence financière des mesures proposées. Concrètement, il est renvoyé, à cet égard, à la procédure rigoureuse prévoyant l'intervention de l'Inspection des finances et des autorités budgétaires dans le cadre d'une initiative du gouvernement, et à l'article 65 du Règlement de la Chambre.

#### B. Réponses de l'auteur

*M. Pieter De Crem (CD&V)* souligne que ce n'est pas seulement l'aspect matériel qui motive sa proposition de loi. Il ne constitue qu'un des éléments permettant à l'électeur de juger de la valeur du programme d'un parti.

La mise à la charge des communes, par l'autorité fédérale, du coût supplémentaire de la réforme des polices illustre l'intérêt de la proposition à l'examen.

Il est toutefois primordial de savoir quelle option est préférable pour la démocratie: faire croire à l'électeur

dat er geen limiet bestaat of hem de gevolgen van zijn keuze voorhouden.

Ten slotte begrijpt de spreker niet welk uitstaans de eerste twee gronden waarop de minister het voorstel afwijst, met name de vrijheid van debat en de technische vereisten, hebben met de besproken materie.

### C. Replieken

*De heer André Smets (PSC)* is het ermee eens dat cijfers niet het enige criterium mogen zijn in het politieke debat. Tevens wordt gesteld dat de geloofwaardigheid van de politici op termijn precies aangetast is omdat in het verleden onuitvoerbare programma's verkondigd werden. Het is dus nodig om prioriteiten vast te leggen en in al hun aspecten aan de kiezer voor te leggen.

\*  
\* \*

*De heer Charles Janssens (PS)* herinnert er, ter ondersteuning van zijn stelling dat onderhavig wetsvoorstel gevaarlijke bijwerkingen kan hebben, aan dat het recente verleden aangetoond heeft dat ook het Nederlandse model niet foutloos blijkt te werken.

## III. — STEMMINGEN

*A. Wetsvoorstel betreffende de berekening van de financiële impact van de aan de kiezer voorgestelde partijprogramma's*

### Artikel 1

Het artikel wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Dientengevolge vervalt het gehele wetsvoorstel.

*B. Voorstel van bijzondere wet betreffende de berekening van de financiële impact van de aan de kiezer voorgestelde partijprogramma's*

### Artikel 1

Het artikel wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Dientengevolge vervalt het gehele wetsvoorstel.

*De rapporteur,*

Daniël VANPOUCKE

*De voorzitter a.i.,*

Denis D'HONDT

qu'il n'existe pas de limite ou lui montrer les conséquences de son choix.

Enfin, l'intervenant ne voit pas quel rapport il y a entre les deux premières raisons pour lesquelles le ministre ne peut souscrire à la proposition à savoir la liberté de débat et les exigences techniques et la matière en question.

### C. Répliques

*M. André Smets (PSC)* estime lui aussi que les chiffres ne peuvent constituer le seul critère dans le cadre du débat politique. Il est également précisé que si la crédibilité des hommes politiques est aujourd'hui entamée, c'est précisément parce que des programmes inapplicables ont été présentés par le passé. Il est donc nécessaire de fixer des priorités et de les soumettre à l'électeur sous tous leurs aspects.

\*  
\* \*

*M. Charles Janssens (PS)* rappelle, pour étayer sa thèse selon laquelle la proposition de loi à l'examen risque d'avoir des effets dangereux, que le passé récent a montré que le modèle néerlandais n'est pas non plus infaillible.

## III. — VOTES

*A. Proposition de loi relative au calcul de l'incidence financière des programmes électoraux*

### Article 1<sup>er</sup>

L'article est rejeté par 8 voix contre 3.

L'ensemble de la proposition de loi devient par conséquent sans objet.

*B. Proposition de loi spéciale relative au calcul de l'incidence financière des programmes électoraux*

### Article 1<sup>er</sup>

L'article est rejeté par 8 voix contre 3.

L'ensemble de la proposition de loi devient par conséquent sans objet.

*Le rapporteur,*

*Le président a.i.,*

Daniël VANPOUCKE

Denis D'HONDT