

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende
de treinabonnementen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daan SCHALCK**

INHOUDSOPGAVE

I. Toelichting door de indiener	3
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0056/ (B.Z. 1999)** :

001 : Voorstel van resolutie van de heer Ansoms.

002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2000

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux abonnements aux
transports ferroviaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Daan SCHALCK**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de l'auteur	3
II. Discussion	5
III. Votes	7

Documents précédents :

Doc 50 **0056/ (S.E. 1999)** :

001 : Proposition de résolution de M. Ansoms.

002 : Amendement.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Francis Van den Eynde

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Hugo Philijns, Bart Somers, Ludo Van Campenhout.
CVP	Jos Ansoms, Marcel Hendrickx, Jozef Van Eetvelt.
Agalev-Ecolo	Mirella Minne, Lode Vanoost.
PS	Jacques Chabot, Jean Depreter.
PRL FDF MCC	Olivier Chastel, Michel Wauthier.
Vlaams Blok	Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde.
SP	Marcel Bartholomeeussen.
PSC	André Smets.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Hugo Coveliers, Aimé Desimpel, Martial Lahaye, Arnold Van Aperen.
Pieter De Crem, Luc Gouty, Yves Leterme, Servais Verherstraeten.
Anne-Marie Descheemaeker, Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
Jean-Pol Henry, Guy Larcier, Bruno Van Grootenbrulle.
Pierette Cahay-André, Denis D'hondt, Jean-Paul Moerman.
Filip De Man, Luc Sevenhans, Jaak Van den Broeck.
Daan Schalck, André Schellens.
Jean-Pierre Grafé, Luc Paque.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 9 en 15 februari 2000.

I. — TOELICHTING DOOR DE INDIENER VAN HET VOORSTEL

De heer Jos Ansoms (CVP) verzet zich tegen gratis openbaar vervoer omdat men het publiek een rad voor ogen draait. Gratis bestaat immers niet. De gebruiker betaalt via zijn belastingen. Zo is berekend dat een Vlaams gezin gemiddeld 50.000 Belgische frank spendeert aan openbaar vervoer. Wie opkomt voor meer gratis openbaar vervoer, is automatisch voorstander van een verhoging van dit bedrag. De vraag is of dit rechtvaardig of zelfs maar gewenst is.

Zieken betalen doorgaans bijna 30 % remgeld.

Treingebruikers dragen 13 %, bus- en tramgebruikers 20 % bij.

De vraag moet dus zijn of ook dit kleine percentage moet worden weggewerkt.

Het probleem is dat de mobiliteit hiermee niet in het geringste gediend zou zijn.

Indien het openbaar vervoer gratis wordt, waarom dan ook niet het brood, de melk en de medicijnen.

Op dit ogenblik kunnen 65-plussers gratis met bus of tram rijden, maar zorgbehoefte bejaarden die op mindermobielen centrales zijn aangewezen, betalen van hun kant wel «remgeld», want gemiddeld kost een rit hun 300 Belgische frank.

In Vlaanderen wordt het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers gefinancierd dankzij een pot van 600 miljoen Belgische frank, die op federaal vlak 370 miljoen Belgische frank bedraagt.

De spreker is allermint tegen correcties, maar ze moeten zo eerlijk mogelijk gebeuren.

De scholierenabonnementen alsook de sociale abonnementen voor bedienden (die niet meer dan 1,2 miljoen Belgische frank per jaar mogen verdienen), vormen een verwaarloosde categorie, waar de spreker bijzondere aandacht voor vraagt.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 9 et 15 février 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

M. Jos Ansoms (CVP) est opposé à la gratuité des transports publics, étant donné que cette gratuité ne serait qu'illusoire. La gratuité n'existe en effet pas. L'utilisateur paie son transport en acquittant ses impôts. C'est ainsi que l'on a calculé qu'un ménage flamand consacre en moyenne 50 000 francs à ses déplacements en transports publics. Celui qui demande davantage de transports publics gratuits est donc aussi favorable à une augmentation de ce montant. On peut toutefois se demander si une telle augmentation se justifie ou même si elle est souhaitable.

Le ticket modérateur acquitté par les personnes malades est généralement de 30%.

La contribution des usagers des trains s'élève à 13% et celle des usagers des bus et des trams à 20%.

Il convient donc de se demander s'il faut également supprimer ces modestes contributions.

Le problème est que cette suppression ne favoriserait nullement la mobilité.

Si les transports publics deviennent gratuits, pourquoi pas le pain, le lait et les médicaments ne le seraient-ils pas non plus ?

A l'heure actuelle, les personnes de plus de 65 ans bénéficient de la gratuité des bus et des trams, mais les personnes âgées nécessitant des soins qui sont tributaires de centrales pour personnes à mobilité réduite acquittent un « ticket modérateur », puisqu'un voyage leur coûte en moyenne 300 francs belges.

En Flandre, les transports publics gratuits destinés aux personnes de plus de 65 ans sont financés à l'aide d'une cagnotte de 600 millions de francs, qui s'élève à 370 millions au niveau fédéral.

L'intervenant n'est nullement opposé à ce que l'on apporte des correctifs, mais il faut les apporter aussi équitablement que possible.

Les abonnements scolaires ainsi que les abonnements sociaux destinés aux employés (dont les revenus n'excèdent pas 1,2 millions de francs par an) constituent une catégorie négligée, à laquelle l'intervenant demande que l'on accorde une attention particulière.

Op de 13 miljard Belgische frank die door reizigers worden bijgedragen, komt 1 miljard Belgische frank van de scholierenabonnementsen.

Daarom wordt voorgesteld deze laatste categorie van abonnementsen 25 % goedkoper te maken, zodat ze op het niveau van de arbeiders komen, waarvan de helft van de kosten van het woon-werkverkeer worden terugbetaald. Als men weet dat soms een derde van de kosten van scholieren aan verplaatsingen wordt besteed, een traject Antwerpen-Brussel gemakkelijk 2.500 Belgische frank per maand kan kosten en het feit twee of drie kinderen in hetzelfde geval te hebben, meteen een aanslag betekent op het gezinsbudget, is het normaal dat een schoolabonnement op het niveau van een woon-werkabonnement wordt gebracht.

Een tweede correctie zou erin bestaan het brutotekomensplafond voor bedienden, dat 1,2 miljoen Belgische frank bedraagt, af te schaffen. Dit zou geen impact hebben op de begroting, maar alleen op de werkgeversbijdrage. Deze kwestie verdient op de agenda van het interprofessioneel overleg te worden geplaatst.

Een derde correctie zou erin bestaan schoolabonnementsen ook voor kortere termijnen te kunnen verlenen, wat mogelijk is met woon-werkabonnementsen die per week kunnen worden aangeschaft.

De resolutie gaat uit van een aantal constatering en stelt voor dat de schoolabonnementsen niet meer zouden kosten dan sociale abonnementsen en dat de loongrens van 1,2 miljoen Belgische frank voor bedienden wordt opgeheven.

Het eerste punt zou in het beheerscontract van de Belgische Staat met de NMBS kunnen worden ingeschreven. In de begroting 2000 is een bedrag van 370 miljoen Belgische frank uitgetrokken voor dergelijke maatregelen. 50 à 70 miljoen Belgische frank hiervan werd vastgelegd voor het gratis vervoer ten behoeve van min-12-jarigen. De voorgestelde maatregel, indien hij voor het volgende schooljaar, dus vanaf september, wordt gerealiseerd, zou slechts 130 miljoen Belgische frank van de resterende 300 opslorpen. Op jaarbasis zou de maatregel evenwel 300 à 350 miljoen Belgische frank kosten.

Het tweede punt zou op de agenda van het interprofessioneel overleg kunnen worden geplaatst.

Sur les 13 milliards de francs que représente la quote-part des voyageurs dans le recettes, un milliard de francs provient des abonnements scolaires.

C'est la raison pour laquelle il est proposé de réduire de 25 % le prix de cette dernière catégorie d'abonnements, de manière à ramener ce prix au niveau de celui d'un abonnement pour les travailleurs qui bénéficient du remboursement de la moitié du montant des coûts afférents à leurs déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Quand on sait que les frais de transport représentent parfois un tiers des frais de scolarité payés par les parents, qu'un trajet Anvers-Bruxelles peut facilement coûter 2 500 francs par mois et que le fait d'avoir deux ou trois enfants scolarisés peut représenter d'emblée une ponction sérieuse dans le budget du ménage, il est normal que le prix de l'abonnement scolaire soit ramené au niveau de celui de l'abonnement pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail.

Une deuxième correction consisterait à supprimer le plafond de revenu brut de 1,2 million de francs qui s'applique aux employés. Cette suppression n'aurait aucune incidence budgétaire et n'aurait un impact qu'au niveau des cotisations patronales. Cette question mériterait d'être mise à l'ordre du jour de la concertation interprofessionnelle.

Une troisième correction consisterait à faire en sorte que les abonnements scolaires puissent être délivrés pour des périodes plus courtes, à l'instar des abonnements pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail, pour lesquels une formule hebdomadaire est prévue.

La résolution à l'examen se base sur un certain nombre de constatations et propose de faire en sorte que le prix des abonnements scolaires ne soit plus supérieur à celui des abonnements sociaux et de supprimer le plafond salarial de 1,2 million de francs qui s'applique aux employés.

Le premier point pourrait être inscrit dans le contrat de gestion conclu entre l'État belge et la SNCB. Un montant de 370 millions de francs a été prévu au budget 2000 pour financer ce type de mesures. Sur ce montant, 50 à 70 millions de francs ont été engagés pour financer la gratuité des transport pour les enfants de moins de 12 ans. Si elle est appliquée à partir de la prochaine année scolaire, c'est à dire à partir de septembre, la mesure proposée n'absorbera que 130 millions des 300 millions restants. Sur base annuelle, la mesure pourrait toutefois coûter de 300 à 350 millions de francs.

Le deuxième point pourrait être mis à l'ordre du jour de la concertation interprofessionnelle.

II. — BESPREKING

De voorzitter, Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) merkt op dat de heer Ansoms de problematiek over het gratis openbaar vervoer schetst als iemand uit de Kempen. De stedelingen is het vooral om de bereikbaarheid van de stad te doen. Gratis openbaar vervoer kan in grootsteden ertoe bijdragen dat deze bereikbaarheid verbetert en derhalve de stadsvlucht wordt tegengegaan.

Mevrouw Marie-Thérèse Coenen (AGALEV-ECOLO) vraagt zich af of onderhavig voorstel van resolutie wel de beste remedie is tegen de kwaal zoals die door de heer Ansoms werd geschetst. Twee zaken worden met mekaar vermengd : de tussenkomst van de werkgevers, enerzijds, waarover de overheid geen bevoegdheid heeft, en de schoolabonnementen, waarvan het probleem de kostprijsberekening is, en waarvan men zich steeds kan afvragen waarom tegemoetkomingsmaatregelen hier prioritair zouden moeten zijn.

Samen met *de heren Daan Schalck (SP)*, *Jean Depreter (PS)* en *Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO)* wordt een *amendement nr. 1* (Doc 50 0056/002) ingediend dat ertoe strekt allerlei initiatieven te steunen die een intensievere toevlucht tot abonnementen en derhalve een verhoogd gebruik van het openbaar vervoer tot gevolg kunnen hebben. Dit moet onder meer gebeuren via fiscale stimuli. De reële kosten zouden aftrekbaar moeten worden gemaakt veeleer dan de abonnementen in prijs te doen dalen. Het voordeel van deze methode zou alleszins zijn dat niet wordt geraakt aan de inkomsten van de NMBS noch aan de dotatie die het inkomstenverlies van de NMBS moet compenseren.

De heer Michel Wauthier (PRL) vraagt hoeveel de door de resolutie voorgestelde maatregel zal kosten en wie het verschil zal bijleggen.

Uw rapporteur, de heer Daan Schalck (SP), vraagt zich af waarom slechts twee punten naar voren worden geschoven, daar waar hij er zeven à acht andere kan bedenken. De fractie van uw rapporteur heeft reeds, voor wat betreft de nuttige besteding van de begrotingspost van 370 miljoen Belgische frank, haar prioriteiten terzake kenbaar gemaakt. Het zijn niet dezelfde als die welke door het voorstel van resolutie prioritair worden gemaakt : gratis vervoer voor de federale ambtenaren, de 65-plussers en de min-12-jarigen. Wat de discriminaties tussen de statuten van arbeiders en bediendes betreft, ijvert de fractie van uw rapporteur voor het afschaffen ervan, zonder zich tot het domein van de sociale abonnementen te beperken.

II. — DISCUSSION

Le président, M. Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK), fait observer que M. Ansoms envisage la question de la gratuité des transports en commun en tant que Campinois tandis que les citoyens l'envisagent surtout sous l'angle de l'accessibilité de la ville. La gratuité des transports en commun peut contribuer à améliorer l'accessibilité des grandes villes et, par conséquent, à enrayer l'exode urbain.

Mme Marie-Thérèse Coenen (AGALEV-ECOLO) se demande si la proposition de résolution à l'examen apporte la solution la plus adéquate au problème décrit par M. Ansoms. L'auteur confond deux choses : d'une part, l'intervention de l'employeur, pour laquelle les autorités ne sont pas compétentes, et, d'autre part, les abonnements scolaires, dont le problème est le calcul du coût et à propos desquels on peut se demander pourquoi ils devraient bénéficier en priorité d'interventions.

L'intervenante présente, conjointement avec MM. *Daan Schalck (SP)*, *Jean Depreter (PS)* et *Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO)*, un *amendement (n° 1, DOC 50 0056/002)* visant à soutenir diverses initiatives susceptibles d'entraîner une augmentation du nombre d'abonnements et, par conséquent, de l'utilisation des transports en commun. Cet objectif doit être atteint, entre autres, par le biais d'incitants fiscaux. Il conviendrait de rendre les frais réels déductibles, plutôt que d'abaisser le prix des abonnements. Cette formule présenterait en tout cas l'avantage de n'avoir d'incidence ni sur les recettes de la SNCB ni sur la dotation destinée à compenser la perte de recettes de la SNCB.

M. Michel Wauthier (PRL) demande combien la mesure prévue dans la proposition de résolution coûterait et qui financerait ce coût.

Votre rapporteur, M. Daan Schalck (SP), se demande pourquoi deux points seulement sont évoqués alors qu'il peut en mettre sept ou huit autres sur le tapis. Le groupe de votre rapporteur a déjà fait connaître ses priorités en ce qui concerne l'affectation utile du poste budgétaire de 370 millions de francs. Ces priorités ne sont pas les mêmes que celles qui ont été retenues dans la proposition de résolution : gratuité des transports pour les fonctionnaires fédéraux, les plus de 65 ans et les moins de douze ans. En ce qui concerne les discriminations entre le statut d'ouvrier et celui d'employé, le groupe de votre rapporteur œuvre en vue de leur suppression, sans se borner au domaine des abonnements sociaux.

De heer Jan Mortelmans (Vlaams Blok) erkent dat schoolabonnementen zwaar doorwegen in het gezinsbudget. Tegemoetkomingen terzake moeten echter in de algemene context van bevordering van het spoor als prioritair vervoermiddel worden geplaatst. Zolang echter de frequentie, de veiligheid en het comfort van het spoorvervoer niet verbeterd, heeft het weinig zin nieuwe gebruikers proberen aan te trekken. De regering is niet eensgezind in haar prioriteitenbeleid. Verschillende ministers hebben totaal verschillende voorstellen gedaan om de pot van 370 miljoen Belgische frank aan te spreken.

De heer Jean Depreter (PS) looft het feit dat de resolutie de aandacht vestigt op een sociaal probleem, maar betreurt dat slechts twee punctuele maatregelen naar voren worden geschoven zonder dat eerst een algemeen kader wordt geschetst waarbinnen welke maatregelen ook gesitueerd zou den dienen te worden. De spreker wenst in ieder geval tegemoet te komen aan de kritiek dat fiscale aftrekbaarheid voor lage gezinsinkomens slechts een marginaal effect heeft.

In amendement nr. 1 zou hij daarom achter de woorden «onder meer via fiscale stimuli» de woorden «en met sociale begeleidingsmaatregelen» plaatsen.

De heer Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO) is het eens met de doelstelling het arbeiders- en bediendenstatuut gelijk te schakelen, maar is van oordeel dat de resolutie dit probleem slechts heel partieel opvangt. Er moet iets gedaan worden om de aantrekkelijkheid van het spoor via een tarievenbeleid te verhogen, maar dit laatste moet zoveel mogelijk alles omvattend zijn.

De heer Jos Ansoms (CVP) stelt dat zijn voorstel van resolutie zich in het verlengde situeert van het in de begroting 2000 ingeschreven krediet van 370 miljoen Belgische frank, waarvan er nog een goeie 300 miljoen Belgische frank overschieten. De regering pakt het probleem evenmin globaal aan. Het bereikt zelfs geen overeenstemming over de prioriteiten. Thans de voorkeur geven aan de fiscale weg komt erop neer een uitweg te zoeken. De reële vervoerskosten wegen op het gezinsbudget, en als dit laatste laag is, heeft de fiscale aftrekbaarheid slechts een zeer marginaal effect.

In Vlaanderen en Wallonië werden reeds soortgelijke steunmaatregelen - die de reële kosten reduceren - genomen. Waarom zou de NMBS hier ook niet toe gebracht kunnen worden binnen de bestaande begrotingspost? Wat het amendement betreft, het houdt geen enkele keuze in, het stelt het probleem zeer algemeen zonder enige bijdrage te leveren aan het mobiliteitsprobleem, noch aan het wegwerken van een

M. Jan Mortelmans (Vlaams Blok) reconnaît que les abonnements scolaires représentent un poste très important du budget des ménages. Il convient cependant de situer les interventions en la matière dans le contexte général de la promotion du rail en tant que moyen de transport prioritaire. Toutefois, cela n'a pas beaucoup de sens de tenter d'attirer de nouveaux usagers tant que la fréquence, la sécurité et le confort du transport ferroviaire n'ont pas été améliorés. Le gouvernement n'est pas unanime lorsqu'il s'agit de fixer des priorités. Plusieurs ministres ont avancé des propositions totalement différentes pour utiliser la cagnotte de 370 millions de francs.

M. Jean Depreter (PS) se félicite que la résolution attire l'attention sur un problème social, mais déplore qu'elle ne suggère que deux mesures ponctuelles sans créer d'abord un cadre général dans lequel toute mesure devrait s'inscrire. L'intervenant souhaite en tout cas répondre à la critique selon laquelle la déductibilité fiscale n'aurait qu'un effet marginal pour les ménages aux revenus modestes.

Il ajouterait dès lors, dans l'amendement n° 1, après les mots «notamment par la mise en place d'incitants fiscaux», les mots «et par le biais de mesures sociales d'accompagnement».

S'il souscrit à l'intention d'harmoniser les règles applicables aux ouvriers et aux employés, *M. Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO)* estime néanmoins que la résolution à l'examen n'apporterait qu'une solution très partielle à ce problème. Il faut faire quelque chose pour rendre les chemins de fer plus attrayants par le biais de la politique tarifaire, qui doit toutefois être aussi universelle que possible.

M. Jos Ansoms (CVP) souligne que sa proposition de résolution se situe dans le droit fil de l'inscription, au budget 2000, d'un crédit de 370 millions de francs, dont plus de 300 millions de francs sont encore inutilisés. Le gouvernement ne s'attaque pas non plus au problème de manière globale. Il ne parvient même pas à s'accorder sur les priorités. Privilégier aujourd'hui la voie fiscale revient à chercher une échappatoire. Le coût réel du transport pèse sur le budget d'un ménage et, si ce budget est faible, la déductibilité fiscale n'a qu'un effet très marginal.

Des mesures d'aide analogues - qui réduisent le coût réel - ont déjà été prises en Flandre et en Wallonie. Pourquoi ne pourrait-on pas amener la SNCB à en faire autant dans le cadre du poste budgétaire existant? En ce qui concerne l'amendement, l'intervenant estime qu'il n'implique aucun choix et qu'il pose le problème en termes très généraux, sans contribuer le moins du monde

sociale discriminatie.

*
* *

III. — STEMMINGEN

Amendement nr. 1 van mevrouw Coenen en de heren Schalck, Depreter en Vanoost wordt ingetrokken.

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

De rapporteur,

Daan SCHALCK

De voorzitter,

Francis VAN DEN EYNDE

à résoudre le problème de la mobilité ni à supprimer une discrimination sociale.

*
* *

III. — VOTES

L'amendement n° 1 de Mme Coenen et MM. Schalck, Depreter et Vanoost est retiré.

La proposition de résolution est rejetée par 8 voix contre 5.

Le rapporteur,

Daan SCHALCK

Le président,

Francis VAN DEN EYNDE