

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1999 (*)

4 AUGUSTUS 1999

WETSVOORSTEL

**tot introductie van nieuwe
telecommunicatiemiddelen in de
gerechtelijke en de
buitengerechtelijke procedure**

(Ingediend door de heer Geert Bourgeois)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van het wetsvoorstel nr. 1501/1-97/98.

Ons gerechtelijk systeem kent twee vormen om juridische akten te versturen: de betekening is de afgifte van een afschrift van de akte bij gerechtsdeurwaardersexploot; de kennisgeving is de toezending van het origineel of een afschrift van een akte van rechtspleging, hetzij via de post, hetzij, in de gevallen die de wet bepaalt, in de vorm die ze voorschrijft.

In de hedendaagse maatschappij wordt echter meer en meer gebruik gemaakt van moderne communicatiemiddelen zoals de telefax en de elektronische post. Het verdient dan ook aanbeveling om deze «nieuwe» communicatiemiddelen in de gerechtelijke procedure te introduceren.

Het voorstel wijzigt de regels betreffende de bewijswaarde van de gefaxte stukken tegen de auteur niet; het betreft enkel de vraag in hoeverre de auteur zélf zich erop kan beroepen.

(*) Eerste zitting van de 50^e zittingsperiode

**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1999 (*)

4 AOÛT 1999

PROPOSITION DE LOI

**introduisant de nouveaux moyens
de télécommunication
dans la procédure judiciaire
et extrajudiciaire**

(Déposée par M. Geert Bourgeois)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition de loi n° 1501/1-97/98.

Il existe, dans notre système juridique, deux moyens d'envoyer des actes juridiques, à savoir la signification, qui est la remise d'une copie de l'acte par exploit d'huissier, et la notification, qui est l'envoi d'un acte de procédure en original ou en copie, soit par la poste, soit, dans les cas déterminés par la loi, suivant les formes que celle-ci prescrit.

Or, la société actuelle recourt de plus en plus souvent à des moyens de communication modernes tels que la télécopie et le courrier électronique. Il convient dès lors d'introduire ces «nouveaux» moyens de communication dans la procédure judiciaire.

La proposition ne modifie en rien la force probante des actes télécopiés à l'égard de l'auteur, mais concerne le point de savoir dans quelle mesure l'auteur lui-même peut invoquer ces actes.

(*) Première session de la 50^e législature

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Wanneer, op grond van een bijzondere regel, zoals meermaals het geval is, een kennisgeving (met inbegrip van een bezwaar en dergelijke) schriftelijk moet gebeuren om door de kennisgever te kunnen worden ingeroepen, mogen kennisgevingen per telegram, telex, telefax en andere communicatiemiddelen niet worden uitgesloten. De tekst is geïnspireerd door een aantal internationale verdragen.

Art. 3

In eerste instantie moet de mogelijkheid geschapen worden tot het gebruik van fax of elektronische post (in plaats van de gewone brief) voor een mededeling, een kennisgeving of een neerlegging.

Art. 4

Een logisch gevolg van het gebruik van deze nieuwe telecommunicatiemiddelen in de gerechtelijke procedure is dat een akte ook geldig ter griffie kan worden verricht buiten de dagen en uren waarop die griffie toegankelijk moet zijn voor het publiek.

Art. 5

Dit artikel beoogt de herinvoering van artikel 863 van het Gerechtelijk Wetboek, dat betrekking heeft op de «dekking» van de nietigheid indien de ondertekening vereist is voor de geldigheid van een proceshandeling. Voor gefaxte handelingen dient deze dekking ook achteraf te kunnen plaatsvinden, zelfs indien er intussen een termijn zou zijn verstreken.

Het enige wat telt, is dat de tegenpartij de zekerheid moet kunnen verkrijgen dat de auteur van de gefaxte handeling zijn proceshandeling achteraf niet meer kan ontkennen (vgl. art. 848 Ger. W.). Het gaat niet over de ontkenning van de echtheid van de handtekening door de ondertekenaar, maar over de vordering van de tegenpartij om zekerheid te hebben.

G. BOURGEOIS

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Lorsqu'en vertu d'une règle particulière, une notification (par exemple d'une réclamation) doit avoir lieu par écrit pour pouvoir être invoquée par celui qui l'a faite, comme c'est souvent le cas, on ne peut exclure les notifications faites par télégramme, télex, télécopie et autres moyens de communication. Le texte s'inspire de traités internationaux.

Art. 3

Il convient tout d'abord de prévoir la possibilité de recourir à la télécopie ou au courrier électronique (en lieu et place de la lettre ordinaire) pour effectuer une communication, une notification ou un dépôt.

Art. 4

Le recours à ces nouveaux moyens de télécommunication dans la procédure judiciaire implique comme corollaire qu'un acte peut également être valablement accompli au greffe en dehors des jours et heures pendant lesquels ce greffe doit être accessible au public.

Art. 5

Cet article vise à rétablir l'article 863 du Code judiciaire, qui tend à «couvrir» la nullité lorsque la signature est requise pour qu'un acte de procédure soit valable. En ce qui concerne les actes télécopiés, cette «couverture» doit également pouvoir intervenir après coup, même si un délai a expiré entre-temps.

L'important est que la partie adverse puisse obtenir la certitude que l'auteur de l'acte télécopié ne puisse plus nier ultérieurement l'acte de procédure qu'il a posé (voir l'article 848 du Code judiciaire). Il ne s'agit pas en l'occurrence de la négation de l'authenticité de la signature par le signataire, mais de l'action de la partie adverse en vue d'obtenir la certitude.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In boek III van het Burgerlijk Wetboek wordt, onder een titel XXI (*nieuw*), met als opschrift «Kennisgeving», een artikel 2281 ingevoegd, luidende :

«Art. 2281. Wanneer een kennisgeving schriftelijk dient te gebeuren om door de kennisgever te kunnen worden ingeroepen, wordt ook een kennisgeving per telegram, telex, telefax of enig ander telecommunicatiemiddel dat resulteert in een schriftelijk stuk aan de zijde van de bestemming, als een schriftelijke kennisgeving beschouwd.

De bestemming kan zich niet beroepen op het ontbreken van een originele handtekening, tenzij hij de kennisgever onverwijld verzoekt om een origineel ondertekend exemplaar van de kennisgeving en de kennisgever daar niet onverwijld op ingaat.».

Art. 3

In artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) in punt 2° worden tussen de woorden «post» en «of» de woorden «, per fax» ingevoegd;

B) het artikel wordt aangevuld met het volgende lid:

«Een mededeling, kennisgeving of neerlegging die per gewone brief kan geschieden, kan eveneens geldig per fax of per elektronische post geschieden, voor zover de bestemming een faxnummer of elektronisch adres gebruikt of opgeeft.».

Art. 4

In artikel 52, tweede lid, van hetzelfde wetboek worden de woorden «Een akte kan evenwel» vervangen door de woorden «Tenzij een handeling geldig per fax of per elektronische post kan worden verricht, kan zij».

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Un article 2281, libellé comme suit, est inséré dans le livre III du Code judiciaire sous un titre XXI (*nouveau*), intitulé «De la notification» :

«Art. 2281. Lorsqu'une notification doit avoir lieu par écrit pour pouvoir être invoquée par celui qui l'a faite, une notification faite par télégramme, par télex, par télécopie ou par tout autre moyen de communication, qui se matérialise par un document écrit chez le destinataire, est également considérée comme une notification écrite.

Le destinataire ne peut invoquer l'absence de signature originale, à moins qu'il demande immédiatement au notifiant de lui fournir un exemplaire original signé de la notification et que le notifiant ne fasse pas immédiatement droit à cette demande.».

Art. 3

A l'article 32 du Code judiciaire sont apportées les modifications suivantes:

A) au 2°, les mots « par télécopie » sont insérés entre le mot « poste » et le mot « ou »;

B) l'alinéa suivant est ajouté:

«Une communication, une notification ou un dépôt peuvent avoir lieu par lettre ordinaire peuvent également avoir lieu valablement par télécopie ou par courrier électronique, pour autant que le destinataire utilise ou indique un numéro de télécopie ou une adresse électronique.»

Art. 4

Dans l'article 52, alinéa 2, du même Code, les mots «Un acte ne peut toutefois» sont remplacés par les mots «A moins qu'il puisse être accompli valablement par télécopie ou par courrier électronique, un acte ne peut».

Art. 5

Artikel 863 van hetzelfde wetboek, opgeheven bij de wet van 3 augustus 1992, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

«Art. 863. In alle gevallen waarin de ondertekening vereist is voor de geldigheid van een proces-handeling, kan de nietigheid slechts worden uitgesproken indien de ondertekening niet wordt geregulariseerd ter zitting of binnen een door de rechter vastgestelde termijn.

Het vereiste van de ondertekening staat er niet aan in de weg dat de handeling ook geldig per fax kan worden verricht, maar de rechter kan op verzoek van een partij de auteur van de handeling bevelen de ondertekening te bevestigen.».

15 juli 1999

G. BOURGEOIS

Art. 5

L'article 863 du même Code, abrogé par la loi du 3 août 1992, est rétabli dans la rédaction suivante:

«Art. 863. Dans tous les cas où la signature est nécessaire pour qu'un acte de procédure soit valable, la nullité ne peut être prononcée que si la signature n'est pas régularisée à l'audience ou dans un délai fixé par le juge.

L'exigence de la signature n'empêche pas que l'acte puisse également être accompli valablement par télécopie. Si une partie le demande, le juge peut toutefois ordonner à l'auteur de l'acte de confirmer la signature.»

15 juillet 1999