

- 17 / 01 - 1999 (B.Z.)

## Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1999 (\*)

8 JULI 1999

### VOORSTEL

**tot instelling van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop de zogenaamde «dioxinecrisis» aangepakt werd en meer bepaald naar de rol die de verschillende beleidsverantwoordelijken en bepaalde leden van de oppositie er in speelden**

(Ingediend door de heer Gerolf Annemans)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wijze waarop, de laatste weken voor de afgelopen verkiezingen, bekend raakte dat het probleem van de dioxinevergiftiging ernstige proporties aan nam, stond in schril contrast met de stilte die in de maanden daarvoor - hoewel het probleem gekend was - door de overheid gehuldigd werd.

Op een gegeven ogenblik in volle verkiezingscampagne, stapte de oppositieleider Verhofstadt naar de toenmalige eerste minister Dehaene met een inspectierapport waaruit bleek dat de heer Dehaene wellicht verkeerd ingelicht was door de beide ministers Colla en Pinxten of door een van hen.

Wanneer wie op de hoogte was en waarvan pre cies, is allemaal erg onduidelijk gebleven. Een voorbeeld: tijdens de campagne beweerden sommige poli

- 17 / 01 - 1999 (S.E.)

## Chambre des représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1999 (\*)

8 JUILLET 1999

### PROPOSITION

**visant à instituer une commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur la manière dont les pouvoirs publics belges ont réagi à la «crise de la dioxine» et, en particulier, sur le rôle que les différents responsables politiques et certains membres de l'opposition ont joué en la matière**

(Déposée par M. Gerolf Annemans)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La manière dont le problème de l'empoisonnement à la dioxine et ses implications ont été rendus publics au cours des dernières semaines qui ont précédé les dernières élections contraste de manière flagrante avec le silence que les pouvoirs publics ont observé au cours des mois qui ont précédé cette révélation, et ce, alors que l'existence du problème était connue.

À un moment donné, en pleine campagne électorale, le chef de l'opposition, M. Verhofstadt, a remis au Premier ministre de l'époque, M. Dehaene, un rapport d'inspection dont il ressortait que M. Dehaene avait sans doute été mal informé par les ministres Colla et Pinxten, ou par l'un d'entre eux.

Aujourd'hui encore, on ne sait toujours pas avec certitude qui était au courant, de quoi et depuis quand. C'est ainsi que, par exemple, au cours de la

(\*) Eerste zitting van de 50<sup>e</sup> zittingsperiode

(\*) Première session de la 50<sup>e</sup> législature

tici van de SP dat ook de heer Verhofstadt reeds vroeger op de hoogte was van de zaak maar om electorale redenen gewacht heeft «tot op het juiste moment». Er zijn nog andere zaken te noemen die opheldering vereisen.

Deze opheldering is noodzakelijk om nog beter te kunnen bepalen in welke richting een gezondheidsbeleid in de toekomst moet evolueren. Het heeft immers geen zin een nieuw beleid op poten te zetten zonder dat men tot in alle details op de hoogte is van een zaak met een zo grote impact en omvang als deze dioxinezaak.

Alle partijen waren het er trouwens over eens dat een parlementaire onderzoekscommissie deze opheldering moest en zou verschaffen. Het zou van een oude politieke cultuur getuigen als deze voornemens na de verkiezingen plots zouden ingetrokken worden.

G. ANNEMANS

campagne électorale, certains hommes politiques du SP ont affirmé que M. Verhofstadt était déjà au courant de la situation avant qu'il ne la divulgue, mais que, pour des considérations d'ordre électoral, il avait attendu «le moment opportun» pour faire ses révélations. D'autres éléments devraient également être élucidés.

Il faut élucider cette question afin de pouvoir encore mieux définir l'orientation future de la politique en matière de santé publique. Il serait en effet vain de mettre en place une nouvelle politique en la matière sans connaître tous les détails d'une affaire aussi grave que la crise de la dioxine.

Au demeurant, tous les partis s'accordaient à dire qu'une commission d'enquête parlementaire pouvait et devait faire la lumière sur ce scandale. Faire subitement fi de ces bonnes intentions après les élections serait un retour à l'ancienne culture politique.

## VOORSTEL

### Artikel 1

§ 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld die moet nagaan hoe de dioxinecrisis van begin 1999 door het beleid aangepakt en opgevolgd werd. De onderzoekscommissie moet zich uitspreken over de wijze waarop een nieuw beleid inzake een volledige, globale en geïntegreerde gezondheidscontrole op het voedsel moet tot stand komen, rekening houdend met de onderzoeken en voorstellen die ter zake reeds op tafel liggen, zoals rapporten van parlementaire commissies.

§ 2. Meer bepaald moet de onderzoekscommissie:

- een volledige inventaris van alle actoren en verantwoordelijken in deze zaak, opmaken;
- de feiten, zoals ze zich na de verspreiding van de dioxine in de voedselketen voorgedaan hebben, volledig en nauwkeurig reconstrueren;
- bepalen wie verantwoordelijk is, meer bepaald voor gelijk welke laattijdige informatie aan het publiek en aan de personen die een verdere verspreiding hadden kunnen voorkomen.

### Art. 2

De commissie bestaat uit 11, door de Kamer onder haar leden aan te wijzen leden, overeenkomstig het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging.

### Art. 3

De parlementaire onderzoekscommissie beschikt over alle bevoegdheden, rechten en plichten die door de wet en artikel 56 van de Grondwet aan parlementaire onderzoekscommissies verleend en opgelegd worden. Binnen het door het bureau van de Kamer ter beschikking gestelde budget kan zij zich door deskundigen laten bijstaan.

### Art. 4

De commissie brengt uiterlijk acht maanden na haar oprichting verslag uit aan de Kamer.

1 juli 1999

G. ANNEMANS

## PROPOSITION

### Article 1<sup>er</sup>

§ 1<sup>er</sup>. Il est institué une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la manière dont les responsables politiques ont réagi à la crise de la dioxine du début de 1999 et en ont assuré le suivi. La commission d'enquête devra se prononcer sur la manière dont il convient d'élaborer une nouvelle politique en vue d'exercer un contrôle sanitaire intégral, global et intégré sur l'alimentation, compte tenu des études et propositions dont on dispose en la matière, telles que les rapports de commissions parlementaires.

§ 2. La commission d'enquête sera plus particulièrement chargée:

- de dresser un inventaire complet de tous les acteurs et responsables en la matière;
- de procéder à une reconstitution complète et précise des faits tels qu'ils se sont produits après la propagation de la dioxine dans la chaîne alimentaire;
- d'identifier les responsables, notamment de toute communication tardive d'informations au public et aux personnes qui auraient pu éviter que la dioxine continue à se propager.

### Art. 2

La commission se composera de onze membres, que la Chambre désignera parmi ses membres conformément à la règle de la représentation proportionnelle.

### Art. 3

La commission d'enquête parlementaire sera investie de tous les pouvoirs, droits et obligations que la loi et l'article 56 de la Constitution accordent et imposent aux commissions d'enquête parlementaire. Elle pourra se faire assister par des experts, dans les limites du budget mis à sa disposition par le Bureau de la Chambre.

### Art. 4

La commission fera rapport à la Chambre dans les huit mois de sa constitution.

1<sup>er</sup> juillet 1999