

- 1961 / 2 - 98 / 99

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

2 MARS 1999

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 21^{ter} dans
le Titre préliminaire du
Code de procédure pénale**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. du BUS de WARNAFFE

Art. 2

**Remplacer l'article 21^{ter} proposé par ce qui
suit :**

«Art. 21^{ter}. — Si la durée des poursuites pénales dépasse un délai raisonnable, le juge peut d'office, soit prononcer l'extinction de l'action publique, déclarer la culpabilité sans infliger de peine, soit accorder une réduction de peine pouvant aller en deçà de la peine minimale prévue par la loi.»

JUSTIFICATION

L'amendement vise à améliorer le texte proposé sur les points suivants :

1) Il ne convient pas de prévoir expressément dans le texte les mots «compte tenu de la complexité de la cause, des voies, recours dont l'inculpé a usé et des actes de procé-

Voir:

- 1961 - 98 / 99 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Bourgeois.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

- 1961 / 2 - 98 / 99

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

2 MAART 1999

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel 21^{ter}
in de Voorafgaande Titel van
het Wetboek van strafvordering**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER du BUS de WARNAFFE

Art. 2

**Het voorgestelde artikel 21^{ter} vervangen door
de volgende bepaling :**

«Art. 21^{ter}. — Indien de duur van de strafvervolging een redelijke termijn overschrijdt, mag de rechter ambtshalve hetzij het verval van de strafvordering uitspreken, hetzij de schuldigverklaring uitspreken zonder een straf op te leggen, hetzij een strafvermindering toekennen waarbij de straf lichter mag zijn dan de door de wet vastgestelde minimale strafmaat.»

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de voorgestelde tekst op de volgende punten te verbeteren :

1) De woorden «rekening houdend met de complexiteit van zaak, de rechtsmiddelen aangewend door de verdachte en de proceshandelingen gesteld door het openbaar minis-

Zie:

- 1961 - 98 / 99 :

— Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Bourgeois.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

«dure accomplis par le ministère public».

En effet, il appartient au juge d'apprécier le dépassement du délai raisonnable compte tenu d'un ensemble d'éléments qu'il n'est pas utile de citer ni de manière expresse, ni de manière limitative dans la loi. Ces éléments doivent se trouver dans le commentaire du texte mais pas dans la disposition légale.

2) Il convient de laisser au juge un plus grand choix quant aux conséquences du dépassement du délai raisonnable. Il faut lui permettre avant tout de prononcer d'office l'extinction de l'action publique. Cette conséquence est préconisée par les travaux de la commission Franchimont.

Ensuite, il convient, comme le texte le propose, de prévoir la déclaration de culpabilité sans prononciation de peines et enfin la réduction de peine en précisant bien que le juge peut descendre en deçà du minimum légal.

A. du BUS de WARNAFFE

N° 2 DE M. BOURGEOIS

Art. 2

Remplacer l'article 21ter proposé par la disposition suivante :

«Art. 21ter. — Si la durée des poursuites pénales dépasse le délai raisonnable, le juge peut prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité ou prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi.».

JUSTIFICATION

Les éléments devant être pris en compte par le juge dans son appréciation ne devraient pas figurer dans la loi. Il est préférable de parler du délai raisonnable.

Enfin, c'est la loi qui doit prévoir qu'un juge peut prononcer des peines inférieures aux peines minimales.

terie» hoeven niet uitdrukkelijk in de tekst te worden opgenomen. Het komt de rechter immers toe om de overschrijding van de redelijke termijn te beoordelen op grond van een geheel van gegevens; het is niet aangewezen die uitdrukkelijk en op beperkende wijze in de wet te vermelden. Die gegevens horen thuis in de toelichting bij de tekst maar niet in de wetsbepaling.

2) De rechter moet meer armslag krijgen om gevolgen te verbinden aan de overschrijding van de redelijke termijn. Hij moet in eerste instantie de mogelijkheid hebben om ambtshalve het verval van de strafvordering uit te spreken; zulks wordt voorgestaan door de werkzaamheden van de commissie-Franchimont.

Zoals de tekst bepaalt, moet hij de schuldigverklaring kunnen uitspreken zonder een straf op te leggen en ten slotte moet hij een strafvermindering kunnen toekennen, waarbij wordt gepreciseerd dat de rechter een lichtere straf kan opleggen dan de minimale strafmaat die door de wet is vastgesteld.

Nr. 2 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 2

Het voorgestelde artikel 21ter vervangen als volgt :

«Art. 21ter. — Indien de duur van de strafvervolging de redelijke termijn overschrijdt, kan de rechter de veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring uitspreken op een straf uitspreken en lager kan zijn dan de werkelijke minimumstraf.».

VERANTWOORDING

De elementen waarmee de rechter bij zijn beoordeling moet rekening houden zouden beter niet in de wet staan. Het is beter te spreken over de redelijke termijn.

Verder moet de wet bepalen dat straffen kunnen uitgesproken worden die lager zijn dan de minimumstraffen.

G. BOURGEOIS