

- 1899 / 1 - 98 / 99

**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

21 DÉCEMBRE 1998

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux abonnements scolaires
aux transports ferroviaires**

(Déposée par M. Jos Ansoms)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le moins que l'on puisse attendre d'une politique qui se veut soucieuse du bien-être des familles avec enfants est qu'elle ne pénalise pas financièrement le fait d'avoir des enfants. Toutes les mesures prises dans quelque domaine politique que ce soit doivent tenir compte des importantes conséquences financières qu'implique pour un ménage l'éducation des enfants.

Lorsqu'un ménage compte plusieurs enfants, les abonnements scolaires peuvent représenter un poste important dans les dépenses du ménage. Il ressort d'une étude réalisée à la fin des années quatre-vingt par l'Institut supérieur du travail que les frais de transport représentent plus d'un tiers des dépenses scolaires moyennes payées chaque année par les parents pour un élève de l'enseignement secondaire. Cela n'étonnera guère lorsqu'on sait que le prix d'un abonnement scolaire à la SNCB est de 2090 francs par mois pour une distance de 33 km. Les abonnements scolaires pèsent plus particulièrement sur le budget des ménages comptant plusieurs enfants qui empruntent les transports publics pour se rendre à l'école.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

- 1899 / 1 - 98 / 99

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

21 DECEMBER 1998

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de schoolabonnementen
bij de spoorwegen**

(Ingediend door de heer Jos Ansoms)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een kindvriendelijk beleid veronderstelt als minimum minimorum dat het hebben van kinderen financieel niet wordt bestraft. In alle beleidssectoren moet er permanent rekening mee gehouden worden dat kinderen opvoeden voor een gezin belangrijke financiële consequenties heeft.

Voor een gezin met meerdere kinderen kunnen schoolabonnementen een zware last betekenen binnen de gezinsuitgaven. Het Hoger Instituut voor de arbeid stelde bij een onderzoek op het einde van de jaren tachtig vast dat meer dan 1/3 van de gemiddelde jaarlijkse schoolkosten die ouders betalen voor een leerling in het secundair onderwijs naar vervoerskosten gaat. Wetende dat het tarief voor een schoolabonnement bij de NMBS over een afstand van 33 km zowat 2090 frank per maand bedraagt is dit niet zo verwonderlijk. Vooral voor gezinnen met meerdere kinderen die met het openbaar vervoer naar school gaan, wegen de schoolabonnementen zwaar door in het gezinsbudget.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Il ne faut en outre pas perdre de vue qu'un abonnement scolaire revient plus cher aux familles (nombreuses) que l'abonnement d'un travailleur, celui-ci étant remboursé en grande partie par l'employeur. Le coût réel d'un abonnement scolaire étant par ailleurs réduit de 25%, le prix de l'abonnement scolaire dépasse de 25% environ celui de l'abonnement d'un travailleur.

A cet égard, nous tenons également à souligner que dans la Région bruxelloise, la STIB accorde une réduction de 50% sur les abonnements scolaires pris par les ménages comptant trois enfants ou plus. En Région flamande, *De Lijn* offre une réduction de 50% sur le troisième abonnement scolaire (le moins cher) par ménage. Quant à la SNCB, elle n'offre aucune réduction.

Les auteurs de la présente proposition jugent cette situation inadmissible. Ils préconisent dès lors que la SNCB tienne, elle aussi, compte de la taille des familles pour fixer le prix des abonnements scolaires. Le *Bond van grote en jonge gezinnen* plaide en faveur d'une réduction progressive. Dans un premier temps, les ménages de trois enfants ou plus pourraient bénéficier d'une réduction de 20% sur le premier abonnement scolaire, de 35% sur le deuxième et de 50% sur le troisième. L'organisation représentative des familles en Flandre a calculé que, compte tenu du nombre d'abonnements enregistrés en 1997 (93 000 abonnements scolaires) et des recettes générées par les déplacements effectués en train sur le chemin de l'école (960 millions), la mesure proposée coûterait 98 millions sur un total de recettes générées par les voyageurs sur le réseau intérieur de 12,4 milliards de francs. La méthode de calcul utilisée aboutit du reste à un montant maximum; en réalité, l'effort financier sera sans doute nettement moins important.

Mais même dans cette hypothèse maximaliste, la prise en compte de la taille de la famille pour le calcul du prix de l'abonnement scolaire pour les déplacements en train paraît réalisable. Car même dans ce cas, l'opération ne concerne que 0,8% de l'ensemble des recettes voyageurs du trafic ferroviaire intérieur. En réalité, le coût ne devrait même pas, selon nous, atteindre 0,5% des recettes voyageurs.

Un problème supplémentaire est que les abonnements scolaires ne peuvent être délivrés que pour des périodes d'un mois. Cela signifie que, pour le renouvellement de l'abonnement, les familles ne peuvent jamais tenir compte des nombreux congés scolaires et doivent acquitter le prix d'un abonnement mensuel complet, même si la période couverte par l'abonnement comporte une ou deux semaines de congé. A

Men moet er ook rekening mee houden dat een schoolabonnement voor een (groot) gezin duurder is dan een woon-werkabonnement, want van dit laatste betaalt de werkgever een belangrijk gedeelte. Omdat anderzijds de reële kostprijs van het schoolabonnement met 25 % wordt verminderd, is het schoolabonnement ongeveer 25 % duurder dan het woon-werkabonnement.

In deze context willen wij ook vermelden dat de MIVB in het Brusselse Gewest een reductie van 50 % toekent op schoolabonnementen van gezinnen met drie of meer kinderen. In het Vlaams Gewest wordt door De Lijn een reductie van 50 % toegekend op het derde (en goedkoopste) schoolabonnement binnen één gezin. De NMBS daarentegen biedt geen enkele korting.

De ondertekenaars van dit parlementaire initiatief vinden zulks niet verantwoord. Daarom bepleiten zij dat ook de NMBS een initiatief neemt om de gezinsdimensie te verrekenen in de prijs van de schoolabonnementen. De Bond van grote en jonge gezinnen bepleit een stapsgewijze reductie. In een eerste fase zou aan gezinnen met drie of meer kinderen voor het eerste schoolabonnement 20 % reductie worden toegestaan, voor het tweede 35 % en voor het derde 50 %. De representatieve gezinsorganisatie in Vlaanderen berekende dat zulks, op basis van het aantal abonnements in 1997 (93.000 schoolabonnementen) en op basis van de inkomsten uit het woon-schoolverkeer per trein (960 miljoen) 98 miljoen frank zou kosten op een totaal bedrag van binnenlandse reizigersinkomsten van 12,4 miljard frank. De berekeningsmethode leidt overigens tot een maximumbedrag; in werkelijkheid zal de financiële inspanning wellicht een heel stuk lager liggen.

Maar zelfs bij deze maximalistische hypothese lijkt de berekening van de gezinsdimensie in de schoolabonnementen per trein een haalbare zaak. Want zelfs dan gaat het slechts om 0,8 % van alle reizigersinkomsten van het binnenlandse treinverkeer. In werkelijkheid zullen de kosten ons inziens niet eens 0,5 % van de reizigersinkomsten bedragen.

Een bijkomend probleem is dat de schoolabonnementen enkel op maandbasis uitgereikt kunnen worden. Dat betekent echter wel dat gezinnen bij het vernieuwen van de abonnements nooit rekening kunnen houden met de veelvuldige schoolvakanties en een volledig maandabonnement moeten betalen, ook al valt daar een vakantie van een of twee weken in. Ook in dit verband is er een groot

cet égard également, la différence avec l'abonnement pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail est grande, étant donné que, dans ce dernier cas, une formule hebdomadaire est prévue. Il nous paraît opportun que cette anomalie soit supprimée.

verschil met het woon-werkabonnement waar het weekabonnement wel degelijk bestaat. Het lijkt ons aangewezen dat deze anomalie wordt opgeheven.

J. ANSOMS

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. Vu la nécessité de tenir compte, dans l'ensemble des secteurs relevant de la gestion publique, de tous les coûts inhérents à l'éducation des enfants;

B. Vu le coût élevé que les abonnements scolaires aux transports ferroviaires représentent pour les familles comptant plusieurs enfants;

C. Vu la nécessité de réduire le trafic automobile et considérant qu'il est indéniablement tenu compte du facteur coût dans le choix d'un moyen de transport pour les déplacements entre le domicile et l'établissement scolaire;

D. Considérant que les abonnements pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail sont non seulement moins coûteux pour l'utilisateur que les abonnements scolaires, mais qu'ils répondent en outre de manière plus souple aux besoins réels de déplacement des utilisateurs;

E. Considérant que différentes compagnies de transport public accordent déjà une réduction aux familles nombreuses, mais que la SNCB n'a pas encore pris d'initiative dans ce sens;

insiste auprès du gouvernement pour qu'il exhorte la SNCB:

1. à tenir compte de la composition de la famille pour fixer le prix des abonnements scolaires et à accorder une réduction significative en fonction du nombre d'enfants par famille;

2. à revoir le système de l'abonnement scolaire de manière à tenir compte des congés scolaires;

3. à associer les organisations représentatives des familles à la réforme du système des abonnements scolaires.

13 novembre 1998

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. Gelet op de noodzaak in alle beleidssectoren rekening te houden met alle kosten die inherent zijn aan het opvoeden van kinderen;

B. Gelet op de hoge kosten die schoolabonnementen per trein voor gezinnen met meerdere kinderen met zich brengen;

C. Gelet op de noodzaak om het autoverkeer te beperken en op het feit dat er bij de keuze van een vervoermiddel voor woon-schoolverplaatsingen wel degelijk ernstig rekening wordt gehouden met de kosten;

D. Gelet op het feit dat woon-werkabonnementen voor de gebruiker niet alleen goedkoper zijn dan schoolabonnementen, maar ook soepeler inspelen op de reële verplaatsingsbehoeften van de gebruikers;

E. Gelet op het feit dat verschillende maatschappijen voor openbaar vervoer reeds een reductie toekennen aan gezinnen met meerdere kinderen, maar dat de NMBS nog geen initiatief in die zin heeft genomen:

dringt er bij de regering op aan om bij de NMBS met kracht te bepleiten:

1. dat rekening zou worden gehouden met de grootte van het gezin bij het bepalen van de prijs van schoolabonnementen en dat een betekenisvolle reductie ingevoerd zou worden, gerelateerd aan het aantal kinderen per gezin;

2. dat het systeem van het schoolabonnement hervormd zou worden zodat rekening kan worden gehouden met de schoolvakanties;

3. dat de representatieve gezinsorganisaties bij de hervorming van het systeem van de schoolabonnementen zouden worden betrokken.

13 november 1998

J. ANSOMS
M. BARTHOLOMEEUSSEN
M. MOOCK
J. VAN EETVELT