

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998-1999 (*)

12 AVRIL 1999

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 27 juin 1921
accordant la personnalité civile
aux associations sans but lucratif
et aux établissements d'utilité
publique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE
DES PROBLÈMES DE DROIT COMMERCIAL ET
ÉCONOMIQUE (1)

PAR

M. Servais VERHERSTRAETEN

(1) Composition de la commission :

Présidente : M. van den Abeelen.

A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Overberghe, Verherstraeten, Willems.	M. De Clerck, Mme D'Hondt (G.), MM. Didden, Pieters (D.).
P.S. MM. Frédéric, Giet, Tous-saint.	MM. Canon, Demotte, N., N.
V.L.D. MM. Lano, Van Belle, van den Abeelen.	MM. Desimpel, Huts, Versnick, Verwilghen.
S.P. MM. Landuyt, Vandenbos-sche.	MM. Delathouwer, Vande Lanotte, Van der Maelen.
P.R.L.- F.D.F. MM. Hotermans, Simonet.	M. Barzin, Mme Cornet, M. Vanden-haute.
VI. M. Sevenhans.	Mme Colen, M. Laeremans.
Blok	
P.S.C. M. Fournaux.	MM. Arens, Mairesse.
Agalev/M. Viseur (J.-P.).	MM. Deleuze, Van Dienderen.
Ecolo	

Voir :

- 1854 - 98 / 99 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 6 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998-1999 (*)

12 APRIL 1999

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
27 juni 1921 waarbij aan de
verenigingen zonder winstoogmerk
en de instellingen van openbaar nut
rechtspersoonlijkheid wordt verleend**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST MET DE
PROBLEMEN INZAKE HANDELS- EN
ECONOMISCH RECHT (1)

UITGEBRACHT DOOR

DE HEER Servais VERHERSTRAETEN

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer van den Abeelen.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Overberghe, Verherstraeten, Willems.	H. De Clerck, Mevr. D'Hondt (G.), HH. Didden, Pieters (D.).
P.S. HH. Frédéric, Giet, Tous-saint.	HH. Canon, Demotte, N., N.
V.L.D. HH. Lano, Van Belle, van den Abeelen.	HH. Desimpel, Huts, Versnick, Verwilghen.
S.P. HH. Landuyt, Vandenbos-sche.	HH. Delathouwer, Vande Lanotte, Van der Maelen.
P.R.L.- F.D.F. HH. Hotermans, Simonet.	H. Barzin, Mevr. Cornet, H. Vanden-haute.
VI. H. Sevenhans.	Mevr. Colen, H. Laeremans.
Blok	
P.S.C. H. Fournaux.	HH. Arens, Mairesse.
Agalev/H. Viseur (J.-P.).	HH. Deleuze, Van Dienderen.
Ecolo	

Zie :

- 1854 - 98 / 99 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 6 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^e zittingsperiode.

TABLE DES MATIÈRES

	Page
I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE	2
II. DISCUSSION GÉNÉRALE	4
A. Premier échange de vues	4
B. Auditions	6
C. Deuxième échange de vues	28
III. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES	32
ANNEXE	51

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 7, 18 et 25 janvier, 10 et 25 février et 11, 18 et 23 mars 1999.

La commission a procédé à des auditions le 27 janvier 1999 (le compte rendu de ces auditions figure au point B) de la discussion générale).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi à l'examen a pour objet principal d'accroître la transparence des ASBL, sans porter atteinte à leur succès et en faisant une distinction entre les ASBL importantes et les associations plus modestes.

Outre cet objectif principal, le projet de loi vise à moderniser et à rationaliser l'ensemble de la loi.

Les principales réformes sont les suivantes :

1. la soumission des associations importantes au régime comptable organisé par la loi du 17 juillet 1975, moyennant les adaptations requises;

2. la centralisation de toutes les informations dans un dossier ouvert au greffe du tribunal de première instance pour chaque association, avec possibilité pour les tiers de consulter le dossier et d'obtenir copie des documents;

3. un régime simple, mais complet de publicité des actes de l'association et d'opposabilité de ces actes aux tiers;

4. un meilleur aménagement des modalités de représentation de l'association;

INHOUDSTAFEL

	Blz.
I. INLEIDENDE UITEENZETTING VANDE MINISTER VAN JUSTITIE	2
II. ALGEMENE UITEENZETTING	4
A. Eerste gedachtewisseling	4
B. Hoorzittingen	6
C. Tweede gedachtewisseling	28
III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN	32
BIJLAGE	51

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 7, 18, 25 januari, 10 en 25 februari, 11, 18 en 23 maart 1999.

Op 27 januari 1999 heeft de commissie hoorzittingen gehouden (het verslag van deze hoorzittingen is hierna opgenomen onder punt B) van de algemene bespreking).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Het wetsontwerp tot hervorming van de wet van 27 juni 1921 heeft als hoofddoel de VZW's doorzichtiger te maken zonder afbreuk te doen aan hun succes. Daarbij moet een onderscheid worden gemaakt tussen de belangrijke VZW's en de kleinere verenigingen.

Naast dit hoofddoel wordt een modernisering beoogd van de volledige wet, alsook een rationalisatie ervan.

De voornaamste hervormingen zijn de volgende :

1. de onderwerping van de belangrijke verenigingen aan het boekhoudstelsel georganiseerd bij de wet van 17 juli 1975, waarbij de nodige aanpassingen worden aangebracht;

2. de centralisatie van alle gegevens in een dossier dat voor iedere vereniging wordt aangelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, waarbij derden het dossier kunnen raadplegen en een kopie van de stukken ervan kunnen verkrijgen;

3. een eenvoudige maar volledige regeling betreffende de bekendmaking van de akten van de vereniging, alsmede inzake de tegenwerpbaarheid van die akten aan derden;

4. een betere regeling inzake de wijzen van vertegenwoordiging van de vereniging;

5. un régime rationnel de sanctions aux manquements aux formalités;

6. la suppression de certaines formalités inutiles;

7. la procédure en dissolution des associations inactives;

8. le régime de reconnaissance des sièges d'opération ouverts en Belgique par une association étrangère;

9. la modernisation de la langue et de la terminologie du texte néerlandais de l'ensemble de la loi relative aux associations sans but lucratif et aux établissements d'intérêt public conformément à l'avant-projet de loi établissant, notamment, le texte néerlandais de la loi du 27 juin 1921 rédigé par la commission chargée de l'élaboration du texte néerlandais de la Constitution, des Codes, des lois et des arrêtés principaux.

Le projet de loi supprime également les conditions de nationalité et de résidence imposées aux membres par la loi du 27 juin 1921, et ce, pour donner suite à une mise en demeure émanant de la Commission européenne.

Enfin, le projet de loi crée la fondation privée, qui présente de nombreuses similitudes avec l'établissement d'intérêt public, mais dont la constitution ne requiert pas l'agrément par arrêté royal. Cette nouvelle forme juridique permettra à son fondateur d'affecter une partie de son patrimoine à une fin désintéressée qui ne devra pas nécessairement être d'utilité publique et de doter cette affectation de la personnalité juridique. Cette forme juridique a prouvé son utilité dans les pays voisins en ce qui concerne l'encouragement d'initiatives désintéressées.

Les modifications proposées aujourd'hui s'articulent donc, pour l'essentiel, sur quatre axes :

1. assurer une plus grande transparence comptable pour les ASBL les plus importantes;

2. apporter à la loi de 1921 les corrections rendues nécessaires par le Traité de Rome, en supprimant les conditions de nationalité qui s'y trouvent encore. Il paraît nécessaire d'attirer l'attention sur le fait que, par requête du 7 mai 1998, la Commission a saisi la Cour de Justice des Communautés européennes d'un recours en manquement pour violation de l'article 6 du Traité;

3. permettre la création de fondations privées;

4. apporter certaines corrections linguistiques au texte néerlandais de la réglementation existante.

5. een rationele sanctieregeling bij niet-nakoming van de formaliteiten;

6. de opheffing van bepaalde overbodige formaliteiten;

7. de procedure betreffende de ontbinding van niet meer actieve verenigingen;

8. de regeling inzake de erkenning van centra van werkzaamheden die in België door een buitenlandse vereniging worden geopend en hun bekendmakingsplicht;

9. modernisering van de taal en van de terminologie van de Nederlandse tekst van de volledige wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en de instellingen van openbaar nut overeenkomstig het voorontwerp van wet waarin inzonderheid de Nederlandse tekst van de wet van 27 juni 1921 wordt opgenomen die is opgesteld door de commissie belast met de voorbereiding van de Nederlandse tekst van de Grondwet, de Wetboeken en de voornaamste wetten en besluiten.

Naar aanleiding van deze hervorming, worden ten slotte de nationaliteitsvoorwaarden inzake de verblijfplaats die in de wet van 27 juni 1921 met betrekking tot de leden waren vermeld, opgeheven, en dat in reactie op een ingebrekestelling door de Europese Commissie.

Het ontwerp voert eveneens een private stichting in die talrijke gelijkenissen vertoont met de instelling van openbaar nut, maar waarvan de oprichting geen goedkeuring via een koninklijk besluit vereist. Deze nieuwe vorm zal aan de stichter de mogelijkheid bieden een deel van zijn vermogen te bestemmen voor een belangeloos doel dat niet noodzakelijk van openbaar nut hoeft te zijn, en deze bestemming rechtspersoonlijkheid toe te kennen. De betekenis van deze rechtsvorm voor het stimuleren van zodanige belangeloze initiatieven, is in de ons omringende landen bewezen.

De thans voorgestelde wijzigingen hebben dus in hoofdzaak betrekking op de volgende vier krachtlijnen :

1. het waarborgen van een grotere doorzichtigheid op boekhoudkundig vlak voor de grootste VZW's;

2. het aanbrengen, in de wet van 1921, van de door het Verdrag van Rome noodzakelijk gemaakte wijzigingen door de daarin nog steeds vermelde nationaliteitsvoorwaarde te schrappen. Het lijkt noodzakelijk de aandacht te vestigen op het feit dat de Commissie, in haar verzoekschrift van 7 mei 1998, bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen een vordering tot ingebrekestelling wegens schending van artikel 6 van het Verdrag heeft ingesteld;

3. de oprichting van privé-stichtingen mogelijk te maken;

4. het aanbrengen, in de Nederlandse tekst van de vigerende regelgeving, van een aantal taalcorrecties.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. PREMIER ÉCHANGE DE VUES

Plusieurs membres ont souhaité que la commission procède à l'audition de représentants d'ASBL avant d'entamer la discussion générale et ont souligné l'importance du projet de loi à l'examen pour une grande partie de la population.

D'autres membres ont fait observer qu'eu égard à la grande diversité existant dans les secteurs concernés, plusieurs auditions seraient nécessaires, et que le projet risquait dès lors de ne plus pouvoir être adopté avant la fin de la législature. Ils ont en outre précisé que les arguments des secteurs concernés étaient suffisamment connus.

Sur proposition du représentant du ministre, il a été décidé de consacrer une première discussion à la nouvelle définition de l'ASBL avant d'entamer des auditions, étant donné que c'est essentiellement sur ce point que les secteurs concernés ont exprimé leurs inquiétudes.

*
* *

Au cours de la réunion du 18 janvier, *M. Verherstraeten et consorts* présentent, au nom des groupes de la majorité, un amendement (n° 8, Doc. n° 1854/3) visant à supprimer l'article 3 du projet de loi, qui contient la nouvelle définition de l'ASBL.

M. Verherstraeten constate qu'eu égard notamment à la grande diversité des ASBL, il est particulièrement difficile de donner une définition positive de l'ASBL, qui permette de donner un contenu concret au droit constitutionnel d'association.

Tout le monde s'accorde à considérer qu'une ASBL ne peut poursuivre un but commercial, en d'autres termes, qu'elle ne peut être une société commerciale déguisée, et que sa finalité ne peut être d'enrichir ses membres.

On peut toutefois se demander si une association peut s'enrichir elle-même. Le projet de loi répond à cette question par la négative. Il va, sur ce point, plus loin que la proposition de règlement (CEE) du Conseil concernant le statut de l'association européenne. Selon cette proposition, une association peut exercer des activités lucratives à condition que le produit de ces activités soit affecté exclusivement à la réalisation de son objet.

D'autres questions qui se posent dans les secteurs concernés concernent l'interprétation de la notion d'« activité lucrative » (cette notion doit-elle être interprétée de manière subjective, en d'autres termes en fonction du but de l'association, ou de manière objective, en fonction du résultat obtenu ?) ainsi que le critère sur la base duquel une « activité principale » peut être distinguée d'une « activité accessoire » (le temps consacré à l'activité, le résultat qu'elle permet d'obtenir ou le lien avec le but ?). Les bénéficiaires qui résultent de l'activité non lucrative doivent-ils

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. EERSTE GEDACHTEWISSELING

Verscheidene leden hebben ervoor gepleit om vooraleer de algemene bespreking zou worden aangevat, hoorzittingen te houden met vertegenwoordigers van VZW's. Zij wezen op het belang van dit wetsontwerp voor een groot deel van de bevolking.

Andere leden wezen op de grote diversiteit in de betrokken sectoren, zodat meerdere hoorzittingen nodig zouden zijn en de afhandeling van het wetsontwerp binnen het tijdsbestek van deze zittingsperiode in het gedrang zou komen. Zij stelden bovendien dat de argumenten van de betrokken sectoren voldoende bekend zijn.

Op voorstel van de vertegenwoordiger van de minister werd besloten om alvorens tot hoorzittingen over te gaan een eerste bespreking te wijden aan de nieuwe definitie van de VZW, aangezien de betrokken sectoren vooral over dat punt hun ongerustheid hadden te kennen gegeven.

*
* *

Op de vergadering van 18 januari dienen *de heer Verherstraeten c.s.* namens de meerderheidsfracties een amendement n° 8 (Stuk n° 1854/3) in tot weglating van artikel 3 van het wetsontwerp, dat de nieuwe definitie van de VZW bevat.

De heer Verherstraeten constateert dat het bijzonder moeilijk is om mede gelet op de grote diversiteit in de wereld van de VZW's een positieve definitie van de VZW te geven waardoor het grondwettelijk recht van vereniging concreet wordt ingevuld.

Iedereen is het erover eens dat het doel van een VZW niet commercieel mag zijn, met andere woorden dat een VZW geen verkapte handelsvennootschap mag zijn, en dat een VZW niet gericht mag zijn op de verrijking van haar leden.

De vraag is of een vereniging zichzelf mag verrijken. Het wetsontwerp beantwoordt die vraag ontkennend. Het gaat op dat punt verder dan het voorstel voor een verordening (EEG) van de Raad betreffende het statuut van de Europese vereniging. Volgens dat voorstel mag een vereniging winstgevende activiteiten uitoefenen op voorwaarde dat de opbrengst van die activiteiten uitsluitend bestemd is voor de verwezenlijking van haar doel.

Andere vragen die in de betrokken sectoren worden gesteld, betreffen de interpretatie van het begrip « winstgevende activiteit » (moet dit begrip subjectief, met andere woorden uit het oogpunt van de bedoeling, dan wel objectief, voortgaande op het behaalde resultaat, worden ingevuld ?) en het criterium aan de hand waarvan een « hoofdactiviteit » kan worden onderscheiden van een « nevenactiviteit » (de aan de activiteit bestede tijd, het ermee behaalde resultaat of het verband met het doel ?). Dient het voordeel dat voortvloeit uit de niet-winst-

être affectés directement ou indirectement à la réalisation du but de l'association ?

Compte tenu de ces incertitudes auxquelles la définition proposée donne lieu, il s'indique de maintenir la définition existante, même si cette définition ne fait pas l'unanimité dans la jurisprudence et la doctrine.

Le représentant du ministre tient néanmoins à rappeler la raison d'être de l'article 3. Le but était de formuler la définition de manière plus positive, en disposant en premier lieu qu'une ASBL poursuit un but désintéressé et en précisant ensuite les conditions dans lesquelles elle peut exercer des activités commerciales ou lucratives. En ce qui concerne ce dernier point, le gouvernement s'est efforcé de se conformer autant que possible à la jurisprudence actuelle de la Cour de cassation.

L'application concrète de la loi de 1921 a toutefois fait naître certains équilibres, dont on craint qu'ils puissent être rompus par une nouvelle définition, ne fût-ce que parce que le nouveau texte utilise des notions qui sont susceptibles d'interprétation.

Les risques d'interprétations erronées ne pouvant être exclus, le gouvernement souscrit à l'amendement, d'autant qu'il ne touche pas à l'objectif essentiel du projet de loi.

M. Jean-Pierre Viseur estime qu'il convient de se demander si la définition actuelle de l'ASBL ne pose pas problème.

Il considère cependant lui aussi que la définition proposée dans le projet de loi ne convient pas. Quelques exemples concrets suffisent pour démontrer aisément que les notions d'« activité accessoire » et d'« activité lucrative » posent problème.

Ainsi, l'activité d'un hôpital consiste à soigner des patients. Lucrative, cette activité est loin d'être accessoire. N'est-elle dès lors pas autorisée ? Il en va de même pour les représentations théâtrales données par une compagnie d'amateurs.

On distingue mal le lien qui doit exister entre l'activité principale et l'activité accessoire. Un club de football pourra-t-il encore vendre des boissons à la mi-temps et après la fin d'un match ou devra-t-il se limiter à vendre des autocollants ? Si l'on tient compte du temps consacré à une activité, on peut se demander si une ASBL pourra encore être constituée en vue de financer une opération onéreuse à l'étranger, étant donné que l'activité d'une telle ASBL consistera uniquement à organiser des événements pour collecter les fonds nécessaires.

Le législateur ne peut certainement pas exiger des ASBL qu'elles soient déficitaires de façon permanente. De ce point de vue, l'ASBL doit donc pouvoir être « rentable ».

gevende activiteit rechtstreeks dan wel onrechtstreeks bestemd te zijn voor de verwezenlijking van het doel van de vereniging ?

Wegens deze onzekerheden waartoe de voorgestelde definitie aanleiding geeft, lijkt het raadzaam terug te grijpen op de bestaande definitie, ook al is de jurisprudentie en de rechtsleer betreffende die definitie niet volledig eensluidend.

De vertegenwoordiger van de minister wenst niettemin de bestaansreden van artikel 3 in herinnering te brengen. De stellers van het wetsontwerp hadden de bedoeling een positiever geformuleerde definitie voor te stellen, door in de eerste plaats te bepalen dat een VZW een belangeloos doel nastreeft en daarna aan te geven onder welke voorwaarden zij handels- of winstgevende activiteiten kan uitoefenen. Wat dit laatste punt betreft, werd geprobeerd nauw aan te sluiten bij de huidige jurisprudentie van het Hof van Cassatie.

De concrete toepassing van de wet van 1921 heeft evenwel zekere evenwichten doen ontstaan waarvan gevreesd werd dat ze door een nieuwe definitie zouden kunnen worden verbroken, al was het maar omdat de nieuwe tekst begrippen moet hanteren die aan interpretatie onderhevig zijn.

Omdat het risico van verkeerde interpretaties niet kan worden uitgesloten, kan de regering akkoord gaan met het amendement, temeer daar daardoor niet geraakt wordt aan de essentiële doelstelling van het wetsontwerp.

Volgens *de heer Jean-Pierre Viseur* moet men zich de vraag stellen of de huidige definitie van de VZW geen problemen oplevert.

Hij is het er evenwel mee eens dat de in het wetsontwerp voorgestelde definitie niet voldoet. Aan de hand van enkele concrete voorbeelden kan gemakkelijk worden aangetoond dat de begrippen « nevenactiviteit » en « winstgevende activiteit » problematisch zijn.

Zo bestaat de activiteit van een ziekenhuis in het verzorgen van patiënten. Deze activiteit is winstgevend, maar zeker geen nevenactiviteit. Is zij dan niet toegelaten ? Hetzelfde geldt voor de toneelvoorstellingen die door een amateurgezelschap worden gegeven.

Welk verband tussen hoofd- en nevenactiviteit moet bestaan, blijft onduidelijk. Zal een voetbalclub nog drankjes kunnen verkopen tijdens de rust en na afloop van een wedstrijd of moet zij zich beperken tot het verkopen van stickers ? Houdt men rekening met de tijd die voor een activiteit wordt uitgetrokken, dan rijst de vraag of nog een VZW kan worden opgericht om een dure operatie in het buitenland te bekostigen, aangezien de activiteit van een dergelijke VZW er uitsluitend zal in bestaan evenementen te organiseren om het nodige geld in te zamelen.

De wetgever mag van de VZW's zeker niet eisen dat zij permanent deficitair zouden zijn. In dat opzicht moet een VZW dus « winstgevend » kunnen zijn.

L'intervenant reconnaît enfin qu'il ne peut être alloué des bénéfices patrimoniaux au sens de bénéfices réalisés grâce à l'activité de l'ASBL et qui seraient versés auxdits membres. Les achats groupés qui procurent un bénéfice patrimonial indirect ne peuvent toutefois pas être exclus.

M. Bourgeois estime que certains arguments plaident en faveur de la nouvelle définition de l'ASBL, qui se fonde sur la jurisprudence de la Cour de cassation. Cette nouvelle définition présente l'avantage d'être formulée positivement et de mettre l'accent sur l'essentiel, à savoir la poursuite d'un but désintéressé.

B. AUDITIONS

Exposés

1. *M. D. Sauer, secrétaire général, et M. P. De Bucquois, administrateur de la Confédération des entreprises non-marchandes*

La Confédération des entreprises non-marchandes (CENM)

La CENM est une organisation sociale, patronale et fédérale (à côté des organisations sœurs wallonne et flamande, l'UFENM et la VCSPO), qui est associée à la concertation entre les interlocuteurs sociaux en tant que représentante des principales ASBL. Il s'agit d'une organisation pluraliste et intersectorielle, qui représente des ASBL actives dans le domaine des soins de santé, de l'aide sociale, de l'aide aux handicapés et aux personnes âgées, des soins à domicile, de l'aide familiale et de l'aide aux seniors, de l'enseignement, des mouvements socioculturels et éducatifs, des arts du spectacle, des mouvements sociaux et mutualistes. Ces ASBL occupent ensemble près de 450 000 personnes, en plus des nombreux bénévoles.

Tous les services et organisations regroupés au sein de la CENM sont des ASBL. Les principales autorités (généralement les ministres de l'Éducation, de la Santé publique, des Affaires sociales, de l'Emploi et du Travail, de la Culture, etc.) prévoient généralement comme première condition d'agrément qu'il doit s'agir d'ASBL.

Faut-il réformer la législation sur les ASBL ?

La CENM n'a jamais demandé une telle réforme. L'intervenant déplore que la CENM, qui assure pourtant la coordination entre de nombreuses ASBL importantes et des fédérations d'ASBL, n'ait jamais été associée à l'élaboration du projet de loi à l'examen.

Certains estiment que ce sont les excès ou les usages abusifs du statut d'ASBL, tels qu'ils ont été mis en lumière au sein de la commission d'enquête parlementaire sur les sectes, qui justifient une réfor-

De spreker is het er ten slotte mee eens dat aan de leden geen vermogensvoordelen mogen worden toegekend, in de zin van winst die verwezenlijkt wordt met de activiteit van de VZW en die aan de leden zou worden uitgekeerd. Gegroepeerde aankopen die een onrechtstreeks vermogensvoordeel opleveren, mogen echter niet worden uitgesloten.

De heer Bourgeois is van mening dat er argumenten zijn die pleiten voor de nieuwe definitie van de VZW, die steunt op de jurisprudentie van het Hof van Cassatie. Zij biedt het voordeel dat de VZW positief wordt benaderd en legt de nadruk op de essentie, namelijk het nastreven van een belangeloos doel.

B. HOORZITTINGEN

Uiteenzettingen

1. *De heer D. Sauer, algemeen secretaris, en de heer P. De Bucquois, beheerder, van de Confederatie van social profit ondernemingen*

De Confederatie van Social Profit Ondernemingen (CSPO)

De CSPO is een federale patronale sociale partner (naast de Waalse en Vlaamse zusterorganisaties UFENM en VCSPO) betrokken bij de overlegssystemen onder sociale partners als vertegenwoordiger van de voornaamste VZW's. Zij is een pluralistische en intersectorale organisatie die VZW's vertegenwoordigt die actief zijn op het terrein van de gezondheidszorg, welzijnszorg, gehandicapten- en bejaardenzorg, thuiszorg, gezins- en bejaardenhulp, onderwijs, socio-culturele en educatieve bewegingen, podiumkunsten, sociale en mutualistische bewegingen. Deze VZW's stellen samen ongeveer 450 000 personen tewerk naast vele vrijwillige medewerkers.

Alle diensten en instellingen gegroepeerd in de CSPO zijn VZW's. De voornaamste overheden (de ministers van Onderwijs, Volksgezondheid, Sociale Zaken, Welzijn, Arbeid en Tewerkstelling, Cultuur en andere) stellen meestal als eerste voorwaarde voor erkenning dat het om VZW's moet gaan.

Moet de VZW-wetgeving worden hervormd ?

De CSPO is nooit vragende partij geweest voor een hervorming. De spreker betreurt dat hoewel de CSPO vele belangrijke VZW's en federaties van VZW's coördineert, zij nooit betrokken is geweest bij een mogelijke grondige voorbereiding van dit ontwerp.

Sommigen zien de aanleiding om de VZW-wet te hervormen in overdrijvingen of oneigenlijk gebruik van het VZW-statuuut zoals besproken in de parlementaire onderzoekscommissie naar de sekten. An-

me de la législation sur les ASBL. D'autres évoquent les abus, la concurrence déloyale, etc. D'autres encore abordent la problématique des ASBL de manière trop unilatérale, du point de vue du droit des sociétés ou d'un point de vue analogue. L'intervenant estime qu'il s'agit d'approches très étriquées, voire dangereuses, du véritable statut de l'ASBL.

La CENM se rallie au point de vue selon lequel il faut éviter qu'il soit fait un usage abusif du statut d'ASBL. C'est cependant par le biais des réglementations en vigueur, telles que le droit fiscal et commercial et le droit des sociétés, qu'il faut lutter contre ces abus. Il serait inadmissible de réformer fondamentalement la loi de 1921 sur les ASBL pour réaliser cet objectif. La discussion du projet de loi au sein de la commission chargée des problèmes de droit commercial et économique est dès lors délicate.

Principes défendus par la CENM

Comme le gouvernement et le parlement, la CENM souhaite :

- la transparence, la clarté et la publicité au sein des ASBL à finalité sociale;
- des obligations comptables et financières et un contrôle financier adaptés à l'importance économique, à la taille, etc.;
- un contrôle axé sur l'efficacité plutôt que sur des obligations bureaucratiques;
- une politique qui tienne compte d'une gestion économique réaliste dans l'exécution des missions sociales.

Ces principes s'appliquent déjà quotidiennement aux ASBL reconnues, réglementées, subventionnées et contrôlées. S'il devait encore subsister des systèmes trop limités dans l'un ou l'autre secteur, ils devraient plutôt être examinés et améliorés, secteur par secteur, en concertation avec le ministre de tutelle.

Les dangers fondamentaux d'une réforme précipitée

Il existe, depuis 1921, une loi qui a généré une jurisprudence et une doctrine. Toute reformulation des articles de la loi de 1921 devrait dès lors apporter une amélioration et une clarification. Tel n'est toutefois pas le cas. Il en résulte un risque important d'insécurité juridique pour les responsables de la gestion ou de la direction des ASBL investies de missions sociales importantes. Des inégalités juridiques peuvent en outre apparaître. Enfin, de nouveaux systèmes seront mis en place en matière de comptabilité, de finances et de contrôle, systèmes qui coexisteront avec le système existant, avec lequel ils seront peut-être en contradiction, ce qui risque de placer bon nombre d'ASBL dans une position délicate vis-à-vis de leurs autorités de tutelle spécifiques.

deren verwijzen naar misbruiken, deloyale concurrentie en zo meer. Nog anderen benaderen de VZW-problematiek al te eenzijdig uit het oogpunt van het vennootschapsrecht of uit een soortgelijke gezichtshoek. Volgens de spreker gaat het om zeer enge en zelfs gevaarlijke benaderingen van het ware statuut van de VZW.

De CSPO onderschrijft het uitgangspunt dat oneigenlijk gebruik van het VZW-statuut moet worden voorkomen. Misbruiken dienen evenwel te worden bestreden aan de hand van de bestaande reglementeringen, bijvoorbeeld de fiscaliteit en het handels- en vennootschapsrecht. De VZW-wet van 1921 in zijn grondvesten wijzigen om dit doel te bereiken is onaanvaardbaar. De bespreking van het wetsontwerp in de commissie belast met de problemen inzake handels- en economisch recht is daarom ook delicaat.

Uitgangspunten van de CSPO

Samen met de regering en het parlement is de CSPO voorstander van :

- transparantie, duidelijkheid, openheid in de VZW's voor maatschappelijke dienstverlening;
- financieel-boekhoudkundige verplichtingen en financiële controle aangepast aan het economisch belang, de grootte en zo meer;
- een controle die gericht is op efficiëntie veeleer dan op bureaucratische verplichtingen;
- een beleid dat rekening houdt met een realistisch economisch beheer bij de uitvoering van maatschappelijke opdrachten.

Deze principes zijn reeds dagelijks van toepassing op de erkende, genormeerde, gesubsidieerde en gecontroleerde VZW's. Mochten er in een of andere sector nog te beperkte systemen bestaan dan moeten die eerder per sector met de toezichthoudende minister worden besproken en verbeterd.

De fundamentele gevaren van een te snelle hervorming

Sedert 1921 bestaat er een wet waarrond rechtspraak en rechtsleer is opgebouwd. Iedere herschrijving van de artikelen van de wet van 1921 zou dan ook een verbetering en verduidelijking moeten inhouden. Dit is echter niet het geval. Hieruit volgt een belangrijk gevaar van rechtsonzekerheid voor verantwoordelijken in het beheer of de leiding van VZW's met belangrijke maatschappelijke opdrachten. Tevens kan daardoor rechtsongelijkheid ontstaan. Ten slotte zullen op het vlak van boekhouding, financiën en controle nieuwe systemen ontstaan naast de bestaande, die bovendien mogelijk daarmee tegenstrijdig zullen zijn, wat vele VZW's in een moeilijke positie kan brengen ten aanzien van hun eigen specifieke overheden.

Article 3 du projet

L'article 3 du projet remanie complètement l'article 1^{er} de la loi du 1921 sans que le gouvernement ait l'intention d'y apporter une modification quelconque (voir l'exposé des motifs, Doc. n° 1854/1, p. 5). Cette nouvelle rédaction limite toutefois ou peut limiter la liberté d'association garantie par la Constitution. Elle est en outre absolument incompatible avec une gestion économiquement saine des ASBL, puisqu'elle les prive de toute possibilité de se constituer des moyens de fonctionnement propres (constitution de réserves, accroissement de patrimoine ou constitution d'un patrimoine). Tous les termes du nouvel article devront faire l'objet d'une nouvelle interprétation de la part des instances de contrôle. Beaucoup craignent que l'on instaure de nouvelles responsabilités personnelles ou que l'on entrave complètement le fonctionnement des ASBL.

L'article 3 en projet est inacceptable. L'intervenant se réjouit dès lors du dépôt d'un amendement visant à supprimer cet article.

Autres problèmes techniques

L'orateur donne ensuite une énumération non exhaustive d'autres problèmes :

- la consolidation (article 25 du projet);
- la comptabilité et le contrôle (article 25 du projet), en particulier la notion d'« équivalence »; il est nécessaire de procéder à une analyse approfondie par secteur;
- les critères de classification des ASBL (notion de petite, moyenne et grande);
- les nouvelles procédures et les coûts y afférents (utilité sociale, ouverture/ droit de regard malsain, praticabilité et suivi des diverses obligations administratives);
- le boni de liquidation en cas de dissolution;
- le principe d'égalité entre les membres;
- nombreuses négligences ou reprises trop simplistes de notions du droit des sociétés, telles que « raison sociale », « associé », etc.

Conclusion générale

La CENM serait heureuse de collaborer à une révision éventuelle de la loi de 1921 en fonction de la réalité du fonctionnement quotidien des ASBL petites et grandes dans le cadre des obligations qui leur sont déjà imposées par les pouvoirs publics. Cette réforme prendra du temps et nécessitera une concertation. Entre-temps, on peut lutter par d'autres voies contre certains abus qu'on ne combat pas assez à l'heure actuelle.

*
* *

Artikel 3 van het ontwerp

In artikel 3 van het ontwerp wordt artikel 1 van de wet van 1921 grondig herschreven zonder dat de regering de bedoeling heeft daarin enige wijziging aan te brengen (cf. memorie van toelichting, Stuk n° 1854/1, blz. 5). Deze herschrijving beperkt evenwel de grondwettelijke vrijheid van vereniging of kan die beperken. Bovendien is zij radicaal tegen het gezond economisch beheer van de VZW's, aangezien hen iedere mogelijkheid om eigen werkmiddelen op te bouwen (aanleggen van reserves, vermogensaan groei of opbouw van een patrimonium) wordt ontnomen. Alle termen van het nieuwe artikel dienen door de controlerende instanties opnieuw te worden geïnterpreteerd. Velen vrezen dat diverse nieuwe persoonlijke aansprakelijkheden worden ingevoerd of dat de werking van de VZW's totaal onmogelijk wordt gemaakt.

Het ontworpen artikel 3 is onaanvaardbaar. De spreker verheugt er zich dan ook over dat een amendement tot schrapping van dit artikel werd ingediend.

Andere technische problemen

De spreker geeft vervolgens een niet-exhaustieve opsomming van andere problemen :

- de consolidatie (artikel 25 van het ontwerp);
- de boekhouding en controle (artikel 25 van het ontwerp), inzonderheid de notie « gelijkwaardigheid »; een grondig onderzoek per sector is noodzakelijk;
- de criteria voor de classificatie van de VZW's (notie klein, middelgroot en groot);
- de nieuwe procedures en de daaraan verbonden kosten (sociaal-maatschappelijk nut, openheid/ ongezond inblikrecht, bruikbaarheid en opvolging van diverse administratieve verplichtingen);
- het liquidatie-overschot bij ontbinding;
- het beginsel van gelijkheid tussen de leden;
- vele slordigheden of al te simplistische overnames uit het vennootschapsrecht, zoals de woorden « firma », « vennoot » en zo meer.

Algemeen besluit

De CSPO wil graag zijn medewerking verlenen aan een eventuele hervorming van de wet van 1921 vanuit de realiteit van de dagelijkse werking van grote en kleine VZW's binnen hun reeds geldende overheidsverplichtingen. Een en ander vergt evenwel tijd en overleg. Intussen kunnen misbruiken langs andere wegen worden aangepakt; op dit ogenblik gebeurt dit onvoldoende.

*
* *

M. De Bucquois aborde un certain nombre de problèmes sous un angle plus technique.

1. La définition de l'ASBL

S'il était adopté, l'article 3 du projet, qui modifie l'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1921 définissant l'ASBL, aurait de graves conséquences pour l'ensemble de la vie associative puisqu'il équivaldrait pratiquement à mettre la plupart des ASBL dans l'illégalité. En effet, il a toujours été admis que l'ASBL pouvait se procurer un bénéfice patrimonial pour elle-même : c'est pour ses membres qu'elle ne peut le faire. Le projet le lui interdirait désormais, ce qui est d'ailleurs paradoxal : pourquoi imposer un contrôle comptable rigoureux à des associations condamnées à ne pas faire de bénéfices ?

À ce propos, l'intervenant attire également l'attention sur un problème de traduction : alors que le texte néerlandais utilise tantôt le terme « *beoogt* », tantôt le terme « *tracht* », le français utilise le même verbe, « cherche », tant dans la loi actuelle que dans le projet. Ceci explique sans doute que certains commentateurs néerlandophones estiment que l'on peut réaliser un bénéfice patrimonial sans pour autant le rechercher : le texte français contredit cette interprétation.

Enfin, l'intervenant signale que le professeur Coipel, dont les travaux ont largement inspiré l'avis du Conseil d'État sur cet article, considère que ses propos ont été mal interprétés et que le projet d'article 3 est, dans sa formulation actuelle, difficilement acceptable. Si l'article 1^{er} actuel n'est pas exempt de critiques, il a au moins le mérite d'avoir vu ses contours progressivement précisés par près de 80 ans d'interprétation jurisprudentielle, ce qui lui confère l'avantage de la sécurité.

2. La transparence

La transparence est positive si elle ne mène pas à une forme de voyeurisme ou d'indiscrétion malsaine, mais va au contraire dans le sens de ce que les anglosaxons qualifient d'« *accountability* » : il semble justifié qu'une ASBL qui dispose de moyens publics, soit via les pouvoirs publics, soit suite à une sollicitation de libéralités du public, tienne une comptabilité rigoureuse et la mette à la disposition du public. Les secteurs y ont avantage, dans la mesure où il s'agit d'une question de crédibilité.

Mais là aussi, des problèmes pratiques se posent en permanence. Par exemple, le projet fait référence à la loi de 1975, tout en continuant à utiliser le terme de « recettes » (*ontvangsten*). À la remarque du Conseil d'État, qui préconise le terme consacré de « pro-

De heer De Bucquois behandelt een aantal knelpunten uit een meer technisch oogpunt.

1. De definitie van een VZW

Het verenigingsleven in zijn geheel zou erg te lijden hebben onder de eventuele goedkeuring van artikel 3 van dit wetsontwerp, dat strekt tot wijziging van artikel 1 van de wet van 27 juni 1921 dat de definitie van de VZW bevat. Dat zou er immers nagenoeg op neerkomen dat de meeste VZW's in de illegaliteit belanden. Zo werd altijd aanvaard dat een VZW voor zichzelf een vermogenswinst mocht opbouwen : het verbod terzake geldt alleen voor de leden zelf. Met het ontwerp zou echter ook dat eerste voortaan zijn verboden en daarin schuilt overigens een paradox : waarom een strikte boekhoudkundige controle opleggen aan verenigingen die hoe dan ook geen winst mogen maken ?

In dat verband wijst de spreker eveneens op een vertaalprobleem : in de Nederlandse tekst worden afwisselend de werkwoorden « beoogt » en « tracht » gebruikt, terwijl in de Franse versie van zowel de bestaande wet als het bewuste wetsontwerp steeds hetzelfde werkwoord voorkomt, met name « *cherche* ». Dat verklaart wellicht waarom bepaalde Nederlandstalige waarnemers vinden dat het maken van vermogenswinst mogelijk is, als die maar niet nagestreefd wordt. De Franse versie sluit een dergelijke lezing uit.

Tot slot stipt de spreker aan dat professor Coipel, wiens werkzaamheden grotendeels aan de basis hebben gelegen van het advies van de Raad van State over dit artikel, van oordeel is dat zijn analyse slecht is geïnterpreteerd en dat moeilijk vrede kan worden genomen met de manier waarop het ontworpen artikel 3 nu is gesteld. Het thans bestaande artikel 1 mag dan al niet boven alle kritiek verheven zijn, het heeft op zijn minst het voordeel dat de contouren ervan geleidelijk zijn verfijnd dankzij bijna 80 jaar interpretatie door de rechtbanken, hetgeen meer rechtszekerheid biedt.

2. Doorzichtigheid

Doorzichtigheid is goed op voorwaarde dat ze niet tot een vorm van voyeurisme of ongezonde indiscretie leidt maar integendeel wordt opgevat als wat in het Engels « *accountability* » heet : het lijkt gerechtvaardigd dat een VZW die, hetzij door de overheid aan te spreken, hetzij door een beroep te doen op de vrijgevigheid van de bevolking, aan openbare geldmiddelen komt, een strenge boekhouding voert en dat het publiek die mag inkijken. Doordat het om een kwestie van geloofwaardigheid gaat, hebben de sectoren daar voordeel bij.

Niettemin rijzen ook op dat vlak voortdurend praktische problemen. Zo verwijst het ontwerp bijvoorbeeld naar de wet van 1975, maar blijft het het woord « ontvangsten » (*recettes*) gebruiken. Op de opmerking van de Raad van State, die de in de wet

duits » (*opbrengsten*) utilisé dans la loi de 75, le gouvernement répond que le mot « recettes » est utilisé dans la réglementation et cite curieusement, à l'appui de sa position, un arrêté dont la nature peut étonner, puisqu'il s'agit du règlement d'ordre intérieur de l'Institut des experts comptables. Ceci ne démontre-t-il pas à suffisance le caractère inapproprié de la loi de 1975 ou, à tout le moins, ses difficultés d'application aux associations sans but lucratif ? Il en va d'ailleurs de même avec le concept d'« obligations au moins équivalentes » qui conditionne la faculté laissée au Roi de soumettre certains secteurs à des règles de comptabilité et de contrôle spécifiques : quelles sont ces règles ? De quels secteurs s'agit-il ? La grande majorité des secteurs est déjà soumise à des obligations comptables détaillées. Afin d'éviter toute confusion, il semble par conséquent essentiel, si le projet de loi devait être adopté, de postposer l'entrée en vigueur de ses dispositions comptables jusqu'à la parution d'arrêtés précisant les règles à appliquer, arrêtés qui devront être précédés d'une concertation sérieuse avec les milieux concernés.

3. La consolidation

Outre ces problèmes de transparence et de comptabilité, le projet introduit également un principe de « consolidation » qui pourrait s'avérer lourd de conséquences. Il s'agit d'un principe qui n'est pas d'application pour toutes les sociétés, mais uniquement pour les consortiums. Il s'énonce comme suit : « Lorsqu'une ou plusieurs associations sont contrôlées par la même personne, ou conjointement par les mêmes personnes, l'appréciation des critères s'effectue sur le total des associations ainsi contrôlées (...). Par contrôle, il faut entendre le pouvoir de droit ou de fait d'exercer une influence décisive sur la désignation de la majorité des administrateurs de celle-ci ou sur l'orientation de sa gestion. ».

Notons ici encore la formulation de cette article, qui commence par une hypothèse difficilement compréhensible : « lorsqu'une ou plusieurs associations sont contrôlées par les mêmes personnes » : comment une association pourrait-elle être contrôlée par les mêmes personnes ?

Par ailleurs, il est remarquable que le motif de transparence au nom duquel le gouvernement entend éviter la scission d'une ASBL, soit précisément le même que celui au nom duquel la Cour d'arbitrage vient, au contraire, d'imposer une telle scission (Arrêt n° 121/98 du 3 décembre 1998).

gebezigde geijkte term « opbrengsten » (*produits*) adviseert, antwoordt de regering dat de regelgeving het woord « opbrengsten » gebruikt. Ter staving van haar standpunt haalt zij vreemd genoeg een besluit aan waarvan de aard verbazing kan wekken, met name het reglement van inwendige orde van het Instituut der accountants en belastingconsulenten. Is dat geen afdoend bewijs van het inadequaat karakter van de wet van 1975 of althans van de moeilijkheden om die wet toe te passen op de verenigingen zonder winstoogmerk ? Dat geldt trouwens ook voor de notie « ten minste gelijkwaardige verplichtingen » die als voorwaarde wordt gesteld voor de aan de Koning geboden mogelijkheid om bepaalde sectoren te onderwerpen aan specifieke regels inzake boekhouding en controle : wat zijn die regels ? Om welke sectoren gaat het ? De overgrote meerderheid van de sectoren is nu al gehouden aan omstandige boekhoudkundige regels. Om elke verwarring te voorkomen lijkt het bijgevolg van fundamenteel belang dat, mocht het wetsontwerp er doorkomen, de inwerkingtreding van de boekhoudkundige bepalingen zou worden uitgesteld tot de datum van bekendmaking van de besluiten die de toepasselijke regels preciseren, welke besluiten zullen moeten worden voorafgegaan door ernstig overleg met de betrokken kringen.

3. Consolidatie

Er zijn niet alleen de problemen op het gebied van doorzichtigheid en boekhouding want het ontwerp voert ook een beginsel van « consolidatie » in dat wel eens ingrijpende gevolgen zou kunnen hebben. Dat principe geldt niet voor alle vennootschappen doch alleen voor de consortiums. Het luidt als volgt : « Als een of meer verenigingen die een gelijkaardig doel nastreven of regelmatig contractuele betrekkingen onderhouden, worden gecontroleerd door dezelfde persoon of gezamenlijk door dezelfde personen, worden de criteria vastgesteld op grond van alle op deze wijze gecontroleerde verenigingen en, in voorkomend geval, van de verenigingen die de controle uitoefenen (...). Onder controle moet de bevoegdheid in rechte of in feite worden verstaan om een beslissende invloed uit te oefenen op de aanstelling van de meerderheid van bestuurders of op de oriëntatie van het beleid. ».

Wij willen ook hier de aandacht vestigen op de formulering van dit artikel dat uitgaat van een moeilijk te begrijpen hypothese : « Als een of meer verenigingen worden gecontroleerd door dezelfde personen » : hoe zou een vereniging door dezelfde personen kunnen worden gecontroleerd ?

Het is overigens opmerkelijk dat de doorzichtigheid die de regering als reden aanhaalt in naam waarvan zij de splitsing van een VZW wil voorkomen, uitgerekend dezelfde is als die in naam waarvan het Arbitragehof integendeel zopas een dergelijke splitsing heeft opgelegd (Arrest n° 121/98 van 3 december 1998).

Il faut en effet garder à l'esprit que la situation des associations diffère fondamentalement à cet égard de celle des entreprises : il ne peut en effet jamais y être question d'un « pouvoir de droit » d'une personne, étant donné qu'un des fondements de la loi sur les ASBL consiste dans le principe « un homme (ou une femme), une voix ». Le droit de vote ne résulte pas, dans les associations, de la détention d'un certain nombre d'actions. Une personne ne peut, par conséquent, exercer un pouvoir de droit important.

Et si l'on considère en outre le « pouvoir de fait », on ouvre grande la porte à l'arbitraire et à l'insécurité juridique, non seulement dans les cas-limites où la question se posera, mais également pour l'ensemble des associations qui hésiteront dorénavant à s'entourer de la compétence de personnes trop influentes au risque de voir leurs comptes consolidés avec ceux d'autres associations et que les obligations qui en résulteraient pour eux ne s'en trouvent considérablement alourdies. L'intervenant propose dès lors qu'au moins, il ne soit plus question de situations dans lesquelles une seule personne exerce une influence, et encore moins d'« influence de fait ».

4. Le nombre de travailleurs

D'autres dispositions sont imprécises, et risquent de donner lieu à des problèmes d'appréciation.

Il en est particulièrement ainsi du critère lié au nombre de travailleurs, sans qu'il soit précisé de quels travailleurs il s'agit : d'équivalents temps-plein ? Les « troisième circuit de travail » et autres travailleurs « prime » ou bénévoles entrent-ils en ligne de compte ? Et qu'en est-il de la majorité du personnel de l'enseignement, qui est rémunéré directement par le pouvoir subsidiant ? Ne faudrait-il pas, finalement, abandonner ce critère ?

5. Le coût du changement

Dans les aspects du projet insuffisamment pris en compte, il faut mentionner les coûts susceptibles d'en résulter, tant pour les associations elles-mêmes que pour les pouvoirs publics. C'est ainsi qu'en particulier, rien n'est prévu dans divers secteurs, dont celui de l'enseignement, pour la prise en charge des frais des réviseurs d'entreprise, voire des comptables. Il s'agit ici d'une raison supplémentaire de postposer l'entrée en vigueur des dispositions comptables du projet.

6. Le contrôle interne des ASBL

Enfin, un dernier problème sérieux concerne le contrôle interne des ASBL. En permettant à une ASBL de n'être constituée que de deux membres, et

Men mag immers niet uit het oog verliezen dat de toestand van de verenigingen grondig verschilt van die van de ondernemingen : gelet op het in een van de grondslagen van de wet op de VZW's gehuldigde beginsel « één man (of één vrouw), één stem », kan er immers nooit sprake zijn van een « bevoegdheid in rechte » van een persoon. Als het om verenigingen gaat, is het stemrecht niet het gevolg van het bezit van een aantal aandelen. Een persoon kan dan ook geen belangrijke bevoegdheid in rechte uitoefenen.

Neemt men daarenboven de « bevoegdheid in feite » in aanmerking, dan zet men de deur wijd open voor willekeur en rechtsonzekerheid en zulks niet alleen in de grensgevallen waarin het probleem zal rijzen, doch ook voor alle verenigingen die voortaan zullen aarzelen zich de bevoegdheid ten nutte te maken van al te invloedrijke personen, op gevaar af dat hun rekeningen geconsolideerd worden met die van andere verenigingen en dat de verplichtingen die daar voor hen uit zouden voortvloeien, heel wat zwaarder worden. De spreker stelt derhalve voor dat er althans geen sprake meer zou zijn van toestanden waarin één persoon een beslissende invloed en nog minder een « invloed in feite » uitoefent.

4. Aantal werknemers

Andere bepalingen zijn onnauwkeurig en er mag voor worden gevreesd dat zij beoordelingsproblemen zullen doen rijzen.

Dat geldt vooral voor het criterium inzake het aantal werknemers, waarbij niet gepreciseerd wordt om welke werknemers het gaat. Gaat het om het equivalent van « voltijdse werknemers » ? Tellen personen die werkzaam zijn in het « derde arbeidscircuit » en andere werknemers die met een « premie » of gratis hun diensten aanbieden, ook mee ? *Quid* met het gros van de leerkrachten die rechtstreeks door de subsidiërende overheid worden bezoldigd ? Zou men alles wel beschouwd dat criterium niet beter laten varen ?

5. De kosten van de verandering

Onder de aspecten van het ontwerp waarmee onvoldoende rekening wordt gehouden, moeten wij de kosten vermelden die er zowel voor de verenigingen zelf als voor de overheid uit kunnen voortvloeien. Zo wordt meer bepaald in diverse sectoren, onder meer die van het onderwijs, in niets voorzien voor het ten laste nemen van de kosten van de bedrijfsrevisoren of zelfs van de rekenplichtigen. Dat is een extra reden om de inwerkingtreding van de boekhoudkundige bepalingen uit te stellen.

6. De interne controle op de VZW's

Een laatste ernstig probleem betreft de interne controle op de VZW's. Door een VZW de mogelijkheid te bieden slechts twee leden te tellen en het stem-

en ne limitant pas le pouvoir votal des membres et/ou administrateurs, le projet a accru jusqu'à l'excès la disproportion existant entre le contrôle interne et le contrôle externe des ASBL. C'est pourquoi l'intervenant appuie sans réserve, le cas échéant à titre personnel, la proposition de l'Association pour une éthique dans les récoltes de fonds, qui vise à imposer que les assemblées générales se composent d'un nombre de membres plus élevé que les conseils d'administration, en y ajoutant que cette proposition devrait également aller de pair avec une limitation du pouvoir votal des membres et administrateurs : il n'est en effet pas sain qu'une personne disposant de plusieurs procurations puisse exercer une influence plus importante qu'une majorité d'autres membres.

7. Conclusions

Ces questions concrètes et d'importance invitent à apprécier à leur juste mesure les conséquences pratiques de plusieurs dispositions de ce projet.

C'est pourquoi il semble au moins indiqué d'examiner s'il n'y aurait pas lieu de procéder à un réexamen fondamental du projet ou, à défaut, de prévoir une période transitoire suffisamment longue pour permettre aux associations et aux pouvoirs publics de s'adapter aux nouvelles dispositions. Il est remarquable qu'alors que l'exposé des motifs parle d'une simple « modernisation » et d'une « rationalisation » de la loi du 27 juin 1921, le Conseil d'État souligne au contraire l'« importance des modifications apportées » à cette loi (Doc. n° 1854/1, p. 56).

2. M. R. Van Hecke, directeur du Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's

M. Van Hecke déclare qu'il peut s'associer dans une large mesure aux propos de M. Sauer.

Le Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's prête son assistance à 4 500 ASBL, essentiellement des petites associations. Cette assistance s'avère indispensable dans la pratique : les bénévoles membres d'un conseil d'administration d'ASBL ne sont pas toujours informés des conséquences de leur qualité de membre, les statuts ne sont pas toujours rédigés conformément à la loi de 1921, etc.

À première vue, on pourrait estimer que le projet de loi simplifie les formalités pour les ASBL. La publication des statuts ne se fera plus que par extrait, mais les nombreuses publications nouvelles imposées feront augmenter le nombre de formalités et le coût total. L'intervenant craint une augmentation du nombre d'infractions à la loi qui auront pour conséquence l'impossibilité d'invoquer la personnalité morale de ces ASBL. Les ASBL n'existeront plus que dans la mesure où cette forme juridique est nécessaire pour pouvoir bénéficier de subsides. En dehors de cela, les bénévoles opteront pour les asso-

recht van de leden en/of bestuurders niet te beperken, vergroot het ontwerp al te zeer de bestaande wanverhouding tussen de interne en de externe controle op de VZW's. Daarom steunt de spreker zonder voorbehoud en eventueel persoonlijk het voorstel van de Vereniging voor een ethiek bij de fondsenwerving, die de verplichting wil opleggen dat de algemene vergaderingen zouden zijn samengesteld uit een groter aantal leden dan de raden van bestuur door eraan toe te voegen dat dit voorstel tevens gepaard zou moeten gaan met een beperking van het stemrecht van de leden en van de bestuurders; het is immers niet gezond dat een persoon die verscheidene volmachten bezit, een grotere invloed zou kunnen uitoefenen dan een meerderheid van andere leden.

7. Conclusies

Die concrete en gewichtige vragen nodigen ertoe uit de praktische gevolgen van verscheidene bepalingen van het ontwerp correct in te schatten.

Daarom lijkt het ons op zijn minst aangewezen na te gaan of het niet nodig zou zijn het ontwerp opnieuw grondig te onderzoeken of, als dat niet kan, in een overgangperiode te voorzien die lang genoeg is om de verenigingen en de overheid in staat te stellen zich aan de nieuwe regelingen aan te passen. Opmerkelijk is dat, terwijl in de memorie van toelichting sprake is van een loutere « modernisering » en van een « rationalisering » van de wet van 27 juni 1921, de Raad van State daarentegen wijst op het « ingrijpende » karakter van de in die wet aangebrachte wijzigingen (Stuk n° 1854/1, blz. 56).

2. De heer R. Van Hecke, directeur van het Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor VZW's

De heer Van Hecke verklaart in grote mate te kunnen aansluiten bij het betoog van de heer Sauer.

Het Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor VZW's begeleidt een 4 500-tal hoofdzakelijk kleine VZW's. Die begeleiding blijkt in de praktijk noodzakelijk : vrijwilligers die actief zijn als lid van een raad van beheer van een VZW weten niet altijd welke gevolgen dat lidmaatschap met zich meebrengt, het opstellen van de statuten gebeurt niet altijd conform de wet van 1921 enz.

Op het eerste gezicht zou men kunnen denken dat het wetsontwerp de formaliteiten voor de VZW's vereenvoudigt. De bekendmaking van de statuten zal nog slechts bij uittreksel gebeuren, maar tegelijk worden tal van nieuwe bekendmakingen opgelegd waardoor het aantal formaliteiten en de totale kosten zullen stijgen. De spreker vreest dat nog meer overtredingen tegen de wet zullen worden begaan, die als gevolg zullen hebben dat de rechtspersoonlijkheid van die VZW's niet kan worden tegengeworpen. VZW's zullen nog slechts bestaan voorzover die rechtsvorm nodig is om voor subsidiëring in aanmer-

ciations de fait, qui ne sont soumises à aucun contrôle.

L'intervenant partage le point de vue de M. Sauer selon lequel les abus constatés dans le cadre de certaines ASBL ne peuvent être pris comme norme pour une nouvelle loi. Il plaide pour que l'on évite de modifier la loi dans la précipitation et pour que l'on maintienne la législation créative actuelle. Par ailleurs, les mécanismes de contrôle existants doivent être mieux utilisés. Ainsi, les contrôles fiscaux devraient être effectués sérieusement et ne pas se limiter aux petites ASBL. Actuellement, l'administration fiscale opte trop fréquemment pour la voie de la moindre résistance et les grandes entreprises dissimulées derrière le statut d'ASBL restent hors d'atteinte.

3. Monsieur F. Martou, président du Mouvement ouvrier chrétien

M. Martou rappelle tout d'abord que la loi de 1921 a été un des grands acquis sociaux par lesquels le législateur a concrétisé la liberté d'association garantie par la Constitution, liberté qui ne peut être subordonnée à aucune mesure préventive. L'intervenant cite à cet égard un extrait d'une lettre adressée par M. Van den heuvel au ministre de la Justice de l'époque, M. Vandervelde, qui a lu cette lettre au cours de la séance plénière du Sénat du 14 juin 1921 (dans Goedseels, J., « La personnalité civile des associations sans but lucratif et des établissements d'utilité publique », Bruxelles, 1921, p. 389) :

« La définition de l'article 1^{er}, § 2, est de forme négative. Elle refuse le bénéfice de la loi :

1° aux collectivités qui se livrent à des opérations commerciales;

2° aux collectivités qui cherchent à procurer à leurs membres un gain matériel.

Ces deux catégories sont écartées parce qu'elles ont déjà une formule légale à leur disposition : la formule des sociétés commerciales et la formule des sociétés civiles. Il ne faudrait pas que, par une interprétation inexacte de la loi, on déduise un jour du § 2 de l'article 1^{er} des conséquences entravantes pour toutes les sociétés sans but lucratif. ».

Ce jour serait-il aujourd'hui arrivé ? Le gouvernement soumet en effet au parlement un projet de loi improvisé qui touche plus de 100 000 ASBL et des milliers de personnes auxquelles le droit économique est totalement étranger, mais qui font partie de la société civile.

Amélioration du contrôle

Le nœud du problème réside dans le contrôle *a posteriori* que la justice et l'administration doivent effectuer pour séparer le bon grain de l'ivraie. Force

king te komen. Daarbuiten zullen vrijwilligers kiezen voor feitelijke verenigingen, die door niemand worden gecontroleerd.

De spreker is het met de heer Sauer eens dat misbruiken die bij bepaalde VZW's werden vastgesteld niet als norm mogen worden genomen voor een nieuwe wet. Hij pleit ervoor om de wet niet op een draefje te wijzigen en de huidige creatieve wetgeving te laten voortbestaan. Daarnaast moeten de bestaande controlemechanismen beter worden benut. Zo zouden de fiscale controles ernstig moeten worden uitgevoerd en niet beperkt mogen blijven tot de kleine VZW's. Thans wordt door de fiscale administratie al te vaak gekozen voor de weg van de minste weerstand en blijven de grote ondernemingen die onder het statuut van VZW schuilgaan, buiten schot.

3. De heer F. Martou, voorzitter van het « Mouvement ouvrier chrétien »

De heer Martou herinnert er in de eerste plaats aan dat de wet van 1921 een van de grote sociale verworvenheden waarmee de wetgever concreet gestalte gaf aan de grondwettelijke vrijheid van vereniging, die aan geen enkele preventieve maatregel kan worden onderworpen. De spreker haalt in dat verband een passage aan uit een brief van de heer Van den Heuvel aan de toenmalige minister van Justitie Vandervelde, die deze brief in de senaatszitting van 14 juni 1921 heeft voorgelezen (in Goedseels, J., *La personnalité civile des associations sans but lucratif et des établissements d'utilité publique*, Bruxelles, 1921, blz. 389) :

« De definitie van artikel 1, § 2, is op negatieve wijze geformuleerd. Ze bepaalt dat de volgende verenigingen niet onder de wet vallen :

1° de verenigingen met handelsactiviteiten;

2° de verenigingen die een stoffelijk voordeel aan hun leden trachten te verschaffen.

Die twee categorieën komen niet in aanmerking omdat terzake al wettelijke regelingen bestaan, met name die van de handelsvennootschappen en die van de burgerlijke vennootschappen. Een foutieve uitlegging van de wet mag er niet toe leiden dat alle verenigingen zonder winstoogmerk op grond van artikel 1, § 2, ooit ernstige belemmeringen opgelegd krijgen. ».

De vraag rijst of deze dag nu aangebroken is. De regering komt met een geïmproviseerd ontwerp naar het parlement, dat raakt aan meer dan 100 000 VZW's en aan duizenden burgers die met het economisch recht geen uitstaans hebben, maar deel uitmaken van de civiele maatschappij.

Verbetering van de controle

De kern van het probleem is de *a posteriori* controle die door gerecht en administratie moet gebeuren om het kaf van het koren te scheiden. Men moet

est de constater que le ministère de la Justice ne dispose même pas de chiffres précis en ce qui concerne le nombre d'ASBL. On ne fait manifestement aucun usage des documents qui doivent être déposés aux greffes des tribunaux. Il serait par ailleurs intéressant de connaître le nombre d'ASBL assujetties à la TVA, le nombre d'ASBL faisant l'objet de procédures judiciaires, etc. Il serait également utile que la Cour de cassation précise quelles sont les difficultés qu'elle rencontre quant à l'application de la loi de 1921.

S'agissant du contrôle des ASBL, l'intervenant souligne que l'on pourrait également améliorer l'une ou l'autre chose par la voie législative. Toutefois, il serait préférable, pour ce faire, d'agir par le biais des diverses lois relatives aux organismes d'intérêt public, tels que les hôpitaux et les écoles.

La distinction que le projet opère entre les petites, les moyennes et les grandes ASBL est par trop simpliste, eu égard à la diversité qui prévaut sur le terrain. Il y a des ASBL auxquelles a été délégué l'exercice d'une parcelle de l'autorité publique. Elles sont intégralement subventionnées et, à ce titre, soumises à un contrôle très strict.

Il devrait être possible de savoir quels sont les contrôles que les diverses autorités exercent sur une ASBL en consultant les dossiers d'ASBL qui se trouvent aux greffes des tribunaux.

Transparence

Le gouvernement vise à accroître la transparence en appliquant aux ASBL la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises ainsi que ses arrêtés d'exécution. L'intervenant souligne que cette loi a été élaborée à la suite d'une large concertation. Il devrait en aller de même en ce qui concerne l'élaboration de schémas pour les ASBL qui n'en ont pas encore en vertu d'une autre législation.

Il est toutefois indéniable que ce changement coûtera beaucoup d'argent aux ASBL, tout comme la gestion de la centrale des bilans de la Banque nationale coûte également cher aux sociétés à l'heure actuelle.

Consolidation

Il est extrêmement inquiétant que le gouvernement propose un système de consolidation sur la base des liens qu'une personne peut avoir avec plusieurs ASBL (il peut évidemment exister des liens de personnes entre plusieurs ASBL sans qu'il y ait pour autant de lien de capitaux). Ce n'est pas, par exemple, parce que le président du MOC est membre d'une ASBL que le MOC en est également membre. Quiconque a un autre avis sur la question porte atteinte au fondement de la liberté d'association et donc à la vie associative en général dans notre pays.

constateren dat het ministerie van Justitie niet eens over precieze cijfers beschikt wat het aantal VZW's betreft. Er wordt kennelijk geen gebruik gemaakt van de stukken die op de griffies van de rechtbanken moeten worden neergelegd. Het zou tevens nuttig zijn te weten hoeveel VZW's BTW-plichtig zijn, tegen hoeveel VZW's gerechtelijke procedures lopen, enz. Het zou ook nuttig zijn dat het Hof van cassatie zou melden welke moeilijkheden zij ondervindt bij de toepassing van de wet van 1921.

Inzake controle op de VZW's kan nochtans ook op het wetgevende vlak een en ander worden verbeterd. Dat gebeurt evenwel best via de diverse wetten op instellingen van openbaar nut zoals de ziekenhuizen en de scholen.

Het onderscheid dat in het ontwerp wordt gemaakt tussen kleine, middelgrote en grote VZW's is al te simplistisch gezien de verscheidenheid die op het terrein bestaat. Er zijn VZW's waaraan de uitoefening van een deel van de openbare macht is opgedragen; zij worden volledig gesubsidieerd en als zodanig van zeer nabij gecontroleerd.

Welke controles de diverse overheden op een VZW uitoefenen zou op de griffies van de rechtbanken terug te vinden moeten zijn in het dossier van de VZW.

Transparantie

De regering streeft een grotere transparantie na door de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen en haar uitvoeringsbesluiten toe te passen op de VZW's. De spreker wijst erop dat die wet totstandgekomen is na ruim overleg. Dat zou ook moeten gebeuren voor de uitwerking van schema's voor de VZW's die er nog geen hebben krachtens andere wetgeving.

Men mag evenwel niet verhehlen dat een en ander de VZW's veel geld zal kosten, zoals dat thans ook het geval is voor de vennootschappen, die betalen voor het beheer van de balanscentrale van de Nationale Bank.

Consolidatie

Het is ten eerste verontrustend dat de regering een systeem van consolidatie voorstelt op basis van de bindingen die een persoon kan hebben met meerdere VZW's (er kunnen tussen VZW's uiteraard enkel persoonlijke bindingen bestaan en geen bindingen tussen hun kapitaal). Het is bijvoorbeeld niet omdat de voorzitter van de MOC lid is van een VZW dat ook de MOC er lid van is. Wie er anders over oordeelt, tast de kern van de vrijheid van vereniging en dus het hele verenigingsleven in ons land aan.

Obligations imposées par le droit européen

Le seul argument valable qui milite en faveur d'une modification de la loi de 1921, et ce, de préférence avant la fin de la législature, porte sur la nécessité d'adapter l'article 26 afin d'y supprimer, comme la Commission européenne le demande, une discrimination fondée sur la nationalité.

Tout comme M. Sauer, M. Martou estime qu'il vaut mieux, par ailleurs, ne pas modifier la loi de 1921.

4. R. Dohogne, secrétaire général de la Fédération des instituteurs chrétiens

M. Dohogne précise que son approche diffère de celle des orateurs précédents, en ce sens que son organisation représente des travailleurs d'ASBL. Il s'agit de travailleurs occupés par quelque 800 ASBL actives dans la Communauté française. L'orateur se dit partisan d'une réforme approfondie de la législation applicable aux ASBL, étant entendu que cette réforme ne doit pas nécessairement s'inscrire dans le cadre de la loi de 1921 relative aux ASBL; peut-être conviendrait-il d'établir une distinction en fonction de l'objectif de l'ASBL. L'orateur tient à exposer plus particulièrement trois problèmes, qui lui paraissent traduire des dérapages.

Un premier problème a trait à la comptabilité et à la communication d'informations financières relatives aux ASBL dans le secteur de l'enseignement. Dans la pratique, il est signalé qu'à l'heure actuelle, les pouvoirs organisateurs ne donnent pas accès à la comptabilité portant sur les recettes complémentaires, pas même aux personnes qui ont participé à la collecte de ces fonds, par exemple, aux parents qui participent à une tombola dont le produit est destiné au fonctionnement de l'école. Les pouvoirs organisateurs font valoir que ces fonds ne sont pas soumis aux prescriptions relatives au contrôle de l'affectation des subsides. L'existence, l'importance ou l'affectation de ces fonds ne font donc l'objet d'aucun contrôle. Si le projet de loi à l'examen permettait d'assurer la transparence et le contrôle de toutes les ASBL faisant appel à des dons, l'orateur ne pourrait que se réjouir de cette initiative.

Toujours en ce qui concerne le contrôle financier, l'orateur suggère de prévoir un système qui n'entraîne pas de coûts supplémentaires (par exemple, les honoraires d'un réviseur) pour les établissements d'enseignement qui se trouvent de toute façon déjà confrontés à des difficultés financières. Un tel système devrait également s'appliquer aux ASBL qui sont d'ores et déjà contrôlées par des vérificateurs, étant donné que leurs compétences sont limitées aux matières qui sont subsidiées, et aux ASBL qui n'atteignent pas le seuil fixé par le projet à l'examen pour la désignation d'un réviseur. L'orateur fait observer à cet égard que ce sont généralement les écoles fondamentales qui n'atteignent pas ce seuil, alors qu'il faudrait également les soumettre à un contrôle.

Europeesrechtelijke verplichtingen

Het enige geldige argument om de wet van 1921 te wijzigen, en dit liefst vóór het einde van de zittingsperiode, betreft de noodzaak artikel 26 van de wet aan te passen, zodat de daarin vervatte discriminatie op grond van nationaliteit, zoals de Europese Commissie het ons vraagt, verdwijnt.

Met de heer Sauer is de heer Martou van oordeel dat de wet van 1921 voor het overige beter ongewijzigd blijft.

4. R. Dohogne, secretaris-generaal van de « Fédération des instituteurs chrétiens »

De heer Dohogne preciseert dat zijn benadering verschilt van die van de voorgaande sprekers in zoverre zijn organisatie werknemers van VZW's vertegenwoordigt. Het gaat om werknemers van een 800-tal VZW's die actief zijn in de Franse Gemeenschap. De spreker verklaart zich voorstander van een grondige hervorming van de op VZW's toepasselijke wetgeving, met dien verstande dat zulks niet noodzakelijk in het kader van de VZW-wet van 1921 moet gebeuren; wellicht moet een onderscheid worden gemaakt naargelang van het doel van de VZW. De spreker wenst hierna in het bijzonder drie problemen te belichten, die zijns inziens wijzen op ontsporingen.

Een eerste probleem betreft de boekhouding en het verstrekken van financiële informatie met betrekking tot de VZW's in de onderwijssector. In de praktijk wordt gesignaleerd dat de inrichtende machten thans geen inzage verlenen in de boekhouding aangaande aanvullende inkomsten, zelfs niet aan personen die zelf mee die inkomsten hebben bijeengebracht, bijvoorbeeld ouders die deelnemen aan een tombola waarvan de opbrengst bestemd is voor de werking van een school. Volgens de inrichtende machten zijn de voorschriften betreffende de controle op de bestemming van subsidies daarop niet van toepassing. Er is dan ook geen enkele controle op het bestaan, de omvang of de bestemming van die gelden. Indien het wetsontwerp transparantie en controle mogelijk zou maken voor alle VZW's die een beroep doen op giften, dan zou de spreker dit toejuichen.

Nog in verband met de financiële controle suggereert de spreker om in een systeem te voorzien dat voor de toch al in financiële moeilijkheden verkerende onderwijsinstellingen geen bijkomende kosten (bijvoorbeeld voor een revisor) met zich zou brengen. Dergelijk systeem zou ook van toepassing moeten zijn in VZW's die reeds worden gecontroleerd door verificateurs, aangezien hun bevoegdheid beperkt is tot de aangelegenheden die worden gesubsidieerd, en in VZW's die de in het wetsontwerp bepaalde drempel voor het aanstellen van een revisor niet bereiken. De spreker merkt in dat verband op dat vooral de basisscholen meestal die drempel niet bereiken, hoewel ze ook aan controle zouden moeten worden onderworpen.

Un deuxième problème concerne la finalité des ASBL et la concordance entre leurs activités et la finalité déclarée. Le décret du 1^{er} février 1993 fixant le statut des membres du personnel subsidiés de l'enseignement libre subventionné a créé, pour l'enseignement francophone, des commissions paritaires pour l'enseignement libre confessionnel et pour l'enseignement libre non confessionnel, sans fixer de critères permettant de déterminer si un établissement d'enseignement relève de l'un ou de l'autre type. Ces commissions paritaires peuvent notamment établir des règles complémentaires, qui varient, dans la pratique, d'une commission à l'autre. Force est de constater que certains établissements d'enseignement menacent de quitter un réseau ou une fédération de pouvoirs organisateurs afin de pouvoir relever de l'autre commission paritaire, qui est soumise à des règles moins contraignantes. L'orateur se demande si les dispositions du projet à l'examen mettront fin à ce genre de situation.

Un troisième problème concerne la gestion du personnel. Il peut arriver que, pour échapper à ses obligations sociales, un établissement d'enseignement soit repris par une autre ASBL dont font partie les mêmes personnes, sans que soit dissoute l'ASBL qui gérait initialement l'établissement. Il n'est alors plus possible à ce dernier de verser, par exemple, une indemnité complémentaire. Il faudrait remédier à cette situation.

L'orateur insiste pour que le législateur corrige les dérapages signalés, que ce soit dans le cadre de la réforme de la loi de 1921 ou non.

5. *M. S. Maucq, Test Achats*

M. Maucq explique que Test Achats exerce 90 % de ses activités — les services aux membres — dans le cadre d'une société coopérative et 10 % de ses activités — visant l'intérêt de tous les consommateurs en général — dans le cadre d'une ASBL.

Comme d'autres praticiens du droit confrontés, dans la pratique, à l'ASBL, l'intervenant estime que la loi de 1921 sur les ASBL aurait besoin d'être dépoussiérée. Eu égard à la nécessité de ne pas préjudicier à la compatibilité des deux lois, cette modernisation devrait aller de pair avec la réforme de la loi du 25 octobre 1919 accordant la personnalité civile aux associations internationales poursuivant un but philanthropique, religieux, scientifique, artistique ou pédagogique. Il y a en effet des ASBL qui, comme Test Achats, sont membres de plusieurs associations internationales.

Il faudrait toutefois laisser à la loi de 1921 sa grande souplesse, qui convient parfaitement à la grande diversité des ASBL. L'intervenant se réjouit que, dans la confusion entourant la définition de l'ASBL, l'on propose de supprimer l'article 3 du pro-

Een tweede probleem heeft betrekking op het doel van de VZW's en de overeenstemming van hun daden met het opgegeven doel. Het decreet van 1 februari 1993 houdende het statuut van de gesubsidieerde personeelsleden van het gesubsidieerd vrij onderwijs heeft voor het Franstalig onderwijs paritaire comités ingesteld voor het confessioneel vrij onderwijs enerzijds en het niet-confessioneel vrij onderwijs anderzijds, zonder dat in het decreet criteria worden aangereikt aan de hand waarvan kan worden uitgemaakt of een bepaalde onderwijsinstelling onder het ene dan wel het andere ressorteert. Die paritaire comités kunnen onder meer aanvullende regels vaststellen, die in de praktijk van paritair comité tot paritair comité verschillen. Men moet constateren dat sommige onderwijsinstellingen ermee dreigen een net of federatie van inrichtende machten te verlaten om te kunnen ressorteren onder het andere paritair comité, waarvoor minder dwingende regels gelden. De spreker vraagt zich af of de bepalingen van het wetsontwerp dit soort situaties in de toekomst zullen verhinderen.

Een derde probleem betreft het beheer van het personeel. Het komt wel voor dat een onderwijsinstelling om aan haar sociale verplichtingen te ontsnappen, overgenomen wordt door een andere VZW waarvan dezelfde personen deel uitmaken, zonder dat de VZW die de instelling aanvankelijk beheerde, werd ontbonden. Deze laatste is dan niet meer in staat om bijvoorbeeld een bijkomende schadevergoeding te betalen. Zulks zou moeten worden verholpen.

De spreker pleit ervoor dat de wetgever, al dan niet in het kader van een hervorming van de wet van 1921 een oplossing zou bieden voor de gesignaleerde ontsporingen.

5. *De heer S. Maucq, Test Aankoop*

De heer Maucq legt uit dat Test Aankoop 90 % van zijn activiteiten — de dienstverlening aan de leden — uitoefent in het kader van een coöperatieve vennootschap en 10 % van zijn activiteiten — activiteiten in het algemeen belang van alle consumenten — in het kader van een VZW.

Samen met andere rechtsbeoefenaars die in de praktijk met de VZW te maken hebben, is de spreker van oordeel dat de VZW-wet van 1921 aan een opfrisbeurt toe is. Omwille van de noodzakelijke verenigbaarheid tussen beide wetten zou die modernisering moeten gebeuren parallel met de hervorming van de wet van 25 oktober 1919 tot verlening van rechtspersoonlijkheid aan de internationale verenigingen met menslievend, godsdienstig, wetenschappelijk, artistiek of pedagogisch doel. Er zijn immers VZW's die, zoals Test Aankoop, lid zijn van meerdere internationale verenigingen.

De grote soepelheid van de wet van 1921 zou evenwel behouden moeten blijven; zij beantwoordt het best aan de grote verscheidenheid van VZW's. De spreker juicht het toe dat te midden van de verwarring die heerst rond de definitie van de VZW wordt

jet de loi. Si l'on souhaitait malgré tout maintenir le texte actuel de la loi, il faudrait tenir compte du fait que cet article détonnerait dans une loi par ailleurs complètement modernisée et que cet article devrait être revu mais dans sa philosophie actuelle.

En ce qui concerne l'article 4 du projet de loi, l'intervenant fait observer qu'alors que, jusqu'à présent, ce sont les ASBL qui indiquaient elles-mêmes le but de l'association, le projet de loi fournit un début de définition de ce but. On peut se demander s'il est utile de définir l'ASBL dès lors que l'article 4 préciserait les buts que l'ASBL doit poursuivre. Pratiquement tout le monde s'accorde à dire qu'il faut tenir compte, à cet égard, des trois éléments suivants :

- le but de l'ASBL doit être désintéressé et ses activités doivent relever de l'intérêt général et non du commerce;

- l'ASBL doit pouvoir disposer de moyens lui permettant de promouvoir ses services, de recruter de nouveaux membres, etc.;

- les bénéfices de l'ASBL doivent être affectés au développement de l'ASBL, notamment à la fourniture de services aux membres adhérents.

Pour le surplus, l'intervenant estime que le contrôle des ASBL doit dépendre du type d'ASBL et du secteur d'activités.

6. Mme M. Denef, aspirante FRS-Flandre, Jan Ronse Instituut Vennootschapsrecht (KU Leuven)

Dans la perspective de la suppression éventuelle de l'article 3 du projet de loi, Mme Denef commente la définition actuelle de l'ASBL.

L'article 1^{er} de la loi sur les ASBL définit l'ASBL comme l'association qui ne se livre pas à des opérations industrielles ou commerciales, ou qui ne cherche pas à procurer à ses membres un gain matériel.

La première condition négative précitée signifie, en dépit de la lettre de la loi, que des activités industrielles ou commerciales sont autorisées, étant toutefois entendu que ces activités sont uniquement autorisées en ordre subsidiaire. Tel est le point de vue que défend la majorité de la jurisprudence et de la doctrine. Celle-ci subordonne l'exercice, par une ASBL, d'activités industrielles et commerciales, à trois conditions :

- les moyens affectés à ces activités doivent être accessoires par rapport à ceux qui sont affectés aux activités non économiques;

- les activités industrielles ou commerciales doivent servir de soutien de par leur lien avec le but désintéressé;

voorgesteld artikel 3 van het wetsontwerp te schrappen. Zo men de huidige tekst van de wet wenst te behouden, zou men er niettemin rekening moeten mee houden dat dit artikel niet zou passen in een voor het overige volledig gemoderniseerde wet en zou moeten worden herzien, maar dan in zijn huidige filosofie.

Met betrekking tot artikel 4 van het wetsontwerp merkt de spreker op dat de inhoud van het doel van de vereniging tot nog toe door de VZW's zelf moest worden ingevuld; in het wetsontwerp wordt daarentegen een begin van definitie van dat doel gegeven. Men kan zich afvragen of het nog zin heeft de VZW te definiëren indien artikel 4 zou bepalen om welk type van maatschappelijk doel het bij de VZW moet gaan. Drie elementen waarover nagenoeg iedereen het eens is, zouden daarbij in acht moeten worden genomen :

- het doel van een VZW moet belangeloos zijn en haar activiteiten moeten ergens vallen onder het algemeen belang en niet onder de koophandel;

- een VZW moet over middelen kunnen beschikken om haar diensten te promoten, nieuwe leden te werven enz.;

- de opbrengsten van de VZW moeten bestemd zijn voor de ontwikkeling van de VZW, met name voor de diensten aan de toetredende leden.

Voor het overige, meent de spreker dat de controle op de VZW's afhankelijk moet zijn van het soort van VZW en de sector waarbinnen ze actief is.

6. Mevrouw M. Denef, aspirant FWO-Vlaanderen, Jan Ronse Instituut Vennootschapsrecht (KU Leuven)

In het perspectief van de mogelijke schrapping van artikel 3 van het wetsontwerp, licht mevrouw Denef toe wat de huidige definitie van de VZW inhoudt.

In artikel 1 van de VZW-wet wordt de VZW omschreven als de vereniging welke niet nijverheids- of handelszaken drijft of welke niet tracht een stoffelijk voordeel aan haar leden te verschaffen.

De eerste negatieve voorwaarde wordt, ondanks de letter van de wet, zo gelezen dat nijverheids- of handelsactiviteiten toegelaten zijn, maar met die beperking dat die activiteiten enkel in ondergeschikte orde toegelaten zijn. Dit is de visie die door de meerderheid van de rechtspraak en de rechtsleer wordt verdedigd. Zij stelt drie voorwaarden aan het uitoefenen van nijverheids- of handelsactiviteiten door een VZW :

- de voor die activiteiten aangewende middelen moeten ondergeschikt zijn aan die welke worden aangewend voor de niet-economische activiteiten;

- de nijverheids- of handelsactiviteiten moeten ondersteunend zijn door hun band met het belangeloos doel;

— les activités industrielles ou commerciales doivent servir de soutien du fait que leur produit est affecté à la réalisation du but désintéressé.

La Cour de cassation souscrit également à cette interprétation.

Une minorité d'auteurs, menés par le professeur Coipel, l'auteur d'une étude sur l'ASBL datant de 1985 et faisant autorité, estiment qu'une ASBL peut exercer des activités commerciales ou industrielles à titre principal à la seule condition que le produit de celles-ci soit affecté à la réalisation du but désintéressé.

La deuxième condition, cumulative, prévue à l'article 1^{er} de la loi sur les ASBL concerne l'interdiction de procurer un gain matériel aux membres, c'est-à-dire l'interdiction de poursuivre un but lucratif.

Cette condition est généralement interprétée comme l'interdiction de répartir des bénéfices entre les membres, tant pendant la période d'activité de l'ASBL qu'au moment de sa dissolution. Cette interdiction ne concerne que la répartition de bénéfices au sens strict du terme, c'est-à-dire de bénéfices patrimoniaux directs. Il est généralement admis que des bénéfices patrimoniaux indirects peuvent être octroyés aux membres. C'est par exemple le cas lorsqu'il s'agit de défendre des intérêts professionnels, de réaliser des économies ou d'empêcher des pertes.

L'article 3 du projet de loi propose une nouvelle définition, qui présente l'inconvénient d'utiliser des critères dont le sens n'a pas encore été explicité en termes juridiques. On peut ainsi se demander si le critère du caractère lucratif est pertinent. Le caractère lucratif d'une entreprise, et aussi d'une personne morale, est en effet déterminé globalement, sur la base de toutes ses activités et à la fin de l'année. Toute personne morale doit en outre poursuivre un but lucratif ou être au moins en équilibre si elle veut subsister à long terme. L'intervenant en conclut qu'il est préférable de maintenir la définition actuelle, qui offre plus de sécurité juridique que celle proposée dans le projet de loi. Cette dernière utilise en effet des notions qui doivent encore être interprétées par la doctrine et la jurisprudence.

À terme, il serait cependant intéressant de partir d'une approche toute différente, qui déborde toutefois le cadre de la loi sur les ASBL et qui s'apparenterait plus au droit européen. Dans cette nouvelle optique, les ASBL pourraient exercer des activités économiques à part entière et d'autres critères seraient prévus. Une telle approche suppose toutefois que l'on reconsidère la distinction traditionnelle entre le droit civil et commercial, un droit des commerçants et un droit des non-commerçants. Par le passé, cette distinction a d'ailleurs déjà été remise plus d'une fois en question.

Si la définition de la loi de 1921 est maintenue, cela aura bien entendu des répercussions sur d'autres définitions, telles que celles de l'association internationale et de la fondation privée.

— de nijverheids- of handelsactiviteiten moeten ondersteunend zijn doordat de opbrengsten ervan worden bestemd voor de verwezenlijking van het belangeloos doel.

Deze interpretatie wordt ook gehuldigd door het Hof van Cassatie.

Een minderheid, aangevoerd door professor Coipel, auteur van een toonaangevende studie over de VZW uit 1985, stelt dat een VZW wel in hoofdzaak handels- of nijverheidsactiviteiten mag uitoefenen, waarbij als enige voorwaarde wordt gesteld dat de opbrengsten bestemd worden voor de verwezenlijking van het belangeloos doel.

De tweede, cumulatieve voorwaarde van artikel 1 van de VZW-wet houdt het verbod in een stoffelijk voordeel te verschaffen aan de leden; zij doelt op het verboden winstoogmerk.

Algemeen wordt onder deze voorwaarde verstaan het verbod van winstverdeling onder de leden zowel tijdens het bestaan als bij de ontbinding van de VZW. Dit verbod betreft enkel de winstverdeling in de enge betekenis van het woord, namelijk rechtstreekse vermogensvoordelen. Algemeen wordt aangevaard dat aan de leden wel onrechtstreekse vermogensvoordelen kunnen worden verschaft. Dat is bijvoorbeeld het geval bij de behartiging van beroepsbelangen, bij kostenbesparing of het voorkomen van verliezen.

In artikel 3 van het wetsontwerp wordt een nieuwe definitie voorgesteld die het nadeel heeft dat daarin criteria worden gehanteerd die op juridisch vlak nog niet ingevuld zijn. Zo rijst de vraag of het criterium van winstgevendheid wel terzake dienend is. De winstgevendheid van een onderneming, ook van een rechtspersoon, wordt immers bepaald in globo, op basis van al haar activiteiten en op het einde van het jaar. Bovendien moet elke rechtspersoon, wil hij op lange termijn overleven, ernaar streven winstgevend of minstens *break-even* te zijn. De spreker besluit dat men dan ook beter af is met de huidige definitie die meer rechtszekerheid geeft dan die welke in het ontwerp wordt voorgesteld. Daarin worden begrippen gehanteerd die nog moeten worden ingevuld door rechtsleer en rechtspraak.

Op termijn zou het wel interessant zijn uit te gaan van een volledig andere benadering, die evenwel de VZW-wet overstijgt en die meer georiënteerd zou zijn naar het Europese recht. VZW's zouden in die nieuwe benadering volwaardig economische activiteiten kunnen uitoefenen; daarnaast zouden andere criteria worden ingevoerd. Een en ander veronderstelt evenwel dat het traditionele onderscheid tussen handels- en burgerlijk recht, een recht voor kooplieden en een recht voor niet-kooplieden, wordt herdacht. In het verleden werd dit onderscheid trouwens al wel vaker in vraag gesteld.

Wordt de definitie van de wet van 1921 behouden, dan heeft dit uiteraard gevolgen voor andere definities, zoals die van de internationale vereniging en de private stichting.

Pour ce qui est des autres dispositions du projet de loi, l'intervenant se félicite que la terminologie ait été actualisée.

Le projet de loi apporte de nombreuses modifications fondamentales. Un certain nombre d'entre elles s'inspirent de la loi sur les sociétés commerciales. Elles ont trait à l'acquisition de la personnalité morale, à l'ASBL en formation, à la nullité de l'ASBL et au registre de l'ASBL. Indépendamment de la question de l'opportunité de la transposition, l'intervenant estime que les mesures en projet seront parfaitement applicables. Il conviendrait cependant d'adapter la terminologie dans certaines dispositions. C'est ainsi que l'article 2 proposé parle encore d'« associés » alors que l'article 26^{nonies}, § 1^{er}, proposé parle d'« association ».

La modernisation de certains points réalisée par le projet de loi est louable : l'introduction de la catégorie des membres adhérents, la possibilité d'utiliser le sigle ASBL, la distinction faite entre le but et les activités d'une ASBL, l'obligation imposée aux organisations s'occupant de collectes de fonds et de *direct mailing* de déposer leurs comptes, etc.

Compte tenu des abus commis ces dernières années, nul ne peut nier la nécessité de prendre des mesures en vue d'accroître la transparence des ASBL. Les dispositions contenues dans le projet de loi à l'examen constituent une première étape sur ce point.

L'introduction de la fondation privée, qui peut jouer un rôle important dans le cadre de la certification des titres à l'instar du modèle néerlandais de l'*administratiekantoor*, est particulièrement intéressante.

Enfin, le projet de loi permet de restructurer la loi de 1921 par voie d'arrêté royal.

Échange de vues

M. Mairesse constate que jusqu'à présent, l'audition a clairement montré que l'avenir des ASBL suscite des inquiétudes. Le projet de loi devra être revu de fond en comble. La commission devra prendre le temps nécessaire à cet effet.

M. Hotermans est également de cet avis. Le gouvernement a profité de la nécessité d'adapter la loi en fonction des obligations de la Belgique au regard du droit européen pour entreprendre une réforme que quelques-uns seulement demandaient.

On peut se demander si les dispositions en projet pourront s'appliquer, dans la pratique, aux diverses ASBL des différents secteurs. La vie associative, qui est l'expression d'une liberté constitutionnelle, ne sera-t-elle pas rendue impossible *de facto* ? S'il convient de lutter contre les abus, cela ne justifie pas pour autant la réaction excessive du gouvernement, qui veut tout réglementer.

M. Jean-Pierre Viseur est convaincu qu'il ne sera pas possible d'encore faire du bon travail avant les

Wat de andere bepalingen van het wetsontwerp betreft, juicht de spreker toe dat de tekst taalkundig werd opgefrist.

Vele wijzigingen die het wetsontwerp aanbrengt zijn zeer ingrijpend. Een aantal zijn geïnspireerd op de vennootschappenwet. Ze hebben betrekking op de verkrijging van rechtspersoonlijkheid, de figuur van de VZW in oprichting, de nietigheid van de VZW en het VZW-register. Los van de vraag naar de wenselijkheid van die transpositie, meent de spreker dat een en ander wel werkbaar kan zijn. Hier en daar zou de terminologie evenwel moeten worden aangepast. Zo is in het voorgestelde artikel 2 nog sprake van « vennoten » en in het voorgestelde artikel 26^{nonies}, § 1, van een « vennootschap ».

De modernisering die op sommige punten in het wetsontwerp tot uiting komt verdient lof : de invoering van de categorie van toetredende leden, de mogelijkheid de afkorting VZW te gebruiken, het onderscheid tussen het doel en de activiteiten van een VZW, de verplichting voor organisaties die zich bezig houden met *fund raising* en *direct mailing* hun rekeningen neer te leggen en zo meer.

Het kan gelet op de misbruiken die zich de jongste jaren voorgedaan hebben, niet worden ontkend dat ook maatregelen nodig zijn om de VZW's meer transparant te maken. Op dat punt zijn de regelingen die in het wetsontwerp worden voorgesteld een eerste stap.

Bijzonder interessant is de invoering van de private stichting, die in het kader van de certificatie van effecten een belangrijke rol kan vervullen naar het model van het Nederlandse administratiekantoor.

Tot slot maakt het wetsontwerp het mogelijk de wet van 1921 bij koninklijk besluit een nieuwe structuur te geven.

Gedachtewisseling

De heer Mairesse constateert dat uit de hoorzitting tot dusver duidelijk ongerustheid is gebleken over de toekomst van de VZW's. Het wetsontwerp zal grondig moeten worden herzien. De commissie zal daarvoor de nodige tijd moeten nemen.

De heer Hotermans sluit zich daarbij aan. De regering heeft van de noodzaak om de wet aan te passen aan de Europeesrechtelijke verplichtingen van België gebruikgemaakt om een hervorming op stapel te zetten waar weinigen om vroegen.

De vraag rijst of de voorgestelde bepalingen werkbaar zullen zijn voor de diverse VZW's uit de verschillende sectoren. Wordt het verenigingsleven, dat toch de uitdrukking is van een grondwettelijke vrijheid, *de facto* niet onmogelijk gemaakt ? Misbruiken moeten worden bestreden, maar verantwoord worden daarom nog niet de overdreven reactie van de regering, die alles wil reglementeren.

De heer Jean-Pierre Viseur is ervan overtuigd dat het niet mogelijk zal zijn om vóór de verkiezingen

élections, compte tenu de l'opposition quasi générale à ce projet et du manque de temps pour l'améliorer.

Une série de questions appellent une réponse. Pourquoi un plus grand nombre d'ASBL ne sont-elles pas transformées en sociétés à finalité sociale, un statut juridique qui serait peut-être plus approprié dans certains cas ?

En ce qui concerne la définition de l'ASBL, l'intervenant demande un complément d'explication au sujet de la question de savoir si une ASBL peut procurer à ses membres des avantages patrimoniaux indirects. Un certain nombre d'ASBL le font à l'heure actuelle. C'est notamment le cas des services fournis par Test-Achats à ses clients, services qui permettent à ceux-ci d'effectuer des achats à des prix plus avantageux. Cette observation s'applique également aux achats groupés effectués par l'entremise d'une ASBL. Cela sera-t-il encore possible à l'avenir ?

En réponse à la première question de M. Jean-Pierre Viseur, M. Martou attire l'attention sur le fait que l'absence de réglementation fiscale applicable à la société à finalité sociale explique le peu d'engouement suscité, à ce jour, par cette forme de société. Dans certains cas, les pouvoirs publics imposent toutefois la création d'une société à finalité sociale, par exemple, dans le cas des entreprises d'insertion. Outre un aspect «formation», qui pourrait être géré par une ASBL, les activités de ces entreprises comprennent également un aspect prestation de service.

Au demeurant, ce n'est sans doute pas le seul domaine pour lequel il faut élaborer une nouvelle législation fiscale. Il faudrait également envisager l'élaboration d'une réglementation relative à la collecte de fonds. L'élaboration de cette réglementation ne nécessite pas la modification de la loi relative aux ASBL. Cette même observation s'applique également aux modifications d'autres règles relatives aux divers domaines dans lesquels les ASBL exercent leurs activités (soins de santé, enseignement, etc.). Avant de modifier la loi, le législateur devrait disposer des chiffres nécessaires, par exemple, concernant le nombre d'ASBL assujetties à la TVA ou qui sont imposées dans le cadre de l'impôt des sociétés. L'intervenant fait également observer que, sur la base de la loi actuelle sur les ASBL, le ministère public devrait intervenir dans certaines situations et requérir la dissolution d'une ASBL.

L'orateur souligne toutefois que si l'on ne tient pas compte des secteurs précités, il existe encore 100 000 ASBL pour lesquelles il n'est pas nécessaire de modifier la loi.

Mme Denef répond à la deuxième question de M. Viseur que de nombreuses ASBL tentent effectivement de réduire leurs coûts. Il n'y a aucune raison de les empêcher désormais d'agir de la sorte. Or, l'article 3 du projet ne fait aucune distinction entre les bénéfices patrimoniaux directs et les bénéfices patrimoniaux indirects. La définition énoncée dans le projet interdit aux ASBL d'allouer des bénéfices patrimoniaux à leurs membres, cette interdiction

nog goed werk te leveren gelet op de vrij algemene vijandigheid tegenover dit ontwerp en het gebrek aan tijd om het te verbeteren.

Een aantal vragen behoeven een antwoord. Waarom zijn er niet meer VZW's die omgezet worden in een vennootschap met een sociaal oogmerk, een rechtsvorm die in sommige gevallen wellicht meer geschikt zou zijn ?

In verband met de definitie van de VZW wenst de spreker nadere toelichting over de vraag of een VZW aan haar leden onrechtstreekse vermogensvoordelen kan verschaffen. Een aantal VZW's doen dit thans. Zo stellen de diensten die Test Aankoop aan zijn leden verleent die leden in staat om voordeliger te kopen. Hetzelfde geldt voor alle via een VZW gegroepeerde aankopen. Zal dit in de toekomst nog mogelijk zijn ?

In antwoord op de eerste vraag van de heer Jean-Pierre Viseur wijst de heer Martou op het ontbreken van een fiscale regeling voor de vennootschap met een sociaal oogmerk, wat het geringe succes van die rechtsvorm tot nog toe verklaart. In bepaalde gevallen legt de overheid de rechtsvorm van vennootschap met een sociaal oogmerk nochtans op, zo bijvoorbeeld voor de inschakelingsondernemingen. De activiteiten van deze ondernemingen omvatten naast een aspect opleiding, dat door een VZW zou kunnen worden beheerd, een aspect dienstverlening.

Er is trouwens wellicht niet alleen op dat punt behoefte aan nieuwe fiscale wetgeving. Er zou tevens nagedacht moeten worden over een regeling betreffende het inzamelen van fondsen. Daarvoor hoeft de VZW-wet niet te worden gewijzigd. Hetzelfde geldt voor wijzigingen van andere regelgeving met betrekking tot de diverse aangelegenheden waarmee VZW's zich inlaten (gezondheidszorg, onderwijs enz.). Alvorens de wet te wijzigen zou de wetgever evenwel moeten beschikken over de nodige cijfers, bijvoorbeeld over het aantal VZW's die BTW-plichtig zijn of die aangeslagen worden in de vennootschapsbelasting. De spreker wijst er tevens op dat het openbaar ministerie op grond van de huidige VZW-wet in bepaalde situaties zou moeten optreden en de ontbinding van een VZW zou moeten vorderen.

De spreker onderstreept evenwel dat wanneer men de bovengenoemde sectoren buiten beschouwing laat, er nog altijd 100 000 VZW's overblijven die geen behoefte hebben aan enige wetswijziging.

Op de tweede vraag van de heer Jean-Pierre Viseur antwoordt mevrouw Denef dat inderdaad tal van VZW's kostenbesparing beogen. Er is geen enkele reden om dat in de toekomst onmogelijk te maken. De tekst van artikel 3 van het wetsontwerp maakt evenwel geen enkel onderscheid tussen rechtstreekse of onrechtstreekse vermogensvoordelen. De definitie uit het ontwerp stelt dat de VZW haar leden geen vermogensvoordeel mag verschaffen en lijkt daarmee zowel

paraissant viser tant les bénéfices patrimoniaux directs que les bénéfices patrimoniaux indirects, ce qui représenterait une restriction considérable par rapport à la règle juridique actuelle.

M. De Bucquois ajoute que les économistes et les juristes ne sont pas unanimes quant à la pertinence de la distinction faite entre les bénéfices patrimoniaux directs et les bénéfices patrimoniaux indirects. Selon les économistes, cette distinction n'a aucun sens.

M. Maucq fait observer à ce sujet que la distinction établie par le projet de loi entre les membres et les membres adhérents est particulièrement heureuse à plusieurs égards. Elle permet de surmonter le clivage entre caractère lucratif et caractère non lucratif. L'important est que la finalité de l'ASBL soit désintéressée, ce qui se traduit par l'interdiction de distribuer des bénéfices aux membres (effectifs) et par l'affectation du bénéfice à la réalisation de la finalité de l'ASBL. Ces dispositions n'empêchent pas que l'on devienne membre adhérent de certaines grandes ASBL en vue de bénéficier d'un avantage économique.

M. Bourgeois pose quelques questions techniques à Mme Denef.

1. Quelle est la définition la plus compatible avec la proposition de règlement portant statut de l'association européenne ?
2. La définition de l'article 3 du projet de loi répond-elle à la conception défendue majoritairement par la jurisprudence et la doctrine ?
3. L'ambiguïté ne subsisterait-elle pas si l'on en revenait à la définition existante ?
4. Quelle est la meilleure définition sur le plan technico-juridique ? Celle de la loi de 1921, celle de l'article 3 du projet de loi ou celle qui a été proposée par le Conseil d'État ?

Mme Denef fait observer que le débat sur l'association européenne dure depuis plusieurs années et que l'on n'en voit pas encore le bout. On ferait donc bien de ne pas se braquer sur cette définition européenne.

Aucune des définitions citées n'est compatible avec la définition européenne, étant donné que l'on ne fait pas la distinction, au niveau européen, entre activités commerciales et activités non commerciales. Le critère du caractère lucratif ou non n'est pas non plus pertinent à cet égard.

Ainsi qu'il a été précisé ci-dessus, les thèses développées par la jurisprudence et la doctrine sont relativement claires. L'intervenante formule à cet égard une remarque incidente concernant le point de vue minoritaire et, notamment, la condition selon laquelle les bénéfices résultant des activités doivent être affectés à la réalisation du but désintéressé de l'association. On peut se demander si tous les bénéfices qui contribuent au fonctionnement de l'ASBL ne satisfont pas à cette condition.

S'il est vrai, par ailleurs, que le maintien de la définition actuelle laisserait subsister une certaine confusion, celle-ci serait encore plus grande si l'on

de rechtstreekse als de onrechtstreekse vermogensvoordelen te verbieden. Dit zou in het licht van wat in de huidige stand van het recht geldt, een enorme beperking betekenen.

De heer De Bucquois voegt eraan toe dat economen en juristen over de pertinentie van het onderscheid tussen rechtstreekse en onrechtstreekse vermogensvoordelen van mening verschillen. Volgens de economen heeft het geen enkele zin.

De heer Maucq merkt in dat verband op dat het onderscheid dat het wetsontwerp invoert tussen leden en toetredende leden in meerdere opzichten bijzonder gelukkig is. Het maakt het mogelijk de tweedeling winstgevendheid/niet-winstgevendheid te overstijgen. Waar het op aankomt is dat het doel van de VZW belangeloos is, wat tot uiting komt in het verbod van winstverdeling aan de (effectieve) leden en in de bestemming van de winst voor de verwezenlijking van het doel van de VZW. Een en ander verhindert niet dat men van bepaalde grote VZW's toetredend lid wordt om een economisch voordeel te genieten.

De heer Bourgeois stelt een aantal technische vragen aan mevrouw Denef.

1. Welke definitie is het best verenigbaar met het voorstel voor een verordening betreffende het statuut van de Europese vereniging ?
2. Beantwoordt de definitie van artikel 3 van het wetsontwerp aan de meerderheidsopvatting in rechtspraak en rechtsleer ?
3. Zo men zou terugkeren tot de bestaande definitie, blijft de onduidelijkheid dan niet voortduren ?
4. Wat is onder de definities technisch-juridisch de beste, de definitie van de wet van 1921, die van artikel 3 van het wetsontwerp of die welke door de Raad van State wordt voorgesteld ?

Mevrouw Denef wijst erop dat de discussie rond de Europese vereniging al jaren aansleept en dat het einde daarvan nog niet in zicht is. Men doet er dus goed aan zich niet blind te staren op die Europese definitie.

Geen enkele van de aangehaalde definities is met de Europese verenigbaar in die zin dat het onderscheid tussen handelsactiviteiten en niet-handelsactiviteiten op Europees vlak niet wordt gemaakt. Het criterium van al dan niet winstgevendheid is evenmin dienend in die context.

Zoals hierboven uiteengezet is, zijn de stellingen in rechtspraak en rechtsleer vrij duidelijk. De spreker maakt daarbij een kanttekening bij de minderheidsopvatting en meer bepaald bij de voorwaarde volgens welke de opbrengsten uit de activiteiten bestemd moeten zijn voor de verwezenlijking van het belangeloos doel van de vereniging. De vraag rijst of niet alle opbrengsten die bijdragen tot de werking van de VZW aan die voorwaarde voldoen.

Verder is het weliswaar juist dat het behoud van de bestaande definitie onduidelijkheid laat bestaan, maar minder dan met de nieuwe definities het geval

adoptait les nouvelles définitions. Celles-ci utilisent en effet de nouvelles notions, qui seront source d'insécurité juridique. Cette remarque vaut également en ce qui concerne la définition qui est proposée par le Conseil d'État et qui est une combinaison des deux tendances.

M. De Bucquois partage cette analyse. Il fait observer que le professeur Coipel est également favorable à une définition extensive de l'ASBL.

Les aspects plus particuliers peuvent être réglés dans le cadre de législations spécifiques, telles que la législation fiscale, la législation relative aux pratiques du commerce, etc.

M. Lano constate que les divers secteurs qui utilisent la forme de l'ASBL ne sont pas demandeurs en ce qui concerne une révision de la loi sur les ASBL. On continue cependant à s'interroger sur la suppression de la distinction entre droit commercial et non-droit commercial et certaines dispositions du projet de loi, telles que celles relatives à la fondation, sont bien accueillies.

Ces dispositions ne pourraient-elles être distraites du projet de loi et faire l'objet d'une proposition distincte, de manière à ce que l'on puisse consacrer le temps nécessaire à la réforme proprement dite de la loi sur les ASBL ?

M. Verherstraeten infère des diverses interventions qu'il est effectivement nécessaire d'apporter des corrections, notamment à la loi sur les ASBL. Il convient cependant de revoir le projet de loi de fond en comble en ce qui concerne les obligations comptables et la consolidation.

Il est en tout cas urgent d'adapter la loi sur les ASBL, afin de satisfaire aux règles du droit européen.

L'intervenant constate par ailleurs que les divers intervenants n'ont pas abordé certains points, tels que le registre de l'ASBL.

M. Martou estime lui aussi que les nombreuses questions que suscite l'ASBL doivent être débattues et ce, aux divers niveaux de compétence.

La seule modification nécessaire et urgente proposée n'a toutefois pas trait à des questions fondamentales, mais tend à répondre aux obligations imposées par le droit européen.

Cet objectif devrait encore être atteint au cours de la législature actuelle.

Par ailleurs, la question de la fondation privée peut également être examinée.

Il est en revanche préférable de ne pas aborder certains points délicats, tels que la définition. L'annonce d'un retour à la définition existante de la loi relative aux ASBL accroîtrait de toute façon la sécurité juridique.

En ce qui concerne la problématique de la transparence et de la comptabilité des ASBL, on peut continuer à chercher une solution appropriée, et ce, en concertation plus étroite avec le secteur. L'orateur souligne que les dispositions relatives à la consolidation présentent par contre un réel danger.

zou zijn. Daarin worden immers nieuwe begrippen ingevoerd die bron van rechtsonzekerheid zullen zijn. Dat geldt ook voor de definitie die wordt voorgesteld door de Raad van State en die een combinatie is van de twee strekkingen.

De heer De Bucquois sluit zich daarbij aan. Hij wijst erop dat ook professor Coipel een ruime definitie van de VZW bepleit.

Bijzondere aspecten kunnen worden geregeld in het kader van specifieke wetgeving, zoals de fiscale, de wetgeving betreffende de handelspraktijken enz.

De heer Lano constateert dat de diverse sectoren die de VZW-vorm gebruiken geen vragende partij zijn voor een herziening van de VZW-wet. Toch wordt verder nagedacht over de opheffing van het onderscheid tussen handelsrecht en niet-handelsrecht en zijn er in het wetsontwerp voorstellen die positief worden onthaald, zoals de bepalingen betreffende de stichting.

Kunnen die bepalingen niet uit het wetsontwerp worden gelicht en in het kader van een afzonderlijk voorstel worden behandeld, zodat voor de eigenlijke hervorming van de VZW-wet de nodige tijd kan worden uitgetrokken ?

De heer Verherstraeten leidt uit de diverse betogen af dat er wel degelijk correcties nodig zijn, onder meer van de VZW-wet. Op het stuk van de boekhoudkundige verplichtingen en de consolidatie moet het wetsontwerp evenwel grondig worden herbekeken.

Dringend is alleszins de aanpassing van de VZW-wet om te voldoen aan de Europeesrechtelijke regels.

De spreker constateert verder dat de diverse sprekers niet zijn ingegaan op bepaalde punten, zoals het VZW-register.

De heer Martou is het ermee eens dat de vele vragen die rond de VZW rijzen aanleiding moeten geven tot debatten en dit op de diverse bevoegde niveaus.

De enige dringende en noodzakelijke wijziging die wordt voorgesteld, heeft evenwel geen betrekking op de fundamentele vraagstukken, maar op het voldoen aan de Europeesrechtelijke verplichtingen.

Deze doelstelling zou nog in deze zittingsperiode moeten worden verwezenlijkt.

Daarnaast kan ook werk worden gemaakt van de private stichting.

Delicate punten zoals de definitie worden integendeel best ongemoeid gelaten. De mededeling dat teruggedraaid wordt tot de bestaande definitie van de VZW-wet zou alleszins de rechtszekerheid ten goede komen.

Met betrekking tot de gehele problematiek van de transparantie en de boekhouding van de VZW's kan verder worden gezocht naar een geschikte oplossing en dit meer in overleg met de sector. De spreker benadrukt dat de bepalingen betreffende de consolidatie daarentegen zeer gevaarlijk zijn.

M. Sauer dit pouvoir se rallier en grande partie aux propos de l'orateur précédent, dont l'exposé s'est limité à l'essentiel.

Tout comme *M. Lano*, *M. Van Hecke* estime qu'il serait préférable de reprendre les dispositions relatives à la fondation privée dans une proposition distincte, afin de préserver la sérénité du débat sur les ASBL.

Exposés

8. *M. H. Vanmaldeghem, greffier en chef du tribunal de commerce de Gand et président de l'ASBL CENEGER (Confédération nationale des greffiers, secrétaires des parquets et du personnel des greffes et parquets des cours et tribunaux) et M. Stevenaert, greffier en chef du tribunal de première instance d'Audenaerde*

Dans son exposé, *M. Vanmaldeghem* se borne à formuler quelques observations techniques dans le cadre d'une évaluation du projet à l'aune de la pratique des greffes en matière de sociétés.

Par analogie avec le dossier de la société, dossier qui est tenu au greffe du tribunal de commerce, le projet instaure un dossier d'ASBL. Le législateur reste ainsi en terrain connu, dans lequel peu de problèmes se posent.

En principe, les ASBL n'exercent aucune activité commerciale. En règle générale, elles ne doivent pas s'inscrire au registre de commerce ni demander un numéro de TVA. Dans la pratique, cette situation est parfois source de confusion pour certaines ASBL. Il est dès lors préférable de bannir toute terminologie commerciale du projet à l'examen.

L'orateur formule ensuite un certain nombre d'observations ponctuelles sur quelques articles de la loi en projet.

Art. 3bis

En ce qui concerne la possibilité de prononcer la nullité d'une ASBL, se pose la question de savoir qui peut en prendre l'initiative : le ministère public, des tiers et/ou le tribunal peut-il prononcer la nullité d'office ?

Art. 17

N'importe qui pourra obtenir des copies des comptes annuels d'une ASBL au greffe civil du tribunal de première instance. Sous quelle forme ces copies seront-elles fournies aux greffes et sous quelle forme devront-elles être mises à la disposition de tiers ? Les comptes annuels des sociétés sont fournis sur microfilm, ce qui pose évidemment de nombreux problèmes d'ordre technique. Dans la pratique, il est dès lors nécessaire de renvoyer les intéressés à la Banque nationale.

De heer Sauer verklaart zich in grote mate te kunnen aansluiten bij de vorige spreker. In zijn betoog heeft hij zich beperkt tot de essentie.

De heer Van Hecke is het eens met *de heer Lano* dat de bepalingen betreffende de private stichting beter in een afzonderlijk voorstel worden opgenomen, zodanig dat het debat over de VZW's op een serene wijze kan verlopen.

Uiteenzettingen

8. *De heer H. Vanmaldeghem, hoofdgriffier van de rechtbank van koophandel te Gent en voorzitter van de VZW CENEGER (Nationale Confederatie der griffiers, parketsecretarissen en personeel van de griffies en de parketten van hoven en rechtbanken) en de heer P. Stevenaert, hoofdgriffier van de rechtbank van eerste aanleg te Oudenaarde*

De heer Vanmaldeghem beperkt zich in zijn uiteenzetting tot enkele technische opmerkingen, waarbij het wetsontwerp wordt getoetst aan de praktijk van de griffies inzake vennootschappen.

Het ontwerp voert naar analogie van het vennootschapsdossier, dat op de griffie van de rechtbank van koophandel wordt bijgehouden, een VZW-dossier in. Daarmee blijft de wetgever op een bekend terrein, waar zich weinig problemen voordoen.

VZW's oefenen in principe en in hoofdzaak geen handelsactiviteiten uit. In de regel hoeven ze zich dan ook niet in te schrijven in het handelsregister noch een BTW-nummer aan te vragen. In de praktijk geeft dit bij sommige VZW's wel eens aanleiding tot verwarring. Het verdient daarom aanbeveling alle handelsterminologie uit het wetsontwerp te schrappen.

De spreker maakt vervolgens een aantal punctuele opmerkingen over enkele van de ontworpen artikelen.

Art. 3bis

Met betrekking tot de mogelijke nietigverklaring van een VZW rijst de vraag wie daartoe het initiatief kan nemen : het openbaar ministerie, derden en/of kan de rechtbank ambtshalve de nietigheid uitspreken ?

Art. 17

Eenieder zal bij de burgerlijke griffie van de rechtbank van eerste aanleg afschriften van de jaarrekening van een VZW kunnen verkrijgen. In welke vorm zullen die afschriften worden bezorgd aan de griffies en in welke vorm moeten ze ter beschikking worden gesteld van derden ? Voor de jaarrekeningen van vennootschappen gebeurt dit op microfilm; zulks gaat evenwel gepaard met zeer veel technische moeilijkheden. In de praktijk moet dan ook worden doorverwezen naar de Nationale Bank.

Art. 26nonies

En vertu du § 1^{er}, alinéa 3, le Roi détermine les modalités et les frais de constitution du dossier, limités au coût réel. Il faut donc encore préciser ces points. Il est par ailleurs prévu que les copies font foi comme les documents déposés et peuvent leur être substituées. S'agit-il de copies déclarées conformes ?

Il est prévu au § 2 que les frais de la publication au *Moniteur belge* de la décision judiciaire établissant la nullité d'une association doivent être supportés par les intéressés. Mais qui prendra l'initiative de cette publication : l'intéressé ou le greffier ?

Il est renvoyé, à l'alinéa 4, aux fonctionnaires « indiqués » par le Roi. Quels sont les fonctionnaires visés ? Pour certaines tâches, le greffier semble être l'unique organe qui puisse être pris en considération.

Enfin, M. Vanmaldeghem espère que les greffiers seront consultés pour l'élaboration des arrêtés d'exécution. On évitera ainsi certaines difficultés d'application.

M. Stevenaert souligne qu'il faudra mettre en place, au sein des greffes civils, un système analogue à celui qui existe actuellement pour les dossiers des sociétés, ce qui nécessitera des moyens humains et matériels et de la place. La tenue des dossiers des ASBL entraînera des frais tant pour les ASBL concernées que pour les pouvoirs publics.

Actuellement, les tâches en rapport avec les ASBL ne représentent qu'une très petite part de l'ensemble des tâches : les listes des membres sont déposées, ainsi que, de temps en temps, les comptes annuels. On délivre parfois aussi des attestations pour la réception de legs. Une liste doit être envoyée tous les trois mois au procureur du Roi, qui contrôle le fonctionnement des ASBL.

Force est de constater que, dans la pratique, certaines ASBL ne respectent pas l'obligation de déposer la liste de leurs membres.

Ce sont principalement les avocats et les huissiers qui demandent aujourd'hui ces données relatives aux ASBL. Ils doivent en effet savoir si telle ou telle association est dotée de la personnalité juridique. On peut se demander qui fera usage des nouveaux dossiers des ASBL. La loi de 1921 ne doit-elle pas d'abord être pleinement appliquée ? Les dépôts devraient être plus réguliers et les parquets devraient exercer un contrôle effectif.

9. M. J.-F. Godbille, premier substitut près le parquet du tribunal de première instance de Bruxelles

Poursuivant l'examen des problèmes abordés par les intervenants précédents dans le cadre de leur analyse du projet de loi et tenant compte de la juris-

Art. 26nonies

Naar luid van paragraaf 1, derde lid, bepaalt de Koning de wijze waarop het dossier moet worden aangelegd alsook de daarmee gepaard gaande kosten die tot de reële kostprijs beperkt moeten zijn. Een en ander is dus nog niet duidelijk. Tevens wordt bepaald dat kopieën dezelfde bewijskracht hebben als neergelegde stukken en in de plaats ervan worden gesteld. Betreft het hier voor eensluidend verklaarde kopieën ?

In § 2 wordt bepaald dat de kosten van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van onder meer de rechterlijke beslissing waarbij een vereniging nietig wordt verklaard, door de betrokkenen moeten worden gedragen. Wie zal evenwel het initiatief moeten nemen tot die bekendmaking : de betrokkenen zelf of de griffier ?

In het vierde lid wordt verwezen naar ambtenaren die de Koning aanwijst. Wie wordt daarmee bedoeld ? Voor bepaalde opdrachten lijkt de griffier het enige orgaan te zijn dat in aanmerking kan komen.

Tot slot spreekt de heer Vanmaldeghem de wens uit dat de griffiers bij de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten zullen worden geraadpleegd. Zo kunnen toepassingsmoeilijkheden worden voorkomen.

De heer Stevenaert stipt aan dat binnen de burgerlijke griffies een soortgelijk systeem zal moeten worden uitgebouwd als datgene dat nu bestaat voor de vennootschapsdossiers. Dat zal mankracht, materiaal en ruimte vergen. Het bijhouden van VZW-dossiers zal zowel voor de betrokken VZW's als voor de overheid kosten meebrengen.

Thans maken de activiteiten met betrekking tot de VZW's slechts een zeer beperkt deel van het totaal uit : ledenlijsten worden neergelegd en af en toe jaarrekeningen; voorts worden soms attesten voor ontvangst van legaten afgegeven. Om de drie maanden moet een lijst worden toegezonden aan de procureur des Konings die toezicht houdt op de werking van de VZW's.

In de praktijk moet worden geconstateerd dat een aantal VZW's de verplichting een ledenlijst neer te leggen niet naleven.

Vooraf advocaten en deurwaarders vragen nu die gegevens betreffende VZW's op. Zij moeten immers weten of een bepaalde vereniging rechtspersoonlijkheid heeft. De vraag rijst wie van de nieuwe VZW-dossiers gebruik zal maken. Moet de wet van 1921 niet eerst ten volle worden toegepast ? De neerleggingen zouden stipter moeten gebeuren en de parketten zouden een effectieve controle moeten uitoefenen.

9. De heer J.-F. Godbille, eerste substituut bij het parket van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel

De heer Godbille vreest, voortgaande op de problemen die door voorgaande sprekers bij hun analyse van het wetsontwerp aan de orde werden gesteld en

prudence et de la doctrine actuelles, M. Godbille craint que le projet de loi ne débouche sur une loi qui soit plus difficilement applicable que la loi actuelle.

Le projet de loi transfère également aux parquets une série d'obligations qui devraient en principe relever du pouvoir exécutif.

*
* *

Pour une application optimale de la loi envisagée, il est nécessaire de procéder à un inventaire des ASBL. Les greffes des tribunaux de première instance doivent obtenir les moyens nécessaires pour accomplir cette mission. Les parquets doivent, eux aussi, recevoir des moyens suffisants.

En effet, la mission des parquets ne se limite pas, en ce qui concerne les ASBL, à remplir *la fonction de police économique*. Une série de phénomènes ne sont découverts qu'au travers des activités exercées dans le cadre d'ASBL et de sociétés commerciales. C'est notamment le cas de phénomènes tels que la formation de milices privées, de sectes et de services de renseignements privés, le détournement d'argent public et le blanchiment. Ces activités délictueuses et d'autres du même type sont *marginales* par rapport à l'ensemble des activités des ASBL. L'intervention du parquet se fait dans deux directions. Il s'agit d'une part de contrôle de gestion (la police économique) et d'autre part de la recherche d'infractions à caractère délictueux ou criminel. Toutefois, l'intervention du parquet en ce qui concerne les ASBL est aujourd'hui marginale. Sur les quelque 6 000 dossiers que traite actuellement la section financière du parquet de Bruxelles, à peine une soixantaine concernent des infractions commises dans le cadre de la gestion d'une ASBL.

Les parquets ne disposent pas aujourd'hui des moyens humains et matériels nécessaires pour remplir leur mission de police économique (par exemple, la prévention de distorsion de concurrence). L'attention se focalise sur d'autres priorités, telles que les phénomènes inquiétants susmentionnés. *En ce qui concerne les missions de police économique, on pourrait recruter des contractuels supplémentaires, à l'instar de ce qui se fait actuellement pour les faillites et les dissolutions judiciaires de sociétés.*

Reste néanmoins à savoir s'il appartient effectivement aux parquets d'exercer des missions de police économique ou si ce n'est pas plutôt au pouvoir exécutif d'intervenir.

C'est ainsi qu'on est en droit de se demander si le ministère de la Justice n'est pas un tiers intéressé au sens de l'article 18, pouvant dès lors requérir la dissolution d'une ASBL. Dans la pratique, cette tâche importante est confiée au ministère public.

*
* *

rekening houdend met de huidige rechtspraak en rechtsleer, dat het wetsontwerp zal leiden tot een wet die moeilijker toepasbaar zal zijn dan de huidige.

Het wetsontwerp wentelt tevens een aantal verplichtingen die in principe onder de uitvoerende macht zouden moeten ressorteren af op de parketten.

*
* *

Voor een optimale toepassing van de in het vooruitzicht gestelde wet is een inventarisering van de VZW's nodig. De griffies van de rechtbanken van eerste aanleg moeten de middelen krijgen die nodig zijn om die taak te vervullen. Ook de parketten moeten voldoende middelen krijgen.

De taak van de parketten beperkt zich wat de VZW's betreft immers niet tot *de economische politie*. Een reeks fenomenen komen aan het licht door activiteiten die in het kader van VZW's en handelsvennootschappen worden uitgeoefend : bijvoorbeeld het vormen van private militias, sekten, private inlichtingendiensten, het verduisteren van overheidsgeld, witwassen enz. Deze en andere criminele activiteiten zijn *marginale* ten opzichte van het geheel van de activiteiten van VZW's. Het optreden van het parket gebeurt in twee richtingen. Het gaat enerzijds om controle op het beheer (de economische politie) en anderzijds om het opsporen van strafbare feiten. Het optreden van het parket inzake de VZW's is vandaag evenwel marginaal. Van de ongeveer 6 000 dossiers die de financiële sectie van het Brussels parket momenteel behandelt, zijn er slechts een 60-tal die betrekking hebben op misdrijven gepleegd in het kader van het beheer van een VZW.

De parketten beschikken vandaag niet over de menselijke en materiële middelen om hun rol inzake economische politie (bijvoorbeeld voorkoming van concurrentievervalsing) te vervullen. De aandacht gaat naar andere prioriteiten, zoals de verontrustende fenomenen die hierboven werden gesignaleerd. *Men zou voor de taken van economische politie, zoals thans het geval is voor de faillissementen en de gerechtelijke ontbindingen van vennootschappen, bijkomende contractuelen in dienst kunnen nemen.*

De vraag blijft evenwel of het wel de parketten zijn die zich met economische politie moeten bezighouden en of niet veeleer de uitvoerende macht zou moeten optreden.

Zo kan de vraag worden gesteld of het ministerie van Justitie geen belanghebbende derde is in de zin van artikel 18 en derhalve om ontbinding van een VZW kan verzoeken. In de praktijk wordt die omvangrijke taak opgedragen aan het openbaar ministerie.

*
* *

La centralisation des informations relatives aux ASBL aux greffes des tribunaux de première instance est en soi une bonne chose.

Il n'empêche qu'indépendamment du problème des moyens, cette mesure soulève un certain nombre de questions : quels sont les tiers qui pourront consulter les documents aux greffes et en demander copie ? La consultation ne sera-t-elle pas source de contestations à propos des dossiers ? Les copies seront-elles soumises à des droits de greffe ?

*
* *

L'intervenant se réjouit que l'on ait prévu une disposition permettant de prononcer la dissolution d'une ASBL qui est restée en défaut de satisfaire à l'obligation de déposer les comptes annuels pour trois exercices consécutifs. Il estime toutefois qu'une ASBL devrait compter au moins trois membres au lieu de deux (voir également l'avis du Conseil d'État, Doc. n° 1854/1, p. 61). Une association comptant deux membres fait davantage penser à une association poursuivant un but commercial qu'à une véritable association. Le fait qu'une association n'a pas déposé de comptes annuels pendant trois exercices consécutifs ne prouve toutefois pas automatiquement qu'elle n'est plus active. Pour l'application concrète de cette réforme, à défaut d'intervention du pouvoir exécutif, il faudrait créer, au sein des parquets, une sorte de service de dépistage qui exercerait un contrôle en la matière.

Le fait que le ministère public pourra aussi intervenir à l'égard d'un siège d'opérations d'une association constituée à l'étranger est positif. On peut se demander, dans ce cas également, si les parquets disposeront de moyens suffisants dans leur fonction de dépistage et de recherche des infractions (par exemple pour exécuter des commissions rogatoires à l'étranger).

Reserves formulées à l'égard du projet de loi dans son état actuel

Le ministère public n'aura toutefois pas la tâche facile si l'article 4 du projet de loi n'est pas complété. Pour que les responsables puissent être recherchés efficacement, il faudrait que les statuts mentionnent aussi, outre le nom et prénom, la date de naissance des fondateurs. Il faudrait que, comme aujourd'hui, leur profession et le lieu où est établi le siège de l'association (afin de déterminer la compétence *ratione loci*) soient aussi mentionnés dans les statuts.

Il faudrait peut-être également revoir le principe qui gouverne la consolidation des comptes. Il est difficile de considérer que parce que Monsieur X est président d'une ASBL d'ornithologie et y remplit un rôle prépondérant, il faille consolider les comptes de cette ASBL et ceux d'une autre ASBL où il remplit un rôle également prépondérant, par exemple dans le

Dat de l'information concernant de VZW's zal worden gecentraliseerd op de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg is op zichzelf een pluspunt.

Toch rijzen, los van het probleem van de middelen, een aantal vragen : welke zijn de derden die de stukken op de griffie kunnen inkijken en er kopie van kunnen vragen ? Zal de inzage niet aanleiding geven tot allerlei betwistingen betreffende de dossiers ? Zullen op de kopieën griffierechten verschuldigd zijn ?

*
* *

De spreker juicht toe dat een bepaling is opgenomen volgens welke een VZW die gedurende drie opeenvolgende boekjaren niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen, kan worden ontbonden. Een VZW zou zijns inziens evenwel ten minste drie leden moeten tellen in plaats van twee (zie ook het advies van de Raad van State, Stuk n° 1854/1, blz. 61). Een vereniging met twee leden wijst veeleer op een commercieel opzet dan op een echte vereniging. Uit het feit dat een vereniging gedurende drie opeenvolgende boekjaren geen jaarrekening heeft neergelegd kan evenwel niet automatisch worden afgeleid dat zij niet meer actief is. Voor de concrete toepassing van deze hervorming zou, bij gebrek aan optreden van de uitvoerende macht, binnen de parketten zou een soort van depistagedienst moeten worden opgericht om dat na te gaan.

Het is positief dat het openbaar ministerie ook zal kunnen optreden ten aanzien van een centrum van werkzaamheden van een in het buitenland opgerichte vereniging. De vraag rijst ook hier of de parketten over voldoende middelen zullen beschikken om hun functie van depistage en opsporing van misdrijven te kunnen vervullen (om bijvoorbeeld ambtelijke opdrachten in het buitenland uit te voeren).

Reserves ten aanzien van het wetsontwerp in zijn huidige formulering

De taak van het openbaar ministerie zal echter ten eerste worden bemoeilijkt indien artikel 4 van het wetsontwerp niet wordt aangevuld. Voor een efficiënte opsporing van verantwoordelijken zou naast de naam en voornaam ook de geboortedatum van de oprichters in de statuten moeten worden vermeld. Dat geldt ook voor hun beroep en de plaats van de zetel van de vereniging (ter bepaling van de bevoegdheid *ratione loci*), vermeldingen die thans verplicht zijn.

Wellicht dient ook het principe dat de consolidatie beheerst, te worden herzien. Men kan er bezwaarlijk van uitgaan dat de rekeningen van twee VZW's moeten worden geconsolideerd omdat de heer X die voorzitter is van een VZW van vogelliefhebbers en daarin een voorrangrol vervult, tevens een voorrangrol vervult in een andere VZW, bijvoorbeeld in de syndi-

secteur syndical qu'il gère professionnellement. On peut plus facilement parler de consolidation lorsque le lien est objectivé par une participation, c'est-à-dire par la détention d'actions.

Suggestion

En ce qui concerne la durée des associations, il serait utile de prévoir que les ASBL actuelles doivent être considérées, dix ans après l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation, comme ayant été constituées pour dix ans, ce qui permettrait de procéder à un certain « nettoyage ».

L'expérience à l'étranger prouve que des organisations criminelles, pour éviter de devoir passer par des actes notariés, s'emparent de sociétés commerciales et d'ASBL dormantes pour les récupérer à leurs fins.

Sous cette réserve, il paraît positif que l'on impose des obligations comptables à certaines ASBL. L'irrecevabilité de l'action en justice lui paraît toutefois une sanction insuffisante.

*
* *

En ce qui concerne les fondations privées, l'orateur estime qu'il faudrait envisager de faire homologuer par le tribunal de première instance les fondations privées constituées à l'étranger. Le projet de loi accorde en effet des droits à un centre d'opérations de ces associations. Une telle homologation paraît souhaitable, étant donné qu'une absence de contrôle préalable pourrait être une tentation de sanctionner des pratiques fiscales illicites.

Enfin, M. Godbille souligne que le manque de personnel au parquet de Bruxelles se fait cruellement sentir. Il fait observer, à cet égard, que l'on n'a toujours pas procédé au renforcement des effectifs que l'on avait promis à la suite de l'entrée en vigueur de la nouvelle législation relative aux faillites et au concordat judiciaire.

En ce qui concerne l'application de la loi actuelle de 1921, l'orateur communique quelques chiffres concernant 1997. Au cours de cette année, 1359 comptes annuels et 3 754 listes de membres ont été déposés au greffe du tribunal de première instance. Il a été procédé à l'homologation de 30 décisions de dissolution d'une ASBL et de 41 décisions de modification de statuts.

10. M. L. Clerinx, premier attaché auprès de l'Administration centrale des contributions directes

Échange de vues

M. Clerinx a donné des éclaircissements en ce qui concerne la législation fiscale applicable aux ASBL.

cale sector die hij beroepshalve beheert. Het is gemakkelijker te gewagen van consolidatie wanneer de band is geobjectiveerd door een deelneming, met andere woorden door het houden van aandelen.

Suggestie

Wat de duur van de verenigingen betreft zou het nuttig zijn te bepalen dat bestaande VZW's tien jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling geacht moeten worden te zijn aangegaan voor tien jaar. Zo kan een uitzuivering plaatsvinden.

De ervaring in het buitenland toont aan dat criminele organisaties, om geen notariële akten te hoeven opmaken, slapende vennootschappen en verenigingen inpalmen om ze voor hun doeleinden in te schakelen.

Met die reserve, lijkt het positief dat aan bepaalde VZW's boekhoudkundige verplichtingen worden opgelegd. De sanctie van de niet-ontvankelijkheid van de vordering lijkt evenwel ontoereikend.

*
* *

Wat de private stichtingen betreft, meent de spreker dat zou moeten worden overwogen in het buitenland opgerichte stichtingen door de rechtbank van eerste aanleg te laten bekrachtigen. Het wetsontwerp verleent aan een centrum van werkzaamheden van die verenigingen immers rechten. Zodanige bekrachtiging lijkt wenselijk, aangezien een gebrek aan voorafgaande controle ertoe kan aanzetten van de stichtingen een toevluchtsoord voor onrechtmatige fiscale praktijken te maken.

Tot slot onderstreept de heer Godbille dat het gebrek aan personeel zich op het Brussels parket zeer scherp doet gevoelen. Hij merkt in dat verband op dat de in uitzicht gestelde versterking van het personeel als gevolg van de nieuwe wetgeving op het faillissement en het gerechtelijk akkoord er nog niet is gekomen.

Met betrekking tot de toepassing van de huidige wet van 1921 deelt de spreker enkele cijfers mee betreffende 1997. In dat jaar werden op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg 1 359 jaarrekeningen neergelegd en 3 754 ledenlijsten. Er werden 30 besluiten tot ontbinding van een VZW alsook 41 besluiten tot wijziging van de statuten van een VZW bekrachtigd.

10. De heer L. Clerinx, eerste attaché bij het Hoofdbestuur directe belastingen

Gedachtewisseling

De heer Clerinx heeft toelichting gegeven bij de van kracht zijnde fiscale wetgeving betreffende VZW's.

M. Mairesse constate qu'alors que, faute de moyens, les parquets peuvent à peine effectuer les contrôles prévus par la loi actuelle, le projet de loi renforce encore ces contrôles. Il demande quels moyens budgétaires seront prévus à cet effet.

Il ressort par ailleurs de l'intervention de *M. Clerinx* que les ASBL sont bel et bien soumises à des contrôles fiscaux.

Le président estime qu'il faut également quantifier le surcroît de travail qui en résultera pour les greffes et les parquets.

M. Lano demande aux différents orateurs si l'on ne pourrait pas, afin de faciliter la tâche des parquets, appliquer immédiatement, d'une manière pragmatique, certaines dispositions du projet de loi, telles que celles relatives à la dissolution des associations inactives.

M. Van Hecke estime qu'il vaut mieux ne pas modifier tout de suite la loi de 1921 en ce qui concerne les contrôles. Il importe avant tout d'effectuer scrupuleusement les contrôles existants et de ne pas inciter les volontaires travaillant dans des associations honnêtes à opter pour des associations de fait, où ils ne bénéficient d'aucune protection.

M. Martou n'est pas opposé à une approche pragmatique. Le problème réside toutefois dans le manque de données chiffrées. Il devrait y avoir, sur ce plan, une plus grande collaboration entre les différentes administrations, dans le respect du secret fiscal. L'administration fiscale, qui interroge les contribuables tous les ans, dispose sans doute des données les plus fiables.

Revenant sur l'intervention de *M. Godbille*, *M. De Bucquois* souligne l'importance du contrôle interne effectué au sein de l'ASBL. C'est pourquoi une ASBL devrait compter au moins trois membres.

M. Clerinx fait observer que l'administration fiscale ne peut demander, dans le cadre de la déclaration, que les renseignements nécessaires au calcul de l'impôt. Qui plus est, les données ne sont pas toutes disponibles, dans la comptabilité d'une ASBL, sous une forme permettant le traitement statistique.

C. DEUXIÈME ÉCHANGE DE VUES

Dans sa réponse aux objections formulées au cours des auditions, *le ministre* souligne que la transparence constitue un des objectifs du projet de loi à l'examen. La plupart des orateurs qui ont été entendus, ont estimé que les abus étaient plutôt rares et ont souligné qu'une série de contrôles sont ou peuvent d'ores et déjà être effectués. Certains d'entre eux ont même affirmé qu'il serait antidémocratique d'aller plus loin dans ce domaine. On peut toutefois se demander à cet égard si la transparence, en l'occurrence la transparence comptable, ne constitue pas la meilleure garantie pour la démocratie en instaurant un contrôle social sur ces associations.

De heer Mairesse constate que de parketten de controles waarin de huidige wet voorziet bij gebrek aan middelen nauwelijks kunnen uitoefenen maar dat het wetsontwerp die controles nog verzwaaert. Welke budgettaire middelen zullen daarvoor worden uitgetrokken ?

Aan andere kant blijkt uit het betoog van de heer *Clerinx* dat VZW's wel degelijk aan fiscale controles worden onderworpen.

De voorzitter acht het noodzakelijk dat ook de bijkomende werklast voor griffies en parketten zou worden gekwantificeerd.

De heer Lano vraagt aan de diverse sprekers of, om de taak van de parketten te vergemakkelijken, niet op een pragmatische wijze enkele bepalingen uit het wetsontwerp, zoals die betreffende de ontbinding van niet-actieve verenigingen, onmiddellijk kunnen worden toegepast.

De heer Van Hecke meent dat de wet van 1921, wat de controles betreft, op korte termijn beter niet gewijzigd wordt. Het komt er in de eerste plaats op aan de bestaande controles ernstig uit te voeren en de vrijwilligers die in *bona fide* verengingen actief zijn niet aan te zetten te kiezen voor de feitelijke verengingen waarbinnen zij geen enkele bescherming genieten.

De heer Martou is niet gekant tegen een pragmatische aanpak. Het probleem is echter dat onvoldoende cijfermateriaal beschikbaar is. Er zou op dat vlak, met eerbiediging van het fiscaal geheim, meer samenwerking moeten zijn tussen de verschillende administraties. De fiscale administratie, die de belastingplichtigen jaarlijks ondervraagt, beschikt wellicht over de meest betrouwbare gegevens.

Aansluitend op de heer *Godbille* ondertreept *de heer De Bucquois* het belang van de interne controle binnen de VZW. Een VZW zou daarom ten minste drie leden moeten tellen.

De heer Clerinx wijst erop dat de fiscale administratie via de aangifte alleen gegevens kan opvragen die zij nodig heeft om de fiscale aanslag te kunnen bepalen. Bovendien zijn niet alle gegevens in de boekhouding van een VZW beschikbaar in een vorm die statistische verwerking mogelijk maakt.

C. TWEDE GEDACHTEWISSELING

In zijn antwoord op de tijdens de hoorzittingen gemaakte opmerkingen onderstreept *de minister* dat transparantie een van de uitgangspunten van het wetsontwerp is. De meeste sprekers die werden gehoord, waren van oordeel dat misbruiken eerder zeldzaam waren en wezen erop dat reeds een aantal controles worden uitgevoerd of mogelijk zijn. Sommigen stelden zelfs dat het ondemocratisch zou zijn op dat vlak verder te gaan, waarbij evenwel de vraag rijst of transparantie, in dit geval boekhoudkundige transparantie, die een maatschappelijke controle op die verenigingen inhoudt, niet de beste waarborg is voor de democratie.

Il peut être objecté à l'argument selon lequel les contrôles existants seraient inopérants, du fait du nombre élevé d'associations, que c'est précisément pour cette raison qu'il faut s'efforcer d'obtenir la plus grande transparence possible. Il convient également d'observer à cet égard qu'un contrôle fiscal ne poursuit pas le même but que les contrôles internes et comptables.

Des protestations se sont élevées contre la multiplication des formalités administratives qui sont imposées aux ASBL. Le projet de loi à l'examen n'oblige cependant la plupart des ASBL qu'à déposer au greffe certains actes, qui sont joints au dossier qui y est tenu pour chaque ASBL. L'ensemble de ces formalités sont organisées de telle manière (notamment par l'instauration d'un guichet unique) que le système fonctionne plus sagement.

Une série d'autres formalités, telles que l'homologation, sont en outre supprimées.

Enfin, le ministre se dit disposé à poursuivre, si la commission le désire, la concertation avec les secteurs concernés afin de répondre à un certain nombre d'objections fondamentales qui ont été formulées en commission et d'approfondir ainsi le débat et l'information des secteurs concernés. C'est ainsi que le Roi pourrait être habilité à fixer à 30 millions de recettes, hors TVA, et à 30 travailleurs à temps plein les seuils prévus à l'article 25 en ce qui concerne la tenue d'une comptabilité et l'établissement de comptes annuels conformément à la loi du 17 juillet 1975. Compte tenu des dispositions comptables déjà en vigueur dans les divers secteurs, ces nouvelles dispositions comptables pourraient être adaptées par secteur à l'issue d'une concertation à ce sujet avec les différents secteurs. Les ASBL faisant dès à présent l'objet de règles similaires ne sont du reste pas soumises à ces obligations. Il s'agit notamment du décret du 13 juillet 1994 relatif aux instituts supérieurs en Communauté flamande, de l'arrêté du 15 novembre 1995 du gouvernement flamand relatif à la comptabilité, aux comptes annuels et au plan comptable pour les instituts supérieurs et les ASBL « structures sociales », de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, de l'arrêté du 25 janvier 1989 du gouvernement flamand relatif à la comptabilité, aux comptes annuels et au plan comptable pour les résidences-services, les complexes résidentiels proposant des services et les maisons de repos, de l'arrêté du 10 décembre 1986 de l'Exécutif flamand relatif à la comptabilité, aux comptes annuels et au plan comptable pour les institutions agréées dans le cadre du fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés, du décret du 9 septembre 1996 relatif au financement des hautes écoles organisées ou subventionnées par la Communauté française et du décret du 5 août 1995 fixant l'organisation générale de l'enseignement en hautes écoles.

Le projet de loi pourrait donc être mis en œuvre de manière progressive. C'est ainsi que si la commission

Tegen het argument als zouden de bestaande controles gelet op het grote aantal verenigingen niet werkzaam zijn, kan worden ingebracht dat precies daarom een zo groot mogelijke transparantie moet worden nagestreefd. In dat verband zij er ook op gewezen dat het doel van een fiscale controle verschilt van die van interne en boekhoudkundige controles.

Er werd geklaagd over de toename van de administratieve formaliteiten die aan VZW's worden opgelegd. Nochtans worden de meeste VZW's door dit wetsontwerp enkel verplicht ter griffie bepaalde akten neer te leggen, die bij het dossier worden gevoegd dat daar voor elke VZW wordt bijgehouden. Dit alles wordt zodanig georganiseerd (onder meer door het instelling van een enig loket) dat het systeem soepeler werkt.

Een aantal andere formaliteiten, zoals de homologatie, worden daarenboven afgeschaft.

De minister verklaart tot slot bereid te zijn om, zo de commissie dat wenst, met de betrokken sectoren verder overleg te plegen om tegemoet te komen aan een aantal fundamentele bezwaren die in de commissie zijn geuit en aldus het debat en de informatie van de betrokken sectoren te verdiepen. Zo zou de Koning kunnen worden gemachtigd de drempels bepaald in het voorgestelde artikel 25 voor het voeren van een boekhouding en het opstellen van een jaarrekening overeenkomstig de wet van 17 juli 1975, vast te stellen op 30 miljoen ontvangsten, zonder BTW, en 30 voltijds tewerkgestelde personen. Afhankelijk van de boekhoudkundige bepalingen die in de diverse sectoren reeds gelden zouden deze nieuwe boekhoudige bepalingen per sector kunnen worden aangepast, nadat hierover met de diverse sectoren overleg is gepleegd. De VZW's waarvoor nu reeds gelijksoortige regels gelden, zijn overigens niet aan die verplichtingen onderworpen. Het gaat onder meer om het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het besluit van de Vlaamse regering van 15 november 1995 betreffende de beleidsboekhouding, de jaarrekening en het rekeningstelsel voor de hogescholen en de VZW's « sociale voorzieningen », de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1989 betreffende de boekhouding, de jaarrekening en het rekeningstelsel voor de serviceflatgebouwen, de woningcomplexen met dienstverlening en de rusthuizen, het besluit van de Vlaamse Executieve van 10 december betreffende de boekhouding, de jaarrekening en het rekeningstelsel voor de instellingen erkend in het kader van het fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten, het decreet van 9 september 1996 betreffende de financiering van de door de Franse Gemeenschap ingerichte of gesubsidieerde hogescholen en het decreet van 5 augustus 1995 houdende de algemene organisatie van het hoger onderwijs in hogescholen.

Het wetsontwerp zou dus gefaseerd kunnen worden gerealiseerd. Zo zou, indien dit de wens is van

le souhaite, l'organisation de la publicité des comptes annuels et la consolidation éventuelle au sein de groupes d'associations pourraient être reportées jusqu'à ce que ces réunions d'information et de concertation aient pu se tenir.

D'autres modifications de la loi sur les ASBL revêtent un caractère plus urgent ou ne posent pas de problèmes particuliers : la suppression de la condition de nationalité, la possibilité de constituer des fondations privées, les corrections techniques apportées aux dispositions relatives aux mentions obligatoires dans les statuts, le dépôt obligatoire des statuts au greffe du tribunal de première instance, la publication des statuts par extrait aux annexes du *Moniteur belge* et le sort des engagements pris au nom d'une association en formation. Nombre de dispositions ont une portée purement terminologique et linguistique et peuvent dès lors aussi être adoptées.

Le ministre attire enfin l'attention sur les améliorations réelles que le projet de loi permettra d'apporter à la vie associative lorsque les dispositions controversées auront été adaptées afin de permettre un débat serein et responsable.

M. Mairesse se réjouit de la réponse du ministre. Il estime que le projet de loi ne doit pas être examiné dans la précipitation.

L'intervenant demande quelle est la réaction du ministre à propos des déclarations du représentant du parquet de Bruxelles concernant le manque de personnel et de moyens pour pouvoir faire face au volume de travail actuel. Le ministre a-t-il évalué les moyens supplémentaires que nécessiterait le projet de loi à l'examen?

Le ministre renvoie à la discussion qui a eu lieu dans le cadre de l'examen de la note de politique au sein de la commission de la Justice et dont il ressort à suffisance que des efforts importants ont été fournis sur le plan du renforcement des cadres des magistrats et du personnel administratif ainsi que des moyens logistiques.

Le ministre précise que les moyens nécessaires à la mise en œuvre de la loi en projet sont d'ores et déjà prévus. Il faut d'ailleurs être prêt à payer le prix d'une transparence accrue, étant donné qu'elle sert l'intérêt général.

M. Jean-Pierre Viseur estime que la législation sur les ASBL devrait poursuivre deux objectifs, qui peuvent être contradictoires. Il convient, d'une part, de promouvoir la vie associative et, d'autre part, d'éviter des abus, qui peuvent être considérés comme plutôt marginaux.

L'intervenant a constaté, au cours des auditions, que personne ne souhaitait une réforme radicale de la loi sur les ASBL. Il estime que plutôt que de donner la priorité au contrôle externe, il convient d'examiner de quelle manière le contrôle interne pourrait être amélioré. Des ASBL sont d'ailleurs actuellement poursuivies sur la base de dispositions autres que celles de la loi sur les ASBL.

commissie, de organisatie van de openbaarmaking van de jaarrekening en de eventuele consolidatie binnen groepen van verenigingen kunnen worden uitgesteld totdat de gewenste informatie- en overlegronde beëindigd zou zijn.

Andere wijzigingen van de VZW-wet hebben een dringender karakter of leveren geen bijzondere moeilijkheden op : de afschaffing van de nationaliteitsvoorwaarde, de mogelijkheid private stichtingen op te richten, de technische verbeteringen in de bepalingen betreffende de verplichte vermeldingen van de statuten, de verplichte neerlegging van de statuten op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg, de bekendmaking ervan bij uittreksel in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* en het lot van de verbintenissen aangegaan in naam van een vereniging in oprichting. Tal van bepalingen hebben een louter terminologische en taalkundige draagwijdte en kunnen bijgevolg eveneens worden goedgekeurd.

Tot besluit vraagt de minister aandacht te hebben voor de reële verbeteringen die het ontwerp het verenigingsleven kan brengen, wanneer de controversiële bepalingen zullen zijn aangepast om een sereen en verantwoordelijk debat mogelijk te maken.

De heer Mairesse verheugt zich over het antwoord van de minister. Zijns inziens is er geen haast bij de verdere behandeling van het wetsontwerp.

De spreker vraagt de minister om een reactie op de uitlatingen van de vertegenwoordiger van het parket te Brussel betreffende het gebrek aan personeel en middelen om het huidige werkvolume het hoofd te kunnen bieden. Heeft de minister becijferd welke bijkomende middelen dit wetsontwerp zou vergen ?

De minister verwijst naar de bespreking die in het kader van de beleidsnota in de commissie voor de Justitie hebben plaatsgehad en waaruit voldoende blijkt welke grote inspanningen werden geleverd op het vlak van de uitbreiding van de formaties van de magistraten en van het administratief personeel. Hetzelfde geldt voor de logistieke middelen.

Wat betreft de middelen die voor dit wetsontwerp nodig zijn, antwoordt de minister dat reeds in de nodige middelen is voorzien. Overigens moet men bereid zijn de prijs voor een grotere transparantie te betalen. Die grotere transparantie is immers in het algemeen belang.

De heer Jean-Pierre Viseur is van mening dat de wetgeving op de VZW's twee doelstellingen moet nastreven, die tegenstrijdig kunnen zijn. Enerzijds moet het verenigingsleven worden bevorderd, anderzijds moeten misbruiken, die als eerder marginaal mogen worden beschouwd, worden voorkomen.

De spreker heeft tijdens de hoorzittingen kunnen vernemen dat niemand een grondige hervorming van de VZW-wet vraagt. Zijns inziens moet in ieder geval geen prioriteit worden gegeven aan de externe controle, maar moet veeleer worden nagegaan hoe de interne controle kan worden verbeterd. Vzw's worden thans trouwens vervolgd op grond van andere bepalingen dan die van de VZW-wet.

Pour le surplus, l'intervenant souscrit au « dégraisage » du projet de loi proposé par le ministre.

M. Vandenbossche reste, contrairement aux intervenants précédents, partisan du maintien du texte intégral du projet de loi tel qu'il a été déposé et de l'adoption de celui-ci au cours de la législature actuelle.

M. Verherstraeten constate que le ministre est disposé, dans le prolongement de l'amendement n° 8 qui a été présenté par les groupes politiques de la majorité, à poursuivre les consultations des secteurs concernés, afin de répondre à un certain nombre d'objections fondamentales. Il marque son accord sur la procédure proposée par le ministre.

Il tient néanmoins à souligner que contrairement à ce que certains prétendent, des modifications de la législation sur les ASBL ont bel et bien été demandées, notamment par le parlement lui-même, qui a approuvé les recommandations de commissions d'enquête en la matière.

M. Van Hoorebeke partage le point de vue de l'intervenant précédent, selon lequel il y a lieu d'adapter la loi sur les ASBL. On ne peut fermer les yeux sur les abus en la matière.

*
* *

Au cours de la réunion du 25 février 1999, *M. Verherstraeten* annonce qu'il a présenté, avec d'autres membres des groupes politiques de la majorité, un certain nombre d'amendements, dont le principal porte sur l'article 25 du projet de loi.

L'amendement n° 20 (Doc. n° 1854/4) tend à relever et à fixer dans la loi les seuils en fonction desquels les ASBL sont considérées comme de grandes ASBL et sont soumises en tant que telles aux règles de la loi sur les comptes annuels.

Sont considérées comme grandes ASBL, les associations dont le total des recettes, autres qu'exceptionnelles, hors TVA, excède 30 millions de francs ou dont le nombre de travailleurs occupés excède, en moyenne annuelle, 30 en équivalent temps-plein. Il doit s'agir de personnes inscrites au registre du personnel.

La disposition selon laquelle ces règles ne sont pas applicables aux ASBL soumises à des règles « au moins équivalentes » en matière de comptabilité et de comptes annuels devient sans objet. Pour ne pas être soumise aux règles en question, il suffit donc qu'une ASBL soit soumise à d'autres dispositions en matière de comptabilité.

L'amendement a également les implications suivantes :

- la disposition relative à la consolidation est supprimée;
- les dons jusqu'à concurrence de 3 millions de francs n'entraînent pas l'obligation d'établir des comptes annuels;

Voor het overige is de spreker het eens met de door de minister voorgestelde afslanking van het wetsontwerp.

De heer Vandenbossche blijft in tegenstelling tot de vorige sprekers voorstander van het onverkort goedkeuren van de tekst van het wetsontwerp zoals het werd ingediend en wel binnen deze zittingsperiode.

De heer Verherstraeten constateert dat de minister, in het verlengde van het amendement n° 8 dat door de meerheidfracties werd ingediend, bereid is verder overleg te plegen met de betrokken sectoren om tegemoet te komen aan een aantal fundamentele bezwaren. Hij stemt daarom in met de door de minister voorgestelde werkwijze.

Hij wenst niettemin te onderstrepen dat in tegenstelling met wat sommigen beweren, wijzigingen van de VZW-wetgeving wel werden gevraagd, onder meer door het parlement zelf, dat de desbetreffende aanbevelingen van onderzoekscommissies heeft goedgekeurd.

De heer Van Hoorebeke is het met de vorige spreker eens dat de VZW-wet moet worden aangepast. Men mag de misbruiken niet uit het oog verliezen.

*
* *

Ter vergadering van 25 februari 1999 deelt *de heer Verherstraeten* mee dat hij samen met andere leden van de meerderheidsfracties een aantal amendementen heeft ingediend, waarvan het voornaamste betrekking heeft op artikel 25 van het wetsontwerp.

In *amendement n° 20* (Stuk n° 1854/4) wordt voorgesteld dat de drempels om als grote VZW te worden beschouwd en als zodanig onderworpen te zijn aan de regels van de jaarrekeningwet, worden opgetrokken en wettelijk worden vastgelegd.

Worden als grote VZW's beschouwd, de verenigingen waarvan het totaal van de ontvangsten, andere dan uitzonderlijke, zonder BTW, 30 miljoen frank te boven gaat of die, gemiddeld over het jaar en uitgedrukt in voltijdse equivalenten, meer dan 30 personen tewerkstellen. Het moet gaan om personen ingeschreven in het personeelsregister.

De bepaling volgens welke deze regels niet van toepassing zijn op VZW's die reeds vallen onder « minstens gelijkwaardige » regels betreffende de boekhouding en de jaarrekening vervalt. Om niet onderworpen te zijn aan de bewuste regels volstaat het dus dat een VZW valt onder een andere boekhoudwetgeving.

Het amendement houdt eveneens de volgende wijzigingen in :

- de bepaling betreffende de consolidering vervalt;
- giften tot drie miljoen frank geven geen aanleiding tot verplichting om een jaarrekening op te maken;

— l'obligation de dépôt des comptes annuels à la Banque nationale est supprimée;
— la désignation d'un commissaire pour les grandes ASBL devient facultative.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 2bis (nouveau)

Le gouvernement présente un amendement (n° 9, Doc. n° 1854/3) visant à insérer un nouvel article 2bis en vue de mettre l'intitulé du titre II de la loi du 27 juin 1921 en concordance avec le nouveau libellé néerlandais de l'intitulé de cette loi.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Verherstraeten et consorts présentent un amendement (n° 8, Doc. n° 1854/5) visant à supprimer cet article.

M. Verherstraeten explique que la nouvelle définition pourrait donner lieu au développement d'une doctrine et d'une jurisprudence nouvelles concernant sa portée précise. C'est pourquoi il est préférable de conserver la définition existante, telle qu'elle est interprétée actuellement.

Toutefois, étant donné que le libellé néerlandais de l'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1921 doit être modernisé, l'amendement est retiré au profit de l'amendement n° 38 de M. Frédéric et consorts (Doc. n° 1854/5).

L'amendement n° 38 et l'article 3, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 4

L'article 2 proposé de la loi du 27 juin 1921 détermine les informations que doivent mentionner les statuts d'une ASBL.

MM. Jean-Pierre Viseur, Hotermans et Mairesse présentent un amendement n° 33 (Doc. n° 1854/4). Le point A) de cet amendement vise à préciser que les statuts doivent mentionner « au minimum » les informations énumérées dans cet article. Il va de soi qu'ils peuvent également contenir d'autres données.

MM. Willems et Verherstraeten présentent un amendement (n° 1, Doc. n° 1854/2) visant à supprimer, au 1°, la mention obligatoire de la nationalité

— de verplichte neerlegging van de jaarrekening bij de Nationale Bank van België vervalt;
— de verplichting voor grote VZW's om een commissaris aan te wijzen wordt facultatief gemaakt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 2bis (nieuw)

De regering dient een amendement n° 9 in (Stuk n° 1854/3) tot invoeging van een nieuw artikel 2bis om het opschrift van titel II van de wet van 27 juni 1921 in overeenstemming te brengen met de nieuwe Nederlandse tekst van het opschrift van die wet.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Verherstraeten c.s. dienen een amendement n° 8 (Stuk n° 1854/3) in tot weglating van het artikel.

De heer Verherstraeten legt uit dat de nieuwe definitie aanleiding zou kunnen geven tot de ontwikkeling van nieuwe rechtspraak en rechtsleer over de precieze draagwijdte ervan. Het verdient daarom de voorkeur terug te grijpen naar de bestaande definitie, zoals die thans wordt geïnterpreteerd.

Daar de Nederlandse tekst van het huidige artikel 1 van de wet van 27 juni 1921 dient te worden gemoderniseerd, wordt het amendement evenwel ingetrokken ten voordele van amendement n° 38 van de heer Frédéric c.s. (Stuk n° 1854/5).

Amendement n° 38, en artikel 3, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 4

Het voorgestelde artikel 2 van de wet van 27 juni 1921 bepaalt welke gegevens in de statuten van een VZW moeten worden vermeld.

De heren Jean-Pierre Viseur, Hotermans en Mairesse dienen een amendement n° 33 in (Stuk n° 1854/4). Onder punt A) wordt in dit amendement voorgesteld te preciseren dat de statuten « ten minste » de in dit artikel genoemde gegevens moeten vermelden. Zij kunnen daarnaast uiteraard nog andere gegevens bevatten.

De heren Willems en Verherstraeten dienen een amendement n° 1 in (Stuk n° 1854/2) waarbij wordt voorgesteld, in het 1°, de verplichte vermelding van

des fondateurs, étant donné que le projet de loi prévoit notamment la suppression de la condition de nationalité, en raison des obligations de la Belgique au regard du droit européen.

L'amendement vise également à apporter à l'article proposé une série de corrections d'ordre terminologique qui coïncident en partie avec celles que visent à apporter *les amendements n^{os} 10* (Doc. n^o 1854/3) *du gouvernement* et 19 de *M. Vandenbossche* (Doc. n^o 1854/4).

MM. Willems et Verherstraeten présentent un amendement (n^o 2, Doc. n^o 1854/2) visant à insérer un 1^o*bis* dans l'article 3 proposé. Les auteurs estiment que dans un souci de transparence, il conviendrait de préciser également qui représente les personnes morales visées au 1^o.

M. Vandenbossche déclare ne pas avoir d'objection de principe à cet amendement. Celui-ci impliquerait toutefois que toute modification apportée sur ce point impose une modification des statuts.

L'amendement est retiré.

Le point B) de *l'amendement n^o 33* précité de *MM. Jean-Pierre Viseur, Hotermans et Mairesse*, vise à maintenir le nombre minimum de membres actuellement obligatoire.

M. Hotermans fait observer qu'à l'époque, le législateur a voulu éviter que les époux n'abusent du statut de l'ASBL.

M. Jean-Pierre Viseur estime également qu'il y a lieu de prévenir toute confusion de patrimoine. En outre, le contrôle interne ne peut être affaibli.

Le représentant du ministre explique que le nombre minimum de deux membres a été retenu dans le projet de loi afin que les conditions de constitution d'une ASBL soient identiques à celles prévues par le droit des personnes morales en général. Il paraît également souhaitable que deux ASBL puissent collaborer au sein d'un groupement d'ASBL.

MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur présentent, en ordre subsidiaire, un amendement (n^o 43, Doc. n^o 1854/5) tendant à ramener le nombre minimum de membres à deux s'il s'agit de personnes morales.

Les amendements n^{os} 28 et 32 de *M. Vandenbossche et consorts* (Doc. n^o 1854/4) visent à supprimer, dans l'article 2 proposé, la référence à des « activités » ou au caractère « désintéressé » des buts de l'ASBL, étant donné que la définition actuelle de l'ASBL est conservée et que ces notions n'y figurent pas.

L'amendement n^o 40 de *MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur* (Doc. n^o 1854/5) découle de l'amendement n^o 39 des mêmes auteurs à l'article 20 (Doc. n^o 1854/5).

de nationalité van de oprichters te schrappen, aangezien het wetsontwerp onder meer tot doel heeft om de nationaliteitsvoorwaarde af te schaffen, conform de Europeesrechtelijke verplichtingen van België.

Het amendement houdt tevens een aantal terminologische verbeteringen van het voorgestelde artikel in; zij vallen gedeeltelijk samen met die welke bij *de amendementen n^{rs} 10* (Stuk n^r 1854/3) van *de regering* en 19 van *de heer Vandenbossche* (Stuk n^r 1854/4) worden voorgesteld.

De heren Willems en Verherstraeten dienen een amendement n^r 2 in (Stuk n^r 1854/2) tot invoeging van een 1^o*bis* in het voorgestelde artikel 3. De indieners van het amendement zijn van oordeel dat omwille van de transparantie ook zou moeten worden vermeld wie de in het 1^o bedoelde rechtspersonen vertegenwoordigt.

De heer Vandenbossche verklaart geen principieel bezwaar tegen dit amendement te hebben. Het amendement zou evenwel tot gevolg hebben dat elke desbetreffende wijziging zou noodzaken tot een statutenwijziging.

Het amendement wordt ingetrokken.

Onder punt B) van het eerder vermelde amendement n^r 33 van *de heren Jean-Pierre Viseur, Hotermans en Mairesse* wordt voorgesteld in het 3^o het huidige verplichte minimumaantal leden te behouden.

De heer Hotermans wijst erop dat de wetgever destijds niet wilde dat gehuwden het statuut van VZW zouden misbruiken.

De heer Jean-Pierre Viseur is eveneens van mening dat vermogensvermenging moet worden voorkomen. Bovendien mag de interne controle niet worden afgezwakt.

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat in het wetsontwerp gekozen werd voor een minimumaantal van twee leden om voor de oprichting van een VZW dezelfde eisen te stellen als in het rechtspersonenrecht in het algemeen. Het lijkt tevens wenselijk dat twee VZW's in een VZW-verband kunnen samenwerken.

In bijkomende orde dienen *de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur* dienovereenkomstig een amendement n^r 43 in (Stuk n^r 1854/5), dat het minimumaantal leden terugbrengt tot twee als het om rechtspersonen gaat.

De amendementen n^{rs} 28 en 32 van *de heer Vandenbossche c.s.* (Stuk n^r 1854/4) strekken ertoe om in het voorgestelde artikel 2 niet langer te verwijzen naar « activiteiten » of het « belangeloos » karakter van het doel van de VZW, aangezien de huidige definitie van de VZW behouden blijft en die begrippen daarin niet voorkomen.

Amendement n^r 40 van *de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur* (Stuk n^r 1854/5) vloeit voort uit amendement n^r 39 van dezelfde indieners op artikel 20 (Stuk n^r 1854/5).

Les amendements n^{os} 2 de MM. Willems et Verherstraeten et 19 de M. Vandenbossche sont retirés.

L'amendement n^o 33 de MM. Jean-Pierre Viseur, Hotermans et Mairesse est adopté à l'unanimité.

L'amendement n^o 43 des mêmes auteurs devient dès lors sans objet.

Les amendements n^{os} 1 de MM. Willems et Verherstraeten, 10 du gouvernement, 28 et 32 de M. Vandenbossche et consorts sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n^o 40 de MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur est adopté par 9 voix contre 2.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 7

MM. Verherstraeten et Willems présentent un amendement (n^o 3, Doc. n^o 1854/2) tendant à ramener à six mois le délai pendant lequel une association en cours de création peut prendre des engagements.

M. Hotermans souscrit à cet amendement. Il est, en effet, plus aisé de créer une ASBL qu'une société, ne fût-ce que pour la simple raison qu'il ne faut pas réunir de capital.

M. Verherstraeten présente un amendement (n^o 34, Doc. n^o 1854/4) tendant à remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « *firma* » par le mot « *rechtspersoon* » (il y a lieu de lire « *de benaming van de rechtspersoon* » comme dans l'amendement n^o 1). L'amendement n^o 58 de *M. Vandenbossche* (Doc. n^o 1854/6) tend à remplacer le même mot par les mots « *maatschappelijke benaming* ». Ces amendements forment un tout avec l'amendement n^o 1 présenté par MM. Willems et Verherstraeten à l'article 4 et visent le cas où un administrateur ou une personne habilitée à représenter l'association est une personne morale. Dans ce cas, il convient de mentionner le nom de la personne morale — qui n'est pas nécessairement une « *firma* » — dans les actes relatifs à la nomination.

L'amendement n^o 41 de MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur (Doc. n^o 1854/5) est le corollaire de l'amendement n^o 39 présenté par les mêmes auteurs à l'article 20.

*
* *

Les amendements n^o 3 de MM. Willems et Verherstraeten et n^o 34 de M. Verherstraeten sont adop-

De amendementen n^{rs} 2 van de heren Willems en Verherstraeten en 19 van de heer Vandenbossche worden ingetrokken.

Amendement n^r 33 van de heren Jean-Pierre Viseur, Hotermans en Mairesse wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt amendement n^r 43 van dezelfde indieners.

De amendementen n^{rs} 1 van de heren Willems en Verherstraeten, 10 van de regering, 28 en 32 van de heer Vandenbossche c.s. worden eenparig aangenomen.

Amendement n^r 40 van de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 4, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 7

De heren Verherstraeten en Willems dienen een amendement n^r 3 in (Stuk n^r 1854/2) om de termijn gedurende welke een vereniging in oprichting verbintenissen kan aangaan in te korten tot zes maanden.

De heer Hotermans stemt met dit amendement in. De oprichting van een VZW is immers gemakkelijker dan die van een vennootschap, al was het maar omdat geen kapitaal moet worden bijeengebracht.

De heer Verherstraeten dient een amendement n^r 34 in (Stuk n^r 1854/4) ter vervanging, in de Nederlandse tekst, van het woord « *firma* » door het woord « *rechtspersoon* » (lees : « *de benaming van de rechtspersoon* », zoals in amendement n^r 1). Amendement n^r 58 van *de heer Vandenbossche* (Stuk n^r 1854/6) strekt ertoe hetzelfde woord te vervangen door de woorden « *maatschappelijke benaming* ». Deze amendementen hangen samen met amendement n^r 1 van de heren Willems en Verherstraeten op artikel 4 en doelen op het geval dat een bestuurder of een persoon die gemachtigd is de vereniging te vertegenwoordigen een rechtspersoon is. In dat geval moet de naam van de rechtspersoon — die niet noodzakelijk een « *firma* » is — in de akten betreffende de benoeming worden vermeld.

Amendement n^r 41 van *de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur* (Stuk n^r 1854/5) vloeit voort uit amendement n^r 39 van dezelfde indieners op artikel 20.

*
* *

Amendement n^r 3 van de heren Willems en Verherstraeten en n^r 34 van de heer Verherstraeten

tés à l'unanimité. L'amendement n° 58 de M. Vandenbossche devient dès lors sans objet.

L'amendement n° 41 de MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur est adopté par 9 voix contre 2.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Le président fait observer qu'il est question dans le texte néerlandais de « *de effectieve wil van de oprichters* » (la volonté effective des fondateurs), alors que le texte français parle seulement de « la volonté des fondateurs ».

M. Hotermans estime que l'adjectif « *effectieve* » est inutile et qu'il vaut dès lors mieux le supprimer.

La commission marque son accord sur cette correction du texte.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 10

MM. Willems et Verherstraeten présentent un amendement (n° 4, Doc. n° 1854/2) visant à compléter l'article 4 proposé par un 7° qui prévoit qu'une délibération de l'assemblée générale est également nécessaire pour exclure un membre.

Le représentant du ministre fait observer que cela découle déjà de l'article 12 proposé, qui prévoit qu'une telle décision ne peut être prise qu'à la majorité des deux tiers des voix. Il ne voit cependant pas d'objection à ce que la décision d'exclusion d'un membre figure également dans l'énumération prévue à l'article 4 proposé.

*
* *

L'amendement n° 4 et l'article 10, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 11 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

worden eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt amendement n° 58 van de heer Vandenbossche.

Amendement n° 41 van de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 7, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

De voorzitter merkt op dat in de Nederlandse tekst sprake is van de « *effectieve wil* » van de oprichters terwijl de Franse tekst volstaat met « *la volonté* ».

De heer Hotermans is van oordeel dat het woord « *effectief* » hier niets toevoegt en dus beter kan worden weggelaten.

De commissie stemt met deze tekstverbetering in.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

De heren Willems en Verherstraeten dienen een amendement n° 4 in (Stuk n° 1854/2) ter aanvulling van het voorgestelde artikel 4 met een 7°, waarin wordt bepaald dat ook voor de uitsluiting van een lid een besluit van de algemene vergadering vereist is.

De vertegenwoordiger van de minister wijst erop dat dit reeds volgt uit het voorgestelde artikel 12. Daarin wordt gepreciseerd dat zodanig besluit met een meerderheid van twee derde van de stemmen wordt genomen. Hij heeft er echter geen bezwaar tegen dat het besluit tot uitsluiting van een lid ook in de opsomming van het voorgestelde artikel 4 wordt opgenomen.

*
* *

Amendement n° 4 en artikel 10, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 11 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 14

Le gouvernement présente un amendement (n° 11, Doc. n° 1854/3) tendant à remplacer cet article.

Le représentant du ministre explique qu'il convient de préciser à l'alinéa 1^{er} de l'article 8 proposé, ainsi que cela a été fait aux alinéas 2 et 3, que deux tiers des membres doivent être présents « ou représentés » à l'assemblée.

M. Vandebossche et consorts présentent un sous-amendement (n° 29, Doc. n° 1854/4) à l'amendement n° 11 afin de mettre celui-ci en concordance avec la définition existante de l'ASBL.

Le sous-amendement n° 29 de M. Vandebossche et consorts et l'amendement n° 11, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 16

MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur présentent un amendement (n° 42, Doc. n° 1854/5) qui découle de l'amendement n° 39 présenté par les mêmes auteurs à l'article 20.

L'amendement n° 57 de M. Vandebossche vise à apporter une correction d'ordre terminologique.

*
* *

L'amendement n° 42 de MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur est adopté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 57 de M. Vandebossche et l'article 16, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 17

MM. Willems et Verherstraeten présentent un amendement (n° 5, Doc. n° 1854/2) visant à supprimer l'obligation de mentionner la nationalité des membres. Cette suppression est justifiée par le fait que le projet de loi vise à supprimer la condition de nationalité afin de conformer la Belgique aux obligations que lui impose le droit européen.

MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur présentent deux amendements (nos 48 et 49, Doc. n° 1854/5) tendant à compléter l'article 10 proposé.

M. Jean-Pierre Viseur estime que tout membre doit pouvoir consulter au siège de l'association, non seulement le registre des membres, mais également, dans le cadre d'un contrôle interne effectif, tous les documents comptables ainsi que tous les procès-ver-

Art. 14

De regering dient een amendement n° 11 in (Stuk n° 1854/3) ter vervanging van het artikel.

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat in het eerste lid van het voorgestelde artikel 8, zoals in het tweede en derde lid, moet worden bepaald dat twee derde van de leden op de vergadering aanwezig « of vertegenwoordigd » is.

De heer Vandebossche c.s. dienen op amendement n° 11 een subamendement n° 29 in (Stuk n° 1854/4) om het amendement in overeenstemming te brengen met de bestaande definitie van de VZW.

Subamendement n° 29 van de heer Vandebossche c.s. en amendement n° 11 van de regering, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 16

De heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur dienen een amendement n° 42 in (Stuk n° 1854/5) dat voortvloeit uit amendement n° 39 van dezelfde indieners op artikel 20.

Amendement n° 57 van de heer Vandebossche houdt een terminologische verbetering in.

*
* *

Amendement n° 42 van de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 57 van de heer Vandebossche en artikel 16, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 17

De heren Willems en Verherstraeten dienen een amendement n° 5 in (Stuk n° 1854/2) waarbij wordt voorgesteld de verplichte vermelding van de nationaliteit van de leden te schrappen, aangezien het wetsontwerp onder meer tot doel heeft om de nationaliteitsvoorwaarde af te schaffen, conform de Europeesrechtelijke verplichtingen van België.

De heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur dienen de amendementen n°s 48 en 49 in (Stuk n° 1854/5) tot aanvulling van het voorgestelde artikel 10.

De heer Jean-Pierre Viseur is van mening dat elk lid van een vereniging op de zetel niet alleen het register van de leden maar, in het kader van een effectieve interne controle, ook alle boekhoudkundige stukken moet kunnen raadplegen, alsmede alle

baux et toutes les décisions du conseil d'administration ou des personnes, administrateurs ou non, qui ont été chargées d'un mandat au sein ou pour le compte de l'association.

Les éventuelles différentes catégories de membres et les conditions d'admission doivent également être rendues publiques.

Le représentant du ministre fait observer qu'en vertu de l'article 6, les droits et obligations des membres, prévus par la loi, ne s'appliquent pas aux membres adhérents. Aucune autre disposition de la loi ne traite de différentes catégories de membres.

M. Giet ajoute que les conditions d'admission des membres doivent déjà être prévues dans les statuts.

L'amendement n° 49 est retiré.

L'amendement n° 59 de M. Vandenbossche tend à apporter une correction d'ordre terminologique.

*
* *

Les amendements n°s 48 de MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur, 5 de MM. Willems et Verherstraeten et 59 de M. Vandenbossche, et l'article 17, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 20

MM. Willems et Verherstraeten présentent un amendement (n° 6, Doc. n° 1854/2) visant à préciser que le conseil d'administration doit être composé de trois « personnes » au moins. Il ne doit donc pas nécessairement s'agir de membres.

Le gouvernement présente un amendement (n° 12, Doc. n° 1854/3) qui a le même objet, si ce n'est qu'il vise, en son point A), à remplacer le mot « membres » par le mot « administrateurs ». Cet amendement vise en outre, en son point B), à insérer le mot « *evenwel* » dans le texte néerlandais, afin de mettre celui-ci en concordance avec le texte français.

M. Mairesse présente un amendement (n° 31, Doc. n° 1854/4) visant à supprimer l'article.

M. Mairesse précise que l'amendement, qui s'inscrit dans le prolongement du sous-amendement n° 30 visant à supprimer l'article 25, vise à maintenir l'article 13 actuel, qui dispose notamment que le conseil d'administration est tenu de soumettre tous les ans à l'approbation de l'assemblée générale le compte de l'exercice écoulé et le budget du prochain exercice.

notulen en beslissingen van de raad van bestuur of van de personen, al dan niet bestuurder, die bij de vereniging of voor rekening van de vereniging een mandaat bekleden.

Ook de eventuele verschillende categorieën van leden en de voorwaarden om lid te worden, moeten openbaar worden gemaakt.

De vertegenwoordiger van de minister merkt op dat artikel 6 bepaalt dat de rechten en plichten omschreven in de wet niet van toepassing zijn op de toetredende leden. Nergens anders in de wet is sprake van verschillende categorieën van leden.

De heer Giet voegt eraan toe dat de toetredingsvoorwaarden voor de leden reeds vermeld moeten worden in de statuten.

Amendement n° 49 wordt ingetrokken.

Amendement n° 59 van de heer Vandenbossche houdt een terminologische verbetering in.

*
* *

De amendementen n°s 48 van de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur, 5 van de heren Willems en Verherstraeten, en 59 van de heer Vandenbossche, als ook artikel 17, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 18 en 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 20

De heren Willems en Verherstraeten dienen een amendement n° 6 in (Stuk n° 1854/2) om te bepalen dat de raad van bestuur uit ten minste drie « personen » moet bestaan. Het hoeft dus niet noodzakelijk om leden te gaan.

De regering dient een amendement n° 12 in (Stuk n° 1854/3) met gedeeltelijke dezelfde strekking, met dien verstande dat, onder punt A), in plaats van het woord « personen » het woord « bestuurders » wordt voorgesteld. Daarnaast behelst het amendement onder punt B) de invoeging van het woord « evenwel » in de Nederlandse tekst, om hem met de Franse in overeenstemming te brengen.

De heer Mairesse dient een amendement n° 31 in (Stuk n° 1854/4) tot schrapping van het artikel.

De heer Mairesse legt uit dat het amendement, in het verlengde van subamendement n° 30 tot weglating van artikel 25, teruggrijpt naar het bestaande artikel 13, wat onder meer inhoudt dat de raad van bestuur jaarlijks de rekening over het verlopen dienstjaar en de begroting voor het volgende dienstjaar aan de goedkeuring der algemene vergadering onderwerpt.

MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur présentent un amendement (n° 39, Doc. n° 1854/5) visant à ramener à deux le nombre d'administrateurs lorsque l'association ne compte que trois membres et à disposer que le nombre d'administrateurs doit en tout cas toujours être inférieur au nombre de personnes physiques qui sont membres de l'association.

M. Jean-Pierre Viseur estime que s'il peut compter autant de membres que l'association, le conseil d'administration risque de se contrôler lui-même.

MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur présentent un amendement (n° 47, Doc. n° 1854/5) visant à faire en sorte que les restrictions statutaires aux pouvoirs attribués au conseil d'administration, de même que la répartition éventuelle des tâches dont les administrateurs seraient convenus, soient opposables aux tiers dans les conditions prévues à l'article 26*nonies*, § 3.

M. Jean-Pierre Viseur fait observer que des tiers risquent d'inférer toutes sortes de choses des statuts.

Le représentant du ministre ne peut souscrire à l'objectif de cet amendement. Il va en effet à l'encontre d'une règle qui a été énoncée dans la jurisprudence et confirmée ensuite dans la loi, et qui protège les tiers contre les actes accomplis par un organe d'une personne morale, lorsqu'il agit dans le cadre de ses compétences normales.

La sécurité juridique et la sûreté du commerce juridique requièrent qu'une personne qui souhaite conclure un contrat avec une ASBL ne doive pas chaque fois consulter les statuts afin de vérifier si un administrateur agit bien dans le cadre de ses compétences. Une règle analogue s'applique d'ailleurs aux sociétés.

*
* *

L'amendement n° 31 de *M. Mairesse* est retiré.

L'amendement n° 39 de *MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur* est adopté par 9 voix contre deux.

L'amendement n° 47 de *MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur* est rejeté par 10 voix contre une.

L'amendements n° 6 de *MM. Willems et Verherstraeten* est adopté à l'unanimité. Le point A) de l'amendement n° 12 du gouvernement devient dès lors sans objet. Le point B) de cet amendement ainsi que l'article 20, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

De heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur dienen een amendement n° 39 in (Stuk n° 1854/5) om het aantal leden van de raad van bestuur op twee te brengen wanneer de vereniging slechts drie leden telt en te bepalen dan het aantal bestuurders in elk geval altijd minder moet zijn dan het aantal natuurlijke personen dat lid is van de vereniging.

De heer Jean-Pierre Viseur is van oordeel dat wanneer de raad van bestuur evenveel leden kan tellen als de vereniging, het risico bestaat dat de raad zichzelf controleert.

De heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur dienen een amendement n° 47 in (Stuk n° 1854/5) waarbij wordt voorgesteld dat de eventuele beperkingen van de bevoegdheden van de raad van bestuur alsook de eventuele taakverdeling die de bestuurders zijn overeengekomen, aan derden kunnen worden tegengeworpen onder de bij artikel 26*nonies*, § 3, bepaalde voorwaarden.

De heer Jean-Pierre Viseur wijst erop dat derden een en ander uit de statuten kunnen opmaken.

De vertegenwoordiger van de minister is het niet eens met de strekking van dit amendement. Het gaat in tegen een regel die eerst in de jurisprudentie is ontwikkeld en dan in de wet is bevestigd, en die derden beschermt tegen de daden gesteld door een orgaan van een rechtspersoon, wanneer dat handelt binnen het kader van de bevoegdheden die het normaal heeft.

De rechtszekerheid en de veiligheid van het rechtsverkeer vereisen dat iemand die met een VZW wil contracteren niet telkens de statuten moet raadplegen om na te gaan of een bestuurder wel handelt binnen zijn bevoegdheden. Voor de vennootschappen geldt trouwens een soortgelijke regeling.

*
* *

Amendement n° 31 van de heer *Mairesse* wordt ingetrokken.

Amendement n° 39 van de heren *Mairesse en Jean-Pierre Viseur* wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 47 van de heren *Mairesse en Jean-Pierre Viseur* wordt verworpen met 10 tegen 1 stem.

Amendement n° 6 van de heren *Willems en Verherstraeten* wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt punt A) van amendement n° 12 van de regering. Punt B), van dit amendement, alsook artikel 20, zoals gewijzigd worden eenparig aangenomen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 22

Le gouvernement présente un amendement (n° 13, Doc. n° 1854/3) visant à remplacer l'article par une disposition supprimant l'alinéa 2 de l'article proposé, cet alinéa étant repris dans l'article 2bis proposé. L'amendement est adopté à l'unanimité.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 22

Le gouvernement présente un amendement (n° 14, Doc. n° 1854/3) visant à apporter une correction technique au texte.

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement (n° 21, Doc. n° 1854/4) qui découle de l'amendement n° 20 présenté à l'article 25.

Les amendements n° 21 et 14 ainsi que l'article 24, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 25

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement (n° 20, Doc. n° 1854/4), qui avait été annoncé et commenté par M. Verherstraeten au terme de la discussion générale.

M. Mairesse précise qu'il a cosigné l'amendement parce qu'il vise à apporter trois modifications fondamentales :

1) il supprime la notion de consolidation basée sur la présence d'une ou plusieurs personnes dans différentes ASBL;

2) il supprime l'obligation faite à certaines ASBL de déposer leurs comptes, avec les frais y afférents, à la Banque nationale de Belgique;

3) il supprime l'obligation faite aux grandes ASBL de désigner un ou plusieurs commissaires.

L'intervenant ajoute toutefois qu'il ne marquera éventuellement son accord sur les §§ 2 à 6 de l'amendement qu'au terme d'un examen plus approfondi de ceux-ci. Il conviendrait en particulier de préciser quelles sont les ASBL qui relèvent encore des dispositions proposées dans l'amendement n° 20.

M. Mairesse présente dès lors un amendement (n° 30, Doc. n° 1854/4) visant à supprimer l'article.

M. Bourgeois demande comment les auteurs de l'amendement n° 20 justifient que des entreprises dont les conditions de fonctionnement sont identiques soient soumises à un régime différent.

Art. 22

De regering dient een amendement n° 13 in (Stuk n° 1854/3) ter vervanging van het artikel door een bepaling die het tweede lid van het voorgestelde artikel schrapt, daar dit is overgenomen in het voorgestelde artikel 2bis. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 24

De regering dient een amendement n° 14 in (Stuk n° 1854/3) waarbij de verbetering van een materiële fout wordt voorgesteld.

De heer Vandenbossche c.s. dienen een amendement n° 21 in (Stuk n° 1854/4) dat voortvloeit uit amendement n° 20 op artikel 25.

De amendementen n° 21 en 14, alsook artikel 24, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 25

De heer Vandenbossche c.s. dienen een amendement n° 20 in (Stuk n° 1854/4) dat tot besluit van de algemene bespreking door de heer Verherstraeten werd aangekondigd en toegelicht.

De heer Mairesse verklaart het amendement mee te hebben ondertekend omdat het drie fundamentele wijzigingen inhoudt :

1) de schrapping van het begrip « consolidatie » op grond van de aanwezigheid van een of meer persoonlijkheden in verschillende VZW's;

2) de schrapping van de verplichting voor sommige VZW's om hun rekening met de daaraan verbonden kosten neer te leggen bij de Nationale Bank van België;

3) de schrapping van de verplichting voor de grote VZW's een of meer commissarissen aan te wijzen.

De §§ 2 tot 6 van het amendement behoeven evenwel nader onderzoek vooraleer de spreker zich daarmee eventueel akkoord zou kunnen verklaren.

Meer in het bijzonder zou er duidelijkheid moeten komen met betrekking tot de vraag welke VZW's nog onder de in amendement n° 20 voorgestelde regeling zouden vallen.

De heer Mairesse dient daarom een amendement n° 30 in (Stuk n° 1854/4) tot weglating van het artikel.

De heer Bourgeois vraagt hoe de stellers van amendement n° 20 verantwoorden dat op ondernemingen die in gelijke omstandigheden werkzaam zijn een verschillende regeling van toepassing is.

M. Verherstraeten fait observer qu'il ne faut pas inférer du fait qu'une série de dispositions du projet de loi à l'examen sont reprises du droit des sociétés qu'un régime identique doit nécessairement s'appliquer en l'occurrence.

Le représentant du ministre se rallie à ces propos. Il convient de chercher à établir un équilibre entre la volonté de garantir autant que possible l'exercice spontané du droit d'association et la nécessité d'une certaine transparence.

Plus une association est importante, plus la transparence est nécessaire afin de protéger les membres de l'association et les tiers.

Contrairement à ce qui est prévu pour les sociétés, les ASBL qui ne dépassent pas le seuil pourront tenir une comptabilité simplifiée et ne devront donc pas observer les règles de la comptabilité en partie double. Elles devront tenir « une » comptabilité, sans que celle-ci doive répondre à certaines conditions de forme; une ASBL pourra, par exemple, se contenter de tenir une comptabilité de caisse.

M. Bourgeois maintient que la raison pour laquelle le législateur impose des obligations plus lourdes aux grandes sociétés vaut également pour les ASBL importantes : ces deux entités prennent des engagements importants vis-à-vis de tiers et ont également d'importantes obligations vis-à-vis de leur personnel.

M. Bourgeois présente des sous-amendements (n^{os} 44 à 46, Doc. n^o 1854/5) visant à :

— adapter la formulation du § 2 à celle de l'article 5 de la loi relative aux comptes annuels;

— élever les seuils au-dessus desquels une ASBL doit tenir une comptabilité et établir des comptes annuels. Seraient soumises à cette obligation, les associations qui perçoivent une subvention annuelle supérieure à 50 000 francs et les associations qui excèdent au moins deux des limites suivantes : employer une moyenne annuelle de dix personnes, occupées en équivalents temps plein et inscrites au registre du personnel, avoir un chiffre d'affaires annuel, hors TVA, de 20 millions de francs ou un total bilancaire de 10 millions de francs belges;

— maintenir l'obligation faite aux grandes ASBL de désigner un ou plusieurs commissaires.

M. Bourgeois estime que certains grands clubs de football, par exemple, devraient être considérés comme de grandes ASBL. Le législateur doit offrir les garanties nécessaires aux tiers et au personnel de ces ASBL.

M. Hotermans estime, comme l'intervenant précédent, que les seuils proposés par l'amendement n^o 20 sont trop élevés.

M. Jean-Pierre Viseur demande si le § 1^{er} ne devrait pas fixer le délai dans lequel le conseil d'administration doit soumettre les comptes annuels à l'assemblée générale, par exemple six mois à compter de la clôture de l'exercice.

De heer Verherstraeten wijst erop dat uit het feit dat in dit wetsontwerp een aantal bepalingen overgenomen zijn uit het vennootschapsrecht, niet mag worden afgeleid dat noodzakelijk dezelfde regeling van toepassing moet zijn.

De vertegenwoordiger van de minister spreekt zich uit in dezelfde zin. Er moet een zeker evenwicht worden nagestreefd tussen de wil om de spontane uitoefening van het recht van vereniging zoveel mogelijk te vrijwaren enerzijds en de noodzaak van transparantie anderzijds.

Transparantie is ter bescherming van de leden van de vereniging en van derden des te noodzakelijker naarmate een vereniging groter is.

In tegenstelling tot wat geldt voor vennootschappen, zullen de VZW's die de drempel niet overschrijden een vereenvoudigde boekhouding kunnen voeren en dus de regels van het dubbel boekhouden niet in acht moeten nemen. Zij dienen « een » boekhouding te voeren, zonder dat die aan bepaalde vormvereisten moet voldoen; aldus zal een VZW bijvoorbeeld kunnen volstaan met een kasboekhouding.

De heer Bourgeois blijft erbij dat de reden waarom de wetgever zwaardere verplichtingen oplegt aan grote vennootschappen ook opgaat voor grote VZW's : beide gaan belangrijke verbintenissen aan met derden en hebben ook belangrijke verplichtingen tegenover hun personeel.

De heer Bourgeois dient de subamendementen n^{rs} 44 tot 46 in (Stuk n^r 1854/5) waarbij wordt voorgesteld :

— de formulering van § 2 af te stemmen op die van artikel 5 van de jaarrekeningenwet;

— de drempels waarboven een VZW een boekhouding moet voeren en een jaarrekening moet opmaken, op te trekken. Zouden onder die verplichtingen vallen, de verenigingen die een jaarlijkse subsidie van meer dan 50 000 Belgische frank genieten, en de verenigingen die ten minste twee van de volgende drempels overschrijden : jaarlijks gemiddeld 10 personen uitgedrukt in voltijdse equivalenten en ingeschreven in het personeelsregister tewerkstellen, een jaaromzet hebben van 20 miljoen Belgische frank, exclusief BTW, of een balanstotaal van 10 miljoen Belgische frank;

— de verplichting voor grote VZW's om een of meer commissarissen aan te wijzen te behouden.

De heer Bourgeois is van oordeel dat bijvoorbeeld bepaalde grotere voetbalclubs als grote VZW's zouden moeten worden beschouwd. De wetgever moet in de nodige waarborgen voorzien ten behoeve van derden en van het personeel van die VZW's.

De heer Hotermans is het met de vorige spreker eens dat de in amendement n^r 20 voorgestelde drempels te hoog liggen.

De heer Jean-Pierre Viseur vraagt zich af of in § 1 geen termijn zou moeten worden bepaald waarbinnen de raad van bestuur de jaarrekening moet voorleggen, bijvoorbeeld zes maanden na afsluiting van het boekjaar.

En ce qui concerne le critère du nombre de travailleurs occupés (plus de 30 en équivalents temps plein), qui est fixé au § 3, se pose la question de savoir s'il doit s'agir de travailleurs occupés par l'ASBL même. Les personnes qui sont détachées et payées par une communauté entrent-elles, par exemple, également en ligne de compte ?

Le représentant du ministre ne voit pas d'objection de principe à ce que le délai, qui est actuellement d'un an, soit raccourci.

En ce qui concerne l'application du critère précité, il renvoie à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux.

MM. Verherstraeten et Mairesse présentent un sous-amendement n° 52 (Doc. n° 1854/5), qui est retiré au profit du sous-amendement n° 56 de *MM. Verherstraeten et consorts* (Doc. n° 1854/6). Ce dernier amendement vise à relever le premier seuil permettant de déterminer si l'ASBL est soumise à la loi relative aux comptes annuels, qui est fixé dans l'amendement n° 20 : sont uniquement concernées les ASBL dont le total des recettes, autres qu'exceptionnelles, hors taxe sur la valeur ajoutée, excède 30 millions de francs et qui occupent, en moyenne annuelle, plus de 5 travailleurs en équivalents temps plein.

*
* *

Au cours de la réunion du 23 mars 1999, *M. Mairesse* pose une série de questions au ministre.

L'intervenant fait observer que la loi de 1921 stipule clairement (article 13) que le conseil d'administration d'une ASBL « est tenu de soumettre tous les ans à l'approbation de l'assemblée générale le compte de l'exercice écoulé et le budget du prochain exercice ». Toutefois, au cours du temps, différentes ASBL ont été assujetties à « des règles particulières ». Ces ASBL sont celles dont il est question au § 4 de l'amendement n° 20. Le texte de cet amendement ne dit pas de quelles ASBL il s'agit, mais la justification en cite quelques unes à titre d'exemple.

L'intervenant souhaiterait obtenir du ministre plusieurs précisions.

Il souhaiterait pouvoir disposer :

1) d'une liste complète de toutes les ASBL tombant sous le coup de ces « règles particulières » (par exemple, les ASBL qui reçoivent des subsides du Fonds social européen, entrent-elles ou non dans cette catégorie ?);

2) d'informations sur ces « règles particulières » qui sont imposées à certaines ASBL (dans l'hypothèse où ces règles seraient fort différentes, ne conviendrait-il pas de songer par priorité à les harmoniser ?).

En ce qui concerne la distinction que le § 3 de l'amendement n° 20 entend établir entre les ASBL qui ne seraient tenues qu'à une « comptabilité simplifiée » (§ 2) et les autres (§ 3), a-t-on déjà une

Wat het in § 3 bepaalde criterium van meer dan 30 tewerkgestelde personen uitgedrukt in voltijdse equivalenten betreft, rijst de vraag of het moet gaan om werknemers die worden tewerkgesteld door de VZW zelf. Komen bijvoorbeeld ook personen in aanmerking die door een gemeenschap worden gedetacheerd en betaald ?

De vertegenwoordiger van de minister heeft geen principiële bezwaren tegen de inkorting van de termijn die nu in feite een jaar bedraagt.

Voor de toepassing van het criterium verwijst hij naar het koninklijk besluit n° 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten.

De heren Verherstraeten en Mairesse dienen een subamendement n° 52 in (Stuk n° 1854/5) dat wordt ingetrokken ten voordele van subamendement n° 56 van *de heer Verherstraeten c.s.* (Stuk n° 1854/6). In dit laatste amendement wordt de eerste in amendement n° 20 bepaalde drempel ter bepaling van de VZW die aan de jaarrekeningenwet onderworpen is, opgetrokken : het gaat enkel om de VZW's waarvan het totaal van de ontvangsten, andere dan uitzonderlijke, zonder BTW, 30 miljoen Belgische frank te boven gaat en die jaarlijks gemiddeld meer dan vijf personen uitgedrukt in voltijdse equivalenten tewerkstellen.

*
* *

Ter vergadering van 23 maart 1999 stelt *de heer Mairesse* een aantal vragen aan de minister.

De spreker merkt op dat de wet van 1921 duidelijk bepaalt (artikel 13) dat de raad van bestuur van een VZW « verplicht [is] jaarlijks de rekening over het verlopen dienstjaar en de begroting voor het volgende dienstjaar aan de goedkeuring der algemene vergadering te onderwerpen ». In de loop der tijd werden verschillende VZW's evenwel aan « bijzondere regels » onderworpen. Bedoeld zijn de VZW's waarvan sprake is in § 4 van amendement n° 20. De tekst van dat amendement bepaalt niet over welke VZW's het gaat, maar de verantwoording haalt er enkele aan als voorbeeld.

De spreker zou van de minister graag een aantal preciseringen krijgen.

Hij zou willen beschikken over :

1) een volledige lijst van de VZW's die onder die « bijzondere regels » vallen (maken de VZW's die subsidies krijgen van het Europees Sociaal Fonds bijvoorbeeld deel uit van die categorie ?);

2) informatie over die « bijzondere regels » die aan bepaalde VZW's worden opgelegd (mocht blijken dat die regels erg verschillen, zou er dan in de eerste plaats niet aan moeten worden gedacht ze met elkaar in overeenstemming te brengen ?).

Heeft men, met betrekking tot het verschil dat § 3 van amendement n° 20 maakt tussen de VZW's die alleen een « vereenvoudigde boekhouding » zouden moeten voeren (§ 2) en de andere (§ 3), al enig idee

quelconque idée du genre de comptabilité tenue à l'heure actuelle par les ASBL ? Après tout, les logiciens de comptabilité en usage en Belgique s'appuient tous sur la loi de 1975 et il n'est donc pas exclu que la plupart des ASBL, qu'elles soient grandes ou petites, auraient déjà des comptabilités conformes à cette loi. Est-il alors vraiment utile de légiférer en la matière ?

Quant à la fixation d'une limite arbitraire entre les petites ASBL et les autres, les modifications qu'y apportent l'amendement n° 20 et les sous-amendements n°s 52 et 56, se font pour l'instant dans l'opacité statistique la plus totale.

Pour pouvoir se prononcer valablement en la matière, il faudrait à tout le moins :

1) connaître avec un certain degré de précision le nombre d'ASBL qui se retrouvent dans l'une ou l'autre catégorie au gré des fluctuations de la frontière assignée entre les petites et les grandes ASBL;

2) avoir en même temps une idée du type d'ASBL que l'on retrouve dans chacune des catégories, et ce pour tenir compte de la grande diversité du secteur associatif.

Il revient au parlement de prévenir la méfiance du monde associatif à l'égard de ce projet de loi plutôt que de l'amplifier, ce qui demande de renforcer la transparence du projet. On ne peut en effet demander la transparence aux associations sans l'appliquer aux lois qui les concernent.

Le § 5 de l'amendement n° 20 vise toutes les ASBL qui, sans dépasser les seuils fixés au § 3, auraient sollicité des libéralités auprès du public « au cours d'un ou de plusieurs des trois exercices précédant celui de l'approbation » de leurs comptes annuels, « dès lors que le montant perçu au cours de l'un de ces exercices excède 3 millions de francs belges ». Dans son avis du 16 juillet 1998, le Conseil d'État demandait de préciser ce que l'on entendait par l'expression « avoir sollicité des libéralités auprès du public », tout en soulignant que l'on pouvait distinguer au moins quatre formes de sollicitations différentes : « le mécénat fiscal » (article 104, 3° ou 4° du Code des impôts sur les revenus 1992), les collectes dans les églises ou à domicile (arrêté royal du 22 septembre 1923), les autres collectes et loteries (loi du 31 décembre 1851 sur les loteries). L'exposé des motifs du projet se contente cependant de les répertorier toutes sans plus.

Dans ce contexte, on peut se demander si ce § 5 ne recouvre pas toutes les ASBL, lesquelles seront alors soumises à un ensemble de tracasseries administratives et de contrôles visant à savoir si oui ou non leurs loteries ou leurs collectes auront ou non dépassé la barre des 3 millions de francs belges au cours de l'un des trois derniers exercices.

welk soort van boekhouding op dit ogenblik door de VZW's wordt gevoerd ? Per slot van rekening is alle software inzake boekhouding die in België in gebruik is, gebaseerd op de wet van 1975; het is bijgevolg niet uitgesloten dat het merendeel van de VZW's, of ze nu klein zijn of groot, al een boekhouding heeft die in overeenkomst is met die wet. Is het in dat geval wel nuttig terzake wetgevend op te treden ?

In verband met het bepalen van een willekeurige grens tussen de kleine VZW's en de andere, hebben de wijzigingen die daaraan worden aangebracht bij amendement n° 20 en de subamendementen n°s 52 en 56 voorlopig plaats zonder dat ook maar enige duidelijke statistische gegevens voorhanden zijn.

Om in die aangelegenheid geldige uitspraken te kunnen doen, is op zijn minst nodig :

1) dat met een zekere precisie is geweten hoeveel VZW's zich in de ene of de andere categorie bevinden, naargelang de grens tussen de kleine en de grote VZW's in de ene of de andere richting opschuift;

2) dat men tegelijk een idee heeft over welke soort van VZW zich in elke categorie bevindt, teneinde rekening te kunnen houden met de grote diversiteit van de sector van het verenigingsleven.

Het komt het parlement toe te voorkomen dat het verenigingsleven wantrouwig staat tegenover dit wetsontwerp, veeleer dan dat wantrouwen nog groter te maken. Daartoe moet het wetsontwerp doorzichtiger worden. Men kan immers geen transparantie vragen van de verenigingen zonder ervoor te zorgen dat de wetten die op hen van toepassing zijn zelf doorzichtig zijn.

Paragraaf 5 van amendement n° 20 heeft betrekking op alle VZW's die, zonder de bij § 3 bepaalde grenzen te overschrijden, « gedurende een of meer van de drie boekjaren voorafgaand aan dat tijdens hetwelk de goedkeuring [van hun jaarrekeningen] plaatsvindt » bij het publiek om giften zouden hebben verzocht, « indien het bedrag ontvangen tijdens een van die boekjaren 3 miljoen Belgische frank te boven gaat ». In zijn advies van 16 juli 1998 vroeg de Raad van State dat zou worden gepreciseerd wat moet worden verstaan onder de uitdrukking « om vrijgevegheden van het publiek hebben verzocht ». De Raad onderstreepte daarbij dat men op zijn minst vier verschillende vormen van « vrijgevegheden » kan onderscheiden : het « fiscaal mecenaat » (artikel 104, 3° of 4°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992), de « collecten in de kerken of aan de huizen » (koninklijk besluit van 22 september 1823), de andere collectes en de loterijen (wet van 31 december 1851 op de loterijen). In de memorie van toelichting van het wetsontwerp worden ze gewoon na elkaar genoemd.

In die samenhang rijst de vraag of die § 5 niet op alle VZW's slaat, die in dat geval zullen worden onderworpen aan een administratieve rompslomp en controles, met als doel uit te vinden of hun loterijen of collecten in de loop van een van de laatste drie boekjaren al dan niet de grens van 3 miljoen frank hebben overschreden.

Quant au § 6 de l'amendement n° 20, qui indique que les statuts d'une ASBL peuvent prévoir la désignation par l'assemblée générale d'une ASBL d'un ou de plusieurs commissaires aux comptes, il ne paraît pas opportun de légiférer sur des points que l'on considère comme étant de toute manière facultatifs. Il va sans dire que les ASBL qui en éprouvent le besoin peuvent d'ores et déjà recourir aux services de réviseurs comptables.

Le ministre communique tout d'abord une liste plus étendue des réglementations particulières, c'est-à-dire des réglementations sectorielles ou spéciales visées dans l'article 17, § 4, tel qu'amendé par l'amendement n° 20 (cette liste est jointe en annexe du rapport). Il rappelle qu'elle est la *ratio legis* de cette disposition : il s'agit d'éviter que les associations concernées par ces réglementations sectorielles ne doivent établir deux comptabilités différentes, l'une imposée par la réglementation particulière et l'autre par la loi de 1921.

On peut en effet partir du principe qu'à partir du moment où une autorité publique réclame une certaine transparence dans les comptes de l'association et impose en outre selon le cas une obligation de contrôle ou de communication, il est certain que la comptabilité ainsi établie répondra au souci de transparence exprimé dans le nouvel article 17.

Le ministre estime, en ce qui concerne l'harmonisation de ces différentes réglementations particulières, que c'est précisément là que l'article 17, § 3, trouve toute son utilité. En vertu du § 3, le Roi est en effet habilité à adapter la législation comptable existante aux spécificités des associations sans but lucratif. C'est un des grands avantages ouverts par cette disposition qu'elle permettra précisément d'offrir un cadre comptable adéquat qui pourra servir de référence générale, le cas échéant, aux pouvoirs régionaux ou aux pouvoirs subsidiaires. Le ministre prend bonne note du souci d'harmonisation exprimé par M. Mairesse et peut y souscrire.

Il est par ailleurs exact que la plupart des logiciels de comptabilité disponibles sur le marché s'appuient sur la loi 1975 et les arrêtés royaux pris en exécution de celle-ci, mais cette réglementation doit être adaptée aux ASBL. Le plan comptable prévu par la loi de 1975 contient en effet des mentions relatives par exemple aux dividendes versés aux actionnaires de la société, or le versement de dividendes aux membres d'une ASBL est par définition exclu. Il faut donc modifier la réglementation comptable afin qu'elle réponde aux spécificités des ASBL.

La loi actuelle ne prévoyant aucune obligation de publicité de comptes annuels, il n'est pas possible de fournir une statistique plus précise du nombre d'ASBL qui se retrouveraient dans l'une ou l'autre des catégories visées aux §§ 2 et 3, ni *a fortiori* d'affiner ces statistiques selon les secteurs concer-

Met betrekking tot § 6 van amendement n° 20, dat bepaalt dat de statuten van een VZW erin kunnen voorzien dat de algemene vergadering van een VZW één of meer financiële commissarissen aanwijst, lijkt het niet wenselijk wetgevend op te treden in aangelegenheden die toch als facultatief worden aangemerkt. Het spreekt voor zich dat VZW's die het nodig achten nu al een beroep kunnen doen op de diensten van revisoren-accountants.

De minister deelt allereerst een meer uitgebreide lijst mee van de bijzondere regelingen, dat wil zeggen van de sectorale of speciale regelingen die worden bedoeld in artikel 17, § 4, van de wet zoals het bij amendement n° 20 wordt geamendeerd (deze lijst wordt als bijlage bij het verslag opgenomen). Hij herinnert aan de *ratio legis* van deze bepaling : het gaat erom te voorkomen dat de verenigingen die onder die sectorale regelingen vallen twee verschillende boekhoudingen moeten voeren, de ene opgelegd door de bijzondere regeling en de andere door de wet van 1921.

Men mag immers uitgaan van het principe dat zodra een openbare overheid een zekere transparantie eist in de rekeningen van de vereniging en bovendien, al naargelang, een verplichting tot controle of tot mededeling oplegt, de aldus gevoerde boekhouding zeker aan de in het nieuwe artikel 17 tot uitdrukking gebrachte wens van transparantie zal beantwoorden.

Wat de harmonisatie van die verschillende bijzondere regelingen betreft, is de minister van mening dat artikel 17, § 3, precies op dat vlak erg nuttig is. Krachtens § 3 is de Koning immers gemachtigd de bestaande wetgeving inzake boekhouding aan te passen aan de eigenschappen van de VZW's. Een van de grote voordelen van die bepaling is dat het mogelijk wordt een aangepast boekhoudkundig kader te hanteren, dat in voorkomend geval als algemene referentie kan dienen voor de regionale of de subsidiërende overheden. De minister neemt akte van de wens tot harmonisatie van de heer Mairesse en kan zich erbij aansluiten.

Het is bovendien correct dat het merendeel van de op de markt beschikbare software inzake boekhouding is gebaseerd op de wet van 1975 en de uitvoeringsbesluiten daarvan, maar die regelgeving moet worden aangepast aan de VZW's. Het rekeningstelsel waarin de wet van 1975 voorziet bevat immers bijvoorbeeld vermeldingen betreffende de aan de aandeelhouders van de vennootschap betaalde dividenden, terwijl de betaling van dividenden aan de leden van een VZW per definitie is uitgesloten. De regelgeving inzake boekhouding moet dus worden aangepast, opdat ze aan de eigenschappen van de VZW's beantwoordt.

Aangezien de vigerende wet geen enkele verplichting inhoudt met betrekking tot de openbaarheid van jaarrekeningen, is het niet mogelijk meer precieze statistische gegevens te verschaffen over het aantal VZW's dat zich in de ene of de andere van de in § 2 en 3 bedoelde categorieën zou bevinden, en nog minder

nés. Le ministre rappelle enfin que le projet de loi tel qu'amendé ne prévoit d'obligation de publicité que pour les associations visées au § 5 du nouvel article 17.

Une question de M. Mairesse concerne les catégories d'ASBL dont on peut estimer qu'elles tomberont dans le champ d'application de cette disposition. Peuvent être citées à cet égard les associations actives dans le secteur sportif, les associations culturelles, scientifiques ou caritatives qui ne tomberaient pas dans le champ d'application du § 4, les associations de protection animale, etc. Un grand nombre de ces associations ne bénéficient pas de subsides des pouvoirs publics. Elles ne sont dès lors pas astreintes par ces mêmes pouvoirs subsidiaires à tenir une comptabilité qui soit suffisamment transparente. Il s'impose dès lors, à partir du moment où elles dépassent les seuils importants fixés dans le texte tel qu'amendé, qu'elles tiennent une comptabilité qui présente toutes les garanties de transparence. Cette transparence est essentielle sur le point démocratique. Elle permet en effet d'assurer un véritable contrôle social, c'est-à-dire un contrôle de l'association par les membres de l'association. On peut dire que l'article 17, § 3, n'apportera pas de bouleversements nuisibles dans la vie des associations. Au contraire, il leur facilitera la vie puisqu'il leur offrira un cadre de référence comptable enfin adapté à leur réalité.

En ce qui concerne le § 5 de l'article 17 tel qu'amendé, il est utile de rappeler tout d'abord que les cotisations et les libéralités levées auprès des membres ne rentrent pas en ligne de compte. Ne sont pas non plus visés les subsides et les aides qui auraient été obtenus auprès des pouvoirs publics. Ne sont visés que les actes à titre gratuit effectués par des personnes privées.

Le ministre signale à cet égard qu'en principe le sponsoring ne doit pas non plus être compris comme une libéralité. Dans la plupart des cas en effet le sponsor impose à l'association de fournir une contre-prestation, sous forme de publicité par exemple. Il demande en outre la délivrance d'une facture. Il ne libère les fonds que sur présentation de pièces justificatives comme par exemple la remise des affiches ou des programmes sur lesquels figure sa publicité. Dans de telles hypothèses on ne se trouve plus en présence d'une libéralité, c'est-à-dire d'un acte à titre gratuit, mais bien en présence d'un acte à titre onéreux. Le même raisonnement peut d'ailleurs être appliqué par exemple au *fancy fair* dont M. Mairesse a fait mention dans sa question. Il faut enfin, précise le texte, solliciter les dons. Le texte ne vise donc pas la simple réception d'une libéralité. Il faut une action positive de l'ASBL visant à récolter plusieurs dons auprès de plusieurs personnes privées non membres. Compte tenu de ces quelques précisions et du seuil inscrit dans le texte tel qu'amendé, il me semble que

om die statistieken te verfijnen per betrokken sector. Tot slot brengt de minister in herinnering dat het aldus geamendeerde wetsontwerp alleen voor de verenigingen die worden bedoeld in § 5 van het nieuwe artikel 17 voorziet in een verplichting tot openbaarheid.

De heer Mairesse heeft een vraag over de categorieën van VZW's waarvan kan worden aangenomen dat ze onder de toepassingsfeer van deze bepaling zullen vallen, met name de sportverenigingen, de culturele, wetenschappelijke of caritatieve verenigingen die niet onder de toepassingsfeer van § 4 zouden vallen, de verenigingen voor dierenbescherming enz. Een groot aantal van die verenigingen krijgen geen overheidssubsidies. Zij worden door de subsidiërende overheid dan ook niet verplicht om er een voldoende transparante boekhouding op na te houden. Zodra die verenigingen de aanzienlijke plafonds overschrijden die in de geamendeerde tekst werden vastgesteld, moet hun boekhouding op het vlak van de transparantie dan ook alle nodige waarborgen bieden. Uit een democratisch oogpunt is die transparantie van kapitaal belang. Op die manier wordt immers een echte sociale controle mogelijk, namelijk een controle op de vereniging door de leden van de vereniging. Feit is dat artikel 17, § 3, voor de werking van de verenigingen geen nadelige ingrijpende veranderingen zal toebrengen; dat artikel zal integendeel de verenigingen beter doen functioneren, aangezien het hen een boekhoudkundig referentiekader biedt dat eindelijk is afgestemd op de feitelijke toestand waarin de verenigingen verkeren.

In verband met § 5 van het geamendeerde artikel 17, is het nuttig er in de eerste plaats op te wijzen dat de bijdragen en schenkingen van de leden daar buiten vallen; overheidssubsidies en -steun komen evenmin in aanmerking. De regeling geldt alleen voor de door privé-personen kosteloos gestelde handelingen.

In dat verband wijst de minister erop dat sponsoring in principe evenmin als een schenking mag worden beschouwd. In de meeste gevallen verplicht de sponsor de vereniging een tegenprestatie te leveren, bijvoorbeeld in de vorm van reclame. Bovendien vraagt hij om een factuur. Hij maakt maar gelden vrij nadat eerst stukken ter staving werden voorgelegd, zoals affiches of programmaboekjes met zijn reclame als sponsor. In die gevallen gaat het niet meer om een schenking, dus om een kosteloze handeling, maar wel degelijk om een daad die wordt vergoed. Dezelfde redenering kan overigens worden aangehouden voor de festiviteiten waarnaar de heer Mairesse in zijn vraag verwijst. Ten slotte, zo preciseert de tekst, moet naar giften zijn gevraagd. De tekst slaat dus niet op het ontvangen zonder meer van een schenking. Er is een positief initiatief van de VZW nodig om meerdere giften in te zamelen bij privé-personen die geen lid zijn. Gelet op die enkele preciseringen en op het in de geamendeerde tekst opgenomen plafond, is de spreker van oordeel dat te

l'on ne peut craindre que l'ensemble des ASBL tomberont sous le coup de cette disposition.

Le ministre rappelle enfin que la commission d'enquête parlementaire visant à élaborer une politique en vue de lutter contre les pratiques illégales des sectes et les dangers qu'elles représentent pour la société et pour les personnes a recommandé l'adoption d'une telle mesure.

En ce qui concerne la désignation de commissaire, le texte du § 6 tel qu'amendé me paraît utile dans la mesure où elle permet aux associations qui utilisent cette faculté de nommer les commissaires de l'inscrire dans leurs statuts. L'acte de base de l'association prévoira à l'attention des membres existants et futurs quels sont les pouvoirs de ces commissaires. Il s'agit d'une mesure utile en vue de promouvoir la transparence interne de l'association et de renforcer la confiance des tiers.

*
* *

Les amendements n^{os} 7 de MM. Willems et Verherstraeten, 15 du gouvernement et 30 de M. Mairesse sont retirés.

Le sous-amendement n^o 44 de M. Bourgeois est rejeté par 9 voix contre une et une abstention. Les sous-amendements n^{os} 45 et 46 du même auteur sont rejetés par 10 voix contre une.

Le sous-amendement n^o 56 de M. Verherstraeten et consorts et l'amendement n^o 20 de M. Vandenbossche et consorts, ainsi modifié, sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 26

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement (n^o 22, Doc. n^o 1854/4) qui découle de l'amendement n^o 20 présenté à l'article 25. Dans l'alinéa 1^{er}, 5^o, le mot « deux » est remplacé par le mot « trois » par suite de la modification apportée à l'article 2 proposé. L'amendement n^o 22 et l'article 26, ainsi modifié, sont adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 27 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 31

MM. Verherstraeten et Vandenbossche présentent un amendement (n^o 61, Doc. n^o 1854/6) visant à apporter une correction terminologique dans le texte néerlandais, étant entendu que, comme dans les articles 4 et 7, ce sont les mots « *naam van de rechtspersoon* »

vrezin valt dat alle VZW's onder de toepassingsfeer van die bepaling zullen vallen.

De minister herinnert er ten slotte aan dat de parlementaire onderzoekscommissie die werd ingesteld met het oog op de beleidsvorming ter bestrijding van de onwettige praktijken van de sekten en van de gevaren ervan voor de samenleving en voor het individu, heeft aanbevolen een soortgelijke maatregel goed te keuren.

Hij acht de tekst van § 6, zoals die werd geamendeerd en die de aanwijzing van commissarissen in uitzicht stelt, nuttig omdat de verenigingen die gebruik maken van de mogelijkheid commissarissen te benoemen, zulks in hun statuten kunnen vermelden. De basisakte van de vereniging kan ten aanzien van de huidige en latere leden bepalen welke bevoegdheden die commissarissen hebben. Die maatregel komt de interne transparantie van de vereniging ten goede en kan bij derden meer vertrouwen wekken.

*
* *

De amendementen n^{rs} 7 van de heren Willems en Verherstraeten, 15 van de regering en 30 van de heer Mairesse worden ingetrokken.

Subamendement n^r 44 van de heer Bourgeois wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding. De subamendementen n^{rs} 45 en 46 van dezelfde indieners worden verworpen met 10 tegen 1 stem.

Subamendement n^r 56 van de heer Verherstraeten c.s. en amendement n^r 20 van de heer Vandenbossche c.s., zoals gewijzigd, worden aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 26

De heer Vandenbossche c.s. dient een amendement n^r 22 in (Stuk n^r 1854/4) dat voortvloeit uit amendement n^r 20 op artikel 25. In het eerste lid, 5^o, wordt het woord « twee » vervangen door het woord « drie », ten gevolge van de wijziging aangebracht in het voorgestelde artikel 2. Amendement n^r 22 en artikel 26, zoals gewijzigd, worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 27 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 31

De heren Verherstraeten en Vandenbossche dienen een amendement n^r 61 in (Stuk n^r 1854/6) waarbij, in de Nederlandse tekst, een terminologische verbetering wordt voorgesteld, met dien verstande dat zoals in de artikelen 4 en 7 de uitdrukking « naam van de

qui sont employés. L'amendement n°61 et l'article 31, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 32 et 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 34

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement (n° 23, Doc. n° 1854/4) qui découle de l'amendement n° 20 présenté à l'article 25. L'amendement n° 23 et l'article 34, ainsi modifié, sont adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 36

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement (n° 24, Doc. n° 1854/4) qui découle de l'amendement n° 20 présenté à l'article 25.

L'amendement n° 24 et l'article 36, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 37

M. Vandenbossche demande s'il ne serait pas préférable que les dossiers des ASBL soient tenus aux greffes des tribunaux de commerce, plutôt qu'à ceux des tribunaux de première instance.

Le représentant du ministre répond que les greffes de ces derniers tribunaux tiennent d'ores et déjà les listes des membres. Il est donc logique qu'ils tiennent également les données complémentaires, même si force est de reconnaître que les greffes des tribunaux de commerce sont actuellement mieux outillés pour tenir de tels dossiers.

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement n° 25 (Doc. n° 1854/4), qui découle de l'amendement n° 20 à l'article 25.

M. Jean-Pierre Viseur constate que celui qui voudra obtenir une copie des documents déposés concernant une association déterminée devra payer des droits de greffe, qui s'élèvent à 30 francs par page.

L'intervenant estime que les droits de greffe demandés sont beaucoup trop élevés. La redevance ne devrait pas pouvoir excéder le prix coûtant, ainsi que le prévoient les règlements en matière de publicité des documents administratifs.

rechtspersoon » wordt gebruikt. Amendement n° 61 en artikel 31, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 32 en 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 34

De heer Vandenbossche c.s. dienen een amendement n° 23 in (Stuk n° 1854/4) dat voortvloeit uit amendement n° 20 op artikel 25. Amendement n° 23 en artikel 34, zoals gewijzigd, worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 36

De heer Vandenbossche c.s. dienen een amendement n° 24 in (Stuk n° 1854/4) dat voortvloeit uit amendement n° 20 op artikel 25.

Amendement n° 24 en artikel 36, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 37

De heer Vandenbossche vraagt of de dossiers van de VZW's niet beter worden bijgehouden op de griffies van de rechtbanken van koophandel in plaats van de rechtbanken van eerste aanleg.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat de griffies van de rechtbanken reeds de ledenlijsten bijhouden. Het ligt dus voor de hand dat de bijkomende gegevens ook daar worden bijgehouden, zelfs al moet men erkennen dat de griffies van de rechtbanken van koophandel thans beter uitgerust zijn om dergelijke dossiers bij te houden.

De heer Vandenbossche c.s. dienen een amendement n° 25 in (Stuk n° 1854/4) dat voortvloeit uit amendement n° 20 op artikel 25.

De heer Jean-Pierre Viseur constateert dat wie een afschrift wil verkrijgen van de stukken die met betrekking tot een bepaalde vereniging zijn neergelegd, daarvoor griffierechten moet betalen, die 30 frank per bladzijde bedragen.

De spreker is van oordeel dat de gevraagde griffierechten veel te hoog liggen. De vergoeding zou niet meer dan de kostprijs mogen bedragen, zoals in de regelingen inzake openbaarheid van bestuursdocumenten het geval is.

Le représentant du ministre estime que la problématique soulevée sort du cadre du projet de loi à l'examen.

M. Giet se rallie à ce point de vue. Tout le monde peut d'ailleurs prendre connaissance gratuitement des documents en question.

M. Verherstraeten ajoute que l'assistance judiciaire peut être sollicitée au besoin.

MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur présentent ensuite un amendement (n° 50, Doc. n° 1854/5) visant à prévoir que les copies sont fournies à leur prix de revient.

M. Jean-Pierre Viseur présente également un amendement (n° 55, Doc. n° 1854/6) visant à éviter que le premier venu puisse obtenir au greffe une copie de la liste des membres et de ses modifications.

L'auteur de l'amendement juge contestable de permettre à n'importe qui, quels que soient ses objectifs, d'obtenir la liste des membres d'une ASBL.

M. Hotermans comprend que la liste des membres adhérents ne puisse pas être communiquée à n'importe qui. La liste des autres membres doit toutefois être rendue publique. L'argument de la protection de la vie privée ne peut prévaloir sur une garantie essentielle à l'intérêt des tiers.

M. Jean-Pierre Viseur fait observer que les ASBL ne font pas toutes la distinction entre les membres adhérents et les autres membres.

Il estime que la publication de la composition du conseil d'administration assure une protection suffisante des tiers.

*
* *

L'amendement n° 25 de *M. Vandenbossche et consorts* est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 50 de *MM. Mairesse et Jean-Pierre Viseur* est rejeté par 7 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 55 de *M. Jean-Pierre Viseur* est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

L'article 37, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 38

M. Bourgeois et consorts présentent un amendement (n° 51, Doc. n° 1854/5) visant à insérer, dans l'article 27, alinéa 2, proposé, le mot « culturel ».

L'auteur de cet amendement fait observer que le mot « artistique » a aujourd'hui une signification moins large. Aussi est-il préférable d'insérer le mot « culturel », de manière à ce que les livres soient, par exemple, également visés.

De vertegenwoordiger van de minister meent dat de opgeworpen problematiek het kader van dit wetsontwerp overschrijdt.

De heer Giet sluit zich daarbij aan. Eenieder kan overigens kosteloos van de bedoelde stukken kennisnemen.

De heer Verherstraeten voegt eraan toe dat zo nodig rechtsbijstand kan worden gevraagd.

De heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur dienen daarop een amendement n° 50 in (Stuk n° 1854/5) waarbij wordt voorgesteld dat afschriften zouden worden afgegeven tegen kostprijs.

De heer Jean-Pierre Viseur dient tevens een amendement n° 55 in (Stuk n° 1854/6) om te voorkomen dat om het even wie op de griffie een afschrift zou kunnen verkrijgen van de ledenlijst en van de wijzigingen ervan.

De indiener van het amendement acht het betwistbaar of eenieder ongeacht welke zijn doeleinden zijn kennis moet kunnen nemen en een afschrift moet kunnen verkrijgen van de ledenlijst van een VZW.

De heer Hotermans begrijpt dat de lijst van de toetredende leden niet zomaar aan iedereen kan worden meegedeeld. De lijst van de andere leden moet evenwel bekend worden gemaakt. Het argument van de bescherming van het privé-leven moet dan wijken voor een essentiële waarborg in het belang van derden.

De heer Jean-Pierre Viseur merkt op dat niet alle VZW's het onderscheid maken tussen toetredende leden en andere leden.

Zijns inziens worden de derden voldoende beschermd door de bekendmaking van de samenstelling van de raad van bestuur.

*
* *

Amendement n° 25 van de heer Vandenbossche c.s. wordt eenparig aangenomen.

Amendement n° 50 van de heren Mairesse en Jean-Pierre Viseur wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 55 van de heer Jean-Pierre Viseur wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 37, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 38

De heer Bourgeois c.s. dienen een amendement n° 51 in (Stuk n° 1854/5) om in het voorgestelde artikel 27, tweede lid, de woorden « de cultuur » in te voegen.

De indiener van het amendement wijst erop dat het begrip « kunst » vandaag in engere zin wordt verstaan. Het verdient daarom de voorkeur de woorden « cultuur » in te voegen, zodat bijvoorbeeld ook het boekwezen bedoeld is.

M. Vandenbossche se rallie à ces propos.

Le représentant du ministre n'est pas opposé à cet amendement, mais fait observer que les finalités possibles, énumérées à l'article 27, alinéa 2, ont une portée suffisamment large pour couvrir également la culture.

*
* *

L'amendement n° 51 et l'article 38, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 39

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement (n° 26, Doc. n° 1854/4) qui découle de l'amendement n° 20 présenté à l'article 25. Le point A) de l'amendement vise à mettre la seconde phrase de l'article 44, alinéa 2, proposé, en concordance avec l'article 1^{er} de la loi de 1921.

*
* *

L'amendement n° 16 du gouvernement est retiré.

L'amendement n° 26 et l'article 39, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 40 et 41

Le gouvernement présente des amendements (n°s 17 et 18, Doc. n° 1854/3) visant à remplacer les articles 40 et 41. Ces amendements visent à adapter respectivement la terminologie du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et celle du Code des droits de succession aux nouvelles dispositions relatives aux fondations et aux associations internationales.

Les amendements n°s 17 et 18 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 42 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 44bis (nouveau)

MM. Verherstraeten et Mairesse présentent un amendement (n° 53, Doc. n° 1854/5) qui est remplacé par l'amendement n° 60 de *M. Verherstraeten et consorts* visant à insérer à un article 44bis (nouveau).

M. Verherstraeten précise que conformément aux dispositions fiscales du projet de loi à l'examen, les

De heer Vandenbossche sluit zich daarbij aan.

De vertegenwoordiger van de minister is niet tegen het amendement gekant maar wijst erop dat de mogelijke doeleinden die in het voorgestelde artikel 27, tweede lid, zijn opgesomd, voldoende ruim worden opgevat, zodat de cultuur daar nu reeds onder valt.

*
* *

Amendement n° 51 en artikel 38, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 39

De heer Vandenbossche c.s. dienen een amendement n° 26 in (Stuk n° 1854/4) dat voortvloeit uit amendement n° 20 op artikel 25. Onder punt A) strekt het ertoe de tweede zin van het voorgestelde artikel 44, tweede lid, in overeenstemming te brengen met het bestaande artikel 1 van de wet van 1921.

*
* *

Amendement n° 16 van de regering wordt ingetrokken.

Amendement n° 26 en artikel 39, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 40 en 41

De regering dient de amendementen n°s 17 en 18 in (Stuk n° 1854/3) ter vervanging van de artikelen 40 en 41. Het betreft telkens terminologische aanpassingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek-, en griffierechten en van het Wetboek der successierechten ingevolge de nieuwe bepalingen betreffende de stichting en de internationale vereniging.

De amendementen n°s 17 en 18 worden eenparig aangenomen.

Art. 42 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 44bis (nieuw)

De heren Verherstraeten en Mairesse dienen een amendement n° 53 in (Stuk n° 1854/5) dat wordt vervangen door amendement n° 60 van *de heer Verherstraeten c.s.* tot invoeging van een nieuw artikel 44bis.

De heer Verherstraeten legt uit dat overeenkomstig de fiscale bepalingen van dit wetsontwerp de private

fondations privées seraient soumises à la taxe compensatoire des droits de succession. On peut dès lors se demander si l'objectif de l'instauration de la fondation privée ne sera pas manqué en partie et si l'on ne continuera pas à se tourner vers l'étranger pour y créer des fondations.

Le secteur non marchand compte également un grand nombre d'associations dont le patrimoine est constitué au moyen d'emprunts. Lorsque c'est le cas, l'assiette de la taxe devrait à tout le moins se limiter à l'actif net.

M. Willems se rallie à ce point de vue. Il estime que la nouvelle loi du 15 juillet 1998 relative à la certification de titres émis par des sociétés commerciales ne présentera plus guère d'attrait si la taxe de 0,17 % sur le patrimoine est également perçue sur les fondations privées qui sont utilisées comme bureau d'administration. La certification doit être une obligation dont les effets sont neutres.

M. Willems présente par conséquent un amendement (n° 54, Doc. n° 1854/6).

Le représentant du ministre estime qu'il y a lieu d'aborder le problème de la même manière que dans l'amendement n° 60.

Le prélèvement de la taxe compensatoire des droits de succession pose problème dans la mesure où l'assiette consisterait en des parts qui ont donné lieu à l'émission de certificats, alors que, bien qu'étant détenues par la fondation, ces parts sont compensées au passif par l'obligation de les rétrocéder. La fondation ne constitue par conséquent pas une mainmorte, de sorte que la taxe compensatoire des droits de succession ne trouve aucun fondement. On peut tenir le même raisonnement lorsque l'acquisition d'un élément d'actif est financée par un emprunt. La tendance à imposer uniquement l'actif net de toutes les personnes morales sans but lucratif tient donc compte de modes de financement qui sont également de plus en plus utilisés pour ce type d'activités.

*
* *

L'amendement n° 54 de *M. Willems* est rejeté par 6 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 60 de *M. Verherstraeten* et consorts est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

Art. 45 à 48

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 49

Le gouvernement présente un amendement (n° 35, Doc. n° 1854/5) tendant à apporter une correction

stichtingen onderworpen zouden zijn aan de taks tot vergoeding der successierechten. De vraag rijst of de invoering van de private stichting daardoor voor een stuk haar doel niet zal missen en of men zich zal blijven wenden tot het buitenland om daar stichtingen op te richten.

In de non-profit sector zijn er ook heel wat verenigingen waarvan het vermogen mede is opgebouwd door leningen. Op zijn minst in die gevallen zou de grondslag van de belasting beperkt moeten zijn tot het netto-actief.

De heer Willems sluit zich daarbij aan. Zijns inziens zal de nieuwe wet 15 juli 1998 betreffende de certificatie van effecten uitgegeven door handelsvennootschappen weinig aantrekkelijk blijven als de taks van 0,17 % op het vermogen ook wordt geheven op private stichtingen die gebruikt worden als administratiekantoor. Certificatie moet een neutrale verrichting zijn.

De heer Willems dient dienovereenkomstig een amendement n° 54 in (Stuk n° 1854/6).

De vertegenwoordiger van de minister is van oordeel dat het probleem het best kan worden benaderd zoals in amendement n° 60.

De heffing van de taks tot vergoeding der successierechten is problematisch voorzover ze zou slaan op de aandelen die aanleiding hebben gegeven tot de uitgifte van certificaten, terwijl die aandelen, hoewel ze eigendom van de private stichting zijn, op de passiefzijde worden gecompenseerd door de verplichting om ze terug te geven. De stichting vormt bijgevolg geen dode hand, zodat de bestaansreden van de taks tot vergoeding van successierechten wegvalt. Dezelfde redenering geldt wanneer de verkrijging van een element van het actief wordt gefinancierd met een lening. De evolutie die erin bestaat voor alle rechtspersonen zonder winstoogmerk alleen het netto-actief te belasten houdt aldus rekening met financieringswijzen die ook voor die types van activiteit meer en meer worden gebruikt.

*
* *

Amendement n° 54 van de heer *Willems* wordt verworpen met 6 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement n° 60 van de heer *Verherstraeten* c.s. wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 45 tot 48

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 49

De regering dient een amendement n° 35 in (Stuk n° 1854/5) dat een technische correctie inhoudt. De

technique. La loi qui doit être renumérotée est la loi du 27 juin 1921 et non la loi modificative. L'amendement n° 35 et l'article 49, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 50

M. Vandenbossche et consorts présentent un amendement (n° 27, Doc. n° 1854/4) prévoyant que l'article 34, qui supprime les conditions de nationalité, entre en vigueur le jour de la publication de la loi au *Moniteur belge*, vu la procédure que la commission européenne a intentée contre la Belgique pour violation de l'article 6 du traité CE. Le sous-amendement n° 36 du gouvernement tend à apporter une correction technique à l'amendement n° 27.

M. Frédéric et consorts présentent un amendement (n° 37, Doc. n° 1854/5) prévoyant que l'abrogation des formalités imposées par les articles 2, alinéa 1^{er}, 4°, et 10 entre immédiatement en vigueur.

*
* *

Le sous-amendement n° 36 du gouvernement, les amendements n°s 27 de *M. Vandenbossche et consorts* et 37 de *M. Frédéric et consorts* sont adoptés par 10 voix et une abstention. L'article 50, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

Le rapporteur,

Le président,

S. VERHERSTRAETEN M. VAN DEN ABELEN

wet die moet worden vernummerd is de wet van 27 juni 1921 en niet de wijzigende wet. Amendement n° 35 en artikel 49, zoals gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 50

De heer Vandenbossche c.s. dienen een amendement n° 27 in (Stuk n° 1854/4) waarbij wordt voorgesteld artikel 34, dat de voorwaarden inzake nationaliteit opheft, gelet op de procedure die de Europese commissie tegen België heeft ingesteld wegens schending van artikel 6 van het EG-verdrag, in werking te doen treden op de dag waarop de wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Sub-amendement n° 36 van de regering stelt een technische correctie van amendement n° 27 voor.

De heer Frédéric c.s. dienen een amendement n° 37 in (Stuk n° 1854/5) dat met betrekking tot de opheffing van de formaliteiten vermeld in de artikelen 2, eerste lid, 4°, en 10 eveneens voorziet in een onmiddellijke inwerkingtreding.

*
* *

Subamendement n° 36 van de regering, amendement n° 27 van de heer Vandenbossche c.s. en amendement n° 37 van de heer Frédéric c.s. worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding. Artikel 50, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

S. VERHERSTRAETEN M. VAN DEN ABELEN

ANNEXE

Liste des réglementations particulières relatives à la tenue d'une comptabilité et aux comptes annuels, visée à l'article 17, § 4, de la loi du 27 juin 1921 relatif aux associations sans but lucratif et aux fondations en projet (voir Doc. n° 1854/8) :

— arrêté royal du 22 juin 1970 modifiant l'arrêté royal du 21 mars 1961 déterminant les modalités de la lutte médico-sociale contre la tuberculose, octroyant des subventions en faveur de cette lutte et fixant les conditions de cet octroi;

— arrêté royal du 22 juin 1970 modifiant l'arrêté royal du 17 juillet 1964 fixant les conditions et la procédure d'agrément des équipes et des centres d'inspection médicale scolaire, ainsi que l'arrêté royal du 4 août 1969 relatif à l'octroi des subventions aux équipes agréées d'inspection médicale scolaire;

— arrêté de l'Exécutif flamand du 30 juillet 1985 concernant l'inspection médicale scolaire;

— arrêté royal du 23 janvier 1992 relatif à la comptabilité, aux comptes annuels et au budget des services médicaux interentreprises;

— arrêté royal du 27 mars 1998 relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail;

— arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 1997 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des crèches et des services pour familles d'accueil;

— arrêté ministériel du 26 novembre 1997 instaurant la comptabilité, les comptes annuels et le plan comptable pour les crèches, les services pour familles d'accueil, les initiatives d'accueil extra-scolaire et les centres d'aide aux enfants et de soutien aux familles;

— arrêté ministériel du 18 juin 1998 fixant la procédure d'octroi, de prorogation, de refus ou de révocation d'un accord de principe et d'un agrément d'une structure d'accueil de jour des enfants;

— arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 1997 fixant la compétence, la composition et le fonctionnement des commissions consultatives de l'enseignement spécial;

— arrêté royal fixant les modalités selon lesquelles le Fonds d'équipements et de services collectifs affecte le produit des cotisations perçues, à l'octroi de subventions des projets d'accueil d'enfants âgés de 2,5 à 12 ans et à certains projets d'accueil d'enfants âgés de 0 à 3 ans;

— règlement spécial du Fonds d'équipements et de services collectifs du 2 septembre 1997;

— arrêté de l'Exécutif flamand du 12 octobre 1988 relatif à l'agrément des services de santé mentale et à l'octroi de subventions en leur faveur;

— décret du 5 juin 1997 relatif aux maisons de repos;

— décret du 14 mai 1987 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux personnes et services assurant des mesures d'encadrement pour la protection de la jeunesse;

— décret du 4 juillet 1996 relatif à l'intégration des personnes handicapées;

— arrêté de l'Exécutif flamand du 10 décembre 1986 relatif à la comptabilité, aux comptes annuels et au plan

BIJLAGE

Lijst van bijzondere regelingen betreffende het houden van een boekhouding en betreffende de jaarrekening, bedoeld in artikel 17, § 4, van de ontworpen wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen (zie Stuk n° 1854/8) :

— koninklijk besluit van 22 juni 1970 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 maart 1961 tot bepaling van de voorwaarden inzake sociaal-medische tuberculosebestrijding en tot toekenning van subsidies;

— koninklijk besluit van 22 juni 1970 tot vaststelling van de voorwaarden en de wijze van erkenning en betoelaging van equipes medisch schooltoezicht;

— koninklijk besluit van 30 juli 1985 van de Vlaamse regering inzake medisch schooltoezicht;

— koninklijk besluit van 23 januari 1992 op de boekhouding, de jaarrekening van de begroting van de interbedrijfsgeneeskundige diensten;

— koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk;

— besluit van de Vlaamse regering van 24 juni 1997 houdende voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van kinderdagverblijven en diensten voor opvanggezinnen;

— ministerieel besluit van 26 november 1997 betreffende de invoering van de boekhouding, de jaarrekening en het rekeningenstelsel voor kinderdagverblijven, diensten voor opvanggezinnen, initiatieven voor buitenschoolse opvang en centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning;

— ministerieel besluit 18 juni 1998 houdende de vaststelling van de procedure tot het verlenen, het verlengen, het weigeren of het intrekken van een principieel akkoord en een erkenning van een voorziening voor kinderdagopvang;

— besluit van Vlaamse regering van 24 juni 1997 houdende erkenning- en subsidiëeringsvoorwaarden voor IBO;

— koninklijk besluit van 19 augustus 1997 tot vaststelling van de wijze waarop het FCUD de opbrengst van de ontvangen bijdragen toewijst aan de toekenning van subsidies voor projecten voor de opvang van kinderen van 2,5 tot 12 jaar en sommige projecten voor de opvang van kinderen van 0-3 jaar;

— bijzonder reglement van het FCUD van 2 september 1997;

— besluit van de Vlaamse Executieve van 12 oktober 1938 inzake de erkenning en betoelaging van de centra voor geestelijke gezondheidszorg;

— *décret du 5 juin 1997 relatif aux maisons de repos;*

— *décret du 14 mai 1987 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux personnes et services assurant des mesures d'encadrement pour la protection de la jeunesse;*

— *décret du 4 juillet 1996 relatif à l'intégration des personnes handicapées;*

— besluit van de Vlaamse Executieve van 10 december 1986 betreffende de boekhouding, de jaarrekening en het

comptable pour les institutions agréées dans le cadre du Fonds de soin médico-socio-pédagogiques pour handicapés;

— arrêté du Gouvernement flamand du 13 juillet 1994 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse;

— décret du 24 juillet 1991 réglant l'octroi de subventions aux organisations de pratique des arts en amateur dans le cadre de la formation et de l'animation socio-culturelles néerlandophones;

— décret du 19 avril 1995 réglant l'octroi de subventions aux services d'animation socio-culturelle des adultes et modifiant le décret du 2 janvier 1976 réglant l'agrément des superstructures de régime néerlandais du secteur de l'animation socio-culturelle des adultes et l'octroi de subventions à ces organismes;

— décret du 19 avril 1995 réglant l'octroi de subventions aux institutions d'éducation populaire;

— décret du 2 janvier 1976 réglant l'agrément des superstructures de régime néerlandais du secteur de l'animation socio-culturelle des adultes et l'octroi de subventions à ces organismes;

— décret du 27 juin 1985 réglant l'octroi de subventions à la formation socio-culturelle pour adultes dans des institutions de formation à caractère politique;

— décret du 2 mars 1977 portant agrégation et admission aux subventions des associations sportives organisées au niveau de la communauté culturelle;

— décret du 12 mai 1998 relatif à l'agrément des organisations nationales de la jeunesse;

— arrêté royal du 28 juin 1971 adaptant et coordonnant les dispositions légales relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés;

— arrêté du 24 décembre 1980 portant réglementation en matière d'octroi de subventions en vue de promouvoir les vacances ouvrières et le tourisme populaire, en ce qui concerne la Communauté flamande;

— décret du 6 mars 1997 relatif au tourisme social.

rekeningenstelsel voor de instellingen erkend in het kader van het Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg gehandicapten;

— besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand;

— decreet van 24 juli 1991 houdende de subsidieregeling van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening in het kader van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk;

— decreet van 19 april 1995 houdende een subsidieregeling voor diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen en houdende een wijziging van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen;

— decreet van 19 april 1995 houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volksontwikkelingswerk;

— decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector sociaal-cultureel werk voor volwassenen;

— decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen;

— decreet van 2 maart 1977 houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen;

— decreet van 12 mei 1998 houdende erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk;

— koninklijk besluit van 28 juni 1971 betreffende de jaarlijkse vakantie van werknemers;

— koninklijk besluit van 24 december 1980 houdende verordening betreffende het verlenen van toelagen tot de bevordering van de arbeidsvakantie en het volkstoerisme, voor wat de Vlaamse Gemeenschap betreft;

— decreet van 6 maart 1997 betreffende het sociaal toerisme.