

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

21 AVRIL 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 16 de la loi du 26
juillet 1962 relative à la procédure
d'extrême urgence en matière
d'expropriation pour cause
d'utilité publique**

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 6 DE M. PIETERS ET CONSORTS

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3, libellé comme suit:

«Art. 3. — Ces dispositions s'appliquent uniquement aux cas dans lesquels l'indemnité d'expropriation a été fixée par le juge de paix après la publication de la présente loi au Moniteur belge.»

Voir:

- 1719 - 97 / 98 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Suykens et Schoeters.
- N°s 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

21 APRIL 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 16 van de wet
van 26 juli 1962 betreffende de
rechtspleging bij hoogdringende
omstandigheden inzake onteigeningen
ten algemene nutte**

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 6 VAN DE HEER PIETERS c.s.

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 toevoegen, luidend als volgt :

«Art. 3. — Deze bepalingen zijn enkel van toepassing op de gevallen waar de vaststelling van de onteigeningsvergoeding door de vrederechter heeft plaatsgevonden na de publicatie van deze wet in het Belgisch Staatsblad.»

Zie:

- 1719 - 97 / 98 :

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Suykens en Schoeters.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.
- Nr. 4 : Verslag.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

JUSTIFICATION

La proposition de loi ne contient pas de disposition transitoire. En l'absence d'une telle disposition, il est vraisemblable que les expropriés demanderont aux tribunaux d'examiner la qualité de l'expropriant en vue de la poursuite des procédures en révision qui ont été intentées. De nombreuses procédures d'expropriation actuellement pendantes devant les tribunaux de première instance ou les cours d'appel et dans le cadre desquelles l'expropriant est en demandeur, risquent dès lors d'être déclarées non fondées. C'est pourquoi le présent amendement tend à insérer une disposition transitoire: les dispositions de la loi proposée ne s'appliquent qu'aux nouveaux cas.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel bevat geen overgangsbepalingen. Bij gebrek aan dergelijke bepalingen, is het waarschijnlijk dat de onteigenden de rechtbanken zullen vragen om de hoedanigheid van de onteigenaar tot het verder zetten van de ingeleide procedures in herziening te onderzoeken. Daardoor zouden vele onteigeningsprocedures die thans aanhangig zijn voor de rechtbanken van eerste aanleg of de hoven van beroep en waarbij de onteigenaar is opgetreden als eiser, het risico lopen ongegrond te worden verklaard. Het amendement voert dan ook een overgangsbepaling in : de bepalingen gelden enkel voor nieuwe gevallen.

D. PIETERS
J. ANSOMS
Y. LETERME
C. EERDEKENS