

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

9 SEPTEMBER 1998

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van artikel 151
van de Grondwet**

AMENDEMENTEN

N° 11 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY

Enig artikel

In de voorgestelde Franse tekst, § 1 vervangen door de volgende bepaling :

« § 1^{er}. *Les juges sont indépendants dans l'exercice de leurs fonctions juridictionnelles. Le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite.* ».

VERANTWOORDING

De Nederlandse tekst beperkt duidelijker het injunctierecht van de minister tot een positieve injunctie. Dit amendement beoogt de Franse tekst beter te laten aansluiten bij de Nederlandse tekst.

Zie :

- 1675 - 97 / 98 :

- N° 1 : Voorstel van de heren Maingain, Bourgeois, Duquesne, Dewael, Beaufays, Landuyt, Giet en Vandeurzen.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

9 SEPTEMBRE 1998

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision de l'article 151
de la Constitution**

AMENDEMENTS

N° 11 DE MM. LOZIE ET DECROLY

Article unique

Remplacer le § 1^{er} par la disposition suivante :

« § 1^{er}. *Les juges sont indépendants dans l'exercice de leurs fonctions juridictionnelles. Le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite.* ».

JUSTIFICATION

Le texte néerlandais limite plus clairement le droit d'injonction du ministre aux injonctions positives. Le présent amendement vise à faire mieux correspondre le texte français au texte néerlandais.

Voir :

- 1675 - 97 / 98 :

- N° 1 : Proposition de MM. Maingain, Bourgeois, Duquesne, Dewael, Beaufays, Landuyt, Giet et Vandeurzen.
- N° 2 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^r 12 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY

Enig artikel

In de voorgestelde § 2, tweede lid, tweede zin, de woorden « benoemd door de Senaat » vervangen door de woorden « aangeduid door de Senaat ».

VERANTWOORDING

De term benoemen wordt doorgaans gebruikt voor een aanduiding door de regering.

N^r 13 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 2, eerste lid, de tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling wordt beter ingevoegd in § 3 waar de bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie worden vastgelegd.

N^r 14 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY

Enig artikel

In de voorgesteld tekst van § 3, eerste lid, de eerste zin vervangen als volgt :

« *Mits erbiediging van de onafhankelijkheid bedoeld in § 1 en onverminderd andere bevoegdheden die hem bij wet kunnen worden toegekend, is de Hoge Raad voor de Justitie bevoegd voor :* ».

VERANTWOORDING

De bepaling uit de voorgestelde tekst van § 2 waarbij de onafhankelijkheid zoals bedoeld in § 1 nog eens wordt beklemtoond, wordt beter hier ingevoegd in de § 3 waar de bevoegdheden ter sprake komen. Toewijzen van extra bevoegdheden hoeft niet noodzakelijk via een wet aan te nemen met een meerderheid zoals bedoeld in artikel 4, laatste lid, van de Grondwet.

N^r 15 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY

(Subamendement op amendement n^r 3, Stuk n^r 1675/2)

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 3, eerste lid, het 2^e weglaten.

N^o 12 DE MM. LOZIE ET DECROLY

Article unique

Dans le § 2, alinéa 2, seconde phrase, remplacer les mots « nommés par le Sénat » par les mots « désignés par le Sénat ».

JUSTIFICATION

Le verbe « nommer » est généralement utilisé dans le cadre d'une nomination par le gouvernement.

N^o 13 DE MM. LOZIE ET DECROLY

Article unique

Dans le texte proposé du § 2, alinéa 1^{er}, supprimer la seconde phrase.

JUSTIFICATION

Il est préférable d'insérer cette disposition dans le § 3, qui détermine les compétences du Conseil supérieur de la Justice.

N^o 14 DE MM. LOZIE ET DECROLY

Article unique

Dans le texte proposé du § 3, alinéa 1^{er}, remplacer la première phrase par ce qui suit :

« *Dans le respect de l'indépendance visée au § 1^{er} et sans préjudice d'autres compétences qui peuvent lui être attribuées par la loi, le Conseil supérieur de la Justice exerce ses compétences dans les matières suivantes :* ».

JUSTIFICATION

Il est préférable d'insérer dans le § 3, où sont définies les compétences du Conseil, la disposition du texte proposé du § 2 qui souligne une fois encore l'indépendance postulée au § 1^{er}. L'octroi de nouvelles compétences au Conseil supérieur ne doit pas nécessairement s'effectuer par une loi adoptée à la majorité visée à l'article 4, dernier alinéa, de la Constitution.

N^o 15 DE MM. LOZIE ET DECROLY

(Sous-amendement à l'amendement n^r 3, Doc. n^r 1675/2)

Article unique

Dans le texte proposé du § 3, alinéa 1^{er}, supprimer le 2^e.

VERANTWOORDING

In amendement n° 6 stellen wij voor de mandaten van korpsoversten door hun hof of rechtbank te laten verkiezen, zonder tussenkomst van de minister. Een voordracht door de Hoge Raad voor de Justitie is dan ook niet meer noodzakelijk. Eventueel kan in de wet ter uitvoering van dit grondwetsartikel een adviesmogelijkheid ingebouwd worden.

N° 16 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY
(Subamendement op amendement n° 6, Stuk n° 1675/2)

Enig artikel

In de voorgestelde tekst het woord « aangewezen » vervangen door het woord « verkozen ».

F. LOZIE
V. DECROLY

N° 17 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

Het voorgestelde artikel 151 vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 151. — De rechterlijke macht is ingedeeld in een Franstalige en een Nederlandstalige rechterlijke macht.

De raden van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap regelen, ieder wat hem betreft, bij decreet :

— de samenstelling en de werking van de rechtbanken en de hoven van beroep;

— de opleiding en toegang tot de magistratuur;

— de procedure voor de voordracht van de eigen kandidaten voor het Hof van Cassatie;

— de samenwerking tussen de gemeenschappen, alsook de internationale samenwerking, met inbegrip van het sluiten van verdragen voor de voormelde aangelegenheden. ».

VERANTWOORDING

België beschouwt zichzelf als een federale staat. Toch is het opmerkelijk dat de bevoegdheden inzake Justitie, die in de andere federale staten toegewezen werden aan de deelstaten, hier federaal gebleven zijn. Dit vormt een enorm groot obstakel voor een normale en hedendaagse ontwikkeling van de deelstaten. Bovendien bestaan er volkomen verschillende opvattingen over de positie en de onafhankelijkheid van de magistratuur tussen de Nederlandstaligen en de Franstaligen.

Huidig amendement wil daarom de samenstelling van de rechtbanken en de hoven van beroep, de werking van deze instellingen, de opleiding en de toegang tot de magistratuur en de wijze van benoeming toewijzen aan de gemeenschappen. Dit is niet onverenigbaar met artikel 156 van de Grondwet, aangezien het hof van beroep van Brus-

JUSTIFICATION

Dans l'amendement n° 6, nous proposons que les titulaires des mandats de chef de corps soient désignés par leur cour ou tribunal, sans intervention du ministre. Il n'est donc plus nécessaire qu'ils soient présentés par le Conseil supérieur de la Justice. On pourrait prévoir dans la loi d'exécution de cet article de la Constitution de doter le Conseil supérieur d'une compétence d'avis.

N° 16 DE MM. LOZIE ET DECROLY

(Sous-amendement à l'amendement n° 6, Doc. n° 1675/2)

Article unique

Dans le texte proposé, remplacer le mot « désignés » par le mot « élus ».

N° 17 DE M. LAEREMANS

Article unique

Remplacer l'article 151 par la disposition suivante :

« Art. 151. — Le pouvoir judiciaire est subdivisé en des pouvoirs judiciaires francophone et néerlandophone.

Les conseils des communautés française et flamande règlent par décret, chacun pour ce qui le concerne :

— la composition et le fonctionnement des tribunaux et des cours d'appel;

— la formation des magistrats et l'accès à la magistrature;

— la procédure de présentation de leurs candidats à des fonctions la Cour de cassation;

— la coopération entre les communautés, ainsi que la coopération internationale, y compris la conclusion de traités concernant les matières précitées. ».

JUSTIFICATION

La Belgique se considère comme un Etat fédéral. Il est dès lors remarquable que les compétences en matière de Justice, qui, dans les autres Etats fédéraux, ont été attribuées aux entités fédérées, soient restées fédérales dans notre pays. Cet état de choses constitue une entrave sérieuse à un épanouissement normal des entités fédérées dans le monde contemporain. Les francophones et les néerlandophones ont en outre des conceptions totalement différentes en ce qui concerne la position et l'indépendance de la magistrature.

Aussi le présent amendement vise-t-il à attribuer aux communautés le pouvoir de légiférer en ce qui concerne la composition des tribunaux et des cours d'appel, le fonctionnement de ces institutions, la formation des magistrats et l'accès à la magistrature ainsi que le mode de nomination. Cette attribution de compétences n'est pas incompatible

sel kan onderverdeeld worden in een Nederlandstalig en een Franstalig hof.

In afwachting van de totstandkoming van twee autonome staten, kan het Hof van Cassatie op basis van artikel 147 blijven waken over de eenvormige toepassing van de federale rechtsregels.

N° 18 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

In de voorgestelde § 1, tweede zin, de woorden « en om de bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, vast te leggen » **weglaten**.

VERANTWOORDING

Zonder deze aanpassing wordt de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie volledig uitgehouden. Het is duidelijk dat de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie en de wil van de volksvertegenwoordiging zoals verwoord door de strafwet moeten primeren op het sturingenbeleid van de minister van Justitie.

N° 19 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 2, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) tussen de eerste en de tweede zin, de volgende zin invoegen :

« *Het aantal leden van het Franstalige college verhoudt zich tot het aantal leden van het Nederlandstalige college als twee tot drie* »;

B) in de tweede zin, de woorden « *telt evenveel leden en* » **weglaten**;

C) in de tweede zin, de woorden « *benoemd door de Senaat met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen onder de voorwaarden bij de wet bepaald* » **vervangen door de woorden** « *benoemd door het Staatshoofd en voorgedragen op de wijze en onder de voorwaarden bij de wet bepaald* ».

VERANTWOORDING

De samenstelling van de Hoge Raad zou de verhouding tussen de Nederlandstalige en de Franstalige bevolking moeten weerspiegelen. Daarom moet afgestapt worden van een primaire samenstelling. Dit kan de democratische legitimiteit van de beslissingen die door de Hoge Raad getroffen worden, enkel doen toenemen.

Paragraaf 2 van het voorstel tot herziening van de Grondwet bepaalt dat binnen elk college de niet-magistraten worden benoemd door de Senaat. De politisering van justitie wordt op die manier, gezien de benoemings- en bevorderingsfunctie van de Hoge Raad, grondwettelijk ver-

avec l'article 156 de la Constitution, étant donné que la cour d'appel de Bruxelles peut être subdivisée en une cour francophone et une cour néerlandophone.

En attendant l'avènement de deux Etats autonomes, la Cour de cassation peut, sur la base de l'article 147 de la Constitution, continuer à veiller à ce que les règles juridiques fédérales s'appliquent de manière uniforme.

N° 18 DE M. LAEREMANS

Article unique

Dans le § 1^{er} proposé, seconde phrase, supprimer les mots « et des directives contraignantes de politique criminelle qu'il arrête, en ce compris en matière de politique de recherche et de poursuite ».

JUSTIFICATION

A défaut d'être ainsi adapté, le texte proposé privera le ministère public de toute indépendance. Or, il est clair que l'indépendance du ministère public et la volonté des représentants du peuple, telle qu'elle est traduite dans la loi pénale, doivent primer les directives du ministre de la Justice.

N° 19 DE M. LAEREMANS

Article unique

Dans le texte du § 2, alinéa 2, proposé, apporter les modifications suivantes :

A) entre la première et la deuxième phrase, insérer la phrase suivante :

« *Le nombre de membres du collège francophone est égal aux deux tiers du nombre de membres du collège néerlandophone.* »;

B) dans la deuxième phrase, supprimer les mots « comprend un nombre égal de membres et »;

C) dans la deuxième phrase, remplacer les mots « *nommés par le Sénat à la majorité de deux tiers des suffrages exprimés, dans les conditions fixées par la loi* » **par les mots** « *nommés par le chef de l'État et proposés selon les conditions et le mode déterminés par la loi* ».

JUSTIFICATION

La composition du Conseil supérieur devrait refléter le rapport existant entre le nombre de néerlandophones et le nombre de francophones. Il convient dès lors d'abandonner le principe d'une composition paritaire, ce qui ne pourrait que renforcer la légitimité démocratique des décisions du Conseil supérieur.

Le § 2 de la proposition de révision de la Constitution prévoit que les non-magistrats des deux collèges sont nommés par le Sénat. On constitutionnaliserait ainsi la politisation de la justice, eu égard au rôle que jouera le Conseil supérieur en matière de nomination et de promotion. La

ankerd. De benoeming van leden van de Hoge Raad door de Senaat doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van de Hoge Raad als onafhankelijk orgaan en is daarom onaanvaardbaar.

N° 20 VAN DE HEER LAEREMANS
(In hoofdorde)

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 3, eerste lid, het 1° en het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet verstandig de Hoge Raad te belasten met een benoemings- en bevorderingsfunctie. Daardoor zou de Hoge Raad uitgroeien tot een oppermachtig en oncontroleerbaar orgaan dat de benoemingen en bevorderingen in de magistratuur netjes verdeelt over de diverse politieke en filosofische strekkingen. Precies door alles te centraliseren in de Hoge Raad zal de greep van de partijpolitiek op het benoemingsbeleid ongezien sterk worden. Het is daarom aangewezen de bevoegdheden van de Hoge Raad te beperken tot het uitoefenen van een externe controle op de werking van het gerecht en het vaststellen van criteria voor benoemingen en voor aanwijzingen in een bepaalde functie.

nomination de membres du Conseil supérieur par le Sénat décrédibilise le Conseil supérieur en tant qu'organe indépendant et est dès lors inadmissible.

N° 20 DE M. LAEREMANS
(En ordre principal)

Article unique

Dans le texte proposé du § 3, alinéa 1^{er}, supprimer le 1^o et le 2^o.

JUSTIFICATION

Il n'est guère raisonnable de confier au Conseil supérieur une fonction de nomination et de promotion. Si tel était le cas, le Conseil supérieur deviendrait un organe tout-puissant et incontrôlable qui répartirait scrupuleusement les nominations et les promotions dans la magistrature entre les diverses sensibilités politiques et philosophiques. C'est précisément en centralisant toutes les nominations et promotions au sein du Conseil supérieur que la mainmise de la politique partisane sur la politique de nomination prendra des dimensions inconnues à ce jour. Il est dès lors souhaitable de limiter les compétences du Conseil supérieur à l'exercice d'un contrôle externe sur le fonctionnement de la justice et à la fixation des critères à respecter dans le cadre des nominations et des désignations à certaines fonctions.

N° 21 VAN DE HEER LAEREMANS
(In bijkomende orde)

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 3, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in het 1°, de woorden « of tot ambtenaar van het openbaar ministerie » weglaten;

B) in het 2°, de woorden « en in de functie van korpschef bij het openbaar ministerie » weglaten.

N° 21 DE M. LAEREMANS
(En ordre subsidiaire)

Article unique

Dans le texte proposé du § 3, alinéa 1^{er}, apporter les modifications suivantes :

A) dans le 1^o, supprimer les mots « ou d'officier du ministère public; »;

B) dans le 2^o, supprimer les mots « ,et aux fonctions de chef de corps auprès du ministère public ».

VERANTWOORDING

Uit § 3 van het voorstel tot herziening van artikel 151 van de Grondwet blijkt dat de Hoge Raad voor de Justitie ook bevoegd wordt voor de voordracht van kandidaten voor een benoeming tot ambtenaar van het openbaar ministerie en voor een aanwijzing in een bepaalde functie van het openbaar ministerie. In het bestaande artikel 151 van de Grondwet is van de ambtenaren van het openbaar ministerie geen sprake. Hun benoeming wordt namelijk geregeld door artikel 153 van de Grondwet. De vraag rijst dan ook of de verwijzing in § 3 naar de ambtenaren van het openbaar ministerie wel grondwettelijk is. Het is bovendien opvallend dat § 4 en § 5 enkel handelen over benoemingen tot en aanwijzingen als magistraat van de zetel.

JUSTIFICATION

Il ressort du § 3 de la proposition de révision de l'article 151 de la Constitution que le Conseil supérieur de la Justice est également compétent en matière de présentation des candidats à une nomination d'officier du ministère public et à une désignation à une fonction déterminée au sein du ministère public. Actuellement, l'article 151 de la Constitution ne concerne pas les officiers du ministère public. Leur nomination est en effet réglée par l'article 153 de la Constitution. On peut dès lors s'interroger sur la constitutionnalité de la référence aux officiers du ministère public au § 3. Il est en outre frappant de constater que les §§ 4 et 5 ne concernent que les nominations et désignations aux fonctions de magistrat du siège.

N° 22 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

De §§ 4 en 5 vervangen door de volgende bepaling :

« § 4. De benoemings- en bevorderingsprocedure wordt bij wet geregeld. De objectiviteit van de benoemingen wordt onder meer verzekerd door vergelijkende examens die per vacature worden ingericht. De bekwaamheid van de kandidaten en hun geschiktheid voor het rechterlijke ambt zijn de enige relevante criteria op basis waarvan een benoeming kan plaatsvinden. ».

VERANTWOORDING

Essentieel is dat louter professionele bekwaamheid en elementaire geschiktheid als benoemingscriteria een rol mogen spelen. Het huidige voorstel laat toe dat de rechterlijke ambten op een « objectieve manier » kunnen worden verdeeld over de diverse politieke gezindheden, wat natuurlijk allerminst een einde stelt aan de politisering.

N° 23 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 4, tweede lid, de woorden « en na afweging van de titels en verdiensten » weglaten.N° 24 VAN DE HEER LAEREMANS
(In hoofdorde)

Enig artikel

In de voorgestelde § 4, het eerste lid aanvullen als volgt :

« Deze wet waarborgt de objectiviteit van de benoemingen. Zij dienen uitsluitend op basis van de bekwaamheid en geschiktheid voor het rechterlijke ambt te gebeuren. Handhaving of bewerkstelling van politieke of filosofische evenwichten kan hierbij geen enkele rol spelen. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement impliceert dat iedere afweging en verdeling volgens politieke en filosofische gezindheden uitgesloten is en aanleiding kan geven tot vernietiging. Indien men werkelijk de bedoeling heeft tot objectivering en depolitisering over te gaan, dan is het noodzakelijk dit ook uitdrukkelijk en explicet te stellen.

N° 22 DE M. LAEREMANS

Article unique

Remplacer les §§ 4 et 5 par la disposition suivante :

« § 4. Les procédures de nomination et de promotion sont réglées par la loi. L'objectivité des nominations est assurée notamment grâce à des concours qui sont organisés pour chaque vacance. La compétence des candidats et leur aptitude à exercer la fonction judiciaire constituent les seuls critères pertinents sur la base desquels une nomination peut avoir lieu. ».

JUSTIFICATION

Il est essentiel que la compétence purement professionnelle et l'aptitude élémentaire puissent constituer des critères de nomination. La proposition à l'examen permet une répartition « objective » des fonctions judiciaires entre les différentes familles politiques, ce qui ne permettra évidemment pas de mettre un terme à la politisation.

N° 23 DE M. LAEREMANS

Article unique

Dans le texte proposé du § 4, alinéa 2, supprimer les mots « et après évaluation des titres et mérites. »N° 24 DE M. LAEREMANS
(En ordre principal)

Article unique

Dans le § 4 proposé, compléter l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« Cette loi garantit l'objectivité des nominations. Celles-ci se feront exclusivement sur la base de la compétence des candidats et de leur aptitude à exercer la fonction judiciaire. Des considérations telles que le maintien ou la réalisation d'équilibres politiques ou philosophiques ne pourront jouer aucun rôle en la matière. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à proscrire tout dosage et toute répartition des nominations en fonction des sensibilités politiques ou philosophiques et implique que cette pratique peut entraîner l'annulation de la nomination. Si l'on veut réellement objectiver et dépolitisier les nominations, il est nécessaire de le préciser clairement.

N° 25 VAN DE HEER LAEREMANS
(In bijkomende orde)

Enig artikel

In de voorgestelde § 4, het eerste lid aanvullen als volgt :

« *Deze wet waarborgt de objectiviteit van de benoemingen. Zij dienen uitsluitend op basis van de bekwaamheid en geschiktheid voor het rechterlijke ambt te gebeuren.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement impliceert dat iedere afweging en verdeling volgens politieke en filosofische gezindheden uitgesloten is en aanleiding kan geven tot vernietiging.

N° 26 VAN DE HEER LAEREMANS
(In bijkomende orde)

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 4, tweede lid, de eerste zin aanvullen als volgt :

« *inzonderheid kabinettsmandaten, lintjes en decoraties en lidkaarten van democratische partijen.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt wat onder « titels en verdiensten » automatisch zal worden verstaan. Op die manier ontneemt het amendement deze omschrijving haar vage en mysterieuze karakter.

N° 27 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

In de voorgestelde § 5, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) de eerste drie leden weglaten;

B) het vierde lid vervangen door wat volgt :

« *De eerste voorzitter, de voorzitter en de afdelingsvoorzitters van het Hof van Cassatie, de eerste voorzitter en de kamervoorzitters van de hoven worden door die hoven uit hun leden gekozen onder de voorwaarden en op de wijze die de wet bepaalt.* ».

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement vinden de argumentatie van het Hof van Cassatie aannemelijk dat het afnemen van het recht van de hoven van beroep en van het Hof van Cassatie om hun eigen voorzitter te kiezen, neerkomt

N° 25 DE M. LAEREMANS
(En ordre subsidiaire)

Article unique

Dans le § 4 proposé, compléter l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« *La présente loi garantit l'objectivité des nominations. Celles-ci se feront exclusivement sur la base de la compétence des candidats et de leur aptitude à exercer la fonction judiciaire.* ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à proscrire tout dosage et toute répartition des nominations en fonction des sensibilités politiques ou philosophiques et implique que cette pratique peut entraîner l'annulation de la nomination.

N° 26 DE M. LAEREMANS
(En ordre subsidiaire)

Article unique

Dans le texte proposé du § 4, alinéa 2, compléter la première phrase par ce qui suit :

« *à savoir, plus particulièrement, des fonctions exercées au sein de cabinets ministériels, des rubans et décorations et de la carte de membre d'un parti démocratique.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à préciser le sens que l'on donnera automatiquement aux termes « titres et mérites ». Le caractère vague et mystérieux de ces termes est ainsi dissipé.

N° 27 DE M. LAEREMANS

Article unique

Dans le § 5 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) supprimer les trois premiers alinéas;

B) remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit :

« *Le premier président, le président et les présidents de section de la Cour de cassation, le premier président et les présidents de chambre des cours sont élus par ces cours en leur sein, selon les conditions et le mode déterminés par la loi.* ».

JUSTIFICATION

Nous considérons comme pertinente l'argumentation de la Cour de cassation qui estime qu'en privant les cours d'appel et la Cour de cassation du droit de choisir leur président, on reléguerait la justice dans un rôle subalterne.

op het dwingen van het gerecht in een ondergeschikte rol. Magistraten die op dit niveau zijn aanbeland, hebben ons inziens voldoende wijsheid en maturiteit om zelf te beslissen wie van hen het meest geschikt is om een corps te leiden.

N° 28 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

In de voorgestelde § 5, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) het eerste lid aanvullen als volgt :

« *Deze wet waarborgt de objectiviteit van de aantrekkingen. Zij dienen uitsluitend op basis van de bekwaamheid en geschiktheid voor de functie te gebeuren. Handhaving of bewerkstelling van politieke of filosofische evenwichten kan hierbij geen enkele rol spelen. »;*

B) in het tweede lid, de woorden « en na afweging van de titels en verdiensten » weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement impliceert dat iedere afweging en verdeling volgens politieke en filosofische gezindheden uitgesloten is en aanleiding kan geven tot vernietiging. Indien men daadwerkelijk tot objectivering en depolitisering wenst over te gaan, dan is het noodzakelijk dit ook explicet en uitdrukkelijk te stellen.

N° 29 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

De overgangsbepaling weglaten.

VERANTWOORDING

Hoe dan ook moeten we zo snel mogelijk van het huidige benoemingsbeleid verlost geraken. Indien men dan toch overgaat tot een nieuw benoemingssysteem via een Hoge Raad voor de Justitie, dan dient het oude systeem meteen te vervallen vanaf de inwerkingtreding van het gewijzigde grondwetsartikel. Als men daadwerkelijk voor het nieuwe systeem opteert, dan moet de keuze ondubbelzinnig zijn en moet voorkomen worden dat de huidige, eveneens gepolitiseerde, werkwijze nodeloos gerekt wordt. Op die manier verdwijnt in elk geval de rechtstreekse tussenkomst van politieke organen bij benoemingen in de magistratuur.

B. LAEREMANS

Les magistrats qui sont arrivés à ce niveau ont, à notre avis, suffisamment de sagesse et de maturité pour décider eux-mêmes lequel d'entre eux est le plus apte à diriger un corps.

N° 28 DE M. LAEREMANS

Article unique

Au § 5 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) compléter l'alinéa 1^{er} comme suit :

« *Cette loi garantit l'objectivité des désignations. Celles-ci se feront exclusivement sur la base de la compétence des candidats et de leur aptitude à exercer la fonction. Des considérations telles que le maintien ou la réalisation d'équilibres politiques ou philosophiques ne pourront jouer aucun rôle en la matière. »;*

B) dans l'alinéa 2, supprimer les mots « et après évaluation des titres et mérites ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à proscrire tout dosage et toute répartition des désignations en fonction des sensibilités politiques et philosophiques et implique que cette pratique peut entraîner l'annulation de la désignation. Si l'on veut réellement objectiver et dépolitisier les nominations, il est nécessaire de le préciser explicitement.

N° 29 DE M. LAEREMANS

Article unique

Supprimer la disposition transitoire.

JUSTIFICATION

Il faut de toute manière nous débarrasser le plus rapidement possible de la politique actuelle en matière de nominations. Si l'on met en place un nouveau système de nomination en créant un Conseil supérieur de la Justice, l'ancien système doit disparaître le jour de l'entrée en vigueur du nouvel article 151 de la Constitution. Si l'on opte réellement pour le nouveau système, ce choix doit être tout à fait clair et il faut éviter de prolonger inutilement le mode de nomination politisé que nous connaissons actuellement. Il sera ainsi mis en tout cas un terme à l'intervention directe d'organes politiques dans les nominations au sein de la magistrature.

N^r 30 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY
 (In bijkomende orde op amendement n^r 3, Stuk n^r 1675/2)

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 3, eerste lid, het 8^o vervangen door wat volgt :

« 8^o het ontvangen en het opvolgen van klachten inzake de werking van de rechterlijke orde, inbegrepen het opstarten van een tuchtrechtelijke of strafrechtelijke procedure bij de hiervoor bevoegde instanties;

9^o het instellen van een onderzoek naar de werking van de rechterlijke orde. ».

F. LOZIE
 V. DECROLY

N^r 31 VAN DE HEER LANDUYT C.S.
 (Subamendement op amendement n^r 11)

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 1 het woord « fonctions » vervangen door het woord « compétences ».

R. LANDUYT
 F. LOZIE
 V. DECROLY
 J. VANDEURZEN

N^r 32 VAN DE HEREN LOZIE EN DECROLY

Enig artikel

In de voorgestelde § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in het eerste lid de inleidende zin vervangen als volgt :

« Onverminderd andere bevoegdheden die hem bij wet kunnen worden toegekend, is de Hoge Raad voor de Justitie bevoegd voor ; »;

B) het laatste lid weglaten.

F. LOZIE
 V. DECROLY

N^o 30 DE MM. LOZIE ET DECROLY
 (En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 3, Doc. n^o 1675/2)

Article unique

Dans le texte proposé du § 3, alinéa 1^{er}, remplacer le 8^o par ce qui suit :

« 8^o recevoir et s'assurer du suivi des plaintes relatives au fonctionnement de l'ordre judiciaire, en ce compris l'intentement d'une procédure disciplinaire ou pénale devant les instances compétentes;

9^o engager une enquête sur le fonctionnement de l'ordre judiciaire. ».

N^o 31 DE M. LANDUYT ET CONSORTS
 (Sous-amendement à l'amendement n^o 11)

Article unique

Dans le texte proposé, remplacer le mot « fonctions » par le mot « compétences ».

N^o 32 DE MM. LOZIE ET DECROLY

Article unique

Au § 3 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Dans l'alinéa 1^{er}, remplacer la phrase introductive comme suit :

« Indépendamment des autres compétences qui peuvent lui être attribuées par la loi, le Conseil supérieur de la Justice est compétent pour : »;

B) Supprimer le dernier alinéa.

N^r 33 VAN DE HEREN GIET, LANDUYT EN BOURGEOIS

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 3, eerste lid, het 7^e vervangen als volgt :

« 7^e het algemeen toezicht op en de bevordering van het gebruik van de interne controlesmiddelen, ».

N^r 34 VAN DE HEER LAEREMANS

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 2, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) tussen de eerste en de tweede zin, de volgende zin invoegen :

« Het aantal leden van het Franstalige college houdt zich tot het aantal leden van het Nederlandstalige college als twee tot drie »;

B) in de tweede zin, de woorden « telt evenveel leden en » weglaten;

C) in de tweede zin, de woorden « benoemd door de Senaat met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen onder de voorwaarden bij de wet bepaald » vervangen door de woorden « benoemd door het Staatshoofd, na verkiezing door juridische beroepsorganen en universiteitsprofessoren, op de wijze en onder de voorwaarden bij de wet bepaald ».

VERANTWOORDING

De samenstelling van de Hoge Raad zou de verhouding tussen de Nederlandstalige en de Franstalige bevolking moeten weerspiegelen. Daarom moet afgestapt worden van een paritaire samenstelling. Dit kan de democratische legitimiteit van de beslissingen die door de Hoge Raad getroffen worden, enkel doen toenemen.

Paragraaf 2 van het voorstel tot herziening van de Grondwet bepaalt dat binnen elk college de niet-magistraten worden benoemd door de Senaat. De politisering van justitie wordt op die manier, gezien de benoemings- en bevorderingsfunctie van de Hoge Raad, grondwettelijk verankerd. De benoeming van leden van de Hoge Raad door de Senaat doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van de Hoge Raad als onafhankelijk orgaan en is daarom onaanvaardbaar. De indieners stellen om deze reden voor, de afgevaardigden door de juridische beroepen en de professoren van de rechtsfaculteiten te laten verkiezen

N^o 33 DE MM. GIET, LANDUYT ET BOURGEOIS

Article unique

Dans le texte proposé du § 3, alinéa 1^{er}, remplacer le 7^e comme suit :

« 7^e la surveillance générale et la promotion de l'utilisation des moyens de contrôle interne; ».

Th. GIET
R. LANDUYT
G. BOURGEOIS

N^o 34 DE M. LAEREMANS

Article unique

Dans le texte du § 2, alinéa 2, proposé, apporter les modifications suivantes :

A) entre la première et la deuxième phrase, insérer la phrase suivante :

« Le nombre de membres du collège francophone est égal aux deux tiers du nombre de membres du collège néerlandophone. »;

B) dans la deuxième phrase, supprimer les mots « comprend un nombre égal de membres et »;

C) dans la deuxième phrase, remplacer les mots « nommés par le Sénat à la majorité de deux tiers des suffrages exprimés, dans les conditions fixées par la loi » par les mots « nommés par le chef de l'État, après élection par des groupes professionnels et des professeurs d'université appartenant à la sphère juridique, selon les conditions et le mode déterminés par la loi ».

JUSTIFICATION

La composition du Conseil supérieur devrait refléter le rapport existant entre le nombre de néerlandophones et le nombre de francophones. Il convient dès lors d'abandonner le principe d'une composition paritaire, ce qui ne pourrait que renforcer la légitimité démocratique des décisions du Conseil supérieur.

Le § 2 de la proposition de révision de la Constitution prévoit que les non-magistrats des deux collèges sont nommés par le Sénat. On constitutionnaliserait ainsi la politisation de la justice, eu égard au rôle que jouera le Conseil supérieur en matière de nomination et de promotion. La nomination de membres du Conseil supérieur par le Sénat décrédibilise le Conseil supérieur en tant qu'organe indépendant et est dès lors inadmissible. C'est pourquoi nous proposons de faire élire les membres du Conseil supérieur par les titulaires de professions juridiques et par les professeurs des facultés de droit.

N^r 35 VAN DE HEER LANDUYT C.S.

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 4, tweede lid, de woorden « en na afweging van de titels en verdiensten » vervangen door de woorden « en na afweging van de bekwaamheid en geschiktheid ».

R. LANDUYT
G. BOURGEOIS
J. VANDEURZEN

N^r 36 VAN DE HEER LANDUYT C.S.

Enig artikel

In de voorgestelde tekst van § 5, tweede lid, de woorden « titels en verdiensten » vervangen door de woorden « bekwaamheid en geschiktheid ».

R. LANDUYT
G. BOURGEOIS
J. VANDEURZEN

N^r 37 VAN DE HEER LAEREMANS(Subamendement op amendement n^r 35)

Enig artikel

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« en uitsluitend op basis van de bekwaamheid en geschiktheid voor een rechterlijk ambt ».

B. LAEREMANS

N^o 35 DE M. LANDUYT ET CONSORTS

Article unique

Dans le texte proposé du § 4, alinéa 2, remplacer les mots « et après évaluation des titres et mérites » par les mots « et après évaluation de la compétence et de l'aptitude ».

N^o 36 DE M. LANDUYT ET CONSORTS

Article unique

Dans le texte proposé du § 5, alinéa 2, remplacer les mots « des titres et mérites » par les mots « de la compétence et de l'aptitude ».

N^o 37 DE M. LAEREMANS(Sous-amendement à l'amendement n^o 35)

Article unique

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« et exclusivement sur la base de la compétence des candidats et de leur aptitude à exercer une fonction judiciaire ».