

Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (\*)

12 MAART 1998

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 190*quinquies*  
van de wetten op de  
handelsvennootschappen  
gecoördineerd op 30 november 1935

AMENDEMENTEN

N<sup>r</sup> 1 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 2

In het voorgestelde artikel 190*quinquies*, § 1,  
derde lid, de woorden « tenzij de door die vennoot-  
schap uitgegeven obligaties nog onder het publiek  
verspreid zijn » **weglaten**.

VERANTWOORDING

Het derde lid van § 1 laat uitschijnen dat het uitkoopbod  
geen betrekking heeft op obligaties. Het uitkoopbod strekt  
er nochtans toe het geheel van de effecten van de vennoot-  
schap te verkrijgen : obligaties dienen daaronder te worden  
begrepen. Voor de duidelijkheid is het dan ook aangewezen  
het voorbehoud vermeld in het derde lid te schrappen.

Zie :

- 1415 - 97 / 98 :  
— N<sup>r</sup> 1 : Wetsontwerp.

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

Chambre des Représentants  
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (\*)

12 MARS 1998

PROJET DE LOI

modifiant l'article 190*quinquies*  
des lois sur les sociétés  
commerciales, coordonnées  
le 30 novembre 1935

AMENDEMENTS

N<sup>o</sup> 1 DE M. LANDUYT

Art. 2

Dans l'article 190*quinquies*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3,  
proposé, supprimer les mots « , à moins que des  
obligations émises par cette société ne soient encore  
répandues dans le public ».

JUSTIFICATION

Le § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, laisse entendre que l'offre de reprise ne  
concerne pas les obligations. Or, l'offre de reprise vise  
l'acquisition de l'ensemble des titres de la société, y compris donc les obligations. Il convient dès lors, dans un souci  
de clarté, de supprimer la réserve formulée dans l'alinéa 3.

Voir :

- 1415 - 97 / 98 :  
— N<sup>r</sup> 1 : Projet de loi.

(\*) Quatrième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## N° 2 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 2bis (*nieuw*)**Een artikel 2bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 2bis. — *Een artikel 190sexies, luidend als volgt, wordt in dezelfde gecoördineerde wetten ingevoegd :*

« Art. 190sexies. — § 1. Wanneer één of meerdere, in onderling overleg handelende, natuurlijke personen of rechtspersonen vijfennegentig procent van de stemrechtverlenende effecten van een naamloze vennootschap bezitten, kan iedere andere effectenhouder door middel van een afkoopbod eisen dat zijn effecten door de eerstgenoemde effectenhouders worden overgenomen of, indien één of meerdere van deze effectenhouders vennootschappen zijn die een publiek beroep op het spaarwezen doen of hebben gedaan, worden omgeruimd tegen effecten van deze vennootschap.

*Het verzoek tot afkoop wordt bij ter post aangetekende brief gericht tot de houder van de vijfennegentig procent der stemrechtverlenende effecten of, indien er meerdere zijn, tot elk van hen.*

§ 2. Indien binnen een maand na de dagtekening van het verzoek geen overeenstemming werd bereikt tussen de verzoekende effectenhouder en de houders van de vijfennegentig procent der stemrechtverlenende effecten omtrent de overname of omruiling, kan eerstgenoemde de voorzitter van de rechtkamer van koophandel verzoeken een deskundige aan te stellen die belast wordt met de vaststelling van een redelijke en billijke overnameprijs of omruilverhouding. De vordering wordt ingesteld en behandeld zoals in kort geding. Zij kan worden ingesteld bij verzoekschrift op tegenspraak.

Binnen een maand na de neerlegging van het verslag heeft de verzoekende effectenhouder het recht om zijn effecten te laten overnemen tegen de door de deskundige voorgestelde overnameprijs of omruilverhouding.

Indien er meerdere in onderling overleg handelende houders van de vijfennegentig procent der stemrechtverlenende effecten zijn, geschiedt de overname, na de uitoefening van de eventuele rechten van voorkoop, naar evenredigheid van ieders effectenbezit, tenzij anders is overeengekomen. Deze effectenhouders zijn hoofdelijk gehouden tot betaling van de prijs.

§ 3. De bepalingen van § 2 zijn niet van toepassing wanneer de meerderheidseffectenhouders binnen een maand na de dagtekening van het verzoek de verzoekende effectenhouder, bij ter post aangetekende brief, in kennis stellen van hun voornemen een uitkoopbod uit te brengen overeenkomstig artikel 190quinquies. In dat geval dienen zijn binnen de drie maanden na de dagtekening van die kennisgeving tot het uitkoopbod over te gaan. ».

## N° 2 DE M. LANDUYT

Art. 2bis (*nouveau*)**Insérer un article 2bis (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 2bis. — *Un article 190sexies, libellé comme suit, est inséré dans les mêmes lois coordonnées :*

« Art. 190sexies. — § 1<sup>er</sup>. Si une ou plusieurs personnes physiques ou morales détiennent, de concert, nonante-cinq pour cent des titres conférant le droit de vote d'une société anonyme, tout autre porteur de titres peut exiger, par le biais d'une offre de rachat, que ses titres soient repris par les premiers porteurs de titres cités ou, si un ou plusieurs de ces porteurs de titres sont des sociétés ayant fait ou faisant publiquement appel à l'épargne, soient échangés contre des titres de cette société.

*La demande de rachat est adressée, par lettre recommandée à la poste, au porteur des nonante-cinq pour cent de titres conférant le droit de vote ou, s'il y a plusieurs porteurs, à chacun d'entre eux.*

§ 2. Si le porteur de titres requérant et les personnes qui détiennent nonante-cinq pour cent des titres conférant le droit de vote ne parviennent pas à un accord sur la reprise ou l'échange dans le mois de la demande, le requérant peut demander au président du tribunal de commerce de charger un expert de fixer un prix de reprise ou une proportion d'échange raisonnable et équitable. L'action est introduite et instruite comme en référé. Elle peut être introduite par requête contradictoire.

*Le porteur de titres requérant peut, dans le mois du dépôt du rapport, faire reprendre ses titres au prix de reprise ou suivant la proportion d'échange proposé par l'expert.*

*Si plusieurs personnes détiennent de concert nonante-cinq pour cent des titres conférant le droit de vote, la reprise s'effectue, après exercice des éventuels droits de préemption et sauf convention contraire, au prorata du portefeuille de chaque porteur. Ces porteurs de titres sont solidiairement tenus au paiement du prix.*

§ 3. *Les dispositions du § 2 ne s'appliquent pas lorsque les porteurs de titres majoritaires informeront le porteur de titre requérant, par lettre recommandée à la poste, dans le mois de la demande, de leur intention de faire une offre de reprise conformément à l'article 190quinquies. Dans ce cas, ils doivent procéder à l'offre de reprise dans les trois mois de cette notification. ».*

## VERANTWOORDING

Wanneer de wetgever ervoor heeft geopteerd om grote effectenhouders het recht te verlenen de kleine effectenhouders uit de vennootschap te verwijderen — zelfs zonder dat zulks in het belang van de vennootschap moet zijn — is het niet meer dan redelijk ook de omgekeerde procedure mogelijk te maken, waardoor de kleine effectenhouders kunnen eisen de vennootschap te verlaten. Het voorgestelde artikel verleent de kleine effectenhouder het recht om, wanneer vijfennegentig procent van de stemrechtverlenende effecten van de vennootschap in het bezit zijn van één of meerdere in onderling overleg handelende personen, te eisen dat zijn effecten door deze effectenhouders worden overgenomen. Wanneer een meerderheidseffectenhouder een vennootschap is die een publiek beroep op het spaarwezen doet of heeft gedaan, kan deze voorstellen dat de betrokken effecten worden omgeruild tegen effecten die door deze vennootschap zijn uitgegeven.

De procedure wordt op gang gebracht door de kleine effectenhouder die van de afkoopregeling gebruik wenst te maken en daartoe bij aangerekende brief een verzoek richt tot de effectenhouder(s) van de vijfennegentig procent der effecten.

Na dit verzoek gaat een termijn van een maand in gedurende dewelke de partijen overeenstemming kunnen bereiken over de overname. Wanneer binnen die termijn geen overeenstemming wordt bereikt, kan de verzoekende effectenhouder zich tot de voorzitter van de rechtkbank van koophandel wenden ten einde een deskundige te laten aanstellen die belast wordt met de vaststelling van de overnameprijs of omruilverhouding. Deze overnameprijs of omruilverhouding dient redelijk en billijk te zijn.

De vordering wordt ingesteld en behandeld zoals in kort geding. Zij kan worden ingesteld bij verzoekschrift : in dat geval dient het te gaan om een verzoekschrift op tegenspraak, teneinde beide partijen in de procedure te betrekken.

Zodra de deskundige zijn verslag heeft neergelegd, kan de verzoekende effectenhouder zijn effecten laten overnemen tegen de overnameprijs of omruilverhouding die door de deskundige is vastgesteld. Hij is niet verplicht van dit recht gebruik te maken. Indien hij zich op het afkooprecht wenst te beroepen, dient hij dat wel te doen binnen een maand na de neerlegging van het verslag.

Het voorgestelde artikel bepaalt tevens wat dient te gebeuren indien er meerdere meerderheidseffectenhouders zijn. In dat geval nemen zij de effecten over naar evenredigheid van ieders aandelenbezit, tenzij een akkoord werd bereikt over een andere overnameregeling. In elk geval zijn zij hoofdelijk gehouden tot betaling van de prijs.

Er dient ook rekening te worden gehouden met de situatie waarbij de meerderheidseffectenhouders het aangewezen oordelen om meteen het geheel van de resterende effecten te verwerven door middel van een uitkoopbod. In dat geval wordt niet de procedure bedoeld in het voorgestelde artikel, maar de uitkoopprocedure bedoeld in artikel 190<sup>quinquies</sup> gevuld. De meerderheidseffectenhouders dienen daartoe binnen een maand na het verzoek de minderheidseffectenhouder in kennis te stellen van dit voornemen en binnen de drie daaropvolgende maanden effectief tot het uitkoopbod over te gaan.

## JUSTIFICATION

Le législateur ayant choisi de conférer aux gros porteurs de titres le droit d'écartez de la société les petits porteurs de titres — même si tel n'est pas l'intérêt de la société —, il n'est que logique d'instaurer également la procédure inverse, qui permettrait aux petits porteurs de quitter la société. L'article proposé confère au petit porteur de titres le droit d'exiger, lorsqu'une ou plusieurs personnes détiennent de concert nonante-cinq pour cent des titres conférant le droit de vote de la société, que ses titres soient repris par ces porteurs. Lorsqu'un porteur de titres majoritaire est une société ayant fait ou faisant publiquement appel à l'épargne, il peut proposer que les titres en question soient échangés contre des titres émis par cette société.

La procédure est engagée par le petit porteur de titres qui souhaite faire usage de la faculté de rachat et adresse à cette fin par lettre recommandée, une demande au(x) porteur(s) qui détien(nen)t nonante-cinq pour cent des titres.

Après l'introduction de cette demande, les parties disposent d'un délai d'un mois pour conclure un accord sur la reprise. Si elles ne parviennent pas à un accord dans ce délai, le porteur de titres demandeur peut s'adresser au président du tribunal de commerce afin que celui-ci charge un expert de fixer le prix de reprise ou la proportion d'échange, qui doivent être raisonnables et équitables.

La demande est introduite et instruite comme en référencé. Elle peut être introduite par voie de requête écrite. Dans ce cas, il doit s'agir d'une requête contradictoire, afin d'associer les deux parties à la procédure.

Dès que l'expert a déposé son rapport, le porteur de titres demandeur peut faire reprendre ses titres au prix de reprise ou selon la proportion d'échange fixé(e) par l'expert. Il n'est pas tenu de faire usage de cette faculté. S'il souhaite en faire usage, il doit le faire dans le mois à dater du jour du dépôt du rapport.

L'article proposé prévoit également ce qu'il y a lieu de faire s'il y a plusieurs actionnaires majoritaires. Dans ce cas, chacun d'eux reprend les titres au *prorata* du nombre d'actions qu'il détient, sauf s'il a été convenu d'autres modalités de reprise. Ces actionnaires sont en tout cas tenus solidairement au paiement du prix.

Il y a également lieu de tenir compte du cas où les actionnaires majoritaires estiment souhaitable d'acquérir la totalité des titres restants par le biais d'une offre de reprise. Dans cet cas, ce n'est pas la procédure prévue par l'article proposé qui est d'application, mais la procédure prévue par l'article 190<sup>quinquies</sup>. Les actionnaires majoritaires doivent informer l'actionnaire minoritaire de leur intention dans le mois qui suit la demande et soumettre effectivement l'offre de reprise dans les trois mois suivants.

## N° 3 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 4 (*nieuw*)**Een artikel 4 (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 4. — Artikel 588 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een 13°, luidend als volgt : « 13° op vorderingen tot aanstelling van een deskundige bedoeld in artikel 190sexies, § 2, eerste lid, van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935. ». ».

## VERANTWOORDING

Dit amendement voert de bevoegdheidsregels in betrekking op de afkoopprocedure bedoeld in het amendement tot invoering van een artikel 190sexies van de Vennootschaps-wet. De rechter bevoegd voor de aanstelling van de deskundige is de voorzitter van de rechtbank van koophandel van de zetel of de hoofdinrichting van de vennootschap.

## N° 4 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 5. — Artikel 628 van hetzelfde Wetboek, wordt aangevuld met een 17°, luidend als volgt :

« 17° de rechter van de zetel of de hoofdinrichting van de vennootschap, wanneer het gaat om vorderingen tot aanstelling van een deskundige overeenkomstig artikel 190sexies, § 2, eerste lid, van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935. ». ».

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 3.

## N° 3 DE M. LANDUYT

Art. 4 (*nouveau*)**Insérer un article 4 (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 4. — L'article 588 du Code judiciaire est complété par un 13°, libellé comme suit :

« 13° les demandes de désignation d'un expert visées à l'article 190sexies, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935. ». ».

## JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à fixer les règles en matière de compétence dans le cadre de la procédure de rachat prévue à l'amendement tendant à insérer un article 190sexies dans les lois sur les sociétés commerciales. Le juge compétent pour désigner un expert est le président du tribunal de commerce du siège ou du principal établissement de la société.

## N° 4 DE M. LANDUYT

Art. 5 (*nouveau*)**Insérer un article 5 (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 5. — L'article 628 du même Code est complété par un 17°, libellé comme suit :

« 17° le juge du siège ou du principal établissement de la société, lorsqu'il s'agit de demandes de désignation d'un expert conformément à l'article 190sexies, §2, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935. ». ».

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.