

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

6 MEI 1998

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 24 juli
1973 tot instelling van een verplichte
avondsluiting in handel, ambacht en
dienstverlening**

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 13 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN, DE
GRAUWE EN LANO

Art. 4

**In het voorgestelde artikel 4bis, § 1, het 4°
weglaten.**

VERANTWOORDING

Deze bepaling verwacht alcoholgebruik met alcohol-
misbruik en is daarom betuttelend. Uiteraard dient alcohol-
misbruik (bijvoorbeeld in het verkeer) streng te worden
aangepakt. Maar deze bepaling doet veel meer : het heeft
als doel alcoholgebruik op zich onmogelijk te maken door
aan nachtwinkels te verbieden dranken met een bepaald

Zie:

- 1308 - 97 / 98 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.
- N° 6 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

6 MAI 1998

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 juillet 1973
instaurant la fermeture obligatoire
du soir dans le commerce,
l'artisanat et les services**

AMENDEMENT

déposé après le dépôt du rapport

N° 13 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, DE
GRAUWE ET LANO

Art. 4

A l'article 4bis, § 1^{er}, proposé, supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Cette disposition confond consommation d'alcool et abus
d'alcool, et elle va par conséquent trop loin. Il est clair que
l'abus d'alcool doit être sévèrement réprimé (par exemple,
s'il est constaté dans le chef d'un conducteur). Toutefois, la
disposition en question ne vise pas que les abus: elle vise à
empêcher la consommation d'alcool en tant que telle en in-

Voir:

- 1308 - 97 / 98 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la commission.
- N° 6 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

volume aan alcohol, te verkopen. Dit gaat voor de VLD te ver : de meeste mensen zijn immers perfect in staat op verantwoordelijke wijze met drank om te gaan. Een drooglegging is dus niet nodig.

Bovendien is de voorgestelde voorwaarde totaal inefficiënt en dus zinloos. Wanneer men de verkoop van alcoholische dranken door nachtwinkels verbiedt, blijven er immers nog tal van andere kanalen over om aan drank te geraken : muurwinkels bijvoorbeeld. Er valt in dit kader overigens moeilijk in te zien wat het verschil is tussen alcohol met een gehalte van minder dan 6 % en meer dan 6 % : alcohol is alcohol. In elk geval zijn er andere en efficiëntere mogelijkheden om drankmisbruik te bestrijden, dan via een verkoopverbod.

Verder gaat het argument dat de verkoop van alcohol door nachtwinkels leidt tot nachtlawaai niet op. Uit de praktijk blijkt immers dan dit niet of nauwelijks het geval is. Ook hier stelt zich trouwens de vraag waarom men een onderscheid maakt tussen kwantitatief verschillende soorten alcoholische dranken.

Tot slot moet worden opgemerkt dat het verbod de economische doodsteek zal betekenen voor de meeste nachtwinkels. Het enige - negatieve - effect van de maatregel zal dus het verdwijnen van de meeste nachtwinkels zijn.

M. VAN DEN ABEELLEN
P. DE GRAUWE
P. LANO

terdisant aux magasins de nuit de vendre des boissons alcoolisées ayant une certaine teneur en volume d'alcool. Le VLD juge cette disposition excessive, car la plupart des gens sont tout à fait en mesure de consommer de l'alcool de manière responsable. Il est donc inutile de prohiber la vente d'alcool.

La condition proposée est en outre totalement inefficace et donc inutile. Même si la vente de boissons alcoolisées est interdite dans les magasins de nuit, il existe nombre d'autres possibilités pour se procurer des boissons, par exemple les épiceries automatiques. On ne voit du reste pas très bien quelle est la différence entre l'alcool ayant une teneur de moins de 6% et celui ayant une teneur de plus de 6%: de l'alcool, c'est de l'alcool. Il existe en tout cas d'autres moyens plus efficaces pour réprimer l'abus de boissons que l'interdiction de la vente.

Par ailleurs, l'argument selon lequel la vente d'alcool dans les magasins de nuit serait source de tapage nocturne n'est pas pertinent. L'expérience montre en effet que ce n'est pas ou guère le cas. A cet égard également, on peut du reste se demander pourquoi on établit une distinction entre différents types de boissons selon leur teneur en alcool.

Enfin, il faut souligner que l'interdiction prévue portera un coup fatal à la plupart des magasins de nuit. Le seul effet - néfaste - de cette mesure sera donc la disparition de la plupart de ces magasins.