

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

9 JUNI 1998

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de goedkeuring van
het Verdrag van Amsterdam**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER DE CROO

**In punt 1, de woorden «vóór het einde van de op
til zijnde onderhandelingen tot uitbreiding» vervan-
gen door de woorden «vóór enige uitbreiding».**

VERANTWOORDING

Dit amendement wil het voorstel van de indiener scher-
per stellen. Ook indien van de landen waarmee momenteel
wordt onderhandeld slechts één kandidatuur wordt aan-
vaard, of indien slechts één land bereid is tot toetreding,
dient men voorafgaand een grondige hervorming van de
instellingen te realiseren.

Nr. 2 VAN DE HEER DE CROO

Punt 2 aan vullen als volgt :

*«De unanimiteit kan nog slechts worden vereist in
aangelegenheden met een constitutioneel karakter (wij-
zigingen van het Verdrag, besluiten over de eigen mid-
delen, verkiezingsprocedures, toepassing van artikel*

Zie:

- 1273 - 97 / 98 :

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de heer Van der Maelen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

9 JUIN 1998

PROPOSITION DE RESOLUTION

**concernant l'approbation du
Traité d'Amsterdam**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. DE CROO

**Au point 1, remplacer les mots «avant la fin
des prochaines négociations en vue de l'élargisse-
ment» par les mots «avant tout élargissement».**

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à durcir la formulation de
la proposition. Même si une seule des candidatures faisant
actuellement l'objet de négociations est retenue ou si un
seul pays se déclare prêt à l'adhésion, il y aura lieu de réa-
liser au préalable une profonde réforme des institutions.

N° 2 DE M. DE CROO

Compléter le point 2 comme suit :

*«L'unanimité ne peut plus être exigée que dans les
matières revêtant un caractère constitutionnel (modi-
fications du Traité, décisions concernant les ressour-
ces propres, procédures d'élection, application de l'arti-*

Voir:

- 1273 - 97 / 98 :

– N° 1 : Proposition résolution de M. Van der Maelen.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

308 (ex 235) van het EG-Verdrag), met uitzondering van de toetreding.».

VERANTWOORDING

De vereiste van unanimiteit moet beperkt worden tot aangelegenheden die de kern van de Unie raken. Wat de toetreding tot de Unie betreft, moet een procedure uitgewerkt worden die meer vereist dan de gekwalificeerde meerderheid, maar die het eveneens onmogelijk maakt dat de kandidatuur van een land zou geweigerd worden omwille van het veto van één enkele Lidstaat.

H. DE CROO

Nr. 3 VAN DE HEER BEAUFAYS EN MEVROUW VERHOEVEN

Considerans A, die considerans Abis wordt, laten voorafgaan door een considerans A(nieuw), luidend als volgt :

«A. de door het federale Adviescomité voor de Europese aangelegenheden van Kamer en Senaat goedgekeurde tekst van het voorstel van resolutie (Stuk Kamer nr.1573/2 - 97/98) tot de hare makend;».

VERANTWOORDING

In de eerste plaats willen wij de nadruk leggen op het voorstel van resolutie van het Adviescomité, dat het Verdrag van Amsterdam in zijn geheel beoordeelt en die beoordeling, die zelf gebaseerd is op het verslag van het Comité, onverkort weergeeft.

Nr. 4 VAN DE HEER BEAUFAYS EN MEVROUW VERHOEVEN

In considerans A, het woord «waardevolle» weglaten.

VERANTWOORDING

Er is wel degelijk een verdieping aan de gang, maar het «matige succes» van die verdieping laat een soortgelijke kwalificatie niet toe.

Nr. 5 VAN DE HEER BEAUFAYS EN MEVROUW VERHOEVEN

In considerans B, de woorden «waarin nieuwe institutionele onderhandelingen worden vooropgesteld alvorens de uitbreiding van de Unie effectief te maken» vervangen door de woorden «waarin wordt bepaald dat nieuwe institutionele onderhandelingen normaal zullen plaatsvinden voor de eerste effectieve uitbreiding van de Unie en zeker ten minste een jaar voor de Europese Unie meer dan twintig lidstaten telt».

cle 308 (anciennement 235) du traité instituant la CE), à l'exception de l'adhésion.»

JUSTIFICATION

L'exigence d'unanimité doit être limitée aux matières touchant l'essence même de l'Union. En ce qui concerne l'adhésion à l'Union, il faut élaborer une procédure requérant davantage que la majorité qualifiée, mais empêchant également que le veto d'un seul Etat membre aboutisse au rejet de la candidature d'un pays.

N° 3 DE M. BEAUFAYS ET MME VERHOEVEN

Faire précéder le considérant A, qui devient le considérant Abis, par un considérant A (nouveau), libellé comme suit :

«A. Faisant sien le texte de la proposition de résolution approuvé par le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes de la Chambre et du Sénat (doc. Ch. n° 1573/2 - 97/98);».

JUSTIFICATION

Nous voulons mettre en évidence en premier lieu la proposition de résolution du Comité d'avis qui reprend de manière complète une appréciation d'ensemble du Traité d'Amsterdam basée elle-même sur le rapport du Comité.

N° 4 DE M. BEAUFAYS ET MME VERHOEVEN

Au considérant A, supprimer le mot «précieux».

JUSTIFICATION

Il y a approfondissement mais le «succès modéré» de l'approfondissement n'autorise pas un tel qualificatif.

N° 5 DE M. BEAUFAYS ET MME VERHOEVEN

Au considérant B, remplacer les mots «auront lieu avant l'élargissement effectif de l'Union» par les mots «auront normalement lieu avant le premier élargissement effectif de l'Union et certainement 'un an au moins avant que l'Union européenne ne compte plus de vingt Etats membres'».

VERANTWOORDING

Precieze formulering in vergelijking met het protocol.

Nr. 6 VAN DE HEER BEAUFAYS EN MEVROUW VERHOEVEN

Punt 1 aanvullen als volgt :

«, zoals blijkt uit de interpretatieve verklaring».

VERANTWOORDING

De interpretatieve verklaring moet duidelijk worden gesteund.

Nr. 7 VAN DE HEER BEAUFAYS EN MEVROUW VERHOEVEN

Het voorstel aanvullen met een punt 3, luidend als volgt :

«3. Deze hervorming gepaard moet gaan met een reflectie over het politieke project dat wij voor de Europese Unie willen, aangezien wij mede door de uitdagingen van de euro en van de uitbreiding deze kwestie niet meer kunnen ontwijken.».

VERANTWOORDING

De resolutie zou verder moeten gaan dan de institutionele overwegingen en de nadruk moeten leggen op de toekomstige uitdagingen en op de noodzaak om een zin te geven aan de uitbouw van Europa. Het is wenselijk de resolutie te beëindigen met een belangrijke politieke boodschap aan het adres van de regering.

JUSTIFICATION

Formulation plus précise par rapport au protocole.

N° 6 DE M. BEAUFAYS ET MME VERHOEVEN

Compléter le point 1 comme suit :

«comme l'affirme la déclaration interprétative».

JUSTIFICATION

Il convient de soutenir clairement la déclaration interprétative.

N° 7 DE M. BEAUFAYS ET MME VERHOEVEN

Compléter la proposition par un point 3, libellé comme suit :

« 3. Que cette réforme doit s'accompagner d'une réflexion sur le projet politique que nous voulons pour l'Union européenne, les défis de l'euro et de l'élargissement ne nous permettant plus d'éluder la question.».

JUSTIFICATION

La résolution devrait aller au-delà des considérations institutionnelles en insistant sur les défis à venir et sur la nécessité de donner un sens à la construction européenne. Il est souhaitable de terminer la résolution par un message politique important à adresser au gouvernement.

P. BEAUFAYS
S. VERHOEVEN