

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996 - 1997 (*)

1^{ER} JUILLET 1997

PROJET DE LOI

**visant à modifier le Code
de la taxe sur la valeur ajoutée**

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

L' article 2 — qui est en réalité le seul article substantiel de la loi en projet — adapte le Code de la T.V.A. à la huitième directive 79/1072/CEE du Conseil des Communautés européennes du 6 décembre 1979 en matière d'harmonisation des législations des Etats membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires — Modalités de remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée aux assujettis non établis à l'intérieur du pays.

La Commission européenne a adressé à la Belgique une mise en demeure relative au non respect de l'obligation — au demeurant correctement transposée — de remboursement dans le délai prévu par la huitième directive susvisée et au non paiement d'intérêts de retard en cas de dépassement de ce délai.

Quant au premier volet de la critique, la Belgique a fait savoir à la Commission qu'elle s'était déjà engagée dans la voie d'un strict respect de son obligation, notamment par le renforcement de l'organisation administrative du service concerné et la modification de certains points de sa réglementation.

(*) Troisième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996 - 1997 (*)

1 JULI 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek van de
belasting over de toegevoegde waarde**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 2 — dat in feite het enige wezenlijk artikel is van de wet in ontwerp — past het BTW-Wetboek aan aan de achtste richtlijn 79/1072/EEG van de Raad van 6 december 1979 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid-Staten inzake omzetbelasting — Regeling voor de teruggaaf van de belasting over de toegevoegde waarde aan niet in het binnenland gevestigde belastingplichtigen.

De Europese Commissie heeft België in gebreke gesteld wegens het niet naleven van de verplichting — die trouwens correct is omgezet — tot teruggaaf binnen de termijn bepaald door de hiervoor vermelde achtste richtlijn en het niet betalen van nalatigheid-sinteressen wanneer deze termijn overschreden wordt.

Wat betreft het eerste luik van de kritiek heeft België de Commissie laten weten dat het zich strikt zal houden aan de naleving van zijn verplichting, o.a. door het versterken van de administratieve organisatie van de betrokken dienst en door de wijziging van bepaalde punten in zijn reglementering.

(*) Derde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Quant au second, la législation belge actuelle ne prévoit effectivement pas d'intérêt spécifique — comparable à celui prévu par l'article 91, § 3, du Code de la T.V.A. en faveur des assujettis établis en Belgique ou y ayant fait agréer un représentant responsable — en cas de restitution visée par la huitième directive et lorsque la restitution n'est pas exécutée dans le délai de six mois prévu par l'article 7 de cette directive.

Dans ce cas, seul l'intérêt moratoire prévu par l'article 91, § 4, du Code de la T.V.A. peut être exigé au taux fixé en matière civile et selon les règles établies en la matière.

Par conséquent, afin d'établir l'égalité de traitement des assujettis concernés, il est proposé de modifier le texte de l'article 91, § 3, du Code précité de telle sorte que, pour les demandes de remboursement présentées à partir du 1^{er} avril 1997, un intérêt soit dû d'office par l'Etat belge si le remboursement visé par la huitième directive n'est pas exécuté dans le délai prévu par l'article 7, § 4, de cette directive.

Cette modification concerne les demandes de restitution introduites à partir du 1^{er} avril 1997. Cela signifie que les intérêts de retard éventuels ne commencent à courir qu'à partir du 1^{er} octobre 1997.

L'important était de supprimer la discrimination — au sens du traité CE — du traitement administratif des demandes de remboursement des assujettis selon qu'ils sont établis à l'intérieur du pays ou dans un autre Etat membre et cela au plus tôt qu'il était techniquement possible de le faire.

En prévoyant la date du 1^{er} avril 1997 pour la prise en considération des demandes de restitution, l'administration est ainsi en mesure d'octroyer, s'il échet, les intérêts de retard dès l'entrée en vigueur de la loi. Au demeurant, il était loisible aux intéressés d'exiger l'intérêt moratoire au taux fixé en matière civile.

*Le Vice-Premier Ministre et
Ministre des Finances
et du Commerce extérieur,*

Ph. MAYSTADT

Inzake het tweede, voorziet de huidige Belgische wetgeving inderdaad niet in een specifieke interest — vergelijkbaar met die bepaald in artikel 91, § 3, van het BTW-Wetboek voor belastingplichtigen die in België gevestigd zijn of die er een aansprakelijke vertegenwoordiger hebben laten erkennen — in geval van teruggaaf bepaald in de achtste richtlijn en wanneer de teruggaaf niet werd uitgevoerd binnen de termijn van zes maanden voorzien in artikel 7 van die richtlijn.

In dat geval kan alleen de moratoire interest voorzien in artikel 91, § 4, van het BTW-Wetboek worden geëist aan het tarief bepaald in burgerlijke zaken en volgens de terzake geldende regels.

Om de gelijkheid in behandeling tussen de betrokken belastingplichtigen in te voeren wordt bijgevolg voorgesteld de tekst van artikel 91, § 3, van het BTW-Wetboek zodanig te wijzigen dat voor de aanvragen om teruggaaf die ingediend worden vanaf 1 april 1997, door de Belgische Staat ambtshalve interest zal verschuldigd zijn indien de teruggaaf niet uitgevoerd is binnen de termijn voorzien in artikel 7, lid 4, van die richtlijn.

Deze wijziging betreft de vragen om teruggaaf ingediend vanaf 1 april 1997. Dit betekent dat eventuele interesten beginnen te lopen vanaf 1 oktober 1997.

Hoofdzaak was het afschaffen van de discriminatie — in de zin van het Verdrag van de E.G. — die bestond in de administratieve behandeling van de aanvragen om teruggaaf van belastingplichtigen, al naar gelang ze in het binnenland of in een andere lid-Staat gevestigd waren en dit zo vlug mogelijk uit te voeren als het technisch mogelijk was.

Door de datum van 1 april 1997 te weerhouden voor de in overwegingneming van de aanvragen om teruggaaf, is de administratie in staat om, gebeurlijk, nalatigheidsinteresten toe te kennen vanaf de inwerkingtreding van de wet. Overigens stond het de betrokkenen vrij om moratoriuminterest te vragen aan het tarief in burgerlijke zaken.

*De Vice-Eerste Minister en
Minister van Financiën en
van Buitenlandse Handel,*

Ph. MAYSTADT

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'Etat

**Avant-projet de loi visant à modifier le Code
de la taxe sur la valeur ajoutée****Article 1er**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 91, § 3, alinéa 1er, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, est remplacé par la disposition suivante :

« Un intérêt de 0,8 p.c. par mois est exigible de plein droit sur les sommes à restituer :

1° en vertu de l'article 76, § 1er, alinéa 1er, à compter de l'expiration du délai prévu par ce texte;

2° en vertu des dispositions de la huitième directive n° 79/1072/CEE du 6 décembre 1979, pour les demandes de restitution introduites à partir du 1er avril 1997, à compter de l'expiration du délai de six mois prévu par l'article 7, § 4, de cette directive. Toutefois, lorsque l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines demande des renseignements supplémentaires sur la base de l'article 6 de ladite directive, le cours de ce délai est suspendu pendant une période qui commence à courir à dater de la demande de renseignements adressée à l'assujetti et qui prend fin à la date à laquelle l'assujetti a satisfait à son obligation de fournir les renseignements nécessaires pour apprécier le bien-fondé de la demande de restitution. ».

Art. 3

La présente loi produit ses effets le 1er avril 1997.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot wijziging
van het Wetboek van de belasting over
de toegevoegde waarde****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 91, § 3, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Een interest van 0,8 pct. per maand is van rechtswege verschuldigd over de sommen die moeten worden teruggegeven :

1° met toepassing van artikel 76, § 1, eerste lid, te rekenen van het verstrijken van de in deze tekst bepaalde termijn ;

2° met toepassing van de bepalingen van de Achtste Richtlijn nr. 79/1072/EEG van 6 december 1979, voor de aanvragen om teruggaaf ingediend vanaf 1 april 1997, te rekenen van het verstrijken van de termijn van zes maanden bepaald in artikel 7, § 4, van die richtlijn. Wanneer evenwel de Administratie van de BTW, registratie en domeinen bijkomende inlichtingen vraagt op basis van artikel 6 van voornoemde richtlijn, wordt de loop van die termijn opgeschort tijdens een periode die begint te lopen vanaf de datum van de verzending van de vraag om inlichtingen aan de belastingplichtige en die eindigt op de datum waarop de belastingplichtige voldaan heeft aan zijn verplichting om de nodige inlichtingen te verschaffen om de gegrondheid van zijn aanvraag om teruggaaf te beoordelen. ».

Art. 3

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 april 1997.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 21 mai 1997, d'une demande d'avis, *dans un délai ne dépassant pas trois jours*, sur un projet de loi «visant à modifier le Code de la taxe sur la valeur ajoutée», a donné le 26 mai 1997 l'avis suivant:

Examen du projet

Observation préalable

Invité à justifier le choix de la date du 1er avril 1997 opéré à l'article 2 de l'avant-projet de loi (Code de la T.V.A., article 91, § 3, alinéa 1er, 2°, en projet) ainsi qu'à l'article 3, le fonctionnaire délégué a indiqué qu'il semblait préférable de ne pas exposer, de façon systématique, toutes les contraintes juridiques découlant d'une mise en demeure d'un Etat membre par la Commission, pour violation du droit européen, ce qui peut se comprendre dans le délai imparti à l'examen du projet.

L'exposé des motifs doit justifier le choix de la date, à savoir le 1er avril 1997, visée dans l'article 91, § 3, alinéa 1er, en projet et dans l'article 3 du projet; à défaut de connaître cette justification, le Conseil d'Etat n'a pas pu en examiner le caractère juridiquement admissible.

Dispositif

Article 2

1. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, il y a lieu de mentionner toutes les modifications expresses et encore en vigueur que l'article 91, § 3, a subies, par indication de la nature et de la date des textes modificatifs et, dès lors, d'insérer les mots «modifié par les lois des 24 décembre 1976, 28 décembre 1983 et 4 août 1986» entre les mots «valeur ajoutée» et les mots «est remplacé».

2. Dans le dispositif du même article, il convient de reproduire l'intitulé complet de la directive n° 79/1072/CEE.

Observation finale

Il y a lieu de rédiger le texte néerlandais de l'article 91, § 3, alinéa 1er, en projet en tenant compte de l'observation faite dans la version néerlandaise, in fine, du présent avis.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 mei 1997 door de Minister van Financiën verzocht hem, *binnen een termijn van ten hoogste drie dagen*, van advies te dienen over een ontwerp van wet «tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde», heeft op 26 mei 1997 het volgend advies gegeven:

Onderzoek van het ontwerp

Voorafgaande opmerking

Op het verzoek om de in artikel 2 van het voorontwerp van wet (Wetboek van de BTW, ontworpen artikel 91, § 3, eerste lid, 2°) alsmede in artikel 3 gekozen datum van 1 april 1997 te rechtvaardigen, heeft de gemachtigde ambtenaar erop gewezen dat het verkieslijk leek niet systematisch alle in juridisch opzicht dwingende omstandigheden uiteen te zetten die voortvloeien uit een ingebrekestelling van een Lid-Staat door de Commissie wegens schending van het Europees recht, wat begrijpelijk is vanwege de toegemeten termijn voor het onderzoek van het ontwerp.

In de memorie van toelichting moet uiteengezet worden waarom gekozen is voor de opgegeven datum, te weten 1 april 1997, vermeld in het ontworpen artikel 91, § 3, eerste lid, en in artikel 3 van het ontwerp; aangezien de Raad van State onkundig is van die reden, heeft hij niet kunnen onderzoeken of ze juridisch aanvaardbaar is.

Bepalend gedeelte

Artikel 2

1. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dienen alle in artikel 91, § 3, aangebrachte uitdrukkelijke en nog geldende wijzigingen te worden vermeld, door het opgeven van de aard en de datum van de wijzigingsteksten en dienen bijgevolg tussen de woorden «toegevoegde waarde» en de woorden «wordt vervangen» de woorden «gewijzigd bij de wetten van 24 december 1976, 28 december 1983 en 4 augustus 1986» te worden ingevoegd.

2. In het dispositief van hetzelfde artikel behoort het volledige opschrift van richtlijn nr. 79/1072/EEG te worden overgenomen.

Slotopmerking

In het ontworpen artikel 91, § 3, eerste lid, schrijve men «achtste richtlijn» in plaats van «Achtste Richtlijn»; «te rekenen vanaf» in plaats van «te rekenen van»; «artikel 7, lid 4» in plaats van «artikel 7, §4»; «aanvullende inlichtingen» in plaats van «bijkomende inlichtingen»; «geschorst» in plaats van «opgeschorst»; «die ingaat op de datum» in plaats van «die begint te lopen vanaf de datum»; «het verzoek om inlichtingen» in plaats van «de vraag om inlichtingen».

La chambre était composée de

MM. :

J.-J. STRYCKMANS, président;

Y. KREINS,

P. HANSE, conseillers d'Etat,

P. GOTHOT, assesseurs de la
J. van COMPERNOLLE, section de législation,

Mme. :

J. GIELISSEN , greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme G. JOTTRAND, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

le président,

J.-J. STRYCKMANS

le greffier,

J. GIELISSEN

De Kamer was samengesteld uit

HH. :

J.-J. STRYCKMANS, voorzitter,

Y. KREINS,

P. HANSE, staatsraden,

P. GOTHOT, assessoren van de
J. van COMPERNOLLE, afdeling wetgeving,

Mevr. :

J. GIELISSEN, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. G. JOTTRAND, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

de voorzitter,

J.-J. STRYCKMANS

de griffier,

J. GIELISSEN

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,
SALUT,

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

Notre Ministre des Finances est chargé de présenter, en notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des Représentants, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 91, § 3, alinéa 1er, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, modifié par les lois des 24 décembre 1976, 28 décembre 1983 et 4 août 1986, est remplacé par la disposition suivante :

« Un intérêt de 0,8 p.c. par mois est exigible de plein droit sur les sommes à restituer :

1° en vertu de l'article 76, § 1er, alinéa 1er, à compter de l'expiration du délai prévu par ce texte;

2° en vertu des dispositions de la huitième directive n° 79/1072/CEE, du 6 décembre 1979, en matière d'harmonisation des législations des Etats membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires - Modalités de remboursement de la taxe sur la valeur ajoutée aux assujettis non établis à l'intérieur du pays, pour les demandes de restitution introduites à partir du 1er avril 1997, à compter de l'expiration du délai de six mois prévu par l'article 7, § 4, de cette directive. Toutefois, lorsque l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines demande des renseignements supplémentaires sur la base de l'article 6 de ladite directive, le cours de ce délai est suspendu pendant une période qui commence à courir à

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Financiën is gelast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers in te dienen :

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 91, § 3, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gewijzigd bij de wetten van 24 december 1976, 28 december 1983 en 4 augustus 1986, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Een interest van 0,8 pct. per maand is van rechtswege verschuldigd over de sommen die moeten worden teruggegeven :

1° met toepassing van artikel 76, § 1, eerste lid, te rekenen vanaf het verstrijken van de in deze tekst bepaalde termijn ;

2° met toepassing van de bepalingen van de achtste richtlijn nr. 79/1072/EEG, van 6 december 1979, betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid-Staten inzake omzetbelasting - Regeling voor de teruggaaf van de belasting over de toegevoegde waarde aan niet in het binnenland gevestigde belastingplichtigen, voor de aanvragen om teruggaaf ingediend vanaf 1 april 1997, te rekenen vanaf het verstrijken van de termijn van zes maanden bepaald in artikel 7, lid 4, van die richtlijn. Wanneer evenwel de Administratie van de BTW, registratie en domeinen aanvullende inlichtingen vraagt op basis van artikel 6 van voornoemde richtlijn, wordt de loop van die termijn geschorst tijdens een periode die ingaat

dater de la demande de renseignements adressée à l'assujetti et qui prend fin à la date à laquelle l'assujetti a satisfait à son obligation de fournir les renseignements nécessaires pour apprécier le bien-fondé de la demande de restitution.».

Art. 3

La présente loi produit ses effets le 1er avril 1997.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 1997

ALBERT

PAR LE ROI :

Le Ministre des Finances,

Ph. MAYSTADT

op de datum van de verzending van het verzoek om inlichtingen aan de belastingplichtige en die eindigt op de datum waarop de belastingplichtige voldaan heeft aan zijn verplichting om de nodige inlichtingen te verschaffen om de gegrondheid van zijn aanvraag om teruggaaf te beoordelen.».

Art. 3

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 april 1997.

Gegeven te Brussel, 18 juni 1997

ALBERT

VAN KONGINGSWEGE :

De Minister van Financiën,

Ph. MAYSTADT