
**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

28 MEI 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
Strafvordering teneinde de
rechtspleging voor het hof van assisen
te stroomlijnen**

AMENDEMENTEN

Nr. 8 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 227bis, in het eerste lid, de woorden «om ambsthalve alle middelen aan te halen» weglaten.

VERANTWOORDING

Door deze passage wordt heel het opzet van dit artikel op de helling geplaatst : elke beschuldigde heeft er dan belang bij cassatieberoep in te stellen, nu «ambsthalve» alle middelen nog mogen aangehaald worden.

Zie:

- 1085 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Reynders, J.-J. Viseur en Duquesne.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

28 MAI 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction
criminelle en vue de rationaliser la
procédure devant la cour d'assises**

AMENDEMENTS

N° 8 DE M. BOURGEOIS

Art. 2

A l'article 227bis proposé, alinéa 1er, supprimer les mots «de relever tous moyens d'office».

JUSTIFICATION

Ce membre de phrase réduit à néant l'objectif essentiel de cet article: chaque accusé a intérêt à se pourvoir en cassation, puisque tous les moyens peuvent encore être relevés «d'office».

Voir:

- 1085 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Reynders, J.-J. Viseur et Duquesne.
- N° 2 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

Nr. 9 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 3

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 3. — Artikel 261 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.».

VERANTWOORDING

Het eerste lid van artikel 261 Sv. werd opgesteld in het perspectief van de weerspanning aan de wet, die nu wordt vervangen door de verstekprocedure. Deze bepaling werd ingevoerd in een periode waarin het gebeurde dat de beschuldigde niet tijdig werd overgebracht naar het huis van justitie.

Zo'n toestand is nu ondenkbaar. Bovendien ging de wetgever ervan uit dat een beschuldigde steeds in voorlopige hechtenis verkeerde. Ook dat is nu niet meer het geval.

Ten slotte kan de voorzitter van het hof van assisen krachtens artikel 306 Sv. de behandeling van de zaak uitstellen of, indien het hof van assisen reeds is samengesteld, kan dit het uitstel van de zaak alsnog bevelen.

Nr. 10 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 5

In het voorgestelde artikel 291 de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in het eerste lid tussen de woorden «beschuldigde» en «betekend» de woorden «en aan de burgerlijke partij» invoegen;

B) in het tweede lid de woorden «indien de beschuldigde is aangehouden» weglaten.

VERANTWOORDING

In alle Europese landen bestaat er een tendens om een betekening aan persoon te eisen wanneer de betrokkene bedreigd wordt met zware straffen.

Bovendien moet het arrest ook betekend worden aan de burgerlijke partij. Het onderscheid tussen de benadeelde en de beschuldigde lijkt niet gemotiveerd.

Nr. 11 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 6

In het voorgestelde artikel 292, de eerste zin aanvullen als volgt :

«of tegen het arrest van al dan niet gedeeltelijke buitenvervolginstelling».

N° 9 DE M. BOURGEOIS

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 3. — L'article 261 du même Code est abrogé.».

JUSTIFICATION

L'alinéa 1^{er} de l'article 261 du Code d'instruction criminelle a été rédigé dans l'optique de la contumace, qui a depuis été remplacée par la procédure par défaut. Cette disposition a été insérée à une époque où il arrivait que l'accusé ne soit pas transféré à temps à la maison de justice, ce qui est impensable aujourd'hui.

Le législateur de l'époque était en outre parti du principe qu'un accusé était toujours placé en détention préventive. Or, ce n'est plus non plus le cas aujourd'hui.

Enfin, en vertu de l'article 306 du Code d'instruction criminelle, le président de la cour d'assises peut remettre la cause ou, si la cour est déjà constituée, celle-ci peut encore ordonner cette remise.

N° 10 DE M. BOURGEOIS

Art. 5

A l'article 291 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) compléter l'alinéa 1^{er} par les mots «et à la partie civile»;

B) à l'alinéa 2, supprimer les mots «si l'accusé est détenu»

JUSTIFICATION

Il existe dans tous les pays européens une tendance à imposer la signification de l'arrêt à la personne lorsque l'intéressé risque d'encourir de lourdes peines.

L'arrêt doit en outre également être signifié à la partie civile. Il ne paraît pas justifié d'opérer une distinction entre la personne lésée et l'accusé.

N° 11 DE M. BOURGEOIS

Art. 6

Dans l'article 292 proposé, compléter la première phrase par les mots «ou contre l'arrêt portant renvoi partiel ou non des poursuites».

Nr. 12 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De overbrenging is niet voorgeschreven op straffe van nietigheid. Ook de overzending van het strafdossier niet. Heeft het dan wel zin deze bepalingen in het Wetboek op te nemen, daar het evident is dat de beschuldigde zal worden overgebracht naar de plaats waar het hof van assisen zal zitting nemen en het evident is dat het strafdossier zal worden overgezonden?

Als men toch nutteloos formalisme wil vermijden, kan die bepaling best worden weggelaten. Ze brengt niets bij, verleent de beschuldigde of de andere partijen geen rechten en de overtreding van de voorschriften brengt geen nietigheid mee.

G. BOURGEOIS

Nr. 13 VAN DE HEER VANDENBOSSCHE

Art. 2

In het voorgestelde artikel 227bis, eerste lid, de woorden «onverminderd het recht van het Hof van cassatie om ambtshalve alle middelen aan te halen» **vervangen door de woorden** «voor het Hof van assisen».

VERANTWOORDING

De proceduremiddelen mogen met opgeworpen woorden ter grande (assisen), maar wel in het cassatieberoep tegen het arrest van het Hof van assisen.

D. VANDENBOSSCHE

N° 12 DE M. BOURGEOIS

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le transfèrement n'est pas prescrit à peine de nullité, pas plus que l'envoi du dossier répressif. N'est-il dès lors pas absurde d'insérer ces dispositions dans le Code, étant donné qu'il est évident que l'accusé sera transféré là où siège la cour d'assises et que le dossier répressif sera transmis?

Si l'on entend éviter les formalismes inutiles, il convient de supprimer cette disposition, qui n'apporte rien, ne confère aucun droit à l'accusé ni aux autres parties et dont la violation n'emporte aucune nullité.

N° 13 DE M. VANDENBOSSCHE

Art. 2

Dans l'article 227bis, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots «,sans préjudice du droit de la Cour de cassation de relever tous moyens d'office» **par les mots** «devant la Cour d'assises».

JUSTIFICATION

Les moyens de procédure ne peuvent être soulevés au fond (assises), mais bien dans le cadre du pourvoi en cassation contre l'arrêt de la Cour d'assises.