

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

14 OKTOBER 1997

**Parlementair onderzoek naar de
noodzakelijke aanpassingen van de
organisatie en de werking van het
politie- en justitiewezen op basis van
de moeilijkheden die gerezen zijn bij
het onderzoek naar de « Bende van
Nijvel »**

VERSLAG

NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEREN
Renaat LANDUYT EN Jean-Jacques VISEUR

(1) Samenstelling van de onderzoekscommissie :
Voorzitter : de heer Van Parys.

Vaste leden :

C.V.P. HH. Van Parys, Verherstraeten.
P.S. HH. Dallons, Giet.
V.L.D. HH. Van Belle, van den Abeelen.
S.P. HH. Delathouwer, Landuyt.
P.R.L./ H. Barzin.
F.D.F.
P.S.C. H. Viseur (J.-J.).
V.B. H. Annemans.

Niet-stemgerechtigde leden :

Ecolo/ H. Deleuze.
Agalev
V.U. H. Van Hoorebeke.

Zie :

- 573 - 95 / 96 :

- N° 1 : Voorstel van de heer Landuyt, mevrouw de T'Serclaes, de heren Van Parys, Duquesne, Bourgeois en Deleuze.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.
- N° 6 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

Handelingen :

11 en 13 juni 1996.

(*) Vierde zitting van de 49° zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

14 OCTOBRE 1997

**Enquête parlementaire sur les
adaptations nécessaires en matière
d'organisation et de fonctionnement
de l'appareil policier et judiciaire,
en fonction des difficultés surgies
lors de l'enquête sur « les tueurs du
Brabant »**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION D'ENQUETE (1)

PAR MM. **Renaat LANDUYT
ET Jean-Jacques VISEUR**

(1) Composition de la commission d'enquête :
Président : M. Van Parys.

Membres titulaires :

C.V.P. MM. Van Parys, Verherstraeten.
P.S. MM. Dallons, Giet.
V.L.D. MM. Van Belle, van den Abeelen.
S.P. MM. Delathouwer, Landuyt.
P.R.L./ M. Barzin.
F.D.F.
P.S.C. M. Viseur (J.-J.).
V.B. M. Annemans.

Membres sans voix délibérative :

Ecolo/ M. Deleuze.
Agalev
V.U. M. Van Hoorebeke.

Voir :

- 573 - 95 / 96 :

- N° 1 : Proposition de M. Landuyt, Mme de T'Serclaes, MM. Van Parys, Duquesne, Bourgeois et Deleuze.

— N° 2 et 3 : Amendements.

— N° 4 : Rapport.

— N° 5 : Texte adopté par la commission.

— N° 6 : Texte adopté en séance plénière.

Annales :

11 et 13 juin 1996.

(*) Quatrième session de la 49° législature.

INHOUDSOPGAVE

SOMMAIRE

		Blz.			Page
DEEL I	ALGEMEENHEDEN	4	PARTIE I	GENERALITES	4
Hoofdstuk 1	Oprichting, opdracht en werkwijze van de onderzoekscommissie	4	Chapitre 1 ^{er}	Institution, mission et méthode de travail de la commission d'enquête	4
Afdeling 1	Oprichting van de onderzoekscommissie	4	Section 1 ^{re}	Institution de la commission d'enquête	4
Afdeling 2	Opdracht en bevoegdheden van de onderzoekscommissie	6	Section 2	Mission et compétences de la commission d'enquête	6
	§ 1 Opdracht	6		§ 1 ^{er} Mission	6
	§ 2 Bevoegdheden	7		§ 2 Compétences	7
Afdeling 3	Werkwijze	8	Section 3	Méthodes de travail	8
Hoofdstuk 2	Overzicht van de werkzaamheden	10	Chapitre 2	Aperçu des travaux	10
Afdeling 1	Het onderzoek van de dossiers	10	Section 1 ^{re}	L'analyse des dossiers	10
	§ 1 Dossiers overgezonden door de gerechtelijke overheden	10		§ 1 ^{er} Dossiers transmis par les autorités judiciaires	10
	§ 2 Administratieve dossiers	11		§ 2 Dossiers administratifs	11
Afdeling 2	Juridische nota's	12	Section 2	Notes juridiques	12
Afdeling 3	De hoorzittingen	13	Section 3	Les auditions	13
	§ 1 Oktober 1996 tot december 1996	13		§ 1 ^{er} D'octobre 1996 à décembre 1996	13
	§ 2 Januari 1997 tot juli 1997	15		§ 2 De janvier 1997 à juillet 1997	15
	§ 3 Data van de hoorzittingen en lijst van de getuigen	15		§ 3 Dates des auditions et liste des témoins	15
Hoofdstuk 3	Chronologische voorstelling van het dossier.	21	Chapitre 3	Présentation chronologique du dossier	21
DEEL II	VASTSTELLINGEN IN VERBAND MET HET STRAFRECHTELIJK ONDERZOEK INZAKE DE « BENDE VAN NIJVEL »	23	PARTIE II	CONSTATATIONS A PROPOS DE L'ENQUETE CRIMINELLE SUR LES « TUEURS DU BRABANT »	23
Hoofdstuk 1	Het onderzoek naar extreem-rechts	23	Chapitre 1 ^{er}	L'enquête sur l'extrême droite	23
Afdeling 1	De vragen die aan de orde zijn	23	Section 1 ^{re}	Les questions qui se posent	23
Afdeling 2	Besluiten van de commissie	24	Section 2	Conclusions de la commission	24
Hoofdstuk 2	Het onderzoek naar de « Practical shooting clubs »	27	Chapitre 2	L'enquête sur les clubs de tir pratique	27
Afdeling 1	De vragen die aan de orde zijn	27	Section 1 ^{re}	Les questions qui se posent	27
Afdeling 2	De conclusies van de commissie	28	Section 2	Les conclusions de la commission	28
Hoofdstuk 3	Het onderzoek naar de achtergronden van de slachtoffers	28	Chapitre 3	L'enquête sur le passé des victimes	28
Afdeling 1	De vragen die aan de orde zijn	28	Section 1 ^{re}	Les questions qui se posent	28
Afdeling 2	De conclusies van de commissie	29	Section 2	Les conclusions de la commission	29
Hoofdstuk 4	Het onderzoek naar de « Roze balletten » ...	29	Chapitre 4	L'enquête sur les « ballets roses »	29
Afdeling 1	De vragen die aan de orde zijn	29	Section 1 ^{re}	Les questions qui se posent	29
Afdeling 2	De conclusies van de commissie	30	Section 2	Les conclusions de la commission	30
Hoofdstuk 5	Het onderzoek van het crimineel-politiek spoor : de bende van De Staerke	32	Chapitre 5	L'enquête sur la piste politico-criminelle : la bande De Staerke	32
Afdeling 1	De vragen die aan de orde zijn	32	Section 1 ^{re}	Les questions qui se posent	32
Afdeling 2	De conclusies van de commissie	32	Section 2	Les conclusions de la commission	32
Hoofdstuk 6	Het onderzoek naar de (ex-)rijkswachters ..	35	Chapitre 6	L'enquête sur les (anciens) gendarmes	35
Afdeling 1	De algemene vragen	35	Section 1 ^{re}	Les questions générales	35
Afdeling 2	De conclusies van de commissie	36	Section 2	Les conclusions de la commission	36
Afdeling 3	De bijzondere vragen : het onderzoek gevoerd door de BOB van Waver	40	Section 3	Les questions particulières : l'enquête menée par la BSR de Wavre	40
Hoofdstuk 7	De betrokkenheid van de inlichtingendiensten bij het onderzoek naar de Bende van Nijvel	42	Chapitre 7	L'association des services de renseignements à l'enquête sur les tueurs du Brabant	42
Hoofdstuk 8	De coördinatie van het onderzoek naar de bende van Nijvel en het onderzoek Mendez.	43	Chapitre 8	La coordination de l'enquête sur les tueurs du Brabant et l'enquête sur l'affaire Mendez.	43
Hoofdstuk 9	De vondst in Ronquières	44	Chapitre 9	La découverte de Ronquières	44
Hoofdstuk 10	De overheveling van het dossier naar een anderstalig gerechtelijk arrondissement	44	Chapitre 10	Le transfert du dossier vers un arrondissement judiciaire d'un autre rôle linguistique.	44

Hoofdstuk 11 De experten	45	Chapitre 11 Les experts	45
Hoofdstuk 12 Middelen en organisatie van het onderzoek naar de « Bende van Nijvel »	46	Chapitre 12 Moyens et organisation de l'enquête sur les « tueurs du Brabant »	46
Hoofdstuk 13 Algemene conclusies	47	Chapitre 13 Conclusions générales	47
DEEL III VASTSTELLINGEN EN CONCLUSIES VAN STRUCTURELE AARD	48	PARTIE III CONSTATATIONS ET CONCLUSIONS D'ORDRE STRUCTUREL	48
Hoofdstuk 1 Voorlichtingsbeleid Justitie	48	Chapitre 1 ^{er} Politique de communication de la Justice ...	48
Afdeling 1 Vaststellingen	48	Section 1 ^{re} Constatations	48
Afdeling 2 Inventaris van de terzake vigerende wetgeving	49	Section 2 Inventaire de la législation applicable	49
Afdeling 3 Voorstellen	49	Section 3 Propositions	49
Hoofdstuk 2 Structurele aanpassingen aan de organisatie van de Justitie	51	Chapitre 2 Adaptations structurelles de l'organisation de la Justice	51
Afdeling 1 Vaststellingen	51	Section 1 ^{re} Constatations	51
Afdeling 2 Inventaris van de terzake vigerende wetgeving	52	Section 2 Inventaire de la législation applicable	52
Afdeling 3 Voorstellen	53	Section 3 Propositions	53
Afdeling 4 Bewaring van de stukken	55	Section 4 Conservation des pièces	55
Afdeling 5 Verlenging van de verjaringstermijn	55	Section 5 Allongement du délai de prescription	55
Hoofdstuk 3 Band magistratuur-Politiediensten	56	Chapitre 3 Relations entre la magistrature et les services de police	56
Afdeling 1 Vaststellingen	56	Section 1 ^{re} Constatations	56
Afdeling 2 Inventaris van terzake vigerende wetgeving	57	Section 2 Inventaire de la législation applicable	57
Afdeling 3 Voorstellen	58	Section 3 Propositions	58
§ 1 Uitwisseling van informatie	58	§ 1 ^{er} Echange d'informations	58
§ 2 Band magistraten-politiediensten	58	§ 2 Relations entre les magistrats et les services de police	58
Hoofdstuk 4 Seponeringsbeleid	60	Chapitre 4 Politique de classement	60
Afdeling 1 Vaststellingen	60	Section 1 ^{re} Constatations	60
Afdeling 2 Inventaris van de vigerende wetgeving	60	Section 2 Inventaire de la législation applicable	60
Afdeling 3 Voorstellen	62	Section 3 Propositions	62
Hoofdstuk 5 Politietechnieken	64	Chapitre 5 Techniques policières	64
Afdeling 1 Vaststellingen	64	Section 1 ^{re} Constatations	64
Afdeling 2 Inventaris van de vigerende wetgeving	64	Section 2 Inventaire de la législation applicable	64
Afdeling 3 Voorstellen	66	Section 3 Propositions	66
Hoofdstuk 6 Slachtoffers	68	Chapitre 6 Victimes	68
Afdeling 1 Vaststellingen	68	Section 1 ^{re} Constatations	68
Afdeling 2 Inventaris van de vigerende wetgeving	71	Section 2 Inventaire de la législation applicable	71
Afdeling 3 Voorstellen	73	Section 3 Propositions	73
Hoofdstuk 7 Onderzoekscellen	74	Chapitre 7 Cellules d'enquête	74
Afdeling 1 Vaststellingen	74	Section 1 ^{re} Constatations	74
Afdeling 2 Inventaris van de vigerende wetgeving	76	Section 2 Inventaire de la législation applicable	76
Afdeling 3 Voorstellen	76	Section 3 Propositions	76
Hoofdstuk 8 Statuut van de onderzoeksrechters	76	Chapitre 8 Statut des juges d'instruction	76
Afdeling 1 Vaststellingen	76	Section 1 ^{re} Constatations	76
Afdeling 2 Inventaris van de vigerende wetgeving	77	Section 2 Inventaire de la législation applicable	77
Afdeling 3 Voorstellen	79	Section 3 Propositions	79
Hoofdstuk 9 Wetenschappelijke politie	80	Chapitre 9 Police scientifique	80
Afdeling 1 Vaststellingen	80	Section 1 ^{re} Constatations	80
Afdeling 2 Inventaris van de vigerende wetgeving	80	Section 2 Inventaire de la législation applicable	80
Afdeling 3 Voorstellen	82	Section 3 Propositions	82
Hoofdstuk 10 Het vraagstuk van de politiediensten	83	Chapitre 10 La problématique des services de police	83
Afdeling 1 Vaststellingen	83	Section 1 ^{re} Constatations	83
Afdeling 2 Inventaris van de vigerende wetgeving	83	Section 2 Inventaire de la législation applicable	83
Afdeling 3 Voorstellen	85	Section 3 Propositions	85

DAMES EN HEREN,

De parlementaire onderzoekscommissie heeft 133 vergaderingen (380 uur in totaal) aan haar onderzoek besteed. In de periode tussen 18 oktober 1996 en 15 juli 1997 heeft ze 131 hoorzittingen georganiseerd.

DEEL I

Algemeenheden

HOOFDSTUK I

Oprichting, opdracht en werkwijze van de onderzoekscommissie

Afdeling 1

Oprichting van de onderzoekscommissie

Op 13 mei 1996 hebben de heer Landuyt, mevrouw de T'Serclaes, de heren Van Parys, Duquesne, Bourgeois en Deleuze een voorstel tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek naar de noodzakelijke aanpassingen van de organisatie en de werking van het politie- en justitiewezen op basis van de moeilijkheden die gerezzen zijn bij het onderzoek naar de « Bende van Nijvel » (Stuk n° 573/1) ingediend.

In de toelichting bij hun voorstel stellen de indieners vast dat meer dan tien jaar na de aan de « Bende van Nijvel » toegeschreven feiten, het gerechtelijk onderzoek nog geen tastbaar resultaat had opgeleverd.

Het verslag ⁽¹⁾ van de professoren Fijnaut en Verstraeten over hun onderzoek in de periode 18 november 1995 tot 6 maart 1996, in opdracht van minister van Justitie, betreffende het gerechtelijk onderzoek inzake de « Bende van Nijvel » toont duidelijk aan hoe delicaat een opdracht houdende onderzoek van een gerechtelijk onderzoek door externen aan de magistratuur, ligt binnen de magistratuur zelf en in de verhouding tussen de rechterlijke macht en de andere staatsmachten.

Het voorstel strekte ertoe, binnen het kader dat de Grondwet oplegt, de opdracht van de professoren — waarover klaarblijkelijk een consensus bestond na de vergadering van de minister van Justitie, de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en de procureurs-generaal bij de hoven van beroep van 5 januari 1996 — mogelijk te maken door een parlementaire onderzoekscommissie er mee te belasten en zulks

MESDAMES, MESSIEURS,

La commission d'enquête parlementaire a consacré 133 réunions à son enquête (soit un total de 380 heures). Elle a procédé à 131 auditions au cours de la période du 18 octobre 1996 au 15 juillet 1997.

PARTIE I

Généralités

CHAPITRE I^{er}

Institution, mission et méthode de travail de la commission d'enquête

Section 1^{re}

Institution de la commission d'enquête

Le 13 mai 1996, M. Landuyt, Mme de T'Serclaes, MM. Van Parys, Duquesne, Bourgeois et Deleuze ont déposé une proposition visant à instaurer une commission d'enquête parlementaire chargée de l'examen des adaptations nécessaires en matière d'organisation et de fonctionnement de l'appareil policier et judiciaire, en fonction des difficultés surgies lors de l'enquête sur « les tueurs du Brabant » (Doc. n° 573/1).

Dans les développements de leur proposition, les auteurs constatent que plus de dix ans après les faits attribués aux « tueurs du Brabant », l'instruction judiciaire n'a encore abouti à aucun résultat tangible.

Le rapport présenté par les professeurs Fijnaut et Verstraeten ⁽¹⁾ à la suite de l'enquête qu'ils ont menée sur l'instruction du dossier de ces « tueries du Brabant » entre le 18 novembre 1995 et le 6 mars 1996, à la demande du ministre de la Justice, a clairement montré combien était délicate la réalisation, par des personnes extérieures à la magistrature, d'une enquête sur le déroulement d'une instruction judiciaire, tant vis-à-vis de la magistrature elle-même qu'en ce qui concerne les relations entre le pouvoir judiciaire et les autres pouvoirs.

La proposition visait à permettre, dans le cadre du prescrit constitutionnel, que la mission qui avait été confiée aux deux professeurs, mission au sujet de laquelle il existait manifestement un consensus après la réunion du 5 janvier 1996, à laquelle avaient participé le ministre de la Justice, le procureur général près la Cour de cassation et les procureurs généraux près les cours d'appel, puisse être poursuivie

⁽¹⁾ Verslag van 14 maart 1996, niet gepubliceerd.

⁽¹⁾ Rapport du 14 mars 1996, non publié.

binnen de finaliteit van het recht van onderzoek van het parlement.

Deze finaliteit bestaat erin na te gaan welke aanpassingen van de organisatie en de werking van het politie- en justitiewezen nodig zijn om onderzoeken naar fenomenen zoals de « Bende van Nijvel » efficiënt te doen verlopen.

Als besluit van hun voorstel maken de indieners de opmerking dat « de misdaden die toegeschreven worden aan de « Bende van Nijvel » atypische zaken zijn die bij de publieke opinie voor grote opschudding en ongerustheid hebben gezorgd en tal van vragen hebben doen rijzen.

De publieke opinie moet haar vertrouwen in het gerecht en in de politie behouden. Rekening houdend met de objectieve moeilijkheid van dergelijke zaken, moet worden aangetoond dat alles wordt gedaan wat menselijk mogelijk is en dat in de toekomst, indien nodig, zowel de materiële als de juridische middelen in voorkomend geval kunnen worden verbeterd of aangevuld.

Dit betekende niet dat de indieners bij voorbaat al argwaan koesterden. Het strekte er daarentegen toe positief bij te dragen tot het opsporen van de waarheid, met eerbiediging van de rol die aan ieder is toebedeeld en zonder systematische zwartmakerij.

De Kamer heeft dit voorstel tot instelling van de onderzoekscommissie in de plenaire vergadering van 13 juni 1996 goedgekeurd.

Op 5 juli 1996 werd het bureau van de onderzoekscommissie samengesteld als volgt :

- Voorzitter : de heer T. Van Parys;
- Eerste ondervoorzitter : de heer C. Eerdeken;
- Tweede ondervoorzitter : de heer M. Verwilghen;
- Secretaris : de heer J. Barzin;
- Rapporteurs : de heren R. Landuyt en J.-J. Viseur.

Achteraf hebben de heren P. Dallons, I. Van Belle en M. van den Abeelen respectievelijk de heren C. Eerdeken, M. Verwilghen en P. Dewael vervangen wegens de oprichting, op 17 oktober 1996, van een parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop het onderzoek door politie en gerecht werd gevoerd in de zaak « Dutroux-Nihoul en consorten » (Stuk n° 713/1).

De heren Giet en Van Belle hebben de heren Eerdeken en Verwilghen in het bureau vervangen.

De Kamer heeft tijdens haar plenaire vergadering van 23 januari 1997 beslist dat de commissie ook één niet-stemgerechtigd lid per erkende, niet in de commissie vertegenwoordigde fractie zou tellen.

Het eerste mandaat van de commissie liep af op 28 februari 1997. De Kamer heeft in plenaire vergadering aanvaard het mandaat aanvankelijk tot 30 juni 1997 en vervolgens tot 31 oktober 1997 te verlengen.

Overeenkomstig artikel 5 van het voorstel besliste de onderzoekscommissie op 12 juli 1996 een beroep te

par une commission d'enquête parlementaire et ce, compte tenu de la finalité du droit d'enquête du parlement.

Cette finalité consiste à examiner quelles sont les adaptations à apporter à l'organisation de l'appareil policier et judiciaire, afin qu'à l'avenir, les enquêtes sur des phénomènes tels que les « tueries du Brabant » puissent se dérouler de manière efficace.

Les auteurs soulignent en guise de conclusion de leur proposition, que les crimes attribués aux tueurs du Brabant wallon sont des affaires atypiques qui ont suscité un gros émoi, une grande inquiétude et de nombreuses questions dans l'opinion.

Cette dernière doit garder confiance en sa justice et ses polices. Il doit être démontré que tout ce qui peut être humainement fait l'est, compte tenu de la difficulté objective de telles affaires et que, si nécessaire, pour l'avenir des moyens tant matériels que juridiques pourraient le cas échéant, être améliorés ou complétés.

Il ne s'agit pas d'une attitude de suspicion *a priori*, mais d'une volonté de contribuer positivement à la recherche de la vérité dans le respect des rôles dévolus à chacun et sans esprit de dénigrement systématique.

Le 13 juin 1996, la Chambre, en assemblée plénière, a adopté cette proposition instaurant la commission d'enquête.

En date du 5 juillet 1996, le bureau de la commission d'enquête a été constitué comme suit :

- Président : M. T. Van Parys;
- 1^{er} Vice-Président : M. C. Eerdeken;
- 2^e Vice-Président : M. M. Verwilghen;
- Secrétaire : M. J. Barzin;
- Rapporteurs : M. R. Landuyt et M. J.-J. Viseur.

Ultérieurement, MM. P. Dallons, I. Van Belle et M. van den Abeelen ont respectivement remplacé MM. C. Eerdeken, M. Verwilghen et P. Dewael en raison de la constitution, le 17 octobre 1996 d'une commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la manière dont l'enquête, dans ses volets policiers et judiciaires, a été menée dans l'affaire « Dutroux-Nihoul et consorts » (Doc. n° 713/1).

MM. Giet et Van Belle ont remplacé au bureau MM. Eerdeken et Verwilghen.

En date du 23 janvier 1997, la Chambre, en séance plénière, a décidé que la commission comprendrait en outre, un membre sans voix délibérative, de chaque groupe reconnu non représenté au sein de la commission.

Le premier mandat de la commission est venu à expiration le 28 février 1997. La Chambre, en assemblée plénière, a accepté de prolonger son mandat jusqu'au 30 juin 1997 puis jusqu'au 31 octobre 1997.

Conformément à l'article 5 de la proposition, la commission a, en date du 12 juillet 1996 décidé

doen op deskundigen om zich in haar werkzaamheden te laten bijstaan.

De professoren Fijnaut (KUL), Franchimont (ULg), Uyttendaele (ULB) en Verstraeten (KUL) werden als deskundigen aangewezen.

Naar aanleiding van de bespreking in de Kamercommissie voor de Justitie van het wetsontwerp tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek (het « wetsontwerp-Franchimont ») heeft professor Masset (ULg) op 28 oktober 1996 aanvaard om de door professor Franchimont aangevatte opdracht als deskundige voort te zetten.

Op 31 januari 1997 heeft professor Uyttendaele zijn ontslag aangeboden omwille van onverenigbaarheden van deontologische aard.

De commissie heeft tijdens de vergadering van 23 september 1997 eenparig beslist om de rapporten over het onderzoek naar de « bende van Nijvel », opgesteld door en onder de verantwoordelijkheid van de experten, in bijlage bij dit verslag op te nemen.

Afdeling 2

Opdracht en bevoegdheden van de onderzoekscommissie

§ 1. **Opdracht**

Artikel 1, § 1, van het voorstel zoals het in plenaire vergadering (Stuk n^o 573/6) werd aangenomen, heeft de opdracht van de commissie als volgt omschreven :

« § 1. *Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht met als finaliteit na te gaan welke aanpassingen van de organisatie en de werking van het politie- en justitiewezen nodig zijn om fenomenen als de « Bende van Nijvel » efficiënt te bestrijden. Daartoe heeft de parlementaire onderzoekscommissie de volgende opdracht :*

1^o *het opstellen van een gemotiveerde en aan de hand van de stukken toegelichte inventaris van de pijnpunten en klachten in verband met de wijze waarop het onderzoek omtrent de zogenaamde « Bende van Nijvel » werd gevoerd.*

Deze inventaris zal betrekking hebben op het geheel van de publiek gemaakte grieven, inclusief deze geformuleerd door leden van de magistratuur;

2^o *het in herinnering brengen van de voor het gerechtelijk onderzoek en de afsluiting ervan relevante regels uit het strafprocesrecht en de gerechtelijke en politievrije organisatie;*

3^o *het maken van een reconstructie in de tijd van de feiten die het voorwerp uitmaken van het onderzoek evenals van de belangrijke operationele stappen in de procedure en de voornaamste beslissingsmomenten erin.*

Aan de hand van deze gegevens, de gegevens van het parlementair onderzoek naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en terrorisme wordt

d'avoir recours à des experts pour l'assister dans ses travaux.

Les professeurs Fijnaut (KUL), Franchimont (ULg), Uyttendaele (ULB) et Verstraeten (KUL) ont été désignés en qualité d'expert.

Suite à l'examen en commission de la Justice de la Chambre du projet de loi relatif à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction — projet de loi « Franchimont » —, le professeur Masset (ULg) a, en date du 28 octobre 1996, accepté de continuer la mission d'expertise entamée par le professeur Franchimont.

Le 31 janvier 1997, le professeur Uyttendaele a présenté sa démission pour des motifs d'incompatibilité d'ordre déontologique.

En ce qui concerne les rapports relatifs à l'enquête sur les « tueurs du Brabant », la commission, lors de sa réunion du 23 septembre 1997, a décidé à l'unanimité la publication en annexe des rapports rédigés par et sous la responsabilité des experts.

Section 2

Mission et compétences de la commission d'enquête

§ 1^{er}. **Mission**

L'article 1^{er}, § 1^{er} de la proposition, telle qu'elle a été adoptée en séance plénière, (Doc. n^o 573/6) a défini la mission de la commission comme suit :

« § 1^{er}. *Il est institué une commission d'enquête parlementaire dont la finalité est d'examiner quelles adaptations il conviendrait d'apporter à l'organisation et au fonctionnement de l'appareil policier et judiciaire, afin de combattre efficacement des phénomènes tels que celui des « tueurs du Brabant ». A cet effet, cette commission d'enquête parlementaire sera chargée :*

1^o *de dresser un inventaire, motivé et établi sur la base des pièces disponibles, des problèmes constatés dans le cadre de l'enquête sur les « tueurs du Brabant » et des plaintes que celle-ci a suscitées.*

Cet inventaire concernera l'ensemble des griefs rendus publics, y compris ceux formulés par des membres de la magistrature;

2^o *de rappeler les règles régissant le droit de la procédure pénale et l'organisation judiciaire et policière qui revêtent de l'importance pour l'enquête judiciaire et sa clôture;*

3^o *de procéder à une reconstitution dans le temps des faits qui font l'objet de l'enquête ainsi que des importantes étapes de la procédure et des principaux stades du processus décisionnel.*

Sur la base de ces données, des éléments de l'enquête parlementaire sur la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée et, en guise

georganiseerd en bij wijze van opvolging van de conclusies daarvan, moet de parlementaire onderzoekscommissie hieruit de besluiten trekken inzake 's lands te voeren algemeen crimineel beleid en de initiatieven aanduiden die nodig zijn voor een betere werking van het strafrechtelijk apparaat. ».

Daartoe heeft de commissie tijdens haar vergadering van 7 oktober 1996 de deskundigen belast met de analyse van de volgende onderwerpen, die zij als « publieke grieven » heeft omschreven :

« — het onderzoek betreffende de eventuele rol van de veiligheid van de Staat en van de militaire veiligheid;

— het onderzoek in verband met de mogelijke betrokkenheid van een aantal (ex-)rijkswachters;

— het onderzoek van het crimineel-politieke spoor : de bende De Staerke;

— het onderzoek naar de practical shooting clubs;

— het onderzoek naar de « roze balletten »;

— het onderzoek naar bepaalde slachtoffers van de overvallen.

Elk deelonderzoek wordt als volgt opgebouwd :

1. In een eerste fase wordt het strafdossier geanalyseerd vanuit de vooraf gekozen invalshoek. Nagegaan wordt welke onderzoeksdaaden met betrekking tot die piste uitgevoerd werden en in welke mate die onderzoeksdaaden bij elkaar aansluiten.

2. In een tweede fase worden de bevindingen uit het strafdossier getoetst en toegelicht aan de hand van de voortgangsverslagen (136bis van het Wetboek van Strafvordering), de coördinatieverslagen en de werkdossiers van de onderzoekscel « Waals-Brabant ».

3. In een laatste fase worden deze vaststellingen geconfronteerd met de zogenaamde « nevendossiers » (onder meer dossiers roze balletten, dossier Bouhouche-Beyer) en aan de documenten van de Staatsveiligheid, van de militaire veiligheid en van de rijks-wacht.

Elk verslag bevat een exhaustieve bronnenvermelding.

De verwijzingen naar de dossierstukken zijn onontbeerlijk om de bevindingen tijdens de hoorzittingen te kunnen confronteren.

Het College (van experts) stelt ten slotte een lijst op van feitelijke en strategische vragen met het oog op de hoorzittingen. ».

§ 2. Bevoegdheden

Overeenkomstig de bepalingen van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, gewijzigd bij de wet van 30 juni 1996, strekt een onderzoekscommissie ertoe het parlement de mogelijkheid te bieden zijn controleopdracht en zijn normatieve taak uit te oefenen. Daarom is de commissie ingevolge artikel 4, § 1 bevoegd alle onderzoeksmaatregelen te nemen waarin het Wetboek van Strafvordering voor-

de suivi des conclusions de cette enquête, la commission d'enquête parlementaire devra tirer des conclusions en ce qui concerne la politique criminelle générale à mener dans le pays et déterminer les initiatives qu'il conviendrait de prendre afin d'améliorer le fonctionnement de l'appareil répressif. ».

Pour remplir cette mission, la commission, lors de sa réunion du 7 octobre 1996, a confié aux experts l'analyse des sujets suivants, désignés par la commission comme des « griefs formulés publiquement » :

« — l'enquête concernant le rôle éventuel de la Sûreté de l'Etat et de la sûreté militaire;

— l'enquête sur l'implication possible d'un certain nombre de gendarmes (ou d'anciens gendarmes);

— l'enquête sur la piste politico-criminelle : la bande De Staerke;

— l'enquête sur les clubs de tir pratique;

— l'enquête sur les « ballets roses »;

— l'enquête sur certaines victimes des tueries.

Chaque analyse comportera les phases suivantes :

1. Dans une première phase, le dossier criminel sera analysé selon l'optique prédéfinie. On vérifiera quels actes d'instruction ont été accomplis en ce qui concerne cette piste et dans quelle mesure ces actes d'instruction s'inscrivent dans un schéma cohérent.

2. Dans une deuxième phase, les constatations figurant dans le dossier criminel seront vérifiées et commentées à la lumière des rapports sur l'avancement de l'enquête (article 136bis du Code d'instruction criminelle), des rapports de coordination et des dossiers de travail de la cellule d'enquête « Tueurs du Brabant ».

3. Dans une dernière phase, ces constatations seront confrontées aux « dossiers annexes » (notamment aux dossiers relatifs aux ballets roses et au dossier Bouhouche-Beyer) et aux documents de la Sûreté de l'Etat, de la sûreté militaire et de la gendarmerie.

Chaque rapport comportera une liste exhaustive des sources.

Les références aux pièces constitutives des dossiers sont indispensables si l'on veut pouvoir confronter les constatations faites au cours des auditions.

Enfin, le collège (des experts) dressera une liste de questions d'ordre factuel et stratégique en vue des auditions. ».

§ 2. Compétences

En vertu des dispositions de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires modifiée par la loi du 30 juin 1996, le rôle d'une commission d'enquête vise à permettre au Parlement d'exercer son contrôle et sa fonction normative. Aux fins de pouvoir mener à bien sa mission, la commission d'enquête parlementaire a en vertu de l'article 4, § 1^{er}, le pouvoir de prendre toutes les mesures d'instruction prévues par

ziet. De getuigen leggen hun verklaring af onder ede (artikel 8).

Tevens dient te worden aangestipt dat het door de Kamer verrichte onderzoek niet in de plaats mag komen van het door de gerechtelijke overheden verrichte onderzoek; dat onderzoek kan er wel parallel mee verlopen, maar mag de goede werking ervan niet hinderen (artikel 1).

Als de commissie tot slot aanwijzingen of vermoedens van misdrijven vaststelt, moet ze die ter kennis brengen van de procureur-generaal bij het hof van beroep, opdat daaraan gevolg wordt gegeven als naar recht (artikel 10).

In dit opzicht kan de commissie niet aanvaarden dat verscheidene getuigen verklaringen hebben afgelegd die na onderzoek onjuist bleken te zijn. Die verklaringen werden opgenomen in de hoofdstukken waarin de diverse onderzoeken werden geanalyseerd. Overigens hebben sommige getuigen tijdens hun verhoor gepoogd om hetzij de eer en het privéleven van personen, hetzij de instellingen te destabiliseren. De commissie heeft dergelijk optreden betreurd. Overeenkomstig artikel 10 heeft de commissie verscheidene processen-verbaal overgezonden aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

Afdeling 3

Werkwijze

Teneinde haar opdracht te vervullen, heeft de commissie in haar vergadering van 12 juli 1996 het volgend huishoudelijk reglement goedgekeurd :

« Openbaarheid

Overeenkomstig artikel 3, 3^o lid, van de wet van 3 mei 1880 (zoals gewijzigd bij de wet van 30 juni 1996) op het parlementair onderzoek, zijn de vergaderingen openbaar, tenzij de onderzoekscommissie anders beslist. De beraadslagingen gebeuren steeds in besloten vergadering.

Ieder lid van de Kamer heeft het recht de vergaderingen bij te wonen, ook de besloten vergaderingen, zonder evenwel zelf het woord te mogen nemen.

De medewerkers van de fracties mogen de vergaderingen bijwonen onder dezelfde voorwaarden als die bepaald in artikel 24 van het Kamerreglement, tenzij de onderzoekscommissie anders beslist.

Maximaal 1 medewerker per fractie mag de vergaderingen bijwonen en dat enkel indien vergezeld van tenminste 1 lid van de betrokken fractie.

De fractievoorzitters delen bij het begin van de werkzaamheden de naam mee van de medewerker die de vergaderingen zal bijwonen.

De medewerkers moeten zich aan dezelfde discretieplicht houden als de leden en ambtenaren die de

le Code d'instruction criminelle. Les témoins déposent sous serment (article 8).

Il faut également souligner que l'enquête menée par la Chambre ne se substitue pas à celle du pouvoir judiciaire, avec laquelle elle peut entrer en concours, sans toutefois en entraver le bon déroulement (article 1^{er}).

Enfin, lorsque la commission constate des indices ou des présomptions d'infractions, elle a le devoir de transmettre ceux-ci au procureur général près la cour d'appel pour y être donnée telle suite que de droit (article 10).

A cet égard, la commission ne peut admettre que plusieurs témoins aient fait devant elle des déclarations qui se sont révélées après examen fausses. Ces déclarations ont été reprises dans les chapitres examinant les différentes enquêtes. Par ailleurs, certains témoins ont tenté, à l'occasion de leur audition, soit de compromettre l'honneur et la vie privée de personnes, soit de déstabiliser les institutions. La commission a déploré ces manœuvres. La commission, en application de l'article 10, a transmis plusieurs procès-verbaux au procureur général près la cour d'appel.

Section 3

Méthode de travail

Afin de remplir sa mission, la commission en sa séance du 12 juillet 1996, a approuvé le règlement d'ordre intérieur suivant :

« Publicité

Conformément à l'article 3, troisième alinéa, (tel que modifié par la loi du 30 juin 1996) de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, les séances sont publiques, à moins que la commission d'enquête ne décide le contraire. Les délibérations ont toujours lieu à huis clos.

Chaque membre de la Chambre peut assister aux réunions de la commission, y compris celles qui se tiennent à huis clos, sans toutefois pouvoir y prendre la parole.

Les collaborateurs des groupes politiques peuvent assister aux réunions aux mêmes conditions que celles fixées par l'article 24 du Règlement de la Chambre, à moins que la commission d'enquête n'en décide autrement.

Au maximum un collaborateur par groupe politique peut assister aux réunions, à condition d'accompagner au moins un membre du groupe concerné.

Les chefs de groupe communiquent au début des travaux le nom du collaborateur qui assistera aux réunions.

Les collaborateurs doivent observer le même devoir de discrétion que les membres et fonctionnaires

vergaderingen van de onderzoekscommissie bijwonen.

Dagvaarding

De getuigen en deskundigen zullen worden opgeroepen bij gewone brief en zullen, alleen indien zij zonder geldige reden niet op de oproeping ingaan, via gerechtsdeurwaarder, binnen een redelijke termijn, worden gedagvaard.

Verslag

Van de verhoren zal een stenografisch verslag worden opgesteld. De getuige of deskundige zal worden verzocht het proces-verbaal van het verhoor te ondertekenen na lezing en bevestiging dat hij volhardt in zijn verklaringen. Elk lid van de commissie ontvangt een afschrift van de verslagen van de openbare hoorzittingen.

Wanneer een getuige in een besloten vergadering werd gehoord, zal het stenografisch verslag op het secretariaat van de commissie worden bewaard waar de leden er ter plaatse inzage van kunnen nemen.

Eed

De getuigen en de deskundigen leggen, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 3 mei 1880, de eed af.

De getuigen worden verwittigd dat ze het recht hebben te zwijgen als ze vrezen door verklaringen af te leggen zichzelf te beschuldigen.

(...) ».

Tijdens die vergadering van 12 juli 1996 heeft de commissie tevens de agenda van haar werkzaamheden goedgekeurd.

In dat schema staat dat de deskundigen tijdens de maanden augustus en september, onder het toezicht van de commissie, een overzicht opstellen van de publiek gemaakte grieven en klachten in verband met de wijze waarop het onderzoek naar de « Bende van Nijvel » werd gevoerd (verslag en archief van de eerste parlementaire onderzoekscommissie, andere publicaties, pers).

Dat door de professoren Fijnaut en Verstraeten opgestelde overzicht werd op 7 oktober 1996 door de commissie besproken. Tijdens de periode oktober-december 1996 hebben de deskundigen op grond van de gegevens van het dossier de feiten en de gevolgde procedure gereconstrueerd. De deskundigen en het secretariaat hebben eveneens tal van nota's opgesteld betreffende specifieke juridische vraagstukken. Op die nota's wordt hieronder grondiger ingegaan.

Terwijl de deskundigen dat werk presteerden, hoorde de commissie in november en december 1996 een aantal magistraten, advocaten en leden van politiediensten teneinde te kunnen bepalen op grond van

qui assistent aux réunions de la commission d'enquête.

Convocation

Les témoins et les experts seront convoqués par simple lettre et ne seront cités par huissier de justice, dans un délai raisonnable, qu'au cas où, sans raison valable, ils ne se rendraient pas à la convocation.

Compte rendu

Un compte rendu sténographique des auditions sera établi. Le témoin ou l'expert sera invité à signer le procès-verbal de l'audition après lecture et après avoir confirmé qu'il persiste dans ses déclarations. Chaque membre de la commission recevra une copie des comptes rendus des auditions publiques.

Quand un témoin a été entendu à huis clos, le compte rendu sera déposé au secrétariat de la commission, où il pourra être consulté par les membres de la commission, sans déplacement.

Serment

Conformément à l'article 8 de la loi du 3 mai 1880, les témoins et les experts prêtent serment.

Les témoins sont avertis qu'ils ont le droit de garder le silence lorsqu'ils craignent de s'accuser en faisant des déclarations.

(...) ».

Lors de cette réunion du 12 juillet 1996, la commission a également approuvé le calendrier de ses travaux.

Celui-ci prévoyait qu'au cours des mois d'août et de septembre, les experts dressent, sous le contrôle de la commission, un inventaire des griefs et des plaintes qui ont été formulées publiquement au sujet de la manière dont l'enquête sur les tueurs du Brabant a été menée (rapport et archives de la première commission d'enquête parlementaire, autres publications, presse).

Cet inventaire dressé par les professeurs Fijnaut et Verstraeten a été examiné par la commission le 7 octobre 1996. Pendant la période octobre-décembre 1996, les experts ont procédé sur base des données du dossier à une reconstitution des faits et de la procédure suivie. Plusieurs notes sur des problèmes juridiques précis ont également été rédigées par les experts et le secrétariat. Celles-ci seront développées ci-après.

Parallèlement à ce travail des experts, la commission a procédé au cours des mois de novembre et décembre 1996, à l'audition d'un certain nombre de magistrats, d'avocats et de membres de services de

welke elementen tal van personen zich beklagen over de openbare dienst van justitie en politie.

Ook de conclusies van de eerste parlementaire onderzoekscommissie naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt (Stuk 1988, n° 59/8) en initiatieven die daarop volgden, werden door het secretariaat onderzocht.

Vanaf januari 1997 heeft de commissie hoorzittingen gehouden die stoelden op de analyses van de dossiers die ter beschikking werden gesteld van de commissie.

In september 1997 heeft de commissie conclusies opgesteld, waarin voorstellen zijn opgenomen voor maatregelen die ertoe strekken gerecht en politie doeltreffender en geloofwaardiger te maken.

HOOFDSTUK II

Overzicht van de werkzaamheden

Afdeling 1

Het onderzoek van de dossiers

Een belangrijk deel van de werkzaamheden betrof het onderzoek van de gerechtelijke en administratieve dossiers. Die studie werd uitgevoerd door de experts van de onderzoekscommissie (zie bijlagen).

De analyses hadden een dubbel doel : de voorbereiding van de vragen die tijdens de hoorzittingen moesten gesteld worden enerzijds, en de toetsing van de voor de commissie afgelegde verklaringen anderzijds.

Uit de indrukwekkende lijst van dossiers die hieronder volgt, blijkt tevens de verdienste van de magistratuur en van de verantwoordelijken van de betrokken administratieve diensten, politie- en inlichtingendiensten, die niet alleen de gevraagde documenten overzonden maar zo nodig ook bijkomende opzoekingen lieten doen en bovendien steeds bereid waren om toelichtingen te verschaffen. De commissie heeft deze samenwerking bijzonder geapprecieerd.

§ 1. Dossiers overgezonden door de gerechtelijke overheden

- Gerechtelijk onderzoek te Charleroi (onderzoeksdossier 26/90 - samengevoegde dossiers).
- Dossiers van de parketten-generaal van Bergen, Brussel en Gent.
- Dossier « Pinon » (38.91.1005/79).
- Dossier « Pinon » (45.21.300/87).
- Dossier « Pinon » (71/92).
- Dossier Montaricourt-Fortunato Israël (38.66.1371/78 - 38.66.2330/79).
- Dossier M. Sarr (37.97.641/90).

police afin de pouvoir déterminer les facteurs qui autorisent nombre de personnes à se plaindre du service public de la justice et de la police.

Une analyse des conclusions de la première commission d'enquête parlementaire sur la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée (Doc. 1988, n° 59/8) ainsi que des initiatives qui les ont suivies, a également été effectuée par le secrétariat.

A partir du mois de janvier 1997, la commission a procédé à des auditions basées sur les analyses des dossiers mis à la disposition de la commission.

Au cours du mois de septembre 1997, la commission s'est attachée à dégager des conclusions contenant des propositions de mesures en vue d'une justice et d'une police plus efficace et plus crédible.

CHAPITRE II

Aperçu des travaux

Section 1^{re}

L'analyse des dossiers

Une part importante des travaux a consisté à analyser les dossiers judiciaires et administratifs. Cette étude a été réalisée par les experts de la commission d'enquête (voir annexes).

Les analyses avaient un double objectif : d'une part, la préparation des questions destinées à être posées lors des auditions et, d'autre part, la vérification des déclarations faites devant la commission.

La liste impressionnante des dossiers qui figure ci-après, fait également ressortir les mérites des magistrats, des responsables des services administratifs et des services de police et de renseignements concernés, qui non seulement ont transmis les documents demandés, mais ont également fait procéder, si besoin en était, à des recherches supplémentaires et étaient en outre toujours disposés à fournir des explications. La commission a particulièrement apprécié cette collaboration.

§ 1^{er}. Dossiers transmis par les autorités judiciaires

- Instruction ouverte à Charleroi (dossier d'instruction 26/90 - dossiers joints).
- Dossiers des parquets généraux de Mons, Bruxelles et Gand.
- Dossier « Pinon » (38.91.1005/79).
- Dossier « Pinon » (45.21.300/87).
- Dossier « Pinon » (71/92).
- Dossier Montaricourt-Fortunato Israël (38.66.1371/78 - 38.66.2330/79).
- Dossier M. Sarr (37.97.641/90).

— Dossier Mendez (procedure gevolgd inzake Madani Bouhouche en andere, afgesloten met het arrest van het hof van assisen van Brabant van 13 februari 1995).

— Tucht dossier van de heer Deprêtre, procureur des Konings.

— PV's van de coördinatievergaderingen te Nijvel (22 november 1985 tot 22 januari 1987).

— Dossier betreffende het niet-uitvoeren van kantschriften door adjudant-chef Dussart (25.91.325/88).

— Dossier betreffende het onderzoek van de heer Lambeau inzake een of meer nog te bepalen personen wegens valsheid in geschrifte en gebruik van valse stukken door een openbare ambtenaar (1991).

— Dossier Eurosystem Hospitalier (41/79).

— Dossier « *undercover operation ecstasy* » (60.98.6813/89).

— Dossier Boas (78.97.4180/82).

— Processen-verbaal BR.41.66.4382/83 en BR.41.66.4383.83 (Vangansbert).

— Rapport van de heer Godbille, eerste substituut te Brussel, aan het parket-generaal (29 maart 1991).

§ 2. Administratieve dossiers

Bij het begin van de werkzaamheden richtte de voorzitter een brief aan de minister van Justitie en aan alle betrokken overheidsdiensten (gerechtelijke politie, rijkswacht, veiligheid van de Staat, militaire veiligheid) met het verzoek tot verzending van alle voor de commissie relevante stukken.

Dit verzoek werd stipt opgevolgd. Alleen voor de ADIV stelde zich een probleem. Het hoofd van de dienst antwoordde op 15 oktober 1996 wat volgt :

« In antwoord op uw vraag van 10 september jongstleden meld ik u dat de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) nooit rechtstreeks betrokken is geweest bij de zaak van de « Bende van Nijvel ».

Bijgevolg beschikt mijn dienst niet over dossiers daaromtrent.

Ik moet u evenwel melden dat rijkswachtcommandant Schot tussen 1986 en 1989 bij de ADIV zowat 150 dossiers betreffende personen en een tiental dossiers betreffende groeperingen heeft geraadpleegd. Hij blijkt hoofdzakelijk belang te hebben gesteld in major Bougerol en het PIO, alsook in WNP en zijn militanten.

De resultaten van dat onderzoek moeten zich in de dossiers van het gerechtelijk onderzoek bevinden.

Ik sta vanzelfsprekend te uwer beschikking voor verdere vragen. ».

Op 14 februari 1997 heeft de ADIV toch een dossier overgezonden.

In de loop van de werkzaamheden werden bovendien de volgende administratieve dossiers opge-

— Dossier Mendez (procédure suivie en cause de Madani Bouhouche et autres, terminée par l'arrêt de la Cour d'assises du Brabant, du 13 février 1995).

— Dossier disciplinaire de M. Deprêtre, procureur du Roi.

— Procès-verbaux des réunions de coordination tenues à Nivelles (du 22 novembre 1985 au 22 janvier 1987).

— Dossier concernant la non-exécution d'apostilles par l'adjudant-chef Dussart (25.91.325/88).

— Dossier de l'instruction suivie par M. Lambeau, en cause d'une ou plusieurs personnes à déterminer, du chef de faux en écriture et usage par fonctionnaire public (1991).

— Dossier « Eurosystem Hospitalier » (41/79).

— Dossier « *undercover operation ecstasy* » (60.98.6813/89).

— Dossier Boas (78.97.4180/82).

— Procès-verbaux BR.41.66.4382/83 et BR.41.66.4383/83 (Vangansbert).

— Rapport de M. Godbille, premier substitut à Bruxelles, au parquet général (29 mars 1991).

§ 2. Dossiers administratifs

Dès le début des travaux, le président a écrit au ministre de la Justice et à tous les services publics concernés (police judiciaire, gendarmerie, Sûreté de l'Etat, Sûreté militaire) en les priant de transmettre toutes les pièces présentant un intérêt pour la commission.

Cette demande a reçu partout une réponse favorable. Le seul problème est venu du SGR. Le chef de ce service a répondu le 15 octobre 1996, en ces termes :

« En réponse à votre demande du 10 septembre dernier, j'ai l'honneur de vous faire savoir que le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGR) n'a jamais été concerné directement par l'affaire des « tueurs du Brabant ».

Il s'ensuit que mon service ne possède pas de dossiers à ce sujet.

Je dois cependant vous signaler que, entre 1986 et 1989, le Commandant de gendarmerie Schot a consulté au SGR quelque 150 dossiers de personnes et une dizaine de dossiers de groupements. Ses préoccupations essentielles semblent avoir visé le Major Bougerol et le PIO ainsi que le WNP et ses militants.

Les résultats de ses investigations doivent se trouver dans les dossiers de l'enquête judiciaire.

Il est évident que je me tiens à votre disposition pour toute autre demande que vous voudriez m'adresser. ».

Le SGR a néanmoins transmis un dossier le 14 février 1997.

Au cours des travaux, les dossiers administratifs suivants ont été demandés. Le cas échéant, les ex-

vraagd. Zo nodig hebben de experts van de commissie de dossiers ter plaatse geconsulteerd :

— Tucht dossier van de rijkswachters Bihay, Balfroid en Dussart.

— Dossier van het administratief onderzoek bij de rijkswacht in verband met de wapendiefstal bij het Speciaal interventie-eskadron.

— Het onderzoek van het Hoog Comité van Toezicht in het kader van het onderzoek 54/90 van onderzoeksrechter Bulthé.

— Persoonlijk dossier van de heer Marnette.

— Tucht dossier van de heer Peelos.

— Het veiligheidsonderzoek van de Dienst voor nucleaire veiligheid met betrekking tot de heer Lhost.

— Veiligheidsonderzoek van de Dienst voor nucleaire veiligheid met betrekking tot mevrouw Begon.

— Tucht dossier van de heer Vernailen.

— Onderzoeksverslag opgesteld door de Comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten (Comités P en I) betreffende de eventuele vernietiging van documenten van de gerechtelijke politie door de ADIV.

— Onderzoek , op vraag van de minister van Binnenlandse Zaken door het Vast Comité P uitgevoerd, naar de eventuele activiteiten in extreem-rechtse groeperingen van de heer Johan Demol, hoofdcommissaris van politie van de gemeente Schaarbeek.

— Kabinetsdossiers van minister Wathelet betreffende de ontlasting van het onderzoeksgerecht te Dendermonde.

*
* *

De commissie kon bovendien beschikken over talloze documenten die door de getuigen werden meege-
deeld tot staving van hun verklaringen.

Afdeling 2

Juridische nota's

De deskundigen en het secretariaat hebben de volgende juridische nota's opgesteld teneinde de commissie te helpen bij het vervullen van haar taak :

— De belangrijkste vraagstukken inzake strafrechtspleging (Professor Franchimont).

— Gedeeltelijk overzicht van de vraagstukken inzake strafrechtspleging die verband houden met de gebrekkige werking van justitie (Professor Franchimont).

— Verhoor van getuigen door de parlementaire onderzoekscommissie (Professor Uyttendaele).

— Verhoor van magistraten en leden van de politiediensten door een onderzoekscommissie. Analyse van de parlementaire werkzaamheden met betrekking tot de wet van 30 juni 1996 (secretariaat).

perts de la commission ont consulté les dossiers sur place :

— Dossier disciplinaire des gendarmes Bihay, Balfroid et Dussart.

— Dossier de l'enquête administrative à la gendarmerie relative au vol d'armes à l'escadron spécial d'intervention.

— L'enquête du Comité supérieur de contrôle dans le cadre de l'enquête 54/90 du juge d'instruction Bulthé.

— Dossier personnel de M. Marnette.

— Dossier disciplinaire de M. Peelos.

— L'enquête de sécurité du Service de la Sécurité nucléaire concernant M. Lhost.

— L'enquête de sécurité du Service de la Sécurité nucléaire concernant Mme Begon.

— Dossier disciplinaire de M. Vernailen.

— Rapport d'investigation rédigé par les comités de contrôle des services de police et de renseignements (comités P et R) concernant la destruction éventuelle de documents de la police judiciaire par le SGR.

— Enquête réalisée à la demande du ministre de l'Intérieur par le comité permanent P concernant les activités éventuelles au sein de groupements d'extrême droite de M. Johan Demol, commissaire en chef de la police de Schaarbeek.

— Les dossiers du cabinet du ministre Wathelet concernant le dessaisissement de la juridiction d'instruction de Termonde.

*
* *

La commission a en outre pu disposer de très nombreux documents communiqués par les témoins en vue d'étayer leurs déclarations.

Section 2

Notes juridiques

Les notes juridiques suivantes ont été rédigées par les experts et le secrétariat afin d'aider la commission dans l'accomplissement de sa mission :

— Principales questions de procédure pénale (Professeur Franchimont).

— Inventaire partiel des questions de procédure pénale en rapport avec les dysfonctionnements de la justice (Professeur Franchimont).

— Audition de témoins par les commissions d'enquête parlementaire (Professeur Uyttendaele).

— Audition de magistrats et de membres des services d'enquête. Analyse des travaux parlementaires de la loi du 30 juin 1996 (secrétariat).

— Disciplinaire gevolgen van het onthullen van het geheim door een magistraat die voor een parlementaire onderzoekscommissie moet getuigen (Professor Masset).

— Nota betreffende het verhoren van getuigen door de parlementaire onderzoekscommissies (Professor Verstraeten).

— Pinksterplan — Toestand op 1 november 1996 (Secretariaat).

— Nota over de rol van de onderzoekscommissie inzake de individuele verantwoordelijkheden (secretariaat).

Afdeling 3

De hoorzittingen

§ 1. Oktober 1996 tot december 1996

De eerste reeks hoorzittingen vond plaats van oktober 1996 tot december 1996.

Tijdens deze hoorzittingen ging de aandacht vooral uit naar een aantal technisch-juridische kwesties die later nog aan bod zouden komen.

De commissie informeerde zich eveneens grondig over de gegevens van het dossier zelf.

Op 18 oktober 1996 gaf de heer Lacroix, voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Charleroi, een overzicht van de feiten uit het dossier van de « Bende van Nijvel » en van de wijze waarop deze feiten onderling verbonden zijn (zie verder : chronologie van de feiten).

De heer Michaux, substituut procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen en de heer Du Four, advocaat-generaal bij het hof van beroep te Gent, gaven de commissie een toelichting bij de rapporten over de analyse van het onderzoek die ze op vraag van de minister van Justitie hadden opgesteld.

Op 22 en 26 november en 6 en 20 december 1996 werden hoorzittingen georganiseerd met leden van de politiediensten, (ere)magistraten en advocaten.

Tijdens deze hoorzittingen heeft de commissie een inzicht kunnen verwerven in de relevante regels uit het strafprocesrecht en de gerechtelijke en politionele organisatie en uiteraard, in de wijze waarop deze regels in de praktijk worden toegepast.

Deze hoorzittingen hebben de commissie later tevens in staat gesteld om de conclusies die uit het onderzoek volgden te toetsen aan de standpunten van de rechtspractici.

— Op 22 november 1996 hoorde de commissie de uiteenzetting van de heer Ponsaers, hoofd van de afdeling Politiebeleidsondersteuning van de Algemene Politieondersteuning (APSD), de heer Bagniet, directeur *ad interim* van de dienst SIRENE (*Supplementary Information Request at the National Entries*), opgericht in het kader van het Schengenak-

— Conséquences disciplinaires de la révélation du secret par un magistrat appelé à témoigner devant une commission d'enquête parlementaire (Professeur Masset).

— Note relative aux auditions de témoins par les commissions d'enquête parlementaire (Professeur Verstraeten).

— Plan de Pentecôte — Situation au 1^{er} novembre 1996 (secrétariat).

— Note sur le rôle de la commission d'enquête quant aux responsabilités individuelles (secrétariat).

Section 3

Les auditions

§ 1^{er}. D'octobre 1996 à décembre 1996

La première série d'auditions a eu lieu d'octobre 1996 à décembre 1996.

Au cours de celles-ci, l'attention s'est principalement portée sur un certain nombre de questions de technique juridique qui seront encore examinées ultérieurement.

La commission s'est également informée dans le détail au sujet des données du dossier proprement dit.

Le 18 octobre 1996, M. Lacroix, président du tribunal de première instance de Charleroi, a donné un aperçu des faits figurant dans le dossier des tueurs du Brabant ainsi que de leur corrélation (voir *infra* : la chronologie des faits).

M. Michaux, substitut du procureur général près la cour d'appel de Mons, et M. Du Four, avocat général près la cour d'appel de Gand, ont commenté les rapports sur l'analyse de l'enquête qu'ils avaient rédigés à la demande du ministre de la Justice.

Les 22 et 26 novembre et les 6 et 20 décembre 1996, la commission a entendu des membres des services de police, des magistrats (honoraires) et des avocats.

Au cours de ces auditions, la commission a pu se faire une idée des règles de la procédure pénale applicables en la matière, de l'organisation judiciaire et policière ainsi que, bien entendu, de la manière dont ces règles sont mises en œuvre dans la pratique.

Les auditions ont également permis à la commission de confronter ultérieurement les conclusions de l'enquête aux points de vue des praticiens du droit.

— Le 22 novembre 1996, la commission a entendu un exposé de M. Ponsaers, chef de la division Appui en matière de politique policière au Service général d'appui policier (SGAP) et M. Bagniet, directeur *ad interim* du service SIRENE (*Supplementary Information Request at the National Entries*), créé dans le cadre de l'accord de Schengen. En sa qualité de com-

koord. De heer Baugniet gaf als gedetacheerd commissaris van de gemeentepolitie ook toelichting over de bijzondere problemen van dit korps.

De heer Vandenbruwaene, thans substituut-procureur-generaal te Antwerpen en voormalig hoofd van de Dienst enquêtes van het Comité van Toezicht op de politiediensten besprak de werking van de politiediensten in het algemeen.

— Op 26 november 1996 hoorde de commissie de uiteenzettingen van de heer Panier, voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Namen en van de heer Steffens, raadsheer bij het hof van beroep te Luik.

Het gesprek met beide magistraten handelde over de problemen van gerechtelijke organisatie, de accusatoire procedure en het toezicht op het onderzoek in het bijzonder.

— Eveneens op 26 november 1996 stelden de heer Nouwynck en mevrouw Reynders respectievelijk adviseur-generaal en adjunct-adviseur-generaal het jaarverslag 1996 van de Dienst voor Strafrechtelijk Beleid voor.

De heer Vandeplass, erevoorzitter in het hof van beroep te Antwerpen gaf een exposé over de problemen inzake de vorming, benoeming en bevordering van magistraten.

— De heer De Veth, directeur-inrichtingshoofd van het Nationaal Instituut voor de Criminalistiek gaf op 6 december 1996 een uiteenzetting over de opdracht, de mogelijkheden en de middelen van het Instituut en van de wetenschappelijke politie in het algemeen.

— De commissie had tevens een gesprek met 5 onderzoeksrechters : de heer Moyersoën (Antwerpen), de heer van der Meersch (Brussel), de heer De Moor (Antwerpen), de heer Minnaert (Gent) en de heer Comélieu (Namen).

In de discussie werd gesproken over de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter, de leiding van het onderzoek, de bekwaamheid en de specialisatie van de onderzoeksrechters. Op 27 april 1997 ontving de onderzoekscommissie van de vereniging van onderzoeksrechters van België de gemeenschappelijke nota over de functie van onderzoeksrechter die tijdens deze hoorzitting werd aangekondigd.

— De commissie hoorde op 20 december 1996 onderzoeksrechter Prignon (Luik). Tijdens deze hoorzitting werd gesproken over de bijzondere problemen die voortvloeien uit het onderzoek van « mediatieke » dossiers. Ook het probleem van de samenwerking tussen de gerechtelijke arrondissementen en de werking van onderzoekscellen werd besproken.

— De laatste hoorzitting in deze fase van het onderzoek vond eveneens plaats op 20 december 1996.

De commissie luisterde naar de heer Visart de Bocarmé, procureur des Konings te Namen en kabinetschef van de minister van Justitie en de heer Berkvens, procureur des Konings te Brugge.

Het laatste woord was aan « de verdediging », bij monde van de heer Traest, advocaat en professor

missaire de police communale détaché auprès de ce service, M. Baugniet a également exposé les problèmes spécifiques de ce corps.

M. Vandenbruwaene, actuellement substitut du procureur général d'Anvers et ancien chef du service Enquêtes du Comité permanent de contrôle des services de police a parlé du fonctionnement des services de police en général.

— Le 26 novembre 1996, la commission a entendu M. Panier, président du tribunal de première instance de Namur et M. Steffens, conseiller à la cour d'appel de Liège.

L'audition des deux magistrats a porté sur les problèmes en matière d'organisation judiciaire et en particulier sur la procédure accusatoire et de la supervision de l'enquête.

— Le 26 novembre 1996, M. Nouwynck et Mme Reynders, respectivement conseiller général et conseiller général adjoint, ont également présenté le rapport annuel 1996 du Service de la politique criminelle.

M. Vandeplass, président honoraire à la cour d'appel d'Anvers, a fait un exposé sur les problèmes rencontrés en matière de formation, de nomination et de promotion des magistrats.

— Le 6 décembre 1996, M. De Veth, directeur-chef d'établissement de l'Institut national de criminalistique et de criminologie, a fait un exposé sur la mission, les possibilités et les moyens de l'Institut et de la police scientifique en général.

— La commission a également eu un échange de vues avec cinq juges d'instruction : M. Moyersoën (Anvers), M. Van der Meersch (Bruxelles), M. De Moor (Anvers), M. Minnaert (Gand) et M. Comélieu (Namur).

Il a été question, à cette occasion, de l'indépendance du juge d'instruction, de la direction de l'instruction, de la compétence et de la spécialisation des juges d'instruction. Le 27 avril 1997, la commission d'enquête a reçu de l'Association des juges d'instruction de Belgique une note commune relative à la fonction de juge d'instruction, note qui avait été annoncée au cours de cette audition.

— Le 20 décembre, la commission a entendu le juge d'instruction Prignon (Liège). Au cours de cette audition, il a été question des problèmes particuliers liés à l'examen de dossiers « médiatiques ». Le problème de la collaboration entre les arrondissements judiciaires ainsi que celui du fonctionnement des cellules d'enquête ont également été abordés.

— La dernière audition s'inscrivant dans cette phase de l'enquête a également eu lieu le 20 décembre 1996.

La commission a entendu M. Visart de Bocarmé, procureur du Roi de Namur et chef de cabinet du ministre de la Justice, et M. Berkvens, procureur du Roi à Brugge.

C'est la « défense » qui a eu le dernier mot, par la voix de M. Traest, avocat et professeur de droit pénal

strafrecht (RUG) en de heer Mayence, advocaat (Charleroi). Tijdens deze hoorzittingen ging de aandacht van de commissie naar de problemen inzake de toepassingen van bijzondere politietechnieken.

§ 2. Januari 1997 tot juli 1997

Deze reeks van hoorzittingen betrof het onderzoek van het onderzoek.

Eerst kregen de onderzoeksrechters (de heren Schlicker, Troch en Lacroix) de gelegenheid om het dossier voor te stellen (vergaderingen van 31 januari 1997).

Onderzoeksrechter Hennuy kon om medische redenen op die datum niet voor de commissie verschijnen. Hij liet zich vervangen door de heer Lacroix.

*
* *

Wat betreft de rechtsgevolgen verbonden aan de verhoren, moet worden benadrukt dat alle personen die door een parlementaire onderzoekscommissie worden gehoord, als getuigen moeten worden beschouwd en zeker niet als verdachten of beschuldigen.

Er dient ook op te worden gewezen dat sommige getuigenverhoren achter gesloten deuren plaatsvonden, zulks dikwijls op vraag van de getuige zelf. Wars van elke sensatiezucht, werd er gezocht naar de diepere oorzaken van de problemen die tijdens deze getuigenverklaringen aan bod kwamen.

*
* *

De volgorde van de getuigenverklaringen werd in de mate van het mogelijke bepaald in functie van de chronologie van het dossier.

De hoorzittingen werden aangevat met de verklaringen over het onderzoek te Nijvel en te Brussel, daarna kwam het onderzoek te Dendermonde aan bod, vervolgens werden de speurders en de magistraten van Charleroi gehoord.

De verantwoordelijken van rijkswacht, gerechtelijke politie, staatsveiligheid en militaire veiligheid alsook de toenmalige ministers van Justitie en/of hun kabinetschefs werden eveneens uitgenodigd om voor de commissie te verschijnen.

De hoorzittingen werden op 15 juli 1997 afgesloten met een confrontatie tussen de belangrijkste onderzoeksrechters.

§ 3. Data van de hoorzittingen en lijst van de getuigen

4 februari 1997 :

- de heer Schlicker, Ondervoorzitter van de rechtbank van eerste aanleg (Nijvel). Gewezen onderzoeksrechter;

(RUG) et de M. Mayence, avocat (Charleroi). Au cours de ces auditions, la commission s'est intéressée aux problèmes posés par l'utilisation de techniques policières spéciales.

§ 2. De janvier 1997 à juillet 1997

Cette série d'auditions concernait l'enquête sur l'enquête.

Les juges d'instruction (MM. Schlicker, Troch et Lacroix) ont tout d'abord été invités à présenter le dossier (réunions du 31 janvier 1997).

Le juge d'instruction Hennuy n'a pas pu comparaître devant la commission à cette date pour des raisons médicales. Il s'est fait remplacer par M. Lacroix.

*
* *

En ce qui concerne les conséquences juridiques des auditions, il convient de souligner que toutes les personnes entendues par une commission d'enquête parlementaire doivent être considérées comme des témoins et certainement pas comme des suspects ou des prévenus.

Il convient également de souligner que certaines auditions de témoins ont eu lieu à huis clos, souvent à la demande du témoin lui-même. Se gardant de tout sensationnalisme, la commission a recherché les causes plus profondes des problèmes mis en lumière par les déclarations des témoins.

*
* *

Dans la mesure du possible, l'ordre des déclarations des témoins a été déterminé en fonction de la chronologie du dossier.

On a commencé les auditions par les déclarations sur l'enquête à Nivelles et à Bruxelles, puis on est passé à l'enquête de Termonde avant d'entendre les enquêteurs et les magistrats de Charleroi.

Les responsables de la gendarmerie, de la police judiciaire, de la Sûreté de l'Etat et de la Sûreté militaire, ainsi que les ministres de la Justice de l'époque et/ou leurs chefs de cabinet ont également été invités.

Les auditions ont été clôturées le 15 juillet 1997 par une confrontation entre les principaux juges d'instruction.

§ 3. Dates des auditions et liste des témoins

4 février 1997 :

- M. Schlicker, Vice-Président au Tribunal de première instance (Nivelles), ancien juge d'instruction;

- de heer Prelle de la Nieppe, Eerste substituut (Nijvel).
- 5 februari 1997 :
 - de heer Deprêtre, Procureur des Konings (Nijvel).
- 21 februari 1997 :
 - de heer Baeyens, Emeritus onderzoeksrechter (Nijvel);
 - de heer Bihay, Adjudant-chef van de rijkswacht (Waver);
 - de heer Balfroid, Adjudant-chef van de rijkswacht (b. d.) (Waver);
 - de heer Wezel, Voorzitter in het hof van beroep (Brussel). Gewezen onderzoeksrechter;
 - de heer Cumps, Eerste Substituut (Nijvel).
- 25 februari 1997 :
 - de heer Kesteloot, Politierechter (Brussel), gewezen onderzoeksrechter;
 - de heer Godbille, Eerste substituut (Brussel).
 - de heer Mahieu, Raadsheer in het hof van beroep, gewezen onderzoeksrechter.
- 4 maart 1997 :
 - de heer Steppé, Eerste substituut (Brussel);
 - de heer Marnette, Eerstaanwend commissaris eerste klasse van de gerechtelijke politie (Brussel);
 - de heer Bulthé, Ondervoorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, onderzoeksrechter (Brussel);
 - de heer Audenaert, eerstaanwend commissaris van de gerechtelijke politie (Gent);
 - mevr. Pellegrims, gerechtelijk inspecteur van de gerechtelijke politie (Brussel).
- 7 maart 1997 :
 - de heer Vandoren, Nationaal magistraat;
 - de heer Marnette, Eerstaanwend commissaris eerste klasse van de gerechtelijke politie (Brussel);
 - de heer Vangansbergh, Opperwachtmeester van de rijkswacht (Brussel);
 - de heer Deridder, Luitenant-generaal, commandant van de rijkswacht;
 - de heer Dejemeppe, Procureur des Konings (Brussel).
- 21 maart 1997 :
 - de heer Zimmer, Eerstaanwend commissaris voor gerechtelijke opdrachten (Aarlen);
 - de heer Famenne, Eerstaanwend inspecteur eerste klasse van de gerechtelijke politie (Brussel);
 - de heer Van Lierde, Eerste substituut (Nijvel);
 - de heer Etienne, Lid van de Dienst enquêtes van het comité P;
 - de heer Peelos, Eerstaanwend commissaris eerste klasse van de gerechtelijke politie (Hasselt).
- 25 maart 1997 :
 - de heer Winants, Substituut-procureur-generaal (Brussel);
- M. De Prelle de la Nieppe, Premier substitut (Nivelles).
- 5 février 1997 :
 - M. Deprêtre, Procureur du Roi (Nivelles).
- 21 février 1997 :
 - M. Baeyens, Juge d'instruction émérite (Nivelles);
 - M. Bihay, Adjudant-chef de la gendarmerie (Wavre);
 - M. Balfroid, Adjudant-chef de la gendarmerie (en retraite) (Wavre);
 - M. Wezel, Président à la Cour d'Appel (Bruxelles), ancien juge d'instruction;
 - M. Cumps, Premier substitut (Nivelles).
- 25 février 1997 :
 - M. Kesteloot, juge de police (Bruxelles), ancien juge d'instruction;
 - M. Godbille, Premier substitut (Bruxelles);
 - M. Mahieu, Conseiller à la cour d'appel, ancien juge d'instruction.
- 4 mars 1997 :
 - M. Steppé, Premier substitut (Bruxelles);
 - M. Marnette, Commissaire principal de première classe de la police judiciaire (Bruxelles);
 - M. Bulthé, Vice-président du tribunal de première instance, juge d'instruction (Bruxelles);
 - M. Audenaert, Commissaire principal de la police judiciaire (Gand);
 - Mme Pellegrims, Inspecteur judiciaire de la police judiciaire (Bruxelles).
- 7 mars 1997 :
 - M. Vandoren, Magistrat national;
 - M. Marnette, Commissaire principal de première classe de la police judiciaire (Bruxelles);
 - M. Vangansbergh, Maréchal des logis-chef de la gendarmerie (Bruxelles);
 - M. Deridder, Lieutenant-général, commandant de la gendarmerie;
 - M. Dejemeppe, Procureur du Roi (Bruxelles).
- 21 mars 1997 :
 - M. Zimmer, Commissaire principal aux délégations judiciaires (Arlon);
 - M. Famenne, Inspecteur principal de première classe de la police judiciaire (Bruxelles);
 - M. Van Lierde, Premier substitut (Nivelles);
 - M. Etienne, Membre du Service d'Enquête du Comité P;
 - M. Peelos, Commissaire principal de première classe de la police judiciaire (Hasselt).
- 25 mars 1997 :
 - M. Winants, Substitut du procureur général (Bruxelles);

- de heer de Vroom, Commissaris-generaal van de gerechtelijke politie;
 - de heer Lainé, Adjudant van de rijkswacht (Brussel);
 - de heer De Baets, Adjudant-chef van de rijkswacht (Brussel);
 - de heer Jacques, Eerste wachtmeester van de rijkswacht (Brussel);
 - de heer Callens, gerechtelijk inspecteur van de gerechtelijke politie (Brussel).
- 15 april 1975 :
- mevr. Sokolowski, Adjunct-commissaris van het Hoog Comité van Toezicht;
 - de heer Dorpe, Eerstaanwend inspecteur eerste klasse van het Hoog Comité van Toezicht.
- 21 april 1997 :
- de heer Van Oudenhove, Procureur-generaal (Brussel);
 - de heer Morlet, Eerste advocaat-generaal (Brussel);
 - de heer Jaspar, Emeritus advocaat-generaal (Brussel).
- 22 april 1997 :
- de heer Lainé, Adjudant van de rijkswacht (Brussel);
 - de heer Jacques, Eerste wachtmeester van de rijkswacht (Brussel);
 - de heer Schellekens, Vrederechter (Brussel), gewezen onderzoeksrechter;
 - de heer Vernailen, Luitenant-kolonel van de rijkswacht (b.d.) (Brussel).
- 25 april 1997 :
- de heer Troch, Voorzitter van het Vast Comité P, gewezen onderzoeksrechter (Dendermonde).
- 28 april 1997 :
- de heer Sack, Luitenant-kolonel van de rijkswacht (Dendermonde);
 - de heer Van Rie, Eerstaanwend commissaris eerste klasse van de gerechtelijke politie (Aalst), Voorzitter van het Directiecomité van de APSD;
 - de heer Collewaert, Adjudant van de rijkswacht (St.-Niklaas);
 - de heer Troch, Voorzitter van het Vast Comité P, gewezen onderzoeksrechter (Termonde).
- 29 april 1997 :
- de heer De Saeger, Procureur des Konings emeritus (Dendermonde);
 - de heer Du Four, Advocaat-generaal (Gent);
 - de heer Vermeersch, Eerste opperwachtmeester van de rijkswacht (Gent);
 - de heer Vandeputte, Advocaat-generaal (Gent), Inspecteur-generaal van de gerechtelijke politie;
 - de heer Collewaert, Adjudant van de rijkswacht (Sint-Niklaas);
 - de heer Sack, Luitenant-kolonel van de rijkswacht (Dendermonde);
- M. de Vroom, Commissaire général de la police judiciaire;
 - M. Lainé, Adjudant de la gendarmerie (Bruxelles);
 - M. De Baets, Adjudant-chef de la gendarmerie (Bruxelles);
 - M. Jacques, Premier maréchal des logis de la gendarmerie (Bruxelles);
 - M. Callens, Inspecteur judiciaire de la police judiciaire (Bruxelles).
- 15 avril 1975 :
- Mme Sokolowski, Commissaire adjoint du Comité supérieur de contrôle;
 - M. Dorpe, Inspecteur principal de première classe du Comité supérieur de contrôle.
- 21 avril 1997 :
- M. Van Oudenhove, Procureur général (Bruxelles);
 - M. Morlet, Premier avocat général (Bruxelles);
 - M. Jaspar, Avocat général émérite (Bruxelles).
- 22 avril 1997 :
- M. Lainé, Adjudant de la gendarmerie (Bruxelles);
 - M. Jacques, Premier maréchal des logis de la gendarmerie (Bruxelles);
 - M. Schellekens, Juge de paix (Bruxelles), ancien juge d'instruction;
 - M. Vernailen, Lieutenant-colonel de la gendarmerie en retraite (Bruxelles).
- 25 avril 1997 :
- M. Troch, Président du comité permanent P, ancien juge d'instruction (Termonde).
- 28 avril 1997 :
- M. Sack, Lieutenant-colonel de la gendarmerie (Termonde);
 - M. Van Rie, Commissaire principal de première classe de la police judiciaire (Alost), Président du comité de direction du SGAP, membre de la police judiciaire (Alost);
 - M. Collewaert, Adjudant de la gendarmerie (Saint-Nicolas);
 - M. Troch, Président du comité permanent P, ancien juge d'instruction (Termonde).
- 29 avril 1997 :
- M. De Saeger, Procureur du Roi émérite (Termonde);
 - M. Du Four, Avocat général (Gand);
 - M. Vermeersch, Premier maréchal des logis-chef de la gendarmerie (Gand);
 - M. Vandeputte, Avocat général (Gand), Inspecteur général de la police judiciaire;
 - M. Collewaert, Adjudant de gendarmerie (Saint-Nicolas).
 - M. Sack, Lieutenant-Colonel de gendarmerie (Termonde);

- de heer Van Rie, Eerstaanwezend commissaris eerste klasse (Aalst) van de gerechtelijke politie, Voorzitter van het Directiecomité van de APSD.
- 12 mei 1997 :
- de heer Marchoul, Luitenant-kolonel van de rijkswacht (b.d.) (Brussel);
- de heer Lhost, Luitenant-kolonel van de rijkswacht (b.d.), (Brussel);
- 13 mei 1997 :
- de heer Van Den Berghe, Eerstaanwezend inspecteur eerste klasse van de gerechtelijke politie.
- 16 mei 1997 :
- de heer Bruggeman, Adjunct-coördinator Europol-kolonel van de rijkswacht (Brussel);
- de heer Martens, Advocaat bij de balie van Gent;
- de heer Couckuyt, Eerste voorzitter emeritus van het hof van beroep (Gent);
- de heer Gallet, Raadsheer in het hof van beroep (Gent);
- Mevr. Van Isterdael, Voorzitter in het hof van beroep (Gent);
- de heer Vandeputte, Advocaat-generaal (Gent), Inspecteur-generaal van de gerechtelijke politie;
- de heer De Lentdecker, Advocaat-generaal (Brussel), gewezen kabinetschef van de minister van Justitie.
- 20 mei 1997 :
- de heer Lemasson, Luitenant-kolonel van de rijkswacht (Brussel);
- de heer Demessemakers, Kolonel van de rijkswacht (Brussel).
- 23 mei 1997 :
- de heer Lacroix, Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, onderzoeksrechter (Charleroi).
- 26 mei 1997 :
- de heer Lacroix, Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, onderzoeksrechter (Charleroi).
- 30 mei 1997 :
- de heer Jonckheere, Raadsheer in het hof van beroep (Bergen);
- de heer Defourny, Rechter in de arbeidsrechtbank, gewezen procureur des Konings (Charleroi).
- 2 juni 1997 :
- de heer Labar, Substituut (Charleroi);
- de heer Hennuy, emeritus onderzoeksrechter (Charleroi).
- 3 juni 1997 :
- de heer Fabrot, Eerstaanwezend commissaris eerste klasse van de gerechtelijke politie (Charleroi);
- de heer Riva, Adjudant van de rijkswacht (Nijvel).
- M. Van Rie, Commissaire principal de première classe à la police judiciaire (Alost), Président du comité de direction du SGAP.
- 12 mai 1997 :
- M. Marchoul, Lieutenant-Colonel de gendarmerie (en retraite) (Bruxelles);
- M. Lhost, Lieutenant-Colonel de gendarmerie (en retraite) (Bruxelles).
- 13 mai 1997 :
- M. Van Den Berghe, Inspecteur principal de première classe à la police judiciaire.
- 16 mai 1997 :
- M. Bruggeman, Coordinateur adjoint Europol-colonel de gendarmerie (Bruxelles);
- M. Martens, Avocat au barreau de Gand;
- M. Couckuyt, Premier président (émérite) de la cour d'appel (Gand);
- M. Gallet, Conseiller à la cour d'appel (Gand);
- Mme Van Isterdael, Présidente à la cour d'appel (Gand);
- M. Vandeputte, Avocat général (Gand), Inspecteur général de la police judiciaire;
- M. De Lentdecker, Avocat général (Bruxelles), ancien chef de cabinet du ministre de la Justice.
- 20 mai 1997 :
- M. Lemasson, Lieutenant-Colonel de gendarmerie (Bruxelles);
- M. Demessemakers, Colonel de gendarmerie (Bruxelles).
- 23 mai 1997 :
- M. Lacroix, Président du tribunal de première instance, juge d'instruction (Charleroi).
- 26 mai 1997 :
- M. Lacroix, Président du tribunal de première instance, juge d'instruction (Charleroi).
- 30 mai 1997 :
- M. Jonckheere, Conseiller à la cour d'appel (Mons);
- M. Defourny, Juge au tribunal de travail, ancien procureur du Roi (Charleroi).
- 2 juin 1997 :
- M. Labar, Substitut (Charleroi);
- M. Hennuy, Juge d'instruction émérite (Charleroi).
- 3 juin 1997 :
- M. Fabrot, Commissaire principal de première classe de la police judiciaire (Charleroi);
- M. Riva, Adjudant de gendarmerie (Nivelles).

- 6 juni 1997 :
- de heer Mignolet, Opperwachtmeester (rijks-wacht) (Charleroi);
 - de heer Kaschten, Eerste wachtmeester van de rijkswacht (Charleroi);
 - de heer Lachlan, Adjudant van de rijkswacht (Waver);
 - de heer Ruth, Opperwachtmeester van de rijkswacht (Charleroi).
- 9 juni 1997 :
- de heer Schot, Commandant (rijkswacht) (Charleroi).
- 10 juni 1997 :
- de heer Dessart, Advocaat-generaal bij het hof van beroep te Bergen (Bergen);
 - de heer Michaux Cl., Substituut procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen.
- 16 juni 1997 :
- de heer Demanet, Ere-procureur-generaal (Bergen).
- 17 juni 1997 :
- de heer Hennart, Raadsheer in het hof van beroep, gewezen onderzoeksrechter (Brussel).
- 20 juni 1997 :
- de heer Vernailen, kolonel van de rijks-wacht (b.d.) (Brussel);
 - de heer Bellemans, rechter in de rechtbank van eerste aanleg, voormalig onderzoeks-rechter (Brussel);
 - de heer Sack, Luitenant-kolonel van de rijks-wacht (Dendermonde).
- 23 juni 1997 :
- de heer Aelbrecht, Kolonel van de rijkswacht (b.d.) (Brussel);
 - de heer Pint, Kolonel van de rijkswacht (b.d.) (Gent).
- 30 juni 1997 :
- de heer Noël, Eerstaanwendend commissaris van de gerechtelijke politie (Nijvel);
 - de heer Doraene, directeur van de CDGE-FID.
- 1 juli 1997 :
- de heer Steppe, Eerste substituut (Brussel);
 - de heer Van Lysebeth, Administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat.
- 4 juli 1997 :
- De heer Simons, Generaal-majoor, hoofd van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid;
 - de heer Georis, Generaal-majoor, gewezen hoofd van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid.
- 7 juli 1997 :
- de heer Saelens, Kapitein-commandant van de rijkswacht;
 - de heer de Vroom, Commissaris-generaal van de gerechtelijke politie;
 - de heer Raes, ere-administrateur-directeur-generaal van de Openbare Veiligheid.
- 6 juin 1997 :
- M. Mignolet, Maréchal des logis-chef (gendarmerie) (Charleroi);
 - M. Kaschten, Premier maréchal des logis (gendarmerie) (Charleroi);
 - M. Lachlan, Adjudant gendarmerie (Wavre);
 - M. Ruth, Maréchal des logis-chef (gendarmerie) (Charleroi).
- 9 juin 1997 :
- M. Schot, Commandant (gendarmerie) (Charleroi).
- 10 juin 1997 :
- M. Dessart, Avocat général près la cour d'appel de Mons (Mons);
 - M. Michaux Cl., Substitut du procureur général près la cour d'appel de Mons.
- 16 juin 1997 :
- M. Demanet, Procureur général honoraire (Mons).
- 17 juin 1997 :
- M. Hennart, Conseiller à la cour d'appel, ancien juge d'instruction (Bruxelles).
- 20 juin 1997 :
- M. Vernailen, colonel de gendarmerie (en retraite) (Bruxelles);
 - M. Bellemans, juge au tribunal de première instance, ancien juge d'instruction (Bruxelles);
 - M. Sack, Lieutenant-colonel de gendarmerie (Termonde).
- 23 juin 1997 :
- M. Aelbrecht, Colonel de gendarmerie (en retraite) (Bruxelles);
 - M. Pint, Colonel de gendarmerie (en retraite) (Gand).
- 30 juin 1997 :
- M. Noël, Commissaire principal à la police judiciaire (Nivelles);
 - M. Doraene, Directeur de l'OCDEFO.
- 1^{er} juillet 1997 :
- M. Steppe, Premier substitut (Bruxelles);
 - M. Van Lysebeth, Administrateur général de la Sûreté de l'Etat.
- 4 juillet 1997 :
- M. Simons, Général major, chef du Service général du renseignement et de la sécurité;
 - M. Georis, Général major, ancien chef du Service général du renseignement et de la sécurité.
- 7 juillet 1997 :
- M. Saelens, Capitaine-commandant de gendarmerie;
 - M. de Vroom, Commissaire général de la police judiciaire;
 - M. Raes, administrateur-directeur-général honoraire de la Sûreté publique.

9 juli 1997 :

- de heer Michaux, kolonel (rijkswacht) (Brussel);
- de heer Deridder, Luitenant-generaal, commandant van de rijkswacht;
- de heer Lhost, Luitenant-kolonel van de rijkswacht (b.d.) (Brussel).

14 juli 1997 :

- de heer Tas, onderzoeksrechter (Dendermonde);
- de heer Bricout, procureur des Konings emeritus (Gent), gewezen kabinetschef van de minister van Justitie;
- de heer De Lentdecker, Advocaat-generaal (Brussel), gewezen kabinetschef van de minister van Justitie;
- de heer Wathelet, rechter bij het Europees Hof van Justitie, gewezen minister van Justitie.

15 juli 1997 :

- de heer Duinslaeger, nationaal magistraat;
- de heer Van Doren, nationaal magistraat;
- de heer Hennuy, emeritus onderzoeksrechter (Charleroi);
- de heer Troch, Voorzitter van het Vast Comité P, gewezen onderzoeksrechter (Dendermonde);
- de heer Lacroix, Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg, onderzoeksrechter (Charleroi);
- de heer Hennart, raadsheer in het hof van beroep (Brussel), gewezen onderzoeksrechter.

Op 5, 7, 12, 23 en 26 mei organiseerde de commissie hoorzittingen met slachtoffers.

Voor een samenvatting van deze verklaringen wordt verwezen naar hoofdstuk III, « Structurele besluiten », punt 6 « Slachtoffers ».

*
* *

Al de hoorzittingen werden geanalyseerd door de experts van de commissie voor wat betreft de vooraf vastgelegde knelpunten (zie *supra*, opdracht van de deskundigen).

De analyse van de andere informatie die tijdens de hoorzittingen werd verworven gebeurde door het commissiesecretariaat. Deze analyses werden gemaakt per rechtsgebied en betroffen het onderzoek in het algemeen (personeel, middelen, beroep op experts, onderzoekscellen), de leiding van het onderzoek (rol van de magistraten, statuut van de onderzoeksrechter, problemen in de schoot van de gerechtelijke politie/rijkswacht) en de specifieke moeilijkheden die tijdens de ondervragingen werden gesignaleerd of vastgesteld.

9 juillet 1997 :

- M. Michaux, Colonel de gendarmerie (Bruxelles);
- M. Deridder, Lieutenant général, commandant de la gendarmerie;
- M. Lhost, Lieutenant-Colonel de la gendarmerie (en retraite) (Bruxelles).

14 juillet 1997 :

- M. Tas, juge d'instruction (Termonde);
- M. Bricout, procureur du Roi émérite (Gand), ancien chef de cabinet du ministre de la Justice;
- M. De Lentdecker, Avocat général (Bruxelles), ancien chef de cabinet du ministre de la Justice;
- M. Wathelet, juge à la Cour européenne de la Justice, ancien ministre de la Justice.

15 juillet 1997 :

- M. Duinslaeger, magistrat national;
- M. Van Doren, magistrat national;
- M. Hennuy, juge d'instruction (Charleroi);
- M. Troch, Président du Comité permanent P, ancien juge d'instruction (Termonde);
- M. Lacroix, président du tribunal de première instance, juge d'instruction (Charleroi);
- M. Hennart, conseiller à la cour d'appel (Bruxelles), ancien juge d'instruction.

Les 5, 7, 12, 23 et 26 mai, la commission a organisé des auditions de victimes.

Nous renvoyons, pour le résumé de leurs déclarations, au chapitre III, « Conclusions structurelles », point 6 « Victimes ».

*
* *

Toutes les auditions ont été analysées par les experts de la commission dans la limite des problèmes préalablement définis (voir *supra*, mission des experts).

Les autres informations recueillies au cours des auditions ont été analysées par le secrétariat de la commission. Ces analyses ont été réalisées par ressort et ont porté sur l'enquête en général (personnel, moyens, recours à des experts, cellules d'enquête), la direction de l'enquête (rôle des magistrats, statut du juge d'instruction, problèmes au sein de la police judiciaire et de la gendarmerie) et les difficultés spécifiques qui ont été signalées lors des auditions.

HOOFDSTUK III

Chronologische voorstelling
van het dossier ⁽¹⁾

CHAPITRE III

Présentation chronologique
du dossier ⁽¹⁾

Chronologie van de feiten die toegeschreven worden aan de Bende van Nijvel

Chronologie des faits attribués aux tueurs du Brabant

Feit. — <i>Fait</i>	Plaats en datum. — <i>Lieu et date</i>	Opmerking. — <i>Observation</i>
— Diefstal van een wagen « Austin Allegro ». — <i>Vol d'une voiture « Austin Allegro ».</i>	Elsene (10 mei 1982). — <i>Ixelles (10 mai 1982).</i>	Deze wagen werd gebruikt bij de diefstal van de Santana te Lembeek. — <i>Cette voiture a été utilisée lors du vol de la Santana à Lembeek.</i>
— Diefstal van een wagen « Santana ». — <i>Vol d'une voiture « Santana ».</i>	Lembeek (11 mei 1982). — <i>Lembeek (11 mai 1982).</i>	Deze wagen werd vermoedelijk gebruikt bij de overval op de kruidenier PIOT te Maubeuge. — <i>Cette voiture a probablement été utilisée lors de l'attaque de l'épicier PIOT à Maubeuge.</i> De wagen werd gebruikt bij de overval van de wapenhandel Dekaise. — <i>La voiture a été utilisée lors de l'attaque de l'armurerie Dekaise.</i>
— Gewapende overval voedingszaak. — <i>Attaque à main armée épicerie.</i>	Maubeuge (Fr.) (14 augustus 1982). — <i>Maubeuge (Fr.) (14 août 1982).</i>	1 gewonde. — <i>1 blessé.</i>
— Gewapende overval wapenhandel. — <i>Attaque à main armée armurerie.</i>	Waver (30 september 1982). — <i>Wavre (30 septembre 1982).</i>	1 persoon gedood, 3 gewonden. — <i>1 mort, 3 blessés.</i>
— Vuurgevecht met leden van de BOB. — <i>Fusillade avec membres de la BSR.</i>	Hoeilaart (30 september 1982). — <i>Hoeilaert (30 septembre 1982).</i>	2 gewonden. — <i>2 blessés.</i>
— Moord op de conciërge van de « Auberge des Chevaliers ». — <i>Meurtre du concierge de « L'auberge des Chevaliers ».</i>	Brussel (23 december 1982). — <i>Bruxelles (23 décembre 1982).</i>	1 persoon gedood. — <i>1 personne tuée.</i>
— Moord op een taxi-chauffeur. — <i>Assassinat d'un chauffeur de taxi.</i>	Bergen (9 januari 1983). — <i>Mons (9 janvier 1983).</i>	1 persoon gedood. — <i>1 personne tuée.</i>
— Diefstal van een Peugeot 504. — <i>Vol d'une Peugeot 504.</i>	Watermael-Bosvoorde (28 januari 1983). — <i>Watermael-Boitsfort (28 janvier 1983).</i>	Gebruikt bij de overval op de Delhaize te Genval. / Gebruikt voor de diefstal van de Golf te Lasne. — <i>Utilisée lors de l'attaque du Delhaize de Genval et du vol de la Golf à Lasne.</i>
— Overval Delhaize. — <i>Attaque d'un Delhaize.</i>	Genval (11 februari 1983). — <i>Genval (11 février 1983).</i>	
— Diefstal van een Golf. — <i>Vol d'une Golf.</i>	Lasne (14 februari 1983). — <i>Lasne (14 février 1983).</i>	Vermoedelijk gebruikt bij de overvallen op de Delhaize te Ukkel en de Colruyt te Halle. — <i>Probablement utilisée lors des attaques du Delhaize d'Uccle et du Colruyt de Hal.</i>
— Overval op Delhaize. — <i>Attaque d'un Delhaize.</i>	Ukkel (25 februari 1983). — <i>Uccle (25 février 1983).</i>	1 persoon gewond. — <i>1 personne blessée.</i>
— Overval op Colruyt. — <i>Attaque d'un Colruyt.</i>	Halle (3 maart 1983). — <i>Hal (3 mars 1983).</i>	1 persoon gedood, 1 gewonde. — <i>1 personne tuée, 1 personne blessée.</i>

⁽¹⁾ Zie tevens : voorstel tot instelling van een onderzoekscmissie belast met het onderzoek naar het bestaan van één of meerdere groeperingen die erop gericht zijn onze democratische instellingen te ontwrichten of de werking ervan te destabiliseren, de betrokkenheid van deze groeperingen bij recente zware misdaden, onder meer bij deze toegeschreven aan de zogenaamde « bende van Nijvel » en de wijze waarop de onderzoeken naar deze misdaden worden gevoerd, verslag van de heer Eerdeken, Stuk n° 59/5-1988, blz. 8 tot 18.

⁽¹⁾ Voir également : proposition visant à instituer une commission d'enquête chargée d'enquêter sur l'existence d'un ou de plusieurs groupements ayant pour but de démanteler nos institutions démocratiques ou d'en déstabiliser le fonctionnement, sur l'implication de ces groupements dans des actes criminels graves perpétrés récemment, notamment dans ceux qui sont attribués aux « tueurs du Brabant », ainsi que sur la manière dont ont été conduites les enquêtes concernant ces actes, rapport de M. Eerdeken, Doc. n° 59/5-1988, pp. 8 à 18.

Feit. — <i>Fait</i>	Plaats en datum. — <i>Lieu et date</i>	Opmerking. — <i>Observation</i>
— Diefstal van « Saab Turbo ». — <i>Vol d'une Saab Turbo.</i>	Braine-l'Alleud (8 juni 1983). — <i>Braine-l'Alleud (8 juin 1983).</i>	Gebruikt bij de feiten van Temse, Colruyt te Nijvel en vuurgevecht te Braine-l'Alleud. — <i>Utilisée lors des faits survenus à Tamise, au Colruyt de Nivelles et lors de la fusillade de Braine-l'Alleud.</i>
— Overval textielbedrijf. — <i>Attaque d'une entreprise textile.</i>	Temse (10 september 1983). — <i>Tamise (10 septembre 1983).</i>	Een persoon gedood, een gewond. — <i>1 personne tuée, 1 personne blessée.</i>
— Diefstal Colruyt. / Moord aan tankstation. — <i>Vol au Colruyt / assassinat à la station-service.</i>	Nijvel (17 september 1983). — <i>Nivelles (17 septembre 1983).</i>	3 personen gedood, 1 gewonde. — <i>3 personnes tuées, 1 personne blessée.</i>
— Vuurgevecht met politie. — <i>Fusillade avec la police.</i>	Braine-l'Alleud (17 september 1983). — <i>Braine-l'Alleud (17 septembre 1983).</i>	1 gewonde. — <i>1 personne blessée.</i>
— Overval restaurant « Aux 3 canards ». — <i>Attaque du restaurant « Aux trois canards ».</i> Diefstal Golf. — <i>Vol d'une Golf.</i>	Ohain (2 oktober 1983). — <i>Ohain (2 octobre 1983).</i>	1 persoon gedood. — <i>1 personne tuée.</i> Gebruikt bij de overvallen te Anderlues en te Beersel. — <i>Utilisée lors des attaques à Anderlues et à Beersel.</i>
— Overval Delhaize. — <i>Attaque d'un Delhaize.</i>	Beersel (7 oktober 1983). — <i>Beersel (7 octobre 1983).</i>	1 persoon gedood, 3 personen gewond. — <i>1 personne tuée, 3 personnes blessées.</i>
— Overval juwelierszaak. — <i>Attaque d'une bijouterie.</i>	Anderlues (1 december 1983). — <i>Anderlues (1 décembre 1983).</i>	2 personen gedood. — <i>2 personnes tuées.</i>
— Overval Delhaize. — <i>Attaque d'un Delhaize.</i>	Braine-l'Alleud (27 september 1985). — <i>Braine-l'Alleud (27 septembre 1985).</i>	3 personen gedood, 1 persoon gewond. — <i>3 personnes tuées, 1 personne blessée.</i>
— Overval Delhaize. — <i>Attaque d'un Delhaize.</i>	Overijse (27 september 1985). — <i>Overijse (27 septembre 1985).</i>	5 personen gedood, 1 persoon gewond. — <i>5 personnes tuées, 1 personne blessée.</i>
— Overval Delhaize. — <i>Attaque d'un Delhaize.</i>	Aalst (9 november 1985). — <i>Alost (9 novembre 1985).</i>	8 personen gedood, 9 personen gewond. — <i>8 personnes tuées, 9 personnes blessées.</i>

DEEL II

Vaststellingen in verband met het strafrechtelijk onderzoek inzake de « bende van Nijvel »

HOOFDSTUK I

Het onderzoek naar extreem-rechts

Afdeling 1

De vragen die aan de orde zijn ⁽¹⁾

De media hebben tot in de jaren 1990 steevast beweerd dat in het strafrechtelijk onderzoek naar de « bende van Nijvel » het spoor van extreem-rechts werd genegeerd, of althans verregaand werd verwaarloosd. Klopt die stelling?

Tijdens de hoorzittingen heeft de heer Godbille, eerste substituut-procureur des Konings te Brussel, verklaard dat de « bende van Nijvel » moet worden gezien als de bloedige manifestatie van een « *banditisme organisé* » waarvan extreem-rechts een belangrijk onderdeel vormt.

Een tweede vraag die werd gesteld betrof de persoonlijkheid van de procureur van Nijvel, de heer Jean Deprêtre en meer bepaald de vraag of hij, in de periode dat het onderzoek te Nijvel gevoerd werd, de sporen die het onderzoek naar de Bende van Nijvel in een crimineel-politieke richting konden sturen of naar extreem-rechtse kringen konden leiden, terzijde zou hebben geschoven ⁽²⁾.

Uit de gegevens die in het bezit zijn van de onderzoekscommissie blijkt dat het spoor naar extreem-rechts helemaal niet verwaarloosd werd ook al dateeren de eerste sporen van onderzoek pas van 1985. De aanzet tot het volgen van dat spoor was namelijk het verslag dat op 14 augustus 1985 werd opgesteld door de heren Bihay en Balfroid, leden van de BOB te Waver ⁽³⁾.

Op grond van die vaststelling kan worden gesteld dat er tot op heden geen materiële aanwijzingen zijn om de hypothese te ondersteunen dat extreem-rechts — in de vorm van een of andere organisatie

PARTIE II

Constatations à propos de l'enquête criminelle sur les « tueurs du Brabant »

CHAPITRE I^{er}**L'enquête sur l'extrême droite**Section 1^{re}

Les questions qui se posent ⁽¹⁾

Les médias n'ont cessé d'affirmer, jusque dans les années 1990, que dans l'enquête criminelle sur les tueurs du Brabant, la piste de l'extrême droite a été ignorée, ou à tout le moins, fortement négligée. Cette affirmation correspond-elle à la réalité?

Lors des auditions, M. Godbille, premier substitut du procureur du Roi à Bruxelles, a déclaré qu'il y a lieu de considérer « les tueurs du Brabant » comme la manifestation d'un « banditisme organisé » dont l'extrême droite constitue une composante importante.

Une autre question qui a été posée concerne la personnalité du procureur de Nivelles, M. Jean Deprêtre, et plus particulièrement la question de savoir si, pendant la période où Nivelles a mené l'enquête, il aurait mis à l'écart les pistes pouvant mener l'enquête sur les tueries du Brabant vers une hypothèse politico-criminelle ou vers les milieux d'extrême droite ⁽²⁾.

Sur base des données dont dispose la commission d'enquête, il ressort que la piste de l'extrême droite n'a nullement été négligée même si les premières traces d'investigation ne datent que de 1985. En effet, cette piste a commencé en automne 1985 suite au rapport du 14 août 1985 rédigé par MM. Bihay et Balfroid, membres de la BSR de Wavre ⁽³⁾.

Cette constatation conduit à affirmer qu'il n'existe jusqu'à présent aucun élément matériel tendant à corroborer, la thèse selon laquelle l'extrême droite — sous la forme de l'une ou l'autre organisation, telle

⁽¹⁾ Bijlage V, verslag van de professoren Fijnaut en Verstraeten, « Een nadere analyse van enkele controversiële kwesties aan de hand van getuigenverhoren en aanvullende onderzoeken », Hoofdstuk II.

⁽²⁾ Bijlage VI, verslag van professor Masset, « Analyse van de hoorzittingen met de getuigen gehoord door de onderzoekscommissie en van de aan de onderzoekscommissie overhandigde documenten met betrekking tot : 1. de persoonlijkheid van de heer Deprêtre, procureur des Konings van Nijvel; 2. het speurwerk van de BOB van Waver; 3. de betrokkenheid van de inlichtingendiensten; 4. de coördinatie van de onderzoeken « Bende van Nijvel » en « Mendez ». », Titel II.

⁽³⁾ Wat betreft de groep G kan worden opgemerkt dat het onderzoek zich situeert in 1989, in het kader van een onderzoek te Dendermonde.

⁽¹⁾ Annexe V, rapport des prof. Fijnaut et Verstraeten, « Analyse plus approfondie de quelques questions sujettes à controverse sur la base d'auditions de témoins et investigations complémentaires », Chapitre II.

⁽²⁾ Annexe VI, rapport du professeur Masset, « Analyse des auditions des témoins entendus par la Commission d'enquête et des documents transmis à la Commission d'enquête en relation avec : 1. la personnalité du procureur du Roi de Nivelles, M. Deprêtre; 2. les recherches menées par la BSR de Wavre; 3. l'implication des services de renseignement; 4. la coordination des enquêtes Brabant Wallon et Mendez ». », Titre II.

⁽³⁾ En ce qui concerne le groupe G, il y a lieu d'observer que l'enquête se situe en 1989, dans le cadre de l'enquête à Termonde.

zoals Front de la Jeunesse of WNP — daadwerkelijk betrokken zou zijn geweest bij de aanslagen van de « bende van Nijvel ».

Een vergelijking van de diverse thesissen inzake de eventuele betrokkenheid van extreem-rechts gaat eigenlijk in tegen de zienswijze van de heer Godbille, wat nog niet wil zeggen dat die stelling definitief opzij mag worden geschoven.

Met die zienswijze moet rekening worden gehouden in de mate dat die een op ervaring berustende oproep vormt om de hedendaagse vormen van georganiseerde misdaad grondig te bestuderen.

Afdeling 2

Besluiten van de commissie

De procureur des Konings van Nijvel heeft aan de commissie verscheidene documenten overgezonden, met name de verslagen van geregeld gehouden vergaderingen met de speurders en de onderzoeksrechter inzake de stand van zaken van het dossier.

Tevens werd opgemerkt dat het onderzoek in de richting van extreem-rechts beperkt bleef tot huiszoekingen in de « *practical shooting clubs* ». Geen enkel document daaromtrent vermeldt de naam van een lid van extreem-rechts, van groep-G of van gewezen rijkswachters, noch de naam van WNP of Latinus (zie ook verder, punt B).

Uit de rapporten die door het parket van Nijvel aan het parket-generaal van Brussel werden doorgegeven, bleek wat de enige bekommernis van dat ogenblik was : het onderzoek gericht op het spoor van de Bende van de Borinage, vooral met uitsluiting van andere onderzoekselementen.

In het dossier Mendez, waarnaar het onderzoek eveneens in Nijvel wordt verricht, schuift de procureur des Konings daarentegen openlijk de mogelijke betrokkenheid van gewezen rijkswachters of van personen uit hun omgeving naar voren.

— De procureur des Konings van Nijvel heeft ook de uitwisseling van processen-verbaal tussen de verschillende onderzoekscellen — de Bende-cel, de Delta-cel en de cel-Mendez — aangemoedigd.

— Daarentegen blijft het gegeven dat het volgens sommigen overhaast afsluiten van het gerechtelijk onderzoek in het dossier-Latinus kan doen vermoeden dat de procureur des Konings van Nijvel elke mogelijke politieke betrokkenheid bij de dood van Latinus wou uitsluiten.

— Ook is het zo dat onderzoeksrechter Schlicker niet op de hoogte was van de contacten die de procureur had met de heer Raes, administrateur-directeur-generaal van de Staatsveiligheid. Dat valt des te meer te betreuren daar de heer Schlicker in een apostille die hij uitschreef in het kader van het dossier Latinus reeds een mogelijke materiële link deed

que le Front de la Jeunesse ou le WNP — a été effectivement impliquée dans les attaques des « tueurs du Brabant ».

Une comparaison des différentes thèses concernant l'implication éventuelle de l'extrême droite tend à infirmer la thèse de M. Godbille. Cela ne signifie pas que l'on puisse désormais ignorer sa vision.

Dans la mesure où elle constitue un appel, fondé sur l'expérience, à étudier sérieusement des formes contemporaines de criminalité organisée, cette vision doit être prise en compte.

Section 2

Conclusions de la commission

Le procureur du Roi de Nivelles a communiqué à la commission différents documents, à savoir les comptes rendus de réunions régulières, avec les enquêteurs et le juge d'instruction, sur l'avancement du dossier.

Force est de constater que le seul exemple d'enquête menée dans la direction de l'extrême droite concerne des perquisitions menées dans les clubs de tir pratique. Aucun des documents y relatifs ne mentionne, ne fût-ce qu'une seule fois le nom d'un membre de l'extrême droite, du groupe G ou d'anciens gendarmes, ou le nom du WNP ou le nom de Latinus (voir également ci-après, point B).

De même, les rapports transmis par le parquet de Nivelles au parquet général de Bruxelles traduisaient la seule préoccupation de l'époque, à savoir l'enquête dirigée vers la filière boraine pour l'essentiel à l'exclusion d'autres éléments d'enquête.

Par contre, dans le dossier Mendez, également instruit à Nivelles, le procureur du Roi avance, de manière directe, l'implication possible d'anciens gendarmes ou de membres de leur entourage.

— Le procureur du Roi de Nivelles a également favorisé le système d'échange de procès-verbaux entre les différentes cellules d'enquêtes Brabant wallon, Delta et Mendez.

— Il n'en reste pas moins que la clôture hâtive, selon certains, de l'instruction dans le dossier de la mort de Latinus a pu renforcer les suspicions de certains quant à la volonté du procureur du Roi de Nivelles d'exclure toute possibilité d'implication politique dans le cadre de ce décès.

— On notera également que le juge d'instruction Schlicker ignorait les contacts qu'avait le procureur avec M. Raes, administrateur-directeur général de la Sûreté de l'Etat. C'est d'autant plus regrettable que, dans une apostille délivrée dans le cadre du dossier Latinus, M. Schlicker demandait déjà que l'on étudie l'existence éventuelle d'un lien matériel entre ce dos-

onderzoeken tussen dat dossier (en dus extreem-rechts) en het dossier van de Bende, *in casu* de overval te Genval ⁽¹⁾.

— Voorts is er een duidelijke discrepantie tussen de verklaringen van procureur Deprêtre, die over zijn gesprekken met de heer Raes aan de commissie meedeelt dat Raes extreem-rechts omschreef als een vijftigtal « halvegaren », terwijl de ere-administrateur-directeur-generaal in zijn verklaring aan de commissie die uitspraak tegenspreekt of minstens sterk nuanceert en meedeelt dat de betrokkenheid van extreem-rechtse elementen bij de aanslagen hem niet zou verwonderen.

— Tenslotte wordt herinnerd aan de verklaringen van de heer Doraene voor de commissie betreffende het niet overzenden van het synthesrapport van 5 augustus 1988 met betrekking tot de verklaringen van Bouhouche over de Bende van Nijvel. Dit document werd opgesteld in het kader van de zaak Mendez ⁽²⁾.

*
* *

Iedereen is het erover eens dat de procureur des Konings van Nijvel een sterke persoonlijkheid kan worden toegeschreven.

Die goede of slechte karaktertrek werd door de diverse getuigen op uiteenlopende wijze ervaren.

Door zijn sterke persoonlijkheid oefende hij invloed uit op onderzoeksrechter Schlicker. Op onderzoeksrechter Hennart, die met het dossier-Mendez was belast, had hij evenwel geen enkele invloed.

De commissie brengt ook de verklaringen in herinnering van de voormalige onderzoeksrechters Mahieu en Kesteloot die aan de commissie meedeelden dat zij, ingevolge een verzoek van de toenmalige procureur des Konings van Brussel, die handelde op vraag van de heer Deprêtre, hun onderzoeken naar de overval te Halle en naar de moord op de huisbevaarder van de *Auberge des Chevaliers* te Beersel, gedurende ongeveer een jaar hebben stilgelegd. In die periode is er kostbare tijd verloren gegaan.

De commissie besluit dat procureur Deprêtre het onderzoek inderdaad gestuurd heeft, maar niet op de wijze zoals het steeds werd voorgehouden (Zie ook *infra* « Het onderzoek naar de roze balletten », hoofdstuk IV).

⁽¹⁾ Kantschrift van de heer Schlicker van 18 oktober 1985 in het raam van de zaak-Latinus, dat deel uitmaakt van de reeks van 23 kantschriften die niet door de heer Dussart werden uitgevoerd en dat preciseerd dat « persoon X blijkt te beantwoorden aan de beschrijvingen die van bepaalde plegers van de diefstal met geweld van de Peugeot 504 en van de overval op de Delhaize van Genval werden gegeven »; de rand van het kantschrift bevat de vermelding « officieus ».

⁽²⁾ Bijlage VI, verslag van professor Masset, Titel II, Hoofdstuk V.

sier (et donc l'extrême droite) et le dossier des tueurs, en l'occurrence celui de l'attaque de Genval ⁽¹⁾.

— Il y a par ailleurs une discordance manifeste entre les déclarations du procureur Deprêtre, qui, parlant de ses conversations avec Raes, explique à la commission que celui-ci lui aurait dit que l'extrême droite, c'était une cinquantaine de « zozos » et la déclaration faite à la commission par l'administrateur-directeur général honoraire Raes, déclaration dans laquelle il dément, ou du moins nuance, ces propos et indique que l'implication d'éléments d'extrême droite dans les attaques ne l'étonnerait pas.

— La commission rappelle enfin les déclarations que M. Doraene a faites devant elle au sujet de la non-transmission du rapport de synthèse du 5 août 1988 relatif aux déclarations de M. Bouhouche à propos des tueurs du Brabant. Ce document a été rédigé dans le cadre de l'affaire Mendez ⁽²⁾.

*
* *

Tout le monde s'accorde à estimer que le procureur du Roi de Nivelles possède une forte personnalité.

Cette qualité ou ce défaut a été diversement apprécié par les différents témoins.

Cette forte personnalité s'est traduite par une certaine emprise sur le juge d'instruction Schlicker, mais a été sans effet sur le juge d'instruction Hennart, chargé du dossier Mendez.

La commission rappelle également les déclarations des anciens juges d'instruction Mahieu et Kesteloot, qui ont indiqué à la commission qu'ils avaient, à la requête du procureur du Roi de Bruxelles de l'époque, agissant à la demande de M. Deprêtre, arrêté pendant environ un an leurs enquêtes sur l'attaque de Hal et sur le meurtre du concierge de l'*Auberge des Chevaliers* de Beersel. Un temps précieux a été perdu à cette époque.

La commission en conclut que le procureur Deprêtre a effectivement dirigé l'enquête, mais pas de la manière dont on a toujours présenté les choses (Voir également *infra*, « L'enquête sur les ballets roses », chapitre IV).

⁽¹⁾ Apostille délivrée par M. Schlicker le 18 octobre 1985 dans le cadre de l'affaire Latinus, faisant partie du lot de 23 apostilles non exécutées par M. Dussart, et précisant que « la personne X semble correspondre aux descriptions faites de certains auteurs du vol avec violences de la Peugeot 504 et du Delhaize de Genval »; l'apostille est émargée par la mention « officieus ».

⁽²⁾ Annexe VI, rapport du Professeur Masset, Titre II, Chapitre V.

De commissie onderzoekt in dit verband nog drie kwesties in relatie tot de mogelijke invloed van de persoonlijkheid van procureur Deprêtre op het onderzoek.

1) Heeft de overtuiging van procureur Deprêtre een invloed gehad op het lot van het deskundigenverslag van het BKA van Wiesbaden en werd het daaraan verbonden tuchtonderzoek ernstig gevoerd ?

Het lijkt onwaarschijnlijk dat, terwijl de procureur des Konings van Nijvel afwist van het bestaan van dat verslag ten gunste van de verdediging, er in de raadkamer maandenlang niemand over heeft gesproken.

Het verhoor van advocaat-generaal Jaspas heeft de aandacht gevestigd op de strekking van een schriftelijke vordering voor de kamer van inbeschuldigingstelling van Brussel waarin volgens de vaststelling van een commissielid in augustus 1986 het tegengestelde van de waarheid werd geschreven, terwijl advocaat-generaal Jaspas de door het parket van Nijvel aan het parket-general overgezonden rapporten ontving, waarin gewag werd gemaakt van het deskundigenverslag van Wiesbaden ten gunste van de verdediging ⁽¹⁾.

De procureur des Konings van Nijvel heeft zich voor deze kwestie moeten verantwoorden ten aanzien van de disciplinaire overheid.

De conclusie van dat tuchtonderzoek van juni 1990, dat de procureur des Konings van Nijvel geen enkele fout ten laste legde, werd bevestigd door de voortzetting van dat tuchtonderzoek in september 1990, aangezien onderzoeksrechter Schlicker voor de tuchtrechtelijke overheid formeel heeft gepreciseerd dat de heer Deprêtre volgens hem niet wist dat het verslag van Wiesbaden niet bij het dossier was gevoegd.

Een nieuwe voortzetting van het tuchtonderzoek, nog steeds met betrekking tot de heer Deprêtre en het verslag van Wiesbaden, vond plaats in februari 1993. De conclusie werd gemaakt op grond van een onderzoek van de documenten en was vergelijkbaar.

2) Wat was de teneur van het onderzoek naar de klacht betreffende de rechtstreekse dagvaardingen van het parket van Nijvel, waarvan wordt gezegd dat ze werden geantidateerd om bepaalde dossiers van de verjaring te redden ?

De commissie stelt vast dat deze klacht aanleiding heeft gegeven tot een strafrechtelijke en een disciplinaire vervolging, maar dat het dossier uiteindelijk niet tot strafvervolging heeft geleid en dat er evenmin een disciplinaire maatregel werd genomen. De gronden daartoe waren nochtans juridisch van aard,

La commission a examiné à cet égard trois questions supplémentaires concernant l'influence éventuelle de la personnalité du procureur Deprêtre sur l'enquête.

1) La conviction du procureur Deprêtre a-t-elle eu une influence sur le sort du rapport d'expertise du BKA de Wiesbaden et l'enquête disciplinaire y afférente a-t-elle été menée sérieusement ?

Il semble invraisemblable que, alors que le procureur du Roi de Nivelles connaissait l'existence de ce rapport favorable à la défense, personne n'en ait fait mention en Chambre du conseil pendant plusieurs mois.

L'audition de l'avocat général M. Jaspas a mis l'accent sur la teneur d'un réquisitoire écrit devant la Chambre des mises en accusation de Bruxelles dans lequel il s'est, selon la constatation d'un commissaire, avéré qu'en août 1986, il a été écrit le contraire de la vérité, alors que l'avocat général M. Jaspas recevait les rapports transmis par le parquet de Nivelles au parquet général dans lesquels il était fait mention de l'expertise de Wiesbaden favorable à la défense ⁽¹⁾.

Le procureur du Roi de Nivelles a dû se justifier à ce propos devant l'autorité disciplinaire.

La conclusion de cette enquête disciplinaire, en juin 1990, ne retenant aucune faute dans le chef du procureur du Roi de Nivelles, a été renforcée par le prolongement de cette enquête disciplinaire, en septembre 1990, dès lors que le juge d'instruction M. Schlicker, entendu par l'autorité disciplinaire, a précisé formellement qu'à son avis, M. Deprêtre ignorait que le rapport de Wiesbaden n'était pas joint au dossier.

Un nouveau prolongement disciplinaire concernant toujours M. Deprêtre et le rapport de Wiesbaden, a eu lieu en février 1993 et la conclusion a été similaire, au départ d'une enquête sur documents.

2) Quelle a été la teneur de l'enquête portant sur la plainte relative aux citations directes du parquet de Nivelles dites antidatées pour sauver certains dossiers de la prescription ?

La commission constate que cette plainte a donné lieu à des poursuites pénales et disciplinaires, mais que finalement le dossier n'a pas abouti à une sanction pénale et qu'aucune mesure disciplinaire n'a été prise, et ce, pour des motifs juridiques appréciés différemment, d'une part, par le procureur général

⁽¹⁾ Bijlage VI, verslag van professor Masset, Titel II, Hoofdstuk IV.

⁽¹⁾ Annexe VI, rapport du Professeur Masset, Titre II, Chapitre IV.

maar werden verschillend geïnterpreteerd door de procureur-generaal van Brussel enerzijds en door de tuchtrechtelijke overheid anderzijds.

Die verschillende interpretaties leiden tot het besluit dat deze zaak onvoldoende uitgeklaard werd. Aangezien dit dossier geen rechtstreekse invloed heeft op het eigenlijke gerechtelijke onderzoek naar de Bende van Nijvel, meent de commissie dat zij dit punt niet verder diende te onderzoeken.

3) Een laatste vraag betrof het teruggeven van de geluidsdempers die bij de heer Dekaise in beslag werden genomen. Voor de commissie werd staande gehouden dat de fabricage en het bezit van geluidsdempers op dat ogenblik illegaal waren. Anderen waaronder procureur Deprêtre, besluiten het tegenovergestelde.

In zijn onderzoek stelt deskundige Masset vast dat de vervaardiging en het bezit van die geluidsdempers niet illegaal waren en dat de geluidsdempers niet werden teruggegeven, maar dat ze in 1987 vanuit de correctionele griffie van Nijvel werden doorgezonden naar de cel Waals Brabant. Uit de studie van professor Masset blijkt bovendien dat de teruggave van de geluidsdempers, mocht die er gekomen zijn, zelfs niet illegaal zou zijn geweest ⁽¹⁾.

*
* *

HOOFDSTUK II

Het onderzoek naar de « practical shooting clubs » ⁽²⁾

Afdeling 1

De vragen die aan de orde zijn

Het eerste wat moet worden uitgemaakt is waarop het onderzoek naar de practical shooting clubs sloeg. Voorts rijst ook de vraag of onderzoek werd verricht naar het milieu van de schietclubs rond Bultot. Tot slot kan men zich afvragen of het klopt dat in sommige (met name Brusselse) schietclubs leden van politiediensten schouder aan schouder oefenden met aanhangers van extreem-rechts.

⁽¹⁾ Bijlage VI, verslag van professor Masset, « Aanvullende analyse : De teruggave van de geluidsdempers na de overval op wapenhandel Dekaise ».

⁽²⁾ Bijlage V, verslag van de professoren Fijnaut en Verstraeten, « Een nadere analyse van enkele controversiële kwesties aan de hand van getuigenverhoren en aanvullende onderzoeken », Hoofdstuk II.

de Bruxelles et, d'autre part, par l'instance disciplinaire.

Ces différentes interprétations débouchent sur la conclusion que cette affaire n'a pas été suffisamment éclaircie. Etant donné que ce dossier n'a pas d'incidence directe sur l'instruction judiciaire proprement dite concernant les tueries du Brabant, la commission estime qu'elle n'a pas à poursuivre l'examen de ce point.

3) Une dernière question concernait la restitution des silencieux saisis chez M. Dekaise. Il a été soutenu devant la commission qu'à l'époque, la fabrication et la détention de silencieux était illégale. D'autres, parmi lesquels le procureur Deprêtre, prétendent le contraire.

L'expert Masset constate dans son analyse que la fabrication et la détention de ces silencieux n'étaient pas illégales et que les silencieux n'ont pas été restitués, mais qu'ils ont été transmis, en 1987, par le greffe du tribunal correctionnel de Nivelles à la cellule du Brabant wallon. Il ressort en outre de l'analyse du professeur Masset qu'une restitution, si elle était intervenue, n'aurait même rien eu d'illégal ⁽¹⁾.

*
* *

CHAPITRE II

L'enquête sur les clubs de tir pratique ⁽²⁾

Section 1^{re}

Les questions qui se posent

La première question qui se pose est de connaître l'objet de l'enquête sur les clubs de tir pratique. On peut également se poser la question de savoir si une enquête a été menée sur le milieu des cercles de tir qui gravitait autour de Bultot. Enfin, on peut se demander s'il est exact que, dans certains clubs de tir, notamment en région bruxelloise, des membres des services de police et des sympathisants de l'extrême droite s'entraînaient côte à côte.

⁽¹⁾ Annexe VI, Rapport du professeur Masset, « Analyse complémentaire : La question de la restitution des silencieux suite à l'attaque de l'armurerie Dekaise ».

⁽²⁾ Annexe V, rapport des prof. Fijnaut et Verstraeten, « Analyse plus approfondie de quelques questions sujettes à controverse sur la base d'auditions de témoins et investigations complémentaires », chapitre II.

Afdeling 2*De conclusies van de commissie*

Met betrekking tot dit onderzoek nuanceert deze parlementaire onderzoekscommissie de conclusies van de eerste parlementaire onderzoekscommissie (zie Stuk n° 59/8-1988, blz. 359-360). Die nuancering is het gevolg van het feit dat deze commissie inzage kon nemen van het dossier.

Uit dat dossier maar ook uit de hoorzittingen blijkt dat het spoor van de practical shooting clubs als zodanig niet erg diepgaand werd onderzocht.

Wat het onderzoek in Nijvel betreft, is dat waarschijnlijk te wijten aan het feit dat — ondanks een centrale aanpak — de onderzoeken onvoldoende systematisch en gericht werden uitgevoerd. Wat de onderzoeken van Dendermonde en Charleroi betreft, wijzen de verklaringen van de getuigen erop dat alle onderzoeksrechters er zonder uitzondering van zijn uitgegaan dat dat onderdeel van het onderzoek te Nijvel al grondig genoeg was verricht.

Ten aanzien van bepaalde (ex-)rijkswachters werd enigermate nagegaan in hoeverre zij in het milieu van de schietclubs omgingen met aanhangers van extreem-rechts. Dergelijk onderzoek vond echter niet systematisch plaats voor alle schietclubs in het Brusselselse.

HOOFDSTUK III**Het onderzoek naar de achtergronden van de slachtoffers ⁽¹⁾****Afdeling 1***De vragen die aan de orde zijn*

De vragen hebben betrekking op de slachtoffers van de « bende van Nijvel » in verband waarmee grieven publiek werden gemaakt, en die door de commissie aan een onderzoek werden onderworpen. Het gaat onder andere om de volgende vragen :

Werd uitgezocht of bepaalde slachtoffers lid waren van CEPIC of, ruimer, van (extreem-)rechtse groeperingen ?

Werd nagegaan of bepaalde slachtoffers zelf seksuïven organiseerden, tot de geregelde bezoekers van « roze balletten » behoorden of over een cassette met beelden van prominente deelnemers beschikten ?

Werd onderzocht of bepaalde slachtoffers klant waren bij het restaurant « Aux Trois Canards » ?

Section 2*Les conclusions de la commission*

En ce qui concerne cette enquête, la présente commission nuance les conclusions formulées par la première commission d'enquête parlementaire (Doc. n° 59/8-1988, pp. 359-360). Cette nuance provient du fait que la présente commission a pu disposer du dossier.

Il ressort de ce dossier mais aussi des auditions que de manière générale, la piste des practical shooting clubs n'a pas fait l'objet de recherches très approfondies.

En ce qui concerne l'enquête pendant la période Nivelles, ceci est sans doute imputable au fait que — en dépit d'une approche centrale — les recherches n'ont pas été effectuées de manière suffisamment systématique et ciblée. En ce qui concerne les périodes Termonde et Charleroi, les déclarations des témoins indiquent que tous les juges d'instruction sans exception sont partis du point de vue que ce volet d'enquête avait déjà été effectué de manière suffisamment approfondie à Nivelles.

En ce qui concerne certains (anciens) gendarmes, on a vérifié dans une certaine mesure s'ils côtoyaient des sympathisants de l'extrême droite. Cette enquête n'a toutefois pas été systématiquement menée dans tous les clubs de tirs de la région bruxelloise.

CHAPITRE III**L'enquête sur le passé des victimes ⁽¹⁾****Section 1^{re}***Les questions qui se posent*

Les questions concernent les victimes des « tueurs du Brabant » vis-à-vis desquelles des griefs ont été formulés publiquement et auxquelles la commission a consacré un examen. Il s'agit, entre autres, des questions suivantes :

A-t-on tenté de déterminer si certaines victimes étaient membres du CEPIC ou, d'une manière plus large, de groupements de droite ou d'extrême droite ?

A-t-on examiné si certaines victimes organisaient elles-mêmes des parties fines, participaient régulièrement à des « ballets roses » ou possédaient une cassette vidéo révélant la participation de notables ?

A-t-on examiné si certaines victimes faisaient partie de la clientèle du restaurant « Aux trois canards » ?

⁽¹⁾ Bijlage V, verslag van de professoren Fijnaut en Verstraeten, hoofdstuk IV.

⁽¹⁾ Annexe V, rapport des professeurs Fijnaut et Verstraeten, chapitre IV.

En klopt het dat een van hen betrokken was bij de financiering van wapenhandel ?

Een vraag van een enigszins andere orde is of er een onderzoek werd ingesteld naar de bewering dat een aantal slachtoffers (mogelijk door rijkswachters) onder dwang naar de plaats van de overval zijn gebracht en daar zijn vermoord ?

Daarnaast is veelvuldig de vraag opgeworpen of onderzoek heeft uitgewezen dat er mogelijk een verband bestaat tussen de moord op (vermoedelijke) tipgevers als Montel, Vandeuren en Ertryck en de « bende van Nijvel ».

Afdeling 2

De conclusies van de commissie

In verband met de analyse van het dossier hebben de hoorzittingen overduidelijk aangetoond dat de achtergronden van een aantal (omstreden) slachtoffers verregaand werden onderzocht. Bovendien is het duidelijker dan ooit tevoren dat het gerechtelijk onderzoek naar de achtergronden van de slachtoffers een heel delicate zaak is wanneer niet onmiddellijk vaststaat dat ze deel uitmaakten van de kring van mensen waaruit de daders kwamen. Nu de slachtoffers en hun nabestaanden terecht hun belangen verdedigen, dient een dergelijk onderzoek met de nodige omzichtigheid te gebeuren.

In verband met de moorden op enkele (vermoedelijke) tipgevers is er tot op de dag van vandaag geen hard bewijs gevonden dat de vaststelling wettigt dat zij iets te maken hebben gehad met de « bende van Nijvel ».

HOOFDSTUK IV

Het onderzoek naar de « roze balletten » ⁽¹⁾

Afdeling 1

De vragen die aan de orde zijn

De vragen die in dit kader aan de orde zijn, kunnen in twee categorieën worden onderverdeeld.

Enerzijds zijn er een aantal operationele vragen. Hierbij gaat het onder meer om de vraag welke onderzoeken er naar de « roze balletten » werden ingesteld en door wie ze werden verricht. Tevens wordt de vraag gesteld of ooit werd nagegaan of Latinus en Bultot op een gegeven moment inderdaad beschikten over een kopie van het dossier « Pinon » en of er ooit

Et est-il exact que l'une des victimes était impliquée dans le financement d'un trafic d'armes ?

Dans un autre ordre d'idées, a-t-on contrôlé la véracité des affirmations selon lesquelles quelques victimes auraient été amenées de force (éventuellement par des gendarmes) sur les lieux des attaques pour y être assassinées ?

On s'est en outre demandé, à de nombreuses reprises, si l'enquête a montré qu'il pourrait y avoir un lien entre le meurtre de (supposés) indicateurs tels que Montel, Vandeuren et Ertryck et les « tueries du Brabant ».

Section 2

Les conclusions de la commission

En relation avec l'analyse du dossier, les auditions ont amplement démontré que le passé d'un certain nombre de victimes (suspectes) a fait l'objet de recherches sérieuses. De plus, il est devenu plus évident que jamais que l'enquête judiciaire sur le passé des victimes est une affaire délicate lorsqu'il n'est pas établi d'emblée qu'elles faisaient partie du cercle de personnes dont sont issus les auteurs. A une période où les victimes et leurs descendants défendent, à juste titre, leurs intérêts, pareille enquête doit être menée avec précaution.

En ce qui concerne l'assassinat de certains informateurs (présumés), il n'existe jusqu'à présent aucune preuve péremptoire d'un lien avec les tueurs du Brabant.

CHAPITRE IV

L'enquête sur les « ballets roses » ⁽¹⁾

Section 1^{re}

Les questions qui se posent

Les questions qui se posent dans ce domaine sont de deux ordres.

Il y a, d'une part, un certain nombre de questions d'ordre opérationnel. Il s'agit, entre autres, de la question de savoir quelles enquêtes ont été effectuées concernant les « ballets roses » et par qui elles ont été menées. Il y a lieu également de savoir si l'on a jamais vérifié si, à un moment déterminé, Latinus et Bultot disposaient effectivement d'une copie dossier

⁽¹⁾ Bijlage V, verslag van de professoren Fijnaut en Verstraeten, hoofdstuk V.

⁽¹⁾ Annexe V, rapport des prof. Fijnaut et Verstraeten, chapitre V.

onderzoeksmatig een verband werd gelegd tussen de « roze balletten » en de « bende van Nijvel ».

Anderzijds is er sprake van diverse procedurele vragen. Zo kan men zich vragen stellen omtrent de manier waarop bepaalde onderzoeken werden afgesloten, in hoeverre alle inbeslaggenomen voorwerpen werden geïnventariseerd, in hoeverre zij nog in het bezit zijn van politie en justitie en in hoeverre er sprake is geweest van ontvreemding van bepaalde stukken of (delen van) voorwerpen.

Afdeling 2

De conclusies van de commissie

In het gewone taalgebruik duidt het begrip « roze balletten » op de aanwezigheid van minderjarigen. De omtrent de « bende van Nijvel » bestaande literatuur heeft groepsseks waaraan prominenten uit de politiek, de zakenwereld en de magistratuur deelnemen evenwel als « roze balletten » aangemerkt, zonder dat zulks noodzakelijkerwijs de aanwezigheid van minderjarigen impliceert. Gemakkelijkshalve heeft de commissie bijgevolg die betekenis van de term in aanmerking genomen. Op basis van de hoorzittingen en de elementen waarover de commissie beschikt, is zoveel als mogelijk gepoogd uit te maken of er ook maar enig verband bestond tussen de aan de « bende van Nijvel » toegeschreven feiten en de « roze balletten ». Concluderend mag men stellen dat niet veel of zelfs geen geloof wordt gehecht aan de hypothese volgens welke de overvallen van de « bende van Nijvel » met het verschijnsel van de « roze balletten » te maken zouden hebben.

Het bestaan van de « roze balletten » werd evenwel bevestigd — althans in de jaren 80 — maar er werd nooit aangetoond dat er minderjarigen bij betrokken waren.

Bovendien heeft de commissie ook gepoogd vast te stellen of de behandeling van bepaalde welbekende zedendossiers — de dossiers « Montaricourt », « Israël » en « Eurosystem Hospitalier » — een normaal verloop heeft gekend; het dossier « Pinon » wordt doorgaans als veel minder belangrijk beschouwd. De vaststellingen in verband met de wijze waarop de eerstgenoemde zaken werden behandeld — zoals dat ook aangaande bepaalde aspecten werd uitgelegd en vervolledigd tijdens bepaalde hoorzittingen — zijn zodanig dat « bescherming » niet kan worden uitgesloten. Die conclusie berust op een aantal aanwijzingen. Zo werden in het dossier « Montaricourt » geen elementen gevonden die wesen op het opsporen van de aanwezigheid van een minderjarige die in het netwerk actief zou zijn geweest. De ambtelijke opdracht met betrekking tot het onderzoek naar de geldkluizen in het buitenland werd niet uitgevoerd. Niet alle inbeslaggenomen stukken werden ter griffie neergelegd. Tevens wordt

« Pinon » et, enfin, de savoir si, au niveau de l'enquête, on a jamais établi un lien entre les « ballets roses » et les « tueurs du Brabant ».

Il y a, d'autre part, plusieurs questions portant plutôt sur la procédure. C'est ainsi que l'on peut s'interroger sur la manière dont certaines enquêtes ont été clôturées et que l'on peut se demander dans quelle mesure tous les objets saisis ont été inventoriés, s'ils sont encore ou non en la possession de la police et de la justice et dans quelle mesure il y aurait eu soustraction de certaines pièces ou (d'éléments) de certains objets.

Section 2

Les conclusions de la commission

Dans le langage courant, la notion de « ballets roses » implique la présence de mineurs. Cependant la littérature concernant les « tueurs du Brabant » a qualifié de « ballets roses » des activités de nature sexuelles pratiquées en groupe avec la participation de personnalités du monde politique, du monde des affaires et de la magistrature sans que cela implique nécessairement la présence des mineurs. Cette acception est donc retenue par la commission pour des raisons de facilité. Suite aux auditions et sur base des éléments dont dispose la commission, on a tenté au maximum de déterminer s'il existait le moindre lien entre les faits attribués aux « tueurs du Brabant » et les « ballets roses ». En conclusion, on peut affirmer que l'on n'accorde pas beaucoup voire aucun crédit à la thèse selon laquelle les attaques des « tueurs » s'expliqueraient par le phénomène des « ballets roses ».

Néanmoins, l'existence de « ballets roses » a bien été confirmée — en tout cas dans les années 80 — mais sans que l'implication de mineurs ait jamais été avérée.

De plus, la commission a également tenté de déterminer si le traitement de quelques dossiers de mœurs abondamment cités — les dossier « Montaricourt », « Israël » et « Eurosystem Hospitalier », — ont connu un déroulement normal; le dossier « Pinon » est généralement considéré comme beaucoup moins important. Les constatations faites concernant la manière dont les premières affaires citées ont été traitées, comme ceci a également été explicité et complété sur certains points lors de certaines auditions, sont de nature telle que la « protection » ne peut être exclue. Cette conclusion repose sur un certain nombre d'indices. Ainsi, dans le dossier « Montaricourt », on ne retrouve pas d'éléments relatifs à des recherches quant à la présence d'un mineur d'âge qui aurait été actif dans le réseau. La commission rogatoire en vue d'enquêter sur les coffres-forts à l'étranger n'a pas été exécutée. Toutes les pièces saisies n'ont pas été déposées au greffe. On constate également la disparition d'un album de photos de

de verdwijning vastgesteld van een fotoalbum met call-girls, een werkmap van de behandelende rijkswachters alsook een agenda met namen van prominenten. Uiteindelijk werd het dossier « Montari-court » uitzonderlijk snel afgehandeld.

Ook het dossier « Israël » heeft een bijzondere behandeling gekregen en werd snel geseponereerd. Tevens verdwenen een aantal bewijsstukken die tijdens de huiszoekingen werden meegenomen, inzonderheid een tafelverdeling met ondermeer namen van een of meer vooraanstaande personen. Tot slot wordt ook vastgesteld dat het onderzoek niet voldoende nauwkeurig werd gevoerd op het vlak van de betrekkingen tussen Israël en bepaalde personen. In het onderzoek betreffende het dossier — « Eurosystem Hospitalier » is het opvallend dat snel beslist werd tot een seponering terwijl er nog een kantschrift moest worden uitgevoerd. Ook werd een van de behandelende rijkswachters uitgenodigd op het kabinet van de minister van Landsverdediging om te worden uitgehoord betreffende dit dossier.

*
* *

De commissie herinnert tenslotte aan de rol die procureur Deprêtre gespeeld heeft bij de behandeling van sommige zedendossiers.

Het was de heer Deprêtre die, als eerste substituut, het dossier Fortunato Israël heeft doen seponeren.

De commissie is van oordeel dat de betreffende dossiers geen normale behandeling hebben gekregen.

Zij is het niet eens met het standpunt van toenmalig eerste substituut Deprêtre dat de niet-vervolgving van Fortunato Israël in de gegeven omstandigheden verantwoord was.

De commissie heeft ook kunnen vaststellen dat procureur Deprêtre in een brief van 13 maart 1985 aan de procureur-generaal zijn tevredenheid uitdrukt over het feit dat hij de onderzoeksrechter heeft kunnen overtuigen om minder aandacht te schenken aan het dossier Pinon (zeden).

Voorts is het zo dat procureur Deprêtre minstens aanleiding heeft gegeven tot de overdreven aandacht voor de zaak Pinon door geheimzinnig met dit dossier om te gaan en het te bewaren in een slotvaste kast op zijn bureau.

*
* *

In verband met de « roze balletten » betreurt de commissie dat sommigen van de hoorzittingen die ze heeft gehouden gebruik hebben gemaakt om beweringen te verspreiden waarvan de juistheid achteraf hoegenaamd niet werd bewezen.

Zo konden de beweringen van hoofdcommissaris Marnette waarbij hij prominenten uit onder meer de

call-girls, d'un dossier des gendarmes chargés de l'affaire ainsi que d'un agenda contenant le nom de personnes de premier plan. Ce dossier « Montari-court » a enfin été traité avec une extrême rapidité.

Le dossier « Israël » a fait également l'objet d'un traitement particulier et a débouché sur un rapide classement. On assiste aussi à la disparition d'un certain nombre de pièces à conviction emportées lors de perquisitions, en particulier d'un plan de table reprenant notamment le nom d'une ou plusieurs personnalités. On constate enfin le manque de rigueur dans l'enquête en ce qui concerne les relations d'Israël avec certaines personnes. Il est étonnant que, dans l'enquête menée dans le dossier « Eurosystem Hospitalier », un classement sans suite ait été décidé rapidement alors qu'une apostille devait encore être exécutée. Un des gendarmes chargés de l'affaire a également été invité au cabinet du ministre de la Défense nationale afin d'être interrogé au sujet de ce dossier.

*
* *

La commission rappelle enfin le rôle joué par le procureur Deprêtre dans l'instruction de certains dossiers de mœurs.

C'est M. Deprêtre qui, en sa qualité de premier substitut, a fait classer le dossier Fortunato Israël.

La commission estime que les dossiers en question n'ont pas été traités normalement.

Elle ne partage pas le point de vue du premier substitut de l'époque, M. Deprêtre, selon lequel il ne se justifiait pas de poursuivre Fortunato Israël, compte tenu des circonstances.

La commission a également pu constater que le procureur Deprêtre, dans une lettre adressée le 13 mars 1985 au procureur général, avait exprimé sa satisfaction d'avoir pu convaincre le juge d'instruction d'accorder moins d'attention au dossier Pinon (mœurs).

Par ailleurs, il est établi que le procureur Deprêtre a été, à tout le moins, à l'origine de l'attention excessive accordée à l'affaire Pinon en entourant ce dossier de mystère et en le conservant dans une armoire fermée à clé de son bureau.

*
* *

En ce qui concerne les « ballets roses » la commission déplore le fait que les auditions auxquelles elle a procédé, ont été utilisées par certains pour lancer des affirmations qui n'ont nullement été vérifiées par la suite.

C'est ainsi que les allégations faites par le commissaire principal Marnette et mettant en cause de hau-

magistratuur in opspraak bracht, niet worden hard gemaakt tijdens hoorzittingen met gesloten deuren.

Evenzo is de aantijging van rijkswachter Balfroid als zou de toenmalige onderzoeksrechter, de heer Dejemepe, een kantschrift hebben verscheurd waarin diens collega Schlicker opdracht gaf een dossier « zeden en financiën » te raadplegen, achteraf helemaal onjuist gebleken.

HOOFDSTUK V

Het onderzoek van het crimineel-politieke spoor : de bende van De Staerke ⁽¹⁾

Afdeling 1

De vragen die aan de orde zijn

Er kan opnieuw een onderscheid worden gemaakt tussen operationele aspecten en procedurele aspecten.

Bij de operationele aspecten moet worden gewezen op twee vragen. Enerzijds de vraag of het klopt dat het onderzoek naar de bende-De Staerke op het einde van de jaren 1980 nagenoeg op een dood spoor zat. Anderzijds de vraag naar de manier waarop in de tweede helft van de jaren 1980 tussen Dendermonde, Nijvel en Charleroi de coördinatie van de onderzoeken verliep. Leverde de uitwisseling van processen-verbaal niets op? Weigerde onderzoeksrechter Hennart inderdaad informatie uit te wisselen met zijn collega Troch? Hoe gebeurde de overheveling van het onderzoek van Dendermonde naar Charleroi toen daartoe was beslist?

Wat de procedure betreft werden in de publieke discussie tal van vragen opgeworpen. Vele van deze vragen hebben evenwel betrekking op de overheveling van het onderzoek. Hoe verliep in de jaren 1989-1990 het overleg? In hoeveel fasen kwam de overheveling van het onderzoek tot stand? Werden de advocaten van de burgerlijke partijen bewust buiten spel gezet in de betrokken procedures?

In het verlengde van de vragen met betrekking tot de manier waarop het onderzoek werd overgeheveld van Dendermonde naar Charleroi, rijst, inzake het ontslag van de heer Troch als onderzoeksrechter, de vraag hoe terzake de procedure precies verliep.

Afdeling 2

De conclusies van de commissie

Vanaf 1988 verkeerde het onderzoek naar de bende-De Staerke — in de enge zin van het woord —

⁽¹⁾ Idem hoofdstuk VI.

tes personnalités notamment de la magistrature n'ont pu être prouvées lors d'auditions à huis clos.

De même, l'imputation faite par le gendarme Balfroid selon laquelle le juge d'instruction de l'époque, M. Dejemepe, aurait déchiré une apostille de son collègue Schlicker le chargeant de consulter un dossier « mœurs et financier » s'est révélé après examen tout à fait inexacte.

CHAPITRE V

L'enquête sur la piste politico-criminelle : la bande De Staerke ⁽¹⁾

Section 1^{re}

Les questions qui se posent

Une distinction peut également être établie entre les questions d'ordre opérationnel et les questions de procédure.

Dans le cadre des questions d'ordre opérationnel, il échet de relever deux questions essentielles. D'une part, celle de savoir s'il est exact qu'à la fin des années 1980, l'enquête sur la bande De Staerke étaient pratiquement au point mort. D'autre part, il faut s'interroger quant à la manière dont s'est déroulée la coordination entre les enquêtes de Termonde, Nivelles et Charleroi au cours de la seconde moitié des années 1980. Les échanges de procès-verbaux n'ont-ils rien donné? Le juge d'instruction Hennart a-t-il effectivement refusé d'échanger ses informations avec son collègue Troch? Comment s'est passé le transfert de l'enquête de Termonde à Charleroi après qu'il eut été décidé?

S'agissant de la procédure, le débat public a soulevé une série de questions. Nombre d'entre elles ont toutefois trait au transfert de l'enquête. De quelle manière s'est déroulée la concertation au cours des années 1989-1990? En combien de phases le transfert de l'enquête s'est-il opéré? Les avocats des parties civiles ont-ils été délibérément écartés des procédures en question?

Dans le prolongement des questions relatives à la manière dont l'enquête a été transférée à Charleroi, le fait que Troch ait été déchargé de ses fonctions de juge d'instruction soulève la question de savoir comment s'est déroulé exactement cette procédure de décharge.

Section 2

Les conclusions de la commission

A partir de 1988, l'enquête sur la bande De Staerke — au sens strict — était dans l'impasse, ainsi

⁽¹⁾ Idem chapitre VI.

in een impasse; dat kon worden afgeleid uit het dossier, uit de hoorzittingen van de commissie en uit de aanvullende onderzoeken van de cel-« Bende van Nijvel ». Er was evenmin specifieke « zachte informatie » voorhanden op grond waarvan dit onderzoek uit de impasse kon worden gehaald.

De Delta-cel heeft vervolgens haar onderzoek verruimd naar extreem-rechts, de bende-Haemers, de zaak-Reyniers, enzovoort. Deze « uitbraakpoging » kon echter niet tot een goed einde worden gebracht als er geen oplossing kwam voor de alsmaar grotere samenwerkingsproblemen met andere onderzoekscellen.

Deze problemen werden zeker nog scherper dan ze al waren na het aantreden van onderzoeksrechter Hennart te Nijvel. Hierom kan echter niet worden beweerd dat de overheveling van het onderzoek gebeurde omdat Troch zagezegd inzage wilde krijgen in het dossier « Mendez ». Zulk een bewering berust op een veel te enge opvatting van de samenwerkingsproblemen die op het einde van de jaren 1980 aan de orde waren.

Aanvankelijk dachten de procureurs-generaal te Brussel, Gent en Bergen deze problemen te kunnen beheersen met maatregelen als de aanstelling van een coördinerend magistraat en de systematische uitwisseling van processen-verbaal. Deze maatregelen sorteerden echter volstrekt onvoldoende effect. Om toch voor een deel uit de problemen te geraken kwamen de onderzoeksrechters en parketmagistraten van Dendermonde en Charleroi in september 1989 tot het besluit dat het het beste zou zijn om hun onderzoekscellen te integreren en de nieuwe gemeenschappelijke cel onder hun beider leiding te laten functioneren. Deze oplossing ketste in het najaar echter af op de weigerachtige houding van de procureur-generaal te Bergen : zij riep naar zijn mening te veel organisatorische en procedurale problemen op. De overheveling van het onderzoek was toen eigenlijk onontkoombaar geworden. De vraag was op dat moment alleen nog wanneer zij plaats zou vinden. Het werd uiteindelijk december 1990. Troch werd door deze hele gang van zaken zeker geen opgelucht man. Net als anderen voelde hij zich er diep door gefrustreerd.

Zowel uit de analyse van de schriftelijke stukken als uit die van de hoorzittingen is gebleken dat niets erop wijst dat de minister van Justitie Wathelet (of leden van zijn kabinet) op wie dan ook druk hebben uitgeoefend om het onderzoek van Dendermonde over te hevelen naar Charleroi. De interne nota's getuigen daarentegen van een zeer terughoudende opstelling van deze minister ten aanzien van de inhoud van een beslissing. Wel wenste Wathelet dat er door de procureurs-generaal eindelijk een beslissing werd genomen, en dat er zo een einde kwam aan het geruzie en de besluiteloosheid.

De procedures via dewelke de overheveling van de Dendermondse onderzoeken tot stand kwam, zijn op zich gebruikelijk bij procedurale samenhang en verliepen — juridisch gesproken — normaal. Een

qu'il est apparu dans le dossier, dans les déclarations faites devant la commission d'enquête et dans l'enquête complémentaire effectuée à la cellule du Brabant wallon. Il n'existait par ailleurs pas d'« informations douces » spécifiques sur la base desquelles cette enquête pouvait être sortie de l'impasse.

La cellule Delta a ensuite investigué en direction de l'extrême droite, de la bande Haemers, de l'affaire Reyniers, etc. Cette tentative de sortir de l'impasse ne pouvait toutefois être menée à bien que si une solution était trouvée aux problèmes de collaboration avec d'autres cellules d'enquête, problèmes qui ne cessaient de s'amplifier.

Ces problèmes se sont certainement posés avec encore plus d'acuité après l'entrée en fonction du juge d'instruction Hennart à Nivelles. On ne peut toutefois pas prétendre pour autant que l'enquête a été transférée parce que Troch voulait consulter le dossier « Mendez ». Une allégation de ce genre repose sur une conception beaucoup trop étroite des problèmes de coopération qui se posaient à la fin des années quatre-vingt.

Au départ, les procureurs généraux de Bruxelles, Gand et Mons pensaient pouvoir maîtriser ces problèmes au moyen de mesures telles que la désignation d'un magistrat coordinateur et l'échange systématique de procès-verbaux. Les effets de ces mesures ont toutefois été totalement insuffisants. Afin de résoudre malgré tout une partie des problèmes, les juges d'instruction et les magistrats du parquet de Termonde et de Charleroi sont arrivés en septembre 1989 à la conclusion qu'il valait mieux intégrer leurs cellules d'enquête et de placer la nouvelle cellule commune sous leur direction conjointe. Toutefois, cette solution se heurta, à l'automne, au refus du procureur général de Mons, qui estimait qu'elle posait trop de problèmes d'organisation et de procédure. En fait, le transfert de l'enquête était devenu à ce moment inéluctable. La seule question qui se posait encore était de savoir quand il aurait lieu. Ce fut finalement en décembre 1990. Tous ces événements n'avaient certainement pas apaisé M. Troch. Tout comme d'autres, il se sentait profondément frustré.

Il est ressorti tant de l'analyse des documents écrits que de celle des auditions que rien n'indique que le ministre de la Justice Wathelet, ou des membres de son cabinet, ont exercé des pressions sur qui que ce soit pour transférer l'enquête de Termonde à Charleroi. Les notes internes témoignent au contraire d'une attitude très réservée de ce ministre à l'égard de la portée de la décision. Wathelet souhaitait toutefois que les procureurs généraux prennent enfin une décision, et qu'il soit ainsi mis fin aux querelles et à l'indécision.

Les procédures par lesquelles s'est opéré le transfert des enquêtes ouvertes à Termonde sont, en soi, habituelles dans le contexte d'une connexité procédurale et elles se sont déroulées normalement d'un

punt van mogelijke kritiek is wel dat in de procedure voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling te Gent de burgerlijke partijen — ondanks een voorafgaand schriftelijk verzoek daartoe — niet werden uitgenodigd teneinde hen toe te staan *in limine litis* te discussiëren over het behoud van de rechtspraak van het Hof van Cassatie in verband met de uitsluiting van de burgerlijke partij uit de debatten betreffende de aangelegenheden inzake ontlasting.

Ook is op te merken dat een mogelijke discussie omtrent de ontvankelijkheid van het hoger beroep van het parket tegen de beslissing van de raadkamer van Dendermonde, die de ontlasting had afgewezen, niet werd opgeworpen in de procedure voor de kamer van inbeschuldigingstelling te Gent.

De strafdossiers betreffende de overvallen te Temse en te Aalst werden reeds in januari 1991 overgezonden aan Charleroi. Voor de werkdossiers en de vertrouwelijke verslagen van de Delta-cel gebeurde dit pas op 15 oktober 1991. Aan deze laattijdige verzending was een zekere bekommernis om het gebruik van de informatie in deze dossiers en verslagen zeker niet vreemd. De magistraten en speurders te Charleroi zagen — anders dan Troch — in deze gang van zaken overigens geen beletsel voor een adequaat verhoor van De Staerke na zijn « bekentenis » in maart 1991.

In verband met het ontslag van Troch als onderzoeksrechter is allereerst vastgesteld dat hij ervan op de hoogte werd gebracht dat zijn korpschefs een verlenging van zijn mandaat als onderzoeksrechter — na zijn benoeming tot ondervoorzitter — niet zagen zitten. Ook werd Troch omstreeks 20 juni ingelicht over de — in de praktijk blijkbaar gebruikelijke — démarche vanuit de administratie van het ministerie van Justitie met het oog op een voortijdige stopzetting van zijn mandaat. De voorzitter van de rechtbank van Dendermonde stelde Troch voor dat hij tot 30 september 1991 zijn mandaat verder zou uitoefenen. Uit de stukken van het ministerie van Justitie blijkt dat de démarche van de betrokken bestuurssecretaris effectief heeft plaatsgevonden en dat zij werd gevolgd door adviezen van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Gent, de procureur-generaal te Gent, en de voorzitter van de rechtbank te Dendermonde. Deze waren allen van oordeel dat Troch tot 30 september 1991 onderzoeksrechter moest blijven. Toch is er blijkbaar sprake geweest van een communicatiestoornis. Troch dacht dat de kwestie opnieuw zou worden besproken in september, maar vernam plots van de publicatie van het koninklijk besluit van 8 juli 1991 in het *Belgisch Staatsblad* van 17 september 1991, waarbij zijn mandaat als onderzoeksrechter werd beëindigd.

De vordering, tenslotte, die het openbaar ministerie te Charleroi aan de raadkamer aldaar heeft gericht, strekte ertoe de personen die in het verleden in verdenking werden gesteld uit hoofde van één van de feiten die worden toegeschreven aan de « bende van Nijvel », buiten vervolging te stellen. Klaarblijkelijk

point de vue juridique. On peut toutefois critiquer le fait que la chambre des mises en accusation de Gand n'ait pas convoqué les parties civiles — en dépit d'une demande écrite préalable en ce sens — pour leur permettre de débattre, *in limine litis*, sur le maintien de la jurisprudence de la Cour de cassation quant à l'exclusion de la partie civile des débats portant sur les questions de dessaisissement.

Il faut également observer qu'il n'a pas été question, dans le cadre de la procédure devant la chambre des mises en accusation de Gand de la recevabilité de l'appel formé par le parquet contre la décision de la chambre du conseil de Termonde, qui avait rejeté le dessaisissement.

Les dossiers répressifs relatifs aux attaques perpétrées à Tamise et à Alost ont été transmis à Charleroi dès janvier 1991. Les dossiers de travail et les rapports confidentiels de la cellule Delta n'ont, eux, été transmis que le 15 octobre 1991. Une certaine crainte inspirée par l'usage qui serait fait des informations contenues dans ces dossiers et ces rapports n'a certainement pas été étrangère à la transmission tardive de ces documents. Contrairement à Troch, les magistrats et enquêteurs de Charleroi n'ont par ailleurs pas considéré que cette façon de faire empêchait de soumettre De Staerke à un interrogatoire approprié après ses « aveux » de mars 1991.

En ce qui concerne le dessaisissement de Troch en tant que juge d'instruction, il a tout d'abord été constaté que l'intéressé avait été informé du fait que ses chefs de corps ne jugeaient pas possible une prolongation de son mandat de juge d'instruction — après sa nomination à la fonction de vice-président. Troch a également été informé, vers le 20 juin, de la démarche — apparemment habituelle dans la pratique — entreprise par l'administration du ministère de la Justice en vue de mettre fin à son mandat de manière anticipée. Le président du tribunal de Termonde a proposé à Troch de poursuivre l'exercice de son mandat jusqu'au 30 septembre 1991. Les documents du ministère de la Justice révèlent que la démarche du secrétaire d'administration concerné a bel et bien eu lieu et qu'elle a donné lieu à des avis de la part du premier président de la cour d'appel de Gand, du procureur général de Gand et du président du tribunal de Termonde. Tous estimaient que Troch devait rester juge d'instruction jusqu'au 30 septembre 1991. Toutefois, il y a apparemment eu des problèmes de communication. Troch pensait que la question serait réexaminée en septembre, mais a subitement été informé de son dessaisissement par la publication au *Moniteur belge* du 17 septembre 1991 de l'arrêté royal du 8 juillet 1991 mettant un terme à son mandat de juge d'instruction.

Enfin, la demande adressée par le ministère public de Charleroi à la chambre du conseil du lieu visait à mettre un terme aux poursuites engagées à l'encontre des personnes inculpées antérieurement du chef de l'un des faits imputés aux « tueurs du Brabant ». Le ministère public considérait manifestement que

werd ervan uitgegaan dat de betrokkenen recht hebben op een uitspraak met betrekking tot de tegen hen al dan niet bestaande bezwaren. Hierbij moet worden beklemtoond dat een onderzoek, in de mate dat het wordt afgesloten via een buitenvervolginstelling, kan worden heropend wanneer er nieuwe bezwaren opduiken.

HOOFDSTUK VI

Het onderzoek naar de (ex-)rijkswachters ⁽¹⁾

Afdeling 1

De algemene vragen

In de eerste plaats is er de vraag hoe de rijkswacht sinds 1982-1983 intern heeft gereageerd op de overvallen van de « bende van Nijvel », en of deze reactie de goedkeuring wegdroeg van de bevoegde overheid.

In de tweede plaats gaat het om vragen met betrekking tot de infiltratie van de rijkswacht door extreem-rechts. Werd uitgezocht of het Front de la Jeunesse en Westland New Post contacten hadden bij de rijkswacht ? Hebben leden van deze groeperingen geoefend op schietbanen van de rijkswacht ? Is onderzocht wat er waar is van het verhaal dat vanuit het Front de la Jeunesse « cellen » in de rijkswacht werden gevormd, die samen de « Groep G » genoemd ?

Waren één of meer van deze rijkswachters ooit aangesloten bij de WNP ? Wat bevatten de rapporten van de BOB van Waver hieromtrent ?

Andere vragen sluiten op deze reeks vragen aan. Werd in de rapporten van de Veiligheid van de Staat uit het begin van de jaren 1980 gesteld dat rijkswachtofficiëren voorstander waren van een destabilisatie van de Staat, en/of dat zij betrokken waren bij de aanslagen van de « bende van Nijvel » en/of de opheldering hiervan tegenwerkten, en/of dat namen van rijkswachtofficiëren voorkwamen op de ledenlijsten van extreem-rechtse groeperingen ? En ten slotte : hoe is door de rijkswacht onderzocht of bepaalde leden van het korps niet al vóór 1983 contacten hadden met het textielbedrijf Wittock-Van Landeghem, in het bijzonder inzake de vervaardiging van speciale kogelvrije vesten ?

In de derde plaats zijn er in het verleden heel wat vragen gerezen over de eventuele rol van een aantal (ex-)rijkswachters bij het begaan van de aanslagen die worden toegeschreven aan de « bende van Nijvel », en over de mogelijke rol van bepaalde (ex-)rijkswachters bij het tegengaan van de opheldering van deze aanslagen.

⁽¹⁾ Idem hoofdstuk VII.

les intéressés avaient le droit qu'il soit statué sur les charges existant ou non à leur encontre. Il convient à ce propos de souligner que si une instruction s'est clôturée à la suite d'un non-lieu, elle peut être rouverte lorsqu'apparaissent de nouvelles charges.

CHAPITRE VI

L'enquête sur les (anciens) gendarmes ⁽¹⁾

Section 1^{re}

Les questions générales

Il y a lieu tout d'abord de se demander comment, depuis 1982-1983 la gendarmerie a réagi, sur le plan interne, aux attaques des « tueurs du Brabant » et si cette réaction avait l'aval des autorités compétentes.

Viennent ensuite des questions concernant l'infiltration de la gendarmerie par l'extrême droite. A-t-on vérifié si le Front de la Jeunesse et le Westland New Post avaient des contacts au sein de la gendarmerie ? Des membres de ces groupements se sont-ils exercés dans les stands de tir de la gendarmerie ? A-t-on examiné quelle est la part de vérité dans les récits selon lesquels, à partir du Front de la Jeunesse, des « cellules » auraient été créées au sein de la gendarmerie et regroupées sous la dénomination du Groupe G ?

Un ou plusieurs de ces gendarmes ont-ils fait partie du WNP ? Que contiennent à ce sujet les rapports de la BSR de Wavre ?

Cette série de questions en soulève d'autres : Les rapports de la Sûreté de l'Etat du début des années 1980 font-ils état du fait que des officiers de gendarmerie étaient partisans d'une destabilisation de l'Etat et/ou qu'ils étaient impliqués dans les attaques des « tueurs du Brabant » et/ou avaient contrecarré l'enquête sur les tueries et/ou que les noms d'officiers de gendarmerie figuraient dans les listes des membres de groupements d'extrême droite ? Et enfin : comment la gendarmerie a-t-elle examiné si certains de ses membres n'avaient pas eu, dès avant 1983, des contacts avec l'entreprise textile Wittock-Van Landeghem, et ce, plus particulièrement en vue de la fabrication de gilets pare-balles spéciaux ?

En troisième lieu, de nombreuses questions se sont posées par le passé au sujet de l'implication possible de certains (anciens) gendarmes dans les attentats attribués aux « tueurs du Brabant », et au sujet du rôle qu'auraient joué certains (anciens) gendarmes en vue d'entraver l'élucidation de ces attaques.

⁽¹⁾ Idem chapitre VII.

Is zo door middel van een strafrechtelijk onderzoek dan wel intern onderzoek nagegaan of gewezen rijkswachters, in voorkomend geval van het speciaal interventie-eskadron, die extreem-rechtse sympathieën koesterden, zoals Bouhouche, Beijer en Amory, mogelijk waren betrokken bij de overvallen van de « bende van Nijvel », eventueel door te zorgen voor de logistieke voorzieningen (huur van garages enz.) ?

Werd nagegaan of personen in de leiding van de rijkswacht het onderzoek naar de « bende van Nijvel » doelbewust hebben geblokkeerd ?

Is het waar dat kolonel Lhost die het onderzoek deed naar de diefstal van wapens bij de groep-Dyane, heeft geweigerd bepaalde opdrachten van de betrokken onderzoeksrechter uit te voeren, of dat hij deze onvolledig heeft uitgevoerd ?

In de vierde plaats betreft het deze vragen : klopt het dat onderzoeksrechter Troch omstreeks 1989 in Brussel toestemming heeft gevraagd om kennis te mogen nemen van de dossiers die betrekking hebben op het doen en laten van Bouhouche (en Beijer), speciaal in relatie tot de moord op Mendez ?

Welke pogingen heeft procureur-generaal Demanet in de jaren 1990 ondernomen om de leden van de cel van Jumet de toegang te verschaffen tot het dossier Bouhouche-Beijer-Mendez ?

Waarom heeft de betrokken onderzoeksrechter die toegang geweigerd ?

Waarom is het dossier-Mendez in 1995 uiteindelijk wel ter beschikking gesteld van de onderzoekers te Jumet ?

Voorts rijzen er vragen over de verhalen dat de rijkswacht in de jaren 1970 en 1980 plannen zou hebben beraamd, en ook al ten dele zou hebben uitgevoerd, om een staatsgreep te plegen, alsook over de manier waarop het onderzoek van de wapendiefstal bij de groep Dyane werd uitgevoerd. Tot slot is nagegaan hoe te Dendermonde, Gent en Brussel de discussie is verlopen over de manier waarop het verhoor van Lekeu moest worden georganiseerd.

Afdeling 2

De conclusies van de commissie

In verband met de verhalen dat de rijkswacht als dusdanig in de jaren 1970 en 1980 plannen zou hebben beraamd of zelfs operationele maatregelen zou hebben getroffen om een staatsgreep te plegen, komt de commissie tot het besluit dat zij iedere serieuze grondslag missen. Het is overigens verwonderlijk dat leden van politie- en inlichtingendiensten dergelijke verhalen in rapporten en processen-verbaal optekenen zonder ze ook maar in het minst te verifiëren.

Wat de Groep G betreft, lijkt vast te staan dat het Front de La Jeunesse wel degelijk van plan was een dergelijke « cel » binnen de rijkswacht op te richten. Dit opzet is echter nooit gelukt, vanwege het dubbelspel van Lekeu en de actie van de generale staf van

A-t-on ainsi vérifié par le biais d'une instruction criminelle ou au moyen d'une enquête interne, si d'anciens gendarmes, éventuellement de l'escadron spécial d'intervention, qui avaient des sympathies d'extrême droite, comme Bouhouche, Beijer et Amory, pouvaient être impliqués dans les attaques des « tueurs du Brabant », en se chargeant éventuellement de la logistique (locations de garages, etc.) ?

A-t-on vérifié si des membres de la direction de la gendarmerie ont sciemment bloqué l'enquête sur les « tueurs du Brabant » ?

Est-il exact que le colonel Lhost, qui a effectué l'enquête sur le vol d'armes au groupe Dyane, a refusé d'accomplir certains devoirs ordonnés par le juge d'instruction concerné, ou qu'il ne les a pas accomplis complètement ?

En quatrième lieu se posent les questions suivantes : Est-il exact que vers 1989, le juge d'instruction Troch a demandé à Bruxelles l'autorisation de pouvoir prendre connaissance des dossiers relatifs aux faits et gestes de Bouhouche (et Beijer), en particulier en rapport avec le meurtre de Mendez ?

Quelles tentatives ont été entreprises par le procureur général Demanet au cours des années 1990 en vue de permettre aux membres de la cellule de Jumet d'avoir accès au dossier Bouhouche-Beijer-Mendez ?

Pourquoi le juge d'instruction concerné a-t-il refusé cet accès ?

Pourquoi le dossier Mendez a-t-il finalement été mis à la disposition des enquêteurs de Jumet en 1995 ?

Des questions se posent enfin en ce qui concerne les rumeurs selon lesquelles la gendarmerie aurait, au cours des années 1970-1980, forgé des plans, qu'elle aurait déjà partiellement exécutés, en vue d'un coup d'Etat, ainsi que la manière dont a été effectuée l'enquête sur le vol d'armes au groupe Dyane. Pour terminer, on s'est demandé comment se sont déroulées, à Termonde, Gand et Bruxelles, les discussions sur la façon dont devait être organisée l'audition de Lekeu.

Section 2

Les conclusions de la commission

La commission conclut que les récits selon lesquels, au cours des années 1970 et 1980, la gendarmerie comme telle aurait conçu des plans, ou pris des mesures opérationnelles en vue de faire un coup d'Etat, ne reposent sur aucun fondement sérieux. Par ailleurs, il est étonnant que des membres de la police et des services de renseignements font état de tels récits sans à tout le moins le vérifier.

En ce qui concerne le Groupe G, on peut établir que le Front de la Jeunesse avait bien l'intention de constituer une telle « section » au sein de la gendarmerie, mais qu'il n'y est jamais parvenu en raison du double jeu de Lekeu et de l'action de l'état-major

de rijkswacht die eruit is voortgevloeid. Het feit dat de rijkswacht die ontwikkeling destijds snel maar informeel en louter intern heeft onderzocht, heeft mee geleid tot al de speculatie rond de Groep G. In dat verband dient de aandacht te worden gevestigd op de drie volgende elementen :

— de door de rijkswacht in acht genomen stilte over de ontdekking van de Groep G tussen 1976 en 1989;

— het uitblijven van tuchtsancties ten aanzien van alle leden van de Groep G;

— het uitblijven van een onderzoek naar het eventuele bestaan van een Groep G binnen de Koninklijke Militaire School.

Uit het onderzoek dat in de tweede helft van de jaren 1980 door de Delta-cel van Dendermonde is ingesteld werd tevens nagegaan in hoeverre rijkswachters waren betrokken bij de WNP. Dit leverde wel allerlei vage geruchten maar geen concrete namen op, uitgezonderd die van Marbaix; of Bouhouche ook deel heeft uitgemaakt van deze organisatie is — op z'n zachtst gezegd — zeer omstreden. In het laatste rapport van Dussart, Bihay en Balfroid — van 14 augustus 1985 — worden wel meer namen van (ex-)rijkswachters genoemd, maar het latere onderzoek van de Delta-cel heeft aangetoond dat deze opsomming ondeugdelijk is. Voor het overige blijft dit rapport zeer in het vage wat de onderhavige kwestie betreft.

Dat in de rapporten van de Veiligheid van de Staat zou zijn vastgelegd dat rijkswacht-officieren betrokken waren bij de aanslagen van de « bende van Nijvel », kan hier als onzin worden afgedaan : hiervan is niets terug te vinden in het archief van deze dienst. Of het waar is dat leden van het Front de la Jeunesse en de WNP hebben geoefend op de schietbanen van de rijkswacht werd in Nijvel en Dendermonde niet onderzocht.

Wat de wapendiefstal bij de Groep Dyane betreft, stelt de commissie vast dat onderzoeksrechter Bellemans manifest onvoldoende toezicht heeft uitgeoefend op het onderzoek terzake. Met hem werd overigens geen contact opgenomen.

Daarnaast staat het buiten kijf dat het onderzoek — anders dan wat latere richtlijnen van de procureur-generaal van Brussel en de minister van Justitie lieten uitschijnen — zich niet heeft toegeespitst op (ex-)rijkswachters die extreem-rechtse sympathieën en/of contacten hadden, of die behoorden tot de kring van rijkswachters rond het NBD; niettemin werd op enkele rijkswachters wel degelijk gerechercheerd, maar zonder specifiek inzicht in hun politieke achtergrond. Deze laatste vaststelling roept heel wat vragen op over de manier waarop (leden van) de Brusselse BOB in dit onderzoek heeft (hebben) gefunctioneerd. Met name is de vraag aan de orde of het

général de la gendarmerie qui en a résulté. Le fait que la gendarmerie a, à l'époque, traité rapidement mais de manière informelle et purement interne ce développement a contribué à l'élaboration de toutes les spéculations possibles au sujet du groupe G. A cet égard, il y a lieu de relever les trois éléments suivants :

— le silence observé par la gendarmerie entre 1976 et 1989 sur la découverte du groupe G;

— l'absence de toute mesure disciplinaire à l'encontre des membres du groupe G;

— l'absence d'enquête sur l'existence éventuelle d'un groupe G au sein de l'Ecole royale militaire.

L'enquête que le groupe Delta, de Termonde, a menée dans la seconde moitié des années quatre-vingt avait pour objet de déterminer dans quelle mesure des gendarmes étaient liés au WNP. Ces investigations ont alimenté toutes sortes de vagues rumeurs, mais n'ont jamais permis d'identifier concrètement des gendarmes, à l'exception de Marbaix; la question de savoir si Bouhouche a également fait partie de cette organisation est — c'est un euphémisme — très controversée. Le dernier rapport de Dussart, Bihay et Balfroid — du 14 août 1985 — énumère certes les noms d'autres (anciens) gendarmes, mais l'enquête menée ultérieurement par la cellule Delta a démontré que cette énumération était sujette à caution. Par ailleurs, ce rapport reste très vague en ce qui concerne la question qui nous occupe.

L'allégation selon laquelle les rapports de la Sûreté de l'Etat indiqueraient que des officiers de gendarmerie étaient impliqués dans les attaques des « tueurs du Brabant » peut être considérée comme une absurdité : on ne trouve aucune trace d'une telle affirmation dans des archives de ce service. On n'a examiné ni à Nivelles ni à Termonde s'il est exact que des membres du Front de la Jeunesse et du WNP se sont entraînés dans les stands de tir de la gendarmerie.

En ce qui concerne l'enquête sur le vol d'armes au groupe Dyane, la commission d'enquête constate que le juge d'instruction Bellemans a manifestement exercé un contrôle insuffisant sur cette enquête. Aucun contact n'a également été pris avec ce dernier.

En outre, il est hors de doute que — contrairement à ce que les directives ultérieures du procureur général de Bruxelles et du ministre de la Justice ont fait apparaître — l'enquête comme telle n'a pas été orientée vers d'(anciens) gendarmes qui avaient des sympathies et/ou des contacts avec l'extrême droite, ou qui appartenaient au cercle de gendarmes qui évoluaient autour du BND; néanmoins, des recherches ont bien été faites concernant quelques-uns des gendarmes mais sans connaître de manière spécifique leur contexte politique. Cette dernière constatation suscite toute une série de questions sur la façon dont (des membres de) la BSR de Bruxelles ont/a

onderzoek niet door een of meer leden van deze BOB werd gemanipuleerd, buiten de daders om.

Meer bepaald deelt de commissie de mening van de professoren Fijnaut en Verstraeten over het parallelle onderzoek dat werd verricht, met name :

— de circulaires die in 1982 van het district zijn uitgegaan, zijn niet terug te vinden bij onderzoeksrechter Bellemans ⁽¹⁾. Zijn dossier bevat merkkelijk minder elementen dan dat van de rijkswacht;

— tijdens zijn verhoor heeft (de toenmalige) luitenant-kolonel Lhost ontkend dat hij aan de leiding stond van het onderzoek naar de wapendiefstal, terwijl hem nochtans die functie wordt toegeschreven in een telex van 12 januari 1982 ⁽²⁾;

— de eerste reactie van luitenant-kolonel Lhost bestond erin observatie-eenheden te sturen naar de Forces Nouvelles. Dat bevel werd later weer ingetrokken ⁽³⁾;

— alle verwickelingen die dit onderzoek tot in 1984 hebben gekenmerkt ⁽⁴⁾;

— de onjuistheden in het verslag van 31 januari 1986 aan procureur-generaal Van Honsté en in dat van 19 februari 1988 aan minister van Justitie Gol ⁽⁵⁾.

Het verhaal dat er voor september 1983 systematische en geheime contacten zouden hebben bestaan tussen de rijkswacht en de firma Wittock-Van Landeghem die in die maand werd overvallen, mist daarentegen elke feitelijke grondslag. Dergelijke contacten zijn er niet geweest. Dat is onomstotelijk gebleken uit het onderzoek dat het Comité P op verzoek van onderzoeksrechter Hennuy in 1996 heeft ingesteld. De Delta-cel was in 1983-1986 echter ook al tot diezelfde conclusie gekomen.

De gang van zaken, ten slotte, met betrekking tot de vraag of er eventueel een verzoek tot uitlevering van Lekeu moest worden gestuurd aan de Verenigde Staten, is zonder meer een punt van discussie geweest binnen het openbaar ministerie. Terwijl het parket van Dendermonde aanvankelijk vond dat er wel zulk een verzoek moest uitgaan, nam het parket-generaal van meet af aan het tegenovergestelde standpunt in. Onderzoeksrechter Troch, die een voorstander van uitlevering was, maakte echter nooit een rapport daartoe strekkend op, en zette zijn standpunt ook geen kracht bij via de verlening van een bevel tot aanhouding. Begin augustus 1989 waren alle betrokken magistraten — inclusief Troch — het er echter over eens dat het in de gegeven omstandigheden nog het beste was om Lekeu te gaan verhoren in de Verenigde Staten. De voormali-

opéré dans cette enquête. La question qui surgit notamment est de savoir si l'enquête n'a pas été manipulée par un ou plusieurs membres de cette BSR, en dehors des auteurs.

Plus particulièrement, la commission partage les constatations faites par les professeurs Fijnaut et Verstraeten en ce qui concerne l'enquête parallèle qui a été réalisée à savoir :

— des circulaires de 1982 du district ne se retrouvent pas chez le juge d'instruction Bellemans ⁽¹⁾. Son dossier renferme nettement moins d'éléments que celui de la gendarmerie;

— lors de son audition, le lieutenant-colonel (à l'époque) Lhost a nié être le chef de l'enquête sur le vol d'armes alors qu'il existe un telex du 12 janvier 1982 le nommant à cette fonction ⁽²⁾;

— la première réaction du lieutenant-colonel Lhost fut d'envoyer des unités de surveillance au bureau de Forces Nouvelles. Cet ordre fut ensuite annulé ⁽³⁾;

— toutes les péripéties que cette enquête a connues jusqu'en 1984 ⁽⁴⁾;

— les inexactitudes des rapports du 31 janvier 1986 adressé au procureur général Van Honsté et du 19 février 1988 adressé au ministre de la Justice Gol ⁽⁵⁾.

Les informations publiées selon lesquelles il y aurait eu, avant septembre 1983, des contacts systématiques et secrets entre la gendarmerie et la société Wittock-Van Landeghem, qui a été attaquée au cours de ce mois, sont sans fondement. Il n'y a pas eu de tels contacts. L'enquête menée par le Comité P en 1996 à la demande du juge d'instruction Hennuy l'a établi de manière irréfutable. La cellule Delta avait toutefois déjà abouti, elle aussi, à cette conclusion dans les années 1983-1986.

La question de savoir s'il fallait éventuellement adresser une demande d'extradition de Lekeu aux Etats-Unis a simplement fait l'objet d'une discussion au sein du ministère public. Alors que le parquet de Termonde a estimé initialement qu'il fallait formuler une telle demande, le parquet général a, dès le début, adopté le point de vue opposé. Le juge d'instruction Troch, qui était favorable à l'extradition, n'a toutefois pas rédigé de rapport en ce sens et il n'a pas non plus appuyé sa thèse en décernant un mandat d'arrêt. Début août 1989, tous les magistrats concernés — M. Troch y compris — reconnaissaient toutefois que dans les circonstances de l'époque, la meilleure solution était encore d'aller interroger Lekeu aux Etats-Unis. Le ministre de la Justice de l'époque, Melchior Wathelet, ne s'est pas, dans ce cas non plus, mêlé à la discussion concernant la manière dont

⁽¹⁾ Idem hoofdstuk VII.4.2.3.1.

⁽²⁾ Idem hoofdstuk VII.4.1.1.2.2.

⁽³⁾ Idem hoofdstuk VII.4.1.1.2.1.

⁽⁴⁾ Idem hoofdstuk VII.4.2.3.2.

⁽⁵⁾ Idem hoofdstuk VII.4.4.

⁽¹⁾ Idem chapitre VII.4.2.3.1.

⁽²⁾ Idem chapitre VII.4.1.1.2.2.

⁽³⁾ Idem chapitre VII.4.1.1.2.1.

⁽⁴⁾ Idem chapitre VII.4.2.3.2.

⁽⁵⁾ Idem chapitre VII.4.4.

ge minister van Justitie Wathelet heeft zich ook in dit geval afzijdig gehouden van de discussie over de manier waarop — via uitlevering of anderszins — het verhoor van Lekeu moest worden georganiseerd. Hij heeft er alleen op aangedrongen dat er in deze belangrijke kwestie eindelijk een beslissing werd genomen.

Of er (g)een verband bestaat tussen de zaak Mendez en de zaak van de « bende van Nijvel » — en in het bijzonder of de (ex-)rijkswachters Bouhouche en Beijer wel of niet op de een of andere manier betrokken zijn bij de misdaden van de « bende van Nijvel » — blijft een zeer omstreden kwestie, zowel in de kring van de betrokken magistraten als onder de betrokken politiemensen. Sommigen onder hen gaan zover dat zij zelfs betwijfelen of het zinvol is een (nieuwe) vergelijkende analyse van beide zaken te maken. Anderen menen daarentegen dat het nog altijd noodzakelijk is om dit te doen. Overigens kan hier worden gesteld dat de rijkswacht nooit intern onderzoek heeft verricht om te achterhalen of (ex-)rijkswachters, en met name Bouhouche, Beijer of Amory, mogelijk waren betrokken bij de misdaden van de « bende van Nijvel »; ook in de inventarisatie die in 1985-1986 door de rijkswacht werd gemaakt van al het relevante (interne) onderzoek dat tot dan toe in relatie tot (ex-)rijkswachters was verricht, werd aan deze drie personen geen aandacht geschonken. Of (ex-)rijkswachters de opheldering van die misdaden mogelijk hebben tegengewerkt, is een vraag waarvan het onderzoek heeft uitgewezen dat er noch in het geval van Miévis en Galetta noch in het geval van Amory sprake is geweest van obstructie van het onderzoek naar de « bende van Nijvel ». De rol die Bouhouche misschien in dit verband heeft gespeeld, werd nooit gericht uitgezocht. Wel moet worden opgemerkt dat Bouhouche en Beijer in 1983 de rijkswacht reeds hadden verlaten.

De elementen waarover de onderzoekscommissie beschikt, brengen geen duidelijk materieel verband aan het licht tussen de twee zaken, maar niets wijst erop dat een dergelijke verband uitgesloten is. Verscheidene elementen schragen die laatste bewering :

- er werd geen opheldering verschaft in verband met het gebruik van de boxen en ontdekte wapens;

- een groot deel van de wapens is nog steeds in omloop;

- een verslag van de heer Doraene van 5 augustus 1988 toont aan dat een verband niet uit te sluiten is en dat er een slechte doorstroming van informatie was tussen de beide cellen;

- de benoeming door de rijkswacht van kolonel Michaux tot coördinator in beide dossiers.

De commissie van haar kant is eveneens van oordeel dat een vergelijkende analyse nuttig is.

l'audition de Lekeu devait être organisée. Il a simplement insisté pour qu'une décision soit enfin prise dans cette affaire importante.

Le fait de savoir s'il existe un rapport entre l'affaire Mendez et les « tueurs de Brabant » et en particulier si les (anciens) gendarmes Bouhouche et Beijer sont impliqués d'une manière ou d'une autre dans les crimes commis par les « tueurs du Brabant » reste une question controversée, tant dans le cercle des magistrats concernés que dans celui des policiers concernés. Certains d'entre eux vont même jusqu'à douter de l'utilité de procéder à une (nouvelle) analyse comparative des deux affaires. D'autres estiment en revanche qu'il est toujours nécessaire de procéder à une telle analyse. On peut d'ailleurs constater que la gendarmerie n'a jamais effectué d'enquête interne pour tenter de déterminer si des (anciens) gendarmes, à savoir Bouhouche, Beijer ou Amory, pouvaient avoir été impliqués dans les « tueries du Brabant »; aucune attention n'a non plus été accordée à ces trois personnes dans l'inventaire, fait en 1985-1986 par la gendarmerie, de toutes les investigations (internes) pertinentes effectuées jusqu'alors au sujet d'(anciens) gendarmes. Quant à savoir si d'anciens gendarmes ont éventuellement entravé l'élucidation de ces actes criminels, l'analyse a démontré que ni dans le cas de Miévis et Galetta, ni dans celui d'Amory, il n'y a eu obstruction de l'enquête sur les « tueurs du Brabant ». Le rôle que Bouhouche a peut-être joué à cet égard n'a jamais été examiné de manière spécifique. Il y a toutefois lieu de faire observer qu'en 1983, Bouhouche et Beijer avaient déjà quitté la gendarmerie.

Sur base des éléments dont dispose la commission d'enquête, il n'existe pas de lien matériel manifeste entre les deux affaires mais rien ne permet d'exclure un tel lien. Plusieurs éléments viennent étayer cette dernière affirmation :

- aucune explication n'a été fournie quant à l'utilisation des boxen et des armes découvertes;

- une grande partie des armes circulent toujours;

- un rapport de M. Doraene du 5 août 1988 démontre qu'un lien n'est pas exclu et que la circulation des informations entre les deux cellules était mauvaise;

- la nomination par la gendarmerie du colonel Michaux comme coordinateur dans les deux dossiers.

La commission soutient — quant à elle — l'utilité d'une analyse comparative.

Afdeling 3

De bijzondere vragen :

Het door de BOB van Waver gevoerde onderzoek

In deze context werd tevens ingegaan op het onderzoek gevoerd door de BOB van Waver en het al dan niet opzichschuiven van de speurders Bihay, Balfroid en Dussart.

De vier volgende punten werden aan een nader onderzoek onderworpen :

1) *De relevantie van het speurwerk van de BOB van Waver*

De onderzoekers Bihay en Balfroid volgden een « prospectieve » speurmethode. De procureur des Konings kon deze werkwijze absoluut niet waarderen. Hij drukte zijn afkeuring uit en werd hierin gevolgd door sommige leden van de rijkswachtleiding en door sommige speurders.

Eerste substituut Godbille en substituut-procureur-generaal Michaux deelden de commissie evenwel mee dat ze waardering hadden voor het werk van deze rijkswachters. Overigens hebben ook de leden van de Delta-cel aan « prospectief » opsporingsonderzoek gedaan.

De commissie is van oordeel dat zowel de reactieve als de prospectieve onderzoeksmethode waardevol is maar dat het feit of de ene dan wel de andere methode dient te worden toegepast, in grote mate afhangt van de gegevens van het dossier.

Een onderzoek dat louter op de feitelijke gegevens van het dossier berust, heeft een grote slaagkans indien de vaststellingen van het onderzoek concrete aanknopingspunten bieden die mogelijkheden geven tot verder onderzoek : de dader werd gevat of er zijn ernstige aanwijzingen betreffende mogelijke daders.

Wanneer zulks niet of niet meer het geval is, dient de « prospectieve » methode te worden overwogen en moeten mogelijke hypothesen geëvalueerd en eventueel gevolgd worden.

Een prospectieve methode vergt evenwel een belangrijke inzet op het gebied van personeel en middelen. Indien de investering te beperkt is wordt de slaagkans zeer gering.

Het prospectief onderzoeken van de BOB van Waver kon bijgevolg onmogelijk resultaat hebben.

2) *De rijkswachters Bihay en Balfroid brachten tijdens hun verhoor een reeks precieze feiten naar voor die door de commissie werden getoetst*

Met betrekking tot het lidmaatschap van Bouhouche van het WNP is de commissie van oordeel dat ernstig kan worden getwijfeld aan de waarheidswaarde van de ledenlijst van de groep G die bij de heer Dossogne in beslag werd genomen.

Er ligt thans geen bewijs voor van het lidmaatschap van Bouhouche van de WNP. Wel staat vast dat betrokkene met deze groepering sympathiseerde.

Section 3

Les questions particulières :

L'enquête menée par la BSR de Wavre

Dans ce contexte, on a analysé l'enquête menée par la BSR de Wavre et on s'est penché sur la question de savoir si les enquêteurs Bihay, Balfroid et Dussart avaient été écartés de l'enquête ou non.

Les quatre points suivants ont fait l'objet d'une analyse complémentaire :

1) *La pertinence des recherches effectuées par la BSR de Wavre*

Les enquêteurs Bihay et Balfroid ont appliqué une méthode de recherche « prospective ». Le procureur du Roi n'apprécie absolument pas cette manière de travailler. Il a exprimé sa désapprobation et a été suivi en cela par certains membres du commandement de la gendarmerie et par certains enquêteurs.

La premier substitut Godbille et le substitut du procureur général Michaux ont toutefois déclaré à la commission qu'ils appréciaient le travail de ces gendarmes. Les membres de la cellule Delta ont du reste également mené une information « prospective ».

La commission estime que les méthodes d'investigation réactive et prospective sont toutes deux valables, mais que le fait de savoir s'il faut appliquer l'une ou l'autre méthode dépend dans une large mesure du contenu du dossier.

Une enquête basée uniquement sur les données matérielles du dossier a de grandes chances d'aboutir si les constatations de l'enquête offrent des points de départ concrets qui permettent de poursuivre l'enquête : l'auteur a été arrêté ou il existe des indices sérieux concernant des auteurs possibles.

Si ce n'est pas ou plus le cas, il faut envisager de recourir à la méthode « prospective » et il faut évaluer et éventuellement suivre des pistes possibles.

La méthode prospective exige toutefois un important déploiement de personnel et de moyens. Si on limite cet investissement, les chances de réussite sont très maigres.

Il était dès lors impossible que la recherche prospective de la BSR de Wavre fût couronnée de succès.

2) *Au cours de leur audition, les gendarmes Bihay et Balfroid ont fait état d'une série de faits précis qui ont été vérifiés par la commission*

En ce qui concerne l'affiliation de Bouhouche au WNP, la commission est d'avis qu'il y a lieu de douter sérieusement de la véracité de la liste des membres du Groupe G qui a été saisie chez M. Dossogne.

Il y a donc actuellement aucune preuve de cette affiliation de Bouhouche au WNP. Il est certain que l'intéressé était un sympathisant de ce groupement.

De rijkswachters Bihay en Balfroid legden ten overstaan van de commissie ook verklaringen af in verband met een mogelijke betrokkenheid van de rijkswachttop bij zedendossiers. De rijkswacht zou de ordedienst verzekerd hebben rond de villa's waar de roze balletten plaatsvonden. Uit het onderzoek van de deskundigen is gebleken dat deze beweringen op geen enkele wijze gestaafd kunnen worden.

De verklaring luidens welke de huidige procureur des Konings van Brussel, de heer Dejemepe, een kantschrift van de heer Schlicker zou hebben verscheurd, is eveneens onjuist gebleken.

Zij suggereerden ook dat de rijkswachtleiding banden zou hebben met extreem-rechts. Deze bewering was gesteund op een brief die in beslag was genomen bij een huiszoeking bij de heer Dossogne waarin luitenant-generaal Beurir het Front de la Jeunesse bedankte voor bewezen diensten.

Na onderzoek van de hoogleraren Fijnaut, Masset en Verstraeten blijkt dat de stukken die bij V. Dossogne in beslag werden genomen, geen briefwisseling bevatten tussen luitenant-generaal Beurir en het Front de la Jeunesse. Terzake gaat het echter om een andere generaal, die niet bij de rijkswacht actief was.

Die analyse staat haaks op de verklaringen die de heer Balfroid op 21 februari 1997 voor de commissie heeft afgelegd.

3) De tuchtprocedure tegen de heren Bihay en Balfroid

Uit de studie van het disciplinair dossier blijkt dat de tuchtprocedure tegen beide rijkswachters niet op verzoek van procureur Deprêtre werd ingezet.

De procureur heeft in deze tuchtprocedure slechts gerapporteerd omdat hij daartoe door de Generale staf van de rijkswacht werd uitgenodigd.

De eerste onderzoekscommissie « Bende van Nijvel » had een herziening gevraagd van de administratieve toestand van de heren Bihay en Balfroid. Uit het onderzoek van deskundige Masset is gebleken dat het dossier opnieuw onderzocht werd maar dat het niet heropend werd. De betrokkenen werden dus ook niet opnieuw gehoord.

4) De niet-uitvoering van apostilles door adjudant-chef Dussart

Uit het dossier en de verklaringen van verschillende getuigen is gebleken dat het niet-uitvoeren van de apostilles het onderzoek naar de Bende van Nijvel niet heeft geschaad, aangezien de opgedragen onderzoeksdaden later werden uitgevoerd.

Uit het onderzoek kan ook worden afgeleid dat de niet-uitvoering evenmin de afwikkeling van het dossier « Latinus » heeft beïnvloed.

Les gendarmes Bihay et Balfroid ont également fait des déclarations à la commission quant à une éventuelle implication du commandement de la gendarmerie dans des dossiers de mœurs. La gendarmerie aurait assuré le service d'ordre autour des villas où les ballets roses avaient lieu. Il ressort de l'enquête des experts que ces affirmations ne reposent sur aucun fondement.

La déclaration selon laquelle l'actuel procureur du Roi de Bruxelles, M. Dejemepe, aurait déchiré une apostille de M. Schlicker, s'est également révélée fausse.

Ils ont également suggéré l'existence de liens entre les instances supérieures de la gendarmerie et l'extrême droite. Cette nouvelle affirmation reposait sur une lettre saisie lors d'une perquisition effectuée chez M. Dossogne, lettre dans laquelle le lieutenant-général Beurir remerciait le Front de la Jeunesse pour services rendus.

Il ressort d'un examen effectué par les professeurs Fijnaut, Masset et Verstraeten que les pièces saisies chez V. Dossogne ne comprenaient pas entre autre un échange de lettres entre le lieutenant-général Beurir et le Front de la Jeunesse mais bien entre un autre général n'appartenant pas à la gendarmerie.

Cet examen contredit les affirmations faites en commission par M. Balfroid le 21 février 1997.

3) La procédure disciplinaire à l'encontre de MM. Bihay et Balfroid

Il ressort de l'étude du dossier disciplinaire que les procédures disciplinaires contre les deux gendarmes n'ont pas été intentées à la demande du procureur Deprêtre.

Le procureur s'est borné à établir un rapport dans le cadre de cette procédure disciplinaire, parce qu'il y avait été invité par l'Etat-major général de la gendarmerie.

La première commission d'enquête sur les « Tueurs du Brabant » avait demandé une révision de la situation administrative de MM. Bihay et Balfroid. L'enquête de l'expert Masset a fait apparaître que le dossier a été réexaminé sans toutefois avoir été rouvert. Les intéressés n'ont donc pas été réentendus.

4) La non-exécution d'apostilles par l'adjudant-chef Dussart

L'étude du dossier et les déclarations de plusieurs témoins ont fait apparaître que la non-exécution de l'apostille n'a pas porté préjudice à l'enquête sur les tueurs du Brabant, étant donné que les actes d'instruction ordonnés ont été accomplis par ailleurs.

Il ressort également de l'enquête que la non-exécution n'a pas non plus influencé l'évolution du dossier « Latinus ».

HOOFDSTUK VII

De betrokkenheid van de inlichtingendiensten bij het onderzoek naar de Bende van Nijvel

De veiligheids- en inlichtingendiensten hebben geen dossier over de « Bende van Nijvel ». Hebben ze er geen onderzoek naar gedaan of waren ze er niet in geïnteresseerd ? Bij deze diensten bestonden wel individuele dossiers van personen die genoemd worden in verband met het Bende-onderzoek.

Leden van de Staatsveiligheid hebben wel contacten gehad met speurders in het bende-onderzoek. Deze contacten waren eerder van « officieuze » aard en waren het gevolg van persoonlijke relaties.

De commissie is van oordeel dat de uitwisseling van informatie tussen en met veiligheids- en inlichtingendiensten op een gestructureerde wijze en binnen een normatief kader dient te verlopen. Wat er ook van zij, een dergelijk dossier moet de interesse van de inlichtingendiensten opwekken en hun ertoe aanzetten spontaan informatie te verzamelen.

De militaire veiligheidsdienst moet beter gestructureerd worden en een degelijke interne controle organiseren.

De commissie heeft vastgesteld dat de dienst niet weet over welke informatie hij beschikt.

Op de vraag van de onderzoekscommissie om deze informatie over te zenden werd eerst geantwoord dat er geen informatie over dit dossier aanwezig was. Enkele tijd later bleken er toch dossiers met betrekking tot de Bende van Nijvel te bestaan, zij het dan niet als dusdanig in een klassement opgenomen.

Na analyse door de experts bleken deze inlichtingen echter niet bruikbaar omdat ze onvoldoende gecontroleerd waren. De commissie heeft daar vanwege de ADIV geen verklaring voor gekregen.

De commissie heeft ook vastgesteld dat geen enkele inlichtingen- of veiligheidsdienst bevoegd was om inlichtingen over de rijkswacht te verzamelen.

In de tijd dat de rijkswacht nog onder het ministerie van Landsverdediging ressorteerde, werden de verantwoordelijkheden voor dat type van onderzoek, volgens generaal Georis van de ADIV, verdeeld tussen de ADIV en de rijkswacht, waarbij elk bevoegd was voor het eigen personeel.

*
* *

Professor Masset onderzocht tevens het probleem van de laattijdige arrestatie van de heer Carette (CCC), een punt dat tijdens de hoorzitting met de heer de Vroom, commissaris-generaal van de gerechtelijke politie aan bod is gekomen.

CHAPITRE VII

L'association des services de renseignements à l'enquête sur les tueurs du Brabant

Les services de sécurité et de renseignements ne disposent d'aucun dossier sur les « Tueurs du Brabant ». N'ont-ils pas mené d'enquête à ce sujet ou cela ne les intéressait-il pas ? Ces services disposaient en revanche de dossiers individuels concernant des personnes qui sont citées dans le cadre de l'enquête sur les tueurs.

Des membres de la Sûreté de l'Etat ont certes eu des contacts avec des enquêteurs travaillant sur le dossier des tueurs. Ces contacts avaient un caractère plutôt officieux et découlaient de relations personnelles.

La commission estime que l'échange d'informations entre les services de sécurité et de renseignements doit s'opérer de manière structurée et dans les limites d'un cadre normatif. Quoi qu'il en soit, un tel dossier doit éveiller l'intérêt des services de renseignements et les inciter à collecter spontanément des informations.

Il s'indique de mieux structurer la Sûreté militaire et d'organiser un contrôle interne efficace.

La commission a constaté que ce service ne sait pas de quelles informations il dispose.

La commission d'enquête ayant demandé que ces informations lui soient transmises, ledit service a répondu dans un premier temps qu'il ne disposait pas d'informations concernant ce dossier. Ultérieurement, il s'est avéré que ce service avait tout de même constitué des dossiers concernant les tueurs du Brabant, même s'ils n'étaient pas repris comme tels dans un classement.

Après avoir été analysés par les experts, ces renseignements se sont toutefois avérés inutilisables, du fait qu'ils n'avaient pas été suffisamment contrôlés. La commission n'a obtenu aucune explication à ce sujet de la part du SGR.

La commission a également constaté qu'aucun service de renseignements ou de sécurité n'était habilité à recueillir des renseignements sur la gendarmerie.

Selon le général Georis du SGR, il existait à l'époque où la gendarmerie dépendait du ministère de la Défense nationale, une répartition des responsabilités entre le SGR et la gendarmerie pour la conduite de ce genre d'enquêtes, chacun étant compétent pour le personnel de son organisation.

*
* *

Le professeur Masset a également examiné le problème de l'arrestation tardive de M. Carette (CCC), un point qui a été abordé au cours de l'audition de M. de Vroom, le commissaire général de la police judiciaire.

Uit een rapport is immers gebleken dat de gerechtelijke politie van Brussel en de onderzoeksrechter reeds op 15 oktober 1984 de heer Carette hadden geïdentificeerd als leider van de CCC.

Bij een aanslag van de CCC in mei 1985, zijn twee brandweerlieden omgekomen.

De leden van de CCC werden pas in december 1985 gearresteerd.

De heer Van Lysebeth, administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat en de heer de Vroom hebben zich hierover verantwoord.

Voor de commissie blijft dit evenwel een punt dat onvoldoende is uitgeklaard.

De veiligheid van de Staat verantwoordt zich door er op te wijzen dat zij Ligne rouge en niet de CCC infiltreerden. Ook houden ze voor dat het mogelijk is om gedurende 14 maanden in Brussel ondergedoken te blijven.

Dat punt vergt nader onderzoek.

*
* *

De commissie heeft ook vastgesteld dat de onderzoeksrechters totaal verschillende houdingen hebben aangenomen tegenover de Staatsveiligheid.

Onderzoeksrechter Hennart deed een huiszoeking bij de Staatsveiligheid terwijl onderzoeksrechter Lacroix met die dienst samenwerkte.

Overigens dient de vraag te worden gesteld of er voor een huiszoeking bij de Staatsveiligheid geen bijzondere voorzorgsmaatregelen in acht moeten worden genomen ?

Wat betreft de vernietiging van archiefmateriaal van de GRT (Groupe de répression du banditisme) door de ADIV ⁽¹⁾ verwijst de onderzoekscommissie naar de vaststellingen en aanbevelingen die de Vaste Comités van Toezicht op de politie- en inlichtingendiensten in het desbetreffende gemeenschappelijk onderzoeksverslag hebben gedaan.

HOOFDSTUK VIII

De coördinatie van het onderzoek naar de Bende van Nijvel en het onderzoek Mendez

Dit probleem is zeer vaak aan bod gekomen tijdens de hoorzittingen van de commissie. De coördinatie en samenwerking verliep vlot tussen januari 1987 en begin 1989 toen zich een aantal incidenten begonnen voor te doen. De commissie en de experten onderzochten of de moeilijkheden bij de coördinatie schadelijk waren voor het onderzoek naar de Bende van Nijvel. Het dossier-Mendez werd eind 1993 begin 1994 aan Charleroi overgezonden en de overtuigingsstukken in 1995 en 1996.

⁽¹⁾ Bijlage VI, verslag van de heer Masset, titel IV, hoofdstuk V.

Un rapport a en effet fait apparaître que la police judiciaire de Bruxelles et le juge d'instruction avaient, dès le 15 octobre 1984, identifié M. Carette comme étant le chef des CCC.

Deux pompiers sont morts dans un attentat commis par les CCC en mai 1985.

Les membres des CCC n'ont été arrêtés qu'en décembre 1985.

M. Van Lysebeth, l'administrateur général de la Sûreté d'Etat, et M. de Vroom se sont justifiés sur ce point.

La commission estime cependant que ce point n'a pas été suffisamment éclairci.

La Sûreté de l'Etat se justifie en faisant observer qu'elle a infiltré « Ligne rouge » et non pas les CCC. Elle soutient également qu'il est possible de vivre dans la clandestinité à Bruxelles pendant quatorze mois.

Ce point appelle un examen plus approfondi.

*
* *

La commission a également constaté que les juges d'instruction ont adopté des attitudes totalement différentes à l'égard de la Sûreté de l'Etat.

Alors que le juge d'instruction Hennart a ordonné une perquisition à la Sûreté de l'Etat, le juge d'instruction Lacroix travaillait avec ce service.

Il convient par ailleurs de se demander s'il n'y a pas lieu de prendre des précautions particulières pour perquisitionner à la Sûreté de l'Etat ?

En ce qui concerne la destruction d'archives du GRT (Groupe de répression du banditisme) par le SGR ⁽¹⁾, la commission d'enquête renvoie aux constatations et recommandations faites par les Comités permanents de Contrôle des services de police et de renseignements dans leur rapport d'enquête commun.

CHAPITRE VIII

La coordination de l'enquête sur les tueurs du Brabant et de l'enquête sur l'affaire Mendez

Ce problème a été abordé à maintes reprises lors des auditions de la commission. La coordination et la collaboration se sont déroulées sans accrocs entre janvier 1987 et début 1989, époque où les incidents ont commencé. La commission et les experts ont examiné si les difficultés de coordination ont nui à l'enquête sur les tueurs du Brabant. Le dossier Mendez a été transmis à Charleroi fin 1993, début 1994 et les pièces à conviction l'ont été en 1995 et 1996.

⁽¹⁾ Annexe VI, rapport de M. Masset, titre IV, chapitre V.

De commissie stelt vast dat het college van procureurs-generaal geen enkele daadwerkelijke invloed heeft kunnen uitoefenen op onderzoeksrechter Hennart die meende dat hij hun verzoek tot uitwisseling van PV's naast zich kon neerleggen. De heer Hennart houdt overigens voor dat de andere onderzoeksrechters dat zo wilden.

De commissie neemt de stelling van substituut Jonckheere over dat zijn aanwijzing als nationaal coördinator een mislukking was omdat deze magistraat noch de bevoegdheden noch de middelen had om een beslissing op te leggen.

HOOFDSTUK IX

De vondst in Ronquières

De commissie heeft vastgesteld dat de verklaringen die tijdens de hoorzittingen werden afgelegd over de wijze waarop de beslissing om een tweede maal te gaan duiken in de Zwaaiikom van Ronquières tot stand is gekomen, niet eenduidig zijn.

Tijdens de hoorzittingen is gebleken dat de speurders een aantal démarches gedaan hebben waarvan de magistraten noch vooraf, noch achteraf werden ingelicht. Tot op vandaag blijft onderzoeksrechter Troch bij de versie dat de Delta-cel succes had omdat de PV's grondig werden nagelezen en omdat de duikers van de genie van Burcht de bodem systematisch hebben afgezocht. De onderzoeksrechter was en is nog steeds niet op de hoogte van de bijzondere voorbereidingen die de speurders getroffen hebben.

De commissie heeft in het dossier eveneens elementen vastgesteld die kunnen wijzen op een mogelijke manipulatie van de speurders. De commissie meent dat op dit punt verder gerechtelijk onderzoek geboden is.

HOOFDSTUK X

De overheveling van het dossier naar een anderstalig gerechtelijk arrondissement

De overheveling van het dossier van Dendermonde naar Charleroi in 1990 had tot gevolg dat heel wat stukken dienden te worden vertaald. Tijdens de hoorzittingen is het probleem van de vertaling aan bod gekomen.

Wel heeft de commissie bedenkingen bij het feit dat er tijdens de belangrijke vergadering van 18 juni 1990 van alle betrokken magistraten geen tolken aanwezig waren en onderzoeksrechter Hennuy, zoals hij zelf tijdens de hoorzitting verklaarde, de discussie niet kon volgen.

La commission constate que le collège des procureurs généraux a été incapable d'exercer la moindre influence sur le juge d'instruction Hennart, lequel a estimé pouvoir ignorer la demande dudit collègue concernant l'échange de procès-verbaux. M. Hennart soutient d'ailleurs que les autres juges d'instruction voulaient qu'il en aille ainsi.

La commission fait sienne la thèse du substitut Jonckheere selon laquelle sa désignation en tant que coordonnateur national a été un échec, car ce magistrat ne disposait ni des compétences ni des moyens nécessaires pour imposer une décision.

CHAPITRE IX

La découverte de Ronquières

La commission a constaté que les déclarations faites lors des auditions à propos de la manière dont a été prise la décision d'envoyer une seconde fois des plongeurs sonder les eaux du bassin d'évidage de Ronquières divergent.

Les auditions ont révélé que les enquêteurs ont entrepris un certain nombre de démarches dont les magistrats n'ont été informés ni préalablement ni postérieurement. Aujourd'hui encore, le juge d'instruction Troch maintient que la cellule Delta a réussi parce que les procès-verbaux ont été relus avec attention et parce que les plongeurs du génie de Burcht ont sondé le fond du bassin de manière systématique. Le juge d'instruction n'était pas et n'est toujours pas au courant des dispositions particulières prises par les enquêteurs.

La commission a également découvert dans le dossier des éléments pouvant indiquer que les enquêteurs ont pu être manipulés. La commission estime qu'une instruction complémentaire s'impose sur ce point.

CHAPITRE X

Le transfert du dossier vers un arrondissement judiciaire d'un autre rôle linguistique

Par suite du transfert du dossier de Termonde à Charleroi en 1990, de nombreux documents ont dû être traduits. Au cours des auditions, le problème de la traduction a été évoqué.

La commission a des observations à formuler quant au fait que l'importante réunion qui a rassemblé tous les magistrats concernés le 18 juin 1990 s'est tenue en l'absence d'interprètes et que le juge d'instruction Hennuy a donc été dans l'impossibilité de suivre la discussion, ainsi qu'il l'a déclaré au cours de son audition.

De commissie verwijst naar het onderzoek van de professoren Fijnaut en Verstraeten ⁽¹⁾ dat betrekking had op het juridische aspect van de overhevelingsprocedure. Daar moeten echter kanttekeningen bij geplaatst worden aangaande de opportuniteit van een dergelijke overheveling. Het vertaalprobleem is daar één element van. De commissie hecht meer belang aan de werklust voor de nieuw aangestelde onderzoeksrechter. Ze verwijst daarbij naar de verantwoordelijkheid van de korpsoverste, die voor het « management van de rechtbank » instaat (zie Deel III, « Vaststellingen en conclusies van structurele aard »). In dit verband wordt ook gewezen op de eerste onttrekking van het dossier aan Nijvel, ten voordele van Charleroi (1987).

De toewijzing van het dossier aan Charleroi werd toen geregeld met een telefoontje tussen de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en de procureur-generaal van Bergen.

Gelet op het belang van het dossier zou ook hier een wat grondiger overleg niet overbodig geweest zijn.

HOOFDSTUK XI

De experten

De commissie plaatst vraagtekens bij de rol van de experten in ballistiek die in het dossier van de Bende van Nijvel zijn opgetreden. Ze verwijst onder meer naar de houding van de expert Tombeur en zijn verslag over de aanslag op de heer Vernailen. In een eerste verslag schrijft de expert dat het wapen van Bouhouche *zeker* werd gebruikt, om vervolgens in de volgende verslagen op deze stelling terug te komen. Geconfronteerd met deze vaststelling rijst de vraag welke waarde er aan een expertiseverslag gehecht kan worden.

Ook de deskundigheid, de antecedenten en de dubieuze relaties van de heer Dery werden meermaals in vraag gesteld.

De ADIV heeft de commissie het persoonlijk dossier van Claude Dery (ref. V/83035) bezorgd. Dat dossier omvat 64 kopieën en in totaal 23 stukken.

Geen enkel document uit het ADIV-dossier van Claude Dery verwijst van ver of dichtbij naar de capaciteiten en de opleiding van de heer Dery als deskundige in de ballistiek.

Het dossier bestaat vooral uit voorgedrukte formulieren inzake de veiligheidscertificaten, alsook een aantal persknipsels.

Meerdere getuigen hebben aan de commissie verklaard dat de deskundige Dery door het criminele milieu onder druk werd gezet.

⁽¹⁾ Bijlage V, verslag van de professoren Fijnaut en Verstraeten, Hoofdstuk VI, 3.

La commission renvoie à l'enquête des professeurs Fijnaut et Verstraeten ⁽¹⁾ relative à l'aspect juridique de la procédure de transfert. Il convient cependant de formuler des remarques quant à l'opportunité d'un tel transfert. Le problème de traduction n'en est qu'un aspect. La commission dénonce la charge de travail imposée au nouveau juge d'instruction désigné. Elle souligne à cet égard la responsabilité du chef de corps, garant de la « gestion » du tribunal (voir Partie III « Constatations et conclusions d'ordre structurel »). A cet égard, on relèvera également le premier dessaisissement de Nivelles au profit de Charleroi (1987).

L'attribution du dossier à Charleroi a été réglée lors d'un entretien téléphonique entre le procureur général près la Cour de cassation et le procureur général de Mons.

Eu égard à l'importance du dossier, une concertation un peu plus poussée en la matière n'aurait pas été superflue.

CHAPITRE XI

Les experts

La commission s'interroge quant au rôle des experts en balistique qui sont intervenus dans le cadre du dossier des « tueurs du Brabant ». Elle renvoie notamment à l'attitude de l'expert Tombeur et à son rapport sur l'attentat commis sur la personne de M. Vernailen. Dans le premier rapport, l'expert écrit que l'arme de Bouhouche a *bel et bien* été utilisée, mais il revient sur cette affirmation dans le rapport suivant. Devant cette constatation, on s'interroge sur la valeur des rapports d'expertise.

La compétence, les antécédents et les relations douteuses de M. Dery ont également été mis en question à plusieurs reprises.

Le SGR a transmis à la commission le dossier personnel de Claude Dery, références V/83035; ce dossier comporte 64 copies, pour un total de 23 pièces.

Aucun document du dossier SGR de Claude Dery ne fait référence, ni de près ni de loin, aux capacités et à la formation de Monsieur Dery en qualité d'expert en balistique.

Le dossier se compose essentiellement de formulaires préétablis concernant les certificats de sécurité, outre quelques coupures de presse.

Plusieurs témoins ont déclaré à la commission que l'expert Dery avait subi des pressions de la part du milieu criminel.

⁽¹⁾ Annexe V, rapport des professeurs Fijnaut et Verstraeten, Chapitre VI, 3.

HOOFDSTUK XII

Middelen en organisatie van het onderzoek naar de « bende van Nijvel » ⁽¹⁾

Er bestond sinds 1987 bij de CBW een sterke wanverhouding tussen de opdrachten die het onderzoek naar de Bende van Nijvel meebracht en de middelen waarover de cel beschikte.

Deze wanverhouding van middelen geldt zowel op het kwantitatieve vlak (personele en materiële middelen) als op het kwalitatieve vlak (de operationele middelen).

Wanneer eind 1995 van buitenaf druk wordt uitgeoefend worden initiatieven genomen teneinde iets te doen aan deze wanverhouding middelen/opdrachten. Dit gaat door gedurende de periode dat de parlementaire onderzoekscommissie functioneert.

De gerechtelijke politie heeft zich al vrij vlug teruggetrokken uit het onderzoek. Zij heeft weinig geïnvesteerd in het strafrechtelijk onderzoek naar de Bende van Nijvel. Dit heeft negatieve gevolgen gehad voor dit onderzoek.

Dit gebrek aan investering had een dubbele oorzaak.

Enerzijds is de gerechtelijke politie een klein korps ten opzichte van de rijkswacht.

Anderzijds bestond er een fundamenteel wederzijds wantrouwen tussen beide politiediensten. Dit wantrouwen had onder meer als oorsprong de verdenking dat leden van het andere korps bij de feiten zouden kunnen betrokken zijn.

Ook via de 23^e brigade heeft de gerechtelijke politie niet echt geïnvesteerd in het onderzoek.

Wel heeft de commissie moeten vaststellen dat de gerechtelijke politie parallelle onderzoeksverrichtingen heeft gevoerd en dit tot op heden.

Op deze wijze moet de commissie vaststellen dat de (weinig) middelen dan nog niet steeds efficiënt werden ingezet.

In het onderzoek naar de Bende van Nijvel werd overwegend op een reactieve manier gerechercheerd.

Dit werd mede veroorzaakt omdat bij de start van het onderzoek in België tot op zekere hoogte nog niet proactief werd gerechercheerd en omdat er geen specifieke regelgeving bestond inzake proactieve recherche.

Tenslotte vergt proactief Rechercheren voldoende personele en materiële middelen om op grote schaal systematisch bijzondere opsporingsmethodes te hanteren.

De verdeeldheid tussen de diverse onderzoekscellen en meer nog de tweespalt tussen de rijkswacht en

CHAPITRE XII

Moyens et organisation de l'enquête sur les « tueurs du Brabant » ⁽¹⁾

Depuis 1987, il existait, au sein de la CBW une importante distorsion entre les missions à effectuer dans le cadre de l'enquête sur les tueurs du Brabant et les moyens à la disposition de la cellule.

Cette distorsion se marquait tant sur le plan quantitatif (moyens humains et matériels) que sur le plan qualitatif (moyens opérationnels).

Fin 1995, sous l'effet de pressions extérieures, des initiatives sont prises afin de remédier à cette distorsion entre les moyens et les missions. Il en est ainsi pendant toute la durée des travaux de la commission d'enquête parlementaire.

La police judiciaire s'est assez rapidement retirée de l'enquête. Elle s'est peu investie dans l'enquête criminelle sur les tueurs du Brabant, ce qui a eu des conséquences négatives sur l'enquête.

Ce manque d'engagement avait une double cause.

D'une part, la police judiciaire est un corps aux effectifs limités par rapport à celui de la gendarmerie.

D'autre part, il existait entre les deux services de police une profonde méfiance réciproque. Cette méfiance provenait notamment du fait que certains membres de l'autre corps étaient soupçonnés d'être impliqués dans les faits.

La police judiciaire ne s'est pas non plus vraiment investie dans l'enquête par l'intermédiaire de la 23^e brigade.

En revanche, la commission a dû constater que la police judiciaire a effectué des actes d'enquête parallèles, et ce, jusqu'aujourd'hui.

De la sorte, la commission doit constater que les (faibles) moyens mis en œuvre n'ont dès lors pas toujours été utilisés efficacement.

L'enquête sur les tueurs du Brabant a principalement fait appel à la recherche réactive.

Cette option a été motivée notamment par le fait qu'au début de l'enquête, la recherche proactive n'était pas encore développée à une échelle acceptable en Belgique et qu'il n'existait pas de réglementation spécifique concernant la recherche proactive.

Enfin, la recherche proactive requiert que des effectifs et des moyens matériels suffisants soient mobilisés pour appliquer systématiquement des méthodes d'investigation spéciales à grande échelle.

Le désaccord existant entre les diverses cellules d'enquête et plus encore la discorde régnant entre la

⁽¹⁾ Bijlage VII, verslag van de professoren Fijnaut en Verstraeten : « Een aanvullende analyse van de organisatie van het onderzoek in de jaren 1986-1997. ».

⁽¹⁾ Annexe VII, rapport des professeurs Fijnaut et Verstraeten : « Une analyse complémentaire de l'organisation de l'enquête au cours des années 1986 à 1997. ».

de gerechtelijke politie heeft een adequaat gebruik van onder meer het gebruik van informanten geweldig bemoeilijkt.

HOOFDSTUK XIII

Algemene conclusies

Bij wijze van algemene conclusie van dit onderzoek, is de commissie van oordeel dat het aangewezen is het strafonderzoek naar de misdadige bendes die tijdens de eerste helft van de jaren tachtig het centrum van ons land teisterden, grondig te onderzoeken. Hierbij moet worden gedacht aan de bende van de Borinage, de bende-De Staerke, de bende-Haemers en andere vergelijkbare bendes. Het is niet uitgesloten dat een vergelijkend, systematisch en gecoördineerd onderzoek nieuwe ideeën oplevert met betrekking tot de « bende van Nijvel ».

Voorts lijkt het noodzakelijk grondiger te onderzoeken of er een verband bestaat tussen de zaak-Mendez en de zaak van de bende van Nijvel.

De commissie acht het aangewezen dat een uitgewerkt plan wordt opgemaakt houdende de precieze strategie van het onderzoek voor de toekomst, met evaluatie van de tot op heden gevolgde sporen. Op basis van de vast te leggen prioriteiten van het onderzoek dient concreet te worden aangegeven welke personele en logistieke middelen daartoe vereist zijn en welke opsporingstechnieken moeten worden aangewend.

Dit onderzoeksplan moet de bevoegde overheden in staat stellen de middelen te voorzien in functie van de behoeften van het onderzoek.

gendarmerie et la police judiciaire ont terriblement compliqué le recours adéquat, entre autres, aux services d'informateurs.

CHAPITRE XIII

Conclusions générales

En guise de conclusions générales de l'examen auquel elle a procédé, la commission est d'avis qu'il serait opportun de passer au crible l'enquête criminelle sur les bandes de malfaiteurs qui sévissaient au centre de la Belgique au cours de la première moitié des années quatre-vingt. Il faut songer aux enquêtes sur la bande des « Borains », la bande De Staerke, celle de Haemers et d'autres bandes comparables. Il n'est pas exclu qu'une étude comparative, systématique et coordonnée de ces enquêtes fasse émerger des idées nouvelles concernant les « tueurs du Brabant ».

Par ailleurs, il lui paraît nécessaire d'examiner plus à fond si un lien existe entre l'affaire « Mendez » et les « tueurs du Brabant ».

La commission estime qu'il convient d'élaborer un plan détaillé fixant avec précision la stratégie de l'enquête pour l'avenir et évaluant les pistes suivies jusqu'à ce jour. L'effectif du personnel et les moyens logistiques nécessaires, ainsi que les techniques de recherche à mettre en œuvre devront être déterminés concrètement en fonction des priorités d'enquête à fixer.

Ce plan d'enquête doit permettre aux autorités compétentes de prévoir les moyens en fonction des besoins de l'enquête.

DEEL III

Vaststellingen en conclusies van structurele aard

De structurele voorstellen werden thematisch ingedeeld.

Punt a vat de tekst van de vaststellingen samen die voortvloeien uit de hoorzittingen en de analyse van het dossier. Zij vormen aanknopingspunten voor conclusies van structurele aard.

Punt b geeft een overzicht van de terzake vigerende wetgeving.

In punt b werd, voor zover nuttig en mogelijk, ook verwezen naar de besluiten van de eerste onderzoekscommissie en naar het « Pinksterplan van de regering » (5 juni 1990).

In de inventaris wordt nagegaan in hoeverre het pinksterplan werd uitgevoerd.

Punt c, dat de voorstellen van de commissie bevat, sluit hierbij aan.

HOOFDSTUK I

Voorlichtingsbeleid justitie

Afdeling 1

Vaststellingen

Uit de analyse van de experten is gebleken dat zowel de sporen naar extreem-rechts, de roze balletten, de slachtoffers als ex-rijkswachters, onderzocht werden, maar dat de informatie die erover in de pers verscheen niet conform is met de gegevens die blijken uit de lectuur van het dossier.

Zo is er het verhaal over de mogelijke betrokkenheid van de rijkswachters bij de aanslag op de onderneming Whitock-Van Landeghem dat thans uit de lucht blijkt te zijn gegrepen. Justitie heeft echter steeds nagelaten te reageren op de geruchten die betreffende deze betrokkenheid gelanceerd werden.

De commissie is van oordeel dat er geen enkel doeltreffend instrument bestaat om zij die ongewenst naar de media lekken, op het spoor te komen. Het is dan ook moeilijk tegen hen op te treden. Bovendien heeft de commissie vastgesteld dat sommige informatiebronnen of informanten de publieke opinie hebben willen beïnvloeden. De commissie dringt bij de media aan op een kritische houding in gerechtelijke aangelegenheden.

PARTIE III

Constatations et conclusions d'ordre structurel

Les propositions structurelles ont été classées par thème.

Le point a résume les constatations qui découlent des auditions et de l'analyse du dossier. Ces constatations constituent des points de départ pour tirer des conclusions d'ordre structurel.

Le point b contient un inventaire de la législation applicable en la matière.

Pour autant que cela soit utile et possible, le point b renvoie également aux conclusions de la première commission d'enquête ainsi qu'au « Plan de Pentecôte du gouvernement » (5 juin 1990).

Dans le cadre de l'inventaire, la commission examine dans quelle mesure le Plan de Pentecôte a été exécuté.

Le point c, qui contient les propositions de la commission, s'inscrit dans le prolongement de cet inventaire.

CHAPITRE I^{er}

Politique de communication de la Justice

Section 1^{re}

Constatations

Il ressort de l'analyse des experts que si l'on a enquêté tant sur les pistes de l'extrême droite, des ballets roses et des victimes que sur celle des anciens gendarmes, les informations publiées à ce sujet dans la presse ne sont toutefois pas conformes aux éléments que révèle la lecture du dossier.

A titre d'exemple, le récit concernant l'implication éventuelle de gendarmes dans l'attaque de l'entreprise Whitock-Van Landeghem semble aujourd'hui relever de la pure fiction. La Justice a toutefois toujours négligé de réagir aux rumeurs qui ont été lancées au sujet de cette implication.

La commission considère qu'il n'existe aucun instrument efficace pour découvrir les auteurs des fuites intempestives en direction des médias. Il est donc difficile de sévir à leur égard. En outre, la commission a constaté que certaines sources d'informations ou certains informateurs ont voulu manipuler l'opinion. Elle en appelle, dans la matière judiciaire, à un indispensable esprit critique des médias.

Afdeling 2*Inventaris van de terzake vigerende wetgeving*

Het ontwerp « Franchimont » ⁽¹⁾ neemt de vereisten van de drie momenteel ter zake toepasselijke circulaire over en verleent ze een wettelijke basis; het betreft de circulaire van de ministers Du Bus de Warnaffe van 24 juli 1953, Vermeylen van 9 april 1965 en Gol van 15 juni 1984 ⁽²⁾.

Op grond van de ontworpen artikelen 28quinquies en 57 van het Wetboek van Strafvordering, zorgt het openbaar ministerie — met instemming van de onderzoeksrechter als een gerechtelijk onderzoek loopt — voor de communicatie. Ook al staat dat niet met zoveel woorden in de tekst, toch kan elk parket uiteraard een vaste woordvoerder aanstellen.

Het wetsontwerp bepaalt dat bij de informatieverstrekking aan de pers de rechten van de verdediging en het privé-leven moeten worden geëerbiedigd.

Ook de pers heeft reeds initiatieven genomen om een journalistieke deontologie te doen respecteren. Reeds op 25 februari 1995 heeft de Algemene Vereniging van Belgische Beroepsjournalisten een raadgevende instantie in het leven geroepen, de raad voor deontologie. De raad is samengesteld uit een tiental beroepsjournalisten uit alle sectoren van de pers en dient advies uit te brengen in deontologische kwesties, en dat op vraag van eenieder.

De raad onderzoekt het dossier, hoort de betrokkenen, en kan ook het advies inwinnen van experts. Uiteindelijk wordt er een advies uitgebracht, dat wordt meegedeeld aan het bestuur van de AVBB en aan de betrokkenen.

Indien een van de betrokkenen het niet eens is met het advies, kan er beroep worden aangetekend bij het College voor Deontologie. Dat college bestaat uit een vijftal ervaren beroepsjournalisten. Het wijdt een nieuw onderzoek aan de zaak, en doet een uiteindelijke uitspraak, die definitief is ⁽³⁾.

Afdeling 3*Voorstellen*

Allereerst dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de gerechtelijke informatie over een belangrijk dossier en de meer algemene informatie betreffende het crimineel beleid.

Wat de gerechtelijke informatie over belangrijke dossiers betreft, bestaat reeds de mogelijkheid om informatie vrij te geven. Het geheim van het onder-

⁽¹⁾ Stukken kamer, n^o 857/1-18, 96/97.

⁽²⁾ Franchimont M., Les rapports entre la Justice et la Presse, in Justitie en media, referaten van het colloquium georganiseerd door de senaatscommissie van Justitie, op 7-8-9 december 1995, blz. 69.

⁽³⁾ Voets F., « L'éthique des médias : alibi ou piège », in Justitie en media, referaten van het colloquium georganiseerd door de senaatscommissie van Justitie, op 7-8-9 december 1995, blz. 167.

Section 2*Inventaire de la législation applicable*

Le projet « Franchimont » ⁽¹⁾ reprend et légalise les exigences des trois circulaires actuellement applicables en la matière (circulaires du ministre Du Bus de Warnaffe du 24 juillet 1953, du ministre Vermeylen du 9 avril 1965 et du ministre Gol du 15 juin 1984) ⁽²⁾.

En vertu des articles 28quinquies et 57 du Code d'instruction criminelle en projet, c'est le ministère public avec, en cas d'instruction, l'accord du juge d'instruction, qui assure la communication. Bien que le texte ne le dise pas, chaque parquet peut évidemment désigner un porte-parole permanent.

Le projet de loi dispose que la communication des informations à la presse doit avoir lieu dans le respect des droits de la défense, de la vie privée.

La presse a également pris des initiatives en vue d'assurer le respect d'une déontologie journalistique. Dès le 25 février 1995, l'Association générale des journalistes professionnels de Belgique a créé un organe consultatif, appelé conseil de déontologie. Ce conseil se compose d'une dizaine de journalistes professionnels issus de tous les secteurs de la presse et donne son avis sur des questions de déontologie, et ce, à la demande de tout un chacun.

Le conseil examine le dossier, entend les personnes concernées et peut également consulter des experts. Il rend finalement un avis qui est communiqué à la direction de l'AGJPB et aux intéressés.

Si l'une des personnes concernées n'accepte pas cet avis, elle peut introduire un recours devant le Collège de déontologie. Ce collège se compose de cinq journalistes professionnels expérimentés. Il réexamine l'affaire et statue en dernier ressort ⁽³⁾.

Section 3*Propositions*

Il faut, en premier lieu, établir une distinction entre les informations judiciaires concernant un dossier important et les informations plus générales concernant la politique criminelle.

En ce qui concerne les informations judiciaires relatives à des dossiers importants, les parquets ont la possibilité de communiquer des informations. Le

⁽¹⁾ Doc. Ch., n^o 857/1-18, 96/97.

⁽²⁾ Franchimont M., Les rapports entre la justice et la presse, dans « Justice et Médias, coordonnées du colloque organisé par la commission de la Justice », Sénat, 7, 8 et 9 décembre 1995, p. 69.

⁽³⁾ Voets F., « L'éthique des médias : alibi ou piège », dans Justice et media, documents du colloque organisé par la commission de la Justice du Sénat les 7, 8 et 9 décembre 1995, p. 167.

zoek is geen voldoende argument om informatie te weigeren. Uit het dossier van de Bende is bovendien gebleken dat geheimhouding tot gevolg kan hebben dat er een niet steeds correcte « speur- » of « onderzoeks »-journalistiek is ontstaan die soms niet gecontroleerde of zelfs verkeerde informatie heeft verspreid, welke niet officieel of althans niet op gestructureerde wijze werd weerlegd.

Het publiek heeft recht op degelijke informatie. Dat recht wordt slechts beperkt door het belang van het onderzoek, de bescherming van het privé-leven van personen en het in acht nemen van het vermoeden van onschuld ⁽¹⁾. Beide principes geven de grenzen van het recht op informatie aan. Het college van procureurs-generaal moet hierover duidelijk instructies geven, waar alle persmagistraten zich zouden kunnen op steunen. In belangrijke dossiers zou het ook zelf voor de opvolging kunnen instaan.

Tevens rijst de vraag of het parket, dat tegelijk partij is in het geding, wel het meest aangewezen orgaan is om informatie te verstrekken. De onderzoeksrechter die het onderzoek leidt en zowel à charge als à décharge onderzoekt en die ook een zeer goede kijk heeft op de mogelijke invloed van een mededeling op het verloop van het onderzoek, moet de persbriefings begeleiden.

Een ander luik van het voorlichtingsbeleid betreft het meer algemene communicatiebeleid van Justitie, waarin een aantal actoren een duidelijke rol moeten toebedeeld krijgen.

Het college van procureurs-generaal, de administratie en het kabinet hebben daarin elk een specifieke taak. Deze personen bepalen het imago van de justitie. Ook de nog op te richten Hoge Raad voor de Justitie zal vanuit haar ombudsfunctie op dit vlak een belangrijke bevoegdheid moeten krijgen. De commissie wenst dat het voorlichtingsbeleid van Justitie zou uitgroeien tot een actief public relation-beleid.

*
* *

De commissie is van oordeel dat net zoals Justitie de informatieverstrekking in optimale omstandigheden moet laten verlopen, de journalisten een door henzelf opgestelde deontologische code zouden naleven. Wie het slachtoffer is geworden van verkeerde berichtgeving, moet verkrijgen dat de hem toegebrachte schade hersteld wordt.

⁽¹⁾ Het Europese Hof voor de rechten van de mens heeft overigens geconcludeerd dat het vermoeden van onschuld geschonden was, met name doordat « artikel 6.2 voor de overheid geen beletsel mag zijn het publiek in te lichten over de lopende onderzoeken in strafzaken, maar vereist dat ze dat doet met de door de inachtneming van het vermoeden van onschuld verlangde discretie en terughoudendheid », Europees Hof RM, arrest de Ribemont c. Frankrijk van 10 februari 1995, reeks A, n° 308.

secret de l'instruction ne constitue plus un argument suffisant pour justifier le refus de fournir des informations. Le dossier des tueries montre en effet que le secret de l'instruction peut donner naissance au développement d'un journalisme « d'investigation » ou « d'enquête », parfois peu scrupuleux, à qui il est arrivé de diffuser des informations non vérifiées, voire erronées, informations qui n'ont pas été démenties officiellement ou qui, du moins, ne l'ont pas été de manière structurée.

Le public a droit à une information sérieuse. Ce droit n'est limité que par l'intérêt de l'enquête, la protection de la vie privée ⁽¹⁾ et le respect de la présomption d'innocence. Ces deux principes délimitent donc le droit à l'information. Le collège des procureurs généraux doit donner des instructions claires et précises sur lesquelles tous les magistrats chargés des relations avec la presse pourraient se baser. Dans les dossiers importants, il pourrait assurer lui-même le suivi.

La question se pose par ailleurs de savoir si le parquet, qui est aussi partie à la cause, est l'organe le plus indiqué pour fournir les informations. Le juge d'instruction qui dirige l'enquête, qui instruit tant à charge qu'à décharge et qui est idéalement placé pour juger de l'influence d'une communication sur le déroulement ultérieur de l'enquête doit encadrer les briefings de presse.

Un autre volet de la politique d'information concerne la politique de communication, plus générale, de la justice, dans le cadre de laquelle certains acteurs doivent se voir confier un rôle clair et précis.

Le collège des procureurs généraux, l'administration et le cabinet auraient, chacun, une mission spécifique à cet égard. C'est de ces acteurs que dépend l'image de marque de la justice. Le futur Conseil supérieur de la justice devra également recevoir de larges compétences en la matière dans le cadre de sa fonction de médiation. La commission souhaite que la politique de communication de la justice se mue en une politique active de relations publiques.

*
* *

La commission considère que tout comme il appartient à la justice d'assurer la transmission de l'information dans des conditions optimales, il appartient aux journalistes de respecter un code de déontologie qu'ils auraient eux-mêmes élaboré. Toute personne victime de la diffusion d'informations erronées doit obtenir réparation du préjudice subi.

⁽¹⁾ La Cour européenne des droits de l'homme a d'ailleurs conclu à la violation de la présomption d'innocence, au motif notamment que « l'article 6.2 ne saurait empêcher les autorités de renseigner le public sur des enquêtes pénales en cours, mais requiert qu'elles le fassent avec toute la discrétion et la réserve que commande le respect de la présomption d'innocence », Cour européenne DH, arrêt de Ribemont c. France du 10 février 1995, série A, n° 308.

Een lid heeft de commissie in kennis gesteld van voorstellen die werden uitgewerkt door de politieke partij waartoe hij behoort. Die voorstellen strekken ertoe de pers terzake meer verantwoordelijkheidszin bij te brengen (oprichting van een Orde van journalisten, correctionalisering van persmisdrijven, enz.) en principes als het vermoeden van onschuld en de eerbied voor de persoonlijke levenssfeer afdoender te beschermen.

De commissie was van oordeel dat die voorstellen niet besproken dienden te worden.

HOOFDSTUK II

Structurele aanpassingen aan de organisatie van de Justitie

Afdeling 1

Vaststellingen

Uit de analyse van de experten blijkt dat het strafrechtelijk onderzoek teveel wordt opgedeeld en dat er te weinig mogelijkheden tot coördinatie bestaan, zeker tussen de verschillende rechtsgebieden. Ook in de rechtsgebieden wordt onvoldoende samen gewerkt. De zesmaandelijke verslagen aan het parket-generaal (artikel 136*bis*) brengen inhoudelijk weinig bij. De controle van het parket-generaal was niet echt doeltreffend.

De commissie vestigt er tevens de aandacht op dat artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken onvoldoende wordt toegepast.

Dat artikel bepaalt dat de procureur-generaal beslist over de mededeling van gerechtelijke dossiers, na er zich van vergewist te hebben dat de mededeling het gerechtelijk onderzoek niet kan schaden, noch een persoon nadeel kan berokkenen. Bijgevolg kan de onderzoeksrechter die geen mededeling verkrijgt van een voor zijn onderzoek nuttig gerechtelijk dossier, zich krachtens dat artikel tot de procureur-generaal wenden die bevoegd is om een uitspraak te doen. De commissie stelt vast dat de diverse onderzoeksrechters in het dossier « Bende van Nijvel » geen soortgelijk verzoek hebben geformuleerd, hoewel zulks een oplossing had kunnen bieden.

De commissie wijst tevens op het feit dat artikel 235 van het Wetboek van Strafvordering zelden of nooit wordt toegepast. Dat artikel biedt de kamer van inbeschuldigingstelling de mogelijkheid controle uit te oefenen op de onderzoeksrechters en luidt als volgt :

« In alle zaken kunnen de hoven van beroep, zolang zij niet beslist hebben of de inbeschuldigingstelling dient te worden uitgesproken, om het even of de eerste rechters al dan niet een onderzoek hebben ingesteld, ambtshalve vervolgingen gelasten, zich de stukken

Un membre a fait part à la commission des propositions développées par la formation politique à laquelle il appartient et qui tendent à une plus grande responsabilisation de la presse (création d'un Ordre des journalistes, correctionnalisation des délits de presse, ...) et à une meilleure protection de principes tels que la présomption d'innocence et le respect de la vie privée.

La commission n'a pas estimé devoir soumettre ces propositions à discussion.

CHAPITRE II

Adaptations structurelles de l'organisation de la Justice

Section 1^{re}

Constatations

Il ressort de l'analyse des experts que l'instruction est trop fragmentée et que les possibilités de coordination sont trop rares, surtout entre les différents ressorts. La collaboration est également insuffisante à l'intérieur même des différents ressorts. Les rapports semestriels transmis au parquet général (article 136*bis*) n'apprennent pas grand-chose sur le plan du contenu. Le contrôle du parquet général n'a pas été réellement efficace.

La commission relève aussi que l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive n'est pas suffisamment appliqué.

Cet article prévoit que le procureur général décide de la communication de dossiers judiciaires après s'être assuré que cette communication ne peut nuire à l'instruction ni porter préjudice à une personne. En conséquence, le juge d'instruction, qui n'obtient pas communication d'un dossier judiciaire utile pour son instruction peut, en vertu de cet article, s'adresser au procureur général à qui il appartient de statuer. Dans le dossier des « tueurs du Brabant », la commission constate que les différents juges d'instruction n'ont pas formulé une telle demande, alors que cela eut pu constituer une solution.

La commission épingle également l'application rarissime de l'article 235 du Code d'instruction criminelle. Cet article qui permet à la Chambre des mises en accusation d'exercer un contrôle sur les juges d'instruction est libellé comme suit :

« Dans toutes les affaires, les cours d'appel, tant qu'elles n'auront pas décidé s'il y a lieu de prononcer la mise en accusation, pourront d'office, soit qu'il y ait ou non une instruction commencée par les premiers juges, ordonner des poursuites, se faire apporter les

doen overleggen, de zaak onderzoeken of doen onderzoeken, en daarna beschikken zoals het behoort. ».

Tot slot stelt de commissie vast dat de procedure voor de overheveling van een onderzoek in strafzaken (ook procedure van ontlasting genoemd) niet bij wet is geregeld. De gevolgde procedure verloopt naar analogie van de procedure bepaald in de artikelen 526, 527 en 540 van het Wetboek van Strafvordering betreffende de regeling van rechtsgebied (wanneer samenhangende feiten aanhangig zijn voor onderzoeksrechters die niet tot hetzelfde rechtsgebied behoren).

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

De commissie herinnert eraan dat er naast de voornoemde wetgeving sedert begin dit jaar ook een nieuwe regeling is: de procureurs-generaal bij de hoven van beroep vormen samen een college, dat bevoegd is voor het hele grondgebied van het Rijk. De beslissingen van het college hebben bindende kracht voor de procureurs-generaal bij de hoven van beroep en voor alle leden van het openbaar ministerie die onder hun toezicht en leiding staan.

Het college van procureurs-generaal wordt bijgestaan door magistraten die eveneens bevoegd zijn voor het hele grondgebied (wet van 4 maart 1997 tot instelling van het college van procureurs-generaal en tot instelling van het ambt van nationaal magistraat) ⁽¹⁾.

De leden van het college van procureurs-generaal hebben elk een specifieke taak in de zin dat ze ieder afzonderlijk bepaalde materies met betrekking tot het strafbeleid moeten opvolgen (koninklijk besluit van 6 mei 1997 betreffende de specifieke taken van de leden van het college van procureurs-generaal).

Na advies van het college van procureurs-generaal te hebben ingewonnen, legt de minister van Justitie de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid vast, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid.

De minister wordt tevens bijgestaan door een Dienst voor Strafrechtelijk beleid ⁽²⁾.

Deze dienst is een adviserend en raadgevend lichaam dat optreedt op eigen initiatief of op verzoek van de minister.

De taak van de dienst bestaat erin :

- alle nuttige informatie voor de opbouw van het strafrechtelijk beleid te verzamelen of te laten verzamelen;
- de evolutie van de criminaliteit vast te stellen en op te volgen, de oorzaken ervan te onderzoeken en te analyseren;

⁽¹⁾ Zie terzake de parlementaire voorbereiding van de wet van 4 maart 1997 tot instelling van het college van procureurs-generaal en tot instelling van het ambt van nationaal magistraat (Stuk Kamer n° 867/6 - 96/97).

⁽²⁾ Opgericht bij koninklijk besluit van 14 januari 1994.

pièces, informer ou faire informer, et statuer ensuite ce qu'il appartiendra. ».

Enfin, la commission constate que la procédure de transfert d'une instruction criminelle (appelée procédure de dessaisissement) n'est pas réglée par la loi. La procédure appliquée est suivie par analogie avec celle prévue par les articles 526, 527 et 540 du Code d'instruction criminelle relatifs aux règlements des juges (cas où des juges d'instruction ne faisant pas partie du même ressort judiciaire sont saisis de la connaissance de délits connexes).

Section 2

Inventaire de la législation applicable

Outre la législation qui vient d'être relevée, la commission rappelle que depuis le début de l'année, les procureurs généraux près les cours d'appel forment ensemble un collège dont la compétence s'étend à l'ensemble du territoire du Royaume. Ses décisions engagent les procureurs généraux près les cours d'appel et tous les membres du ministère public placés sous leur surveillance et leur direction.

Le collège des procureurs généraux est assisté par des magistrats dont la compétence s'étend également à l'ensemble du territoire (loi du 4 mars 1997 instituant le collège des procureurs généraux et créant la fonction de magistrat national) ⁽¹⁾.

Les membres du collège des procureurs généraux assument chacun des tâches spécifiques en ce sens qu'ils doivent assurer, chacun individuellement, le suivi de certaines matières touchant à la politique criminelle (arrêté royal du 6 mai 1997 relatif aux tâches spécifiques des membres du collège des procureurs généraux).

Après avoir pris l'avis du collège des procureurs généraux, le ministre de la Justice arrête les directives de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite.

Le ministre est en outre assisté par un Service de la politique criminelle ⁽²⁾.

Ce service est un organe consultatif qui intervient d'initiative ou à la requête du ministre.

Il est chargé de :

- réunir ou faire réunir toute information utile à l'élaboration de la politique criminelle;
- dresser et suivre l'évolution de la criminalité, rechercher et analyser les causes de la délinquance;

⁽¹⁾ Voyez à ce propos les travaux préparatoires de la loi du 4 mars 1997 instituant le collège des procureurs généraux et créant la fonction de magistrat national, Doc. Chambre n° 867/6 - 96/97.

⁽²⁾ Institué par arrêté royal du 14 janvier 1994.

— de oriëntaties van het strafrechtelijk beleid voor te stellen en de voor de uitvoering en voor de organisatie ervan vereiste middelen te formuleren;

— advies te verstrekken over de coördinatie van het preventief, het repressief en het penitentiair beleid;

— de criteria voor te stellen die de uitoefening van de strafvordering structureren;

— tot de algemene voorlichting van de magistraten en de politiediensten bij te dragen.

De commissie is van oordeel dat die laatste taak in elk geval dient te worden uitgebreid, inzonderheid ten aanzien van de rechtbanken van eerste aanleg.

Afdeling 3

Voorstellen

De commissie formuleert een voorstel, dat een bijkomende mogelijkheid tot gecoördineerd optreden instelt, naast de reeds bestaande mogelijkheden terzake ⁽¹⁾.

Dossiers die, omdat ze *grensoverschrijdend zijn* (buiten het arrondissement en *a fortiori* buiten het grondgebied van het Rijk) of omwille van andere specifieke kenmerken, de werkingsmiddelen of zelfs de bijzondere opleidingsgraad van de plaatselijke opsporingsmagistraten overstijgen, moeten op het federale niveau kunnen worden behandeld.

Voor die federale aanpak is niet noodzakelijk een materieel verband tussen de feiten vereist, *een intellectueel verband kan volstaan (hypothèses)*.

Dit veronderstelt een gestructureerd federaal parket onder leiding van een federale procureur-generaal die niet onder het gezag van het college van procureurs-generaal wordt geplaatst maar op voet van gelijkheid met hen, binnen het college van procureurs-generaal.

De nationaal magistraten maken deel uit van het federaal parket. Zij voeren coördinatieopdrachten uit. Zij kunnen ook met bepaalde dossiers worden belast. In dat geval oefenen zij hun ambt uit onder het gezag van de federale procureur-generaal.

Drie leden zijn van oordeel dat een dossier waarvoor een federale aanpak nodig is, moet worden toever-

— proposer les orientations pour la politique criminelle ainsi que les moyens nécessaires à sa mise en œuvre et à son organisation;

— donner des avis sur la coordination des politiques préventive, répressive et pénitentiaire;

— proposer les critères qui structurent l'exercice de l'action publique;

— contribuer à l'information générale des magistrats et des services de police.

La commission est d'avis que cette dernière mission devrait en tout état de cause être renforcée, en particulier à l'égard des tribunaux d'instance.

Section 3

Propositions

La commission formule une proposition qui crée une possibilité supplémentaire de coordonner les interventions, à ajouter aux possibilités existant déjà en la matière ⁽¹⁾.

Les affaires qui, du fait qu'elles *dépassent le cadre d'une entité territoriale* (arrondissement ou, *a fortiori*, le territoire national), ou qu'elles présentent des caractéristiques spécifiques, requièrent des moyens plus importants que ceux dont disposent les magistrats locaux chargés des recherches, voire un niveau de formation spéciale plus élevé que celui de ces magistrats, doivent pouvoir être instruites au niveau fédéral.

Il ne doit pas nécessairement y avoir de lien matériel entre les faits pour que cette approche fédérale soit adoptée; *un lien intellectuel (des hypothèses) peut suffire*.

Cela suppose un parquet fédéral structuré dirigé par un procureur général fédéral placé non pas sous l'autorité du collège des procureurs généraux mais sur un pied d'égalité avec ceux-ci, au sein du collège des procureurs généraux.

Les magistrats nationaux font partie de la structure du parquet fédéral. Ils exécutent des missions de coordination. En outre, ils peuvent être chargés d'un dossier particulier. Dans ce cas, ils exercent leurs fonctions sous l'autorité du procureur général fédéral.

Trois membres, plutôt qu'un parquet fédéral structuré permanent, préconisent qu'un dossier nécessi-

⁽¹⁾ Zie in dat verband artikel 15 van het wetsontwerp tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek. Dat artikel bepaalt het volgende: « *De onderzoeksrechter die binnen deze bevoegdheid inzake misdrijven optreedt, kan buiten zijn arrondissement alle handelingen verrichten of gelasten die tot zijn bevoegdheid behoren op het gebied van gerechtelijke politie, opsporing of gerechtelijk onderzoek. Hij stelt de procureur des Konings van het arrondissement waar de handeling verricht moet worden hiervan in kennis.* » (artikel 62bis (nieuw) — Stuk n° 865/8).

⁽¹⁾ Voyez à ce propos l'article 15 du projet de loi relatif à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction qui prévoit que: « *Le juge d'instruction, saisi d'une infraction dans les limites de cette compétence, peut procéder ou faire procéder hors de son arrondissement à tous actes de police judiciaire, d'information ou d'instruction relevant de ses attributions. Il en avise le procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel l'acte doit être accompli.* » (article 62bis (nouveau) — Doc. n° 865/8).

trouwd aan een nationaal magistraat, veeleer dan aan een permanent gestructureerd federaal parket.

In dat geval krijgt de nationaal magistraat hetzelfde statuut als een procureur-generaal wat de hiërarchische autoriteit en de wettelijke bevoegdheden betreft.

In die hoedanigheid zal hij niet afhangen van het college van procureurs-generaal.

Zijn opdracht zal per definitie tijdelijk zijn en zal lopen totdat het dossier is afgehandeld.

Het initiatief tot gecoördineerde federale behandeling kan genomen worden door de procureur des Konings of door de territoriaal bevoegde procureur-generaal, na raadpleging van de procureur des Konings, die daarvoor moeten kunnen steunen op eenvormige richtlijnen van het college van procureurs-generaal.

De beschikking tot gecoördineerde federale behandeling wordt genomen door een kamer van het Hof van Cassatie, zo de lopende gerechtelijke onderzoeken doorgaan in verschillende rechtsgebieden, dan wel door de kamer van inbeschuldigingstelling zo dergelijke onderzoeken doorgaan in verschillende arrondissementen van het rechtsgebied van die kamer. Over het verzoek wordt slechts beslist na ook de onderzoeksrechter(s) en de burgerlijke partijen te hebben gehoord.

Daarna wordt een federale onderzoeksrechter *ad hoc* of verscheidene onderzoeksrechters die een « pool » vormen, aangewezen; eventueel wordt de onderzoeksrechter bij wie de zaak aanhangig was tijdelijk als federaal onderzoeksrechter gedetacheerd.

Het onderzoeksgerecht dat zal zorgen voor de verdere behandeling van het dossier wordt eveneens aangewezen.

*
* *

Uit de praktijk is gebleken dat de rapportering op grond van artikel 136*bis* op een andere wijze ingevuld moet worden. De rapporten die op bepaalde tijdstippen worden afgeleverd moeten meer zijn dan een formele meldplicht aan de hiërarchie. De commissie dringt erop aan dat ze een evaluatie zouden maken van de stand en vooral van de strategie van het onderzoek. Die evaluatie moet permanent gebeuren en voorstellen inzake het onderzoek bevatten. Dit voorstel beoogt zowel de autonomie van het parket als de ondersteunende functie van het parket-generaal te vergroten.

Het parket-generaal krijgt in dit concept de rol van auditcel die belast is met kwaliteitszorg, bijstand en zo nodig tucht. Zo kan het parket-generaal ook optreden als klankbord voor de politiediensten indien ze menen dat de informatie die zij aanbrengen onvoldoende gebruikt wordt door het parket van eerste aanleg.

tant une approche fédérale soit confié à un magistrat national.

Dans ce cas, le magistrat national bénéficiera du même statut qu'un procureur général, en ce qui concerne l'autorité hiérarchique et les compétences légales.

En cette qualité, il ne dépendra pas du collège des procureurs généraux.

Sa mission sera, par définition, temporaire, soit jusqu'au terme du dossier.

L'initiative en vue d'une instruction fédérale coordonnée des affaires ne peut être que prise par le procureur du Roi ou par le procureur général territorialement compétent après consultation du procureur du Roi, qui doivent, pour ce faire, pouvoir se fonder sur des directives uniformes du collège des procureurs généraux.

L'ordonnance en vue d'une instruction fédérale coordonnée est prise par une chambre de la Cour de cassation si les instructions en cours relèvent de différents ressorts et par la chambre des mises en accusation si elles relèvent de différents arrondissements de son ressort. Celle-ci ne se prononce sur la requête qu'après avoir également entendu le ou les juges d'instruction ainsi que les parties civiles.

Un juge d'instruction fédéral *ad hoc* ou plusieurs juges formant un *pool* d'instruction est ensuite désigné. Le juge d'instruction qui était saisi de l'affaire peut éventuellement être détaché temporairement en tant que juge d'instruction fédéral.

La juridiction d'instruction qui sera chargée de poursuivre l'instruction du dossier est également désignée.

*
* *

La pratique a montré que l'obligation de faire rapport prévue à l'article 136*bis* doit être mis en œuvre différemment. Les rapports qui sont transmis à des moments déterminés doivent être plus qu'une simple formalité visant à informer la hiérarchie. La commission insiste pour qu'ils contiennent une évaluation de l'état d'avancement de l'enquête et, surtout, de la stratégie mise en œuvre. L'évaluation doit être permanente et doit pouvoir englober des projets quant à l'enquête. La présente proposition tend à renforcer tant l'autonomie du parquet que la fonction d'appui du parquet général.

Le parquet général est conçu, dans ce schéma, comme une cellule d'audit chargée de veiller à la qualité, à l'assistance et, au besoin, à la discipline. Dans l'exercice de cette fonction, le parquet général peut également recueillir les doléances des services de police qui estimeraient que les informations qu'ils fournissent ne sont pas suffisamment exploitées par le parquet de première instance.

Ook wordt voorgesteld dat de kamer van inbesludgingstelling op een soortgelijke wijze zou optreden ten aanzien van de onderzoeksrechter (cf. artikel 235 van het Wetboek van Strafvordering, zie *supra*).

*
* *

Wat ten slotte de *procedure van « ontlasting van onderzoek »* betreft, beveelt de commissie een regeling met garanties voor alle betrokkenen aan ⁽¹⁾.

*
* *

Afdeling 4

Bewaring van de stukken

De commissie stelt vast dat vele stukken uit de dossiers evenals inbeslaggenomen stukken verdwenen.

Per gerechtelijk arrondissement dient een eindverantwoordelijke te worden aangeduid, die instaat voor de controle op de bewaring van de dossiers, PV's evenals van de inbeslaggenomen stukken.

De eigenaars-bezitters van inbeslaggenomen stukken dienen bij inbeslagname de documenten te ontvangen met vermelding en beschrijving van alle inbeslaggenomen voorwerpen ⁽²⁾.

Afdeling 5

Verlenging van de verjaringstermijn

Ingevolge de analyse van het onderzoek naar de « bende van Nijvel » stelt *een lid* voor de verjaringstermijn voor dit dossier te verlengen teneinde de speurders en de magistraten voldoende tijd te geven om deze zaak op te helderen. Gelet op de huidige middelen en structuren was een dergelijke opheldering namelijk niet mogelijk.

Professor Verstraeten deelt mee dat in dit dossier de laatste feiten dateren van 9 november 1985. In de veronderstelling dat de diverse misdrijven de uitvoering zijn van eenzelfde misdadig voornemen en uitgaande van een stuitingsdaad gesteld begin november 1995, vervalt de strafvordering begin november 2005 (cf. artikel 20 en volgende van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering).

⁽¹⁾ Zie ook het wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en het Wetboek van Strafvordering inzake de procedure tot onttrekking van de zaak aan de rechter (Stuk Kamer n^o 866/1 tot 8-96/97).

⁽²⁾ Zie ook de aanbeveling van de eerste onderzoekscommissie over de « Bende van Nijvel », *op. cit.*, blz. 358.

Il est également proposé que la chambre des mises en accusation agisse de la même manière à l'égard du juge d'instruction (cf. article 235 du Code d'instruction criminelle, voir *supra*).

*
* *

En ce qui concerne enfin la *procédure de dessaisissement*, la commission recommande l'élaboration d'une réglementation assortie de garanties pour tous les intéressés ⁽¹⁾.

*
* *

Section 4

Conservation des pièces

La commission constate que de nombreuses pièces des dossiers ainsi que des documents saisis ont disparu.

Il y a lieu de désigner dans chaque arrondissement un responsable final chargé de contrôler la conservation des dossiers, des procès verbaux ainsi que des pièces saisies.

En cas de saisie, les propriétaires de pièces saisies doivent se voir remettre un document mentionnant et décrivant tous les objets saisis ⁽²⁾.

Section 5

Allongement du délai de prescription

Suite à l'analyse de l'enquête sur les « tueurs du Brabant », *un membre* propose un allongement du délai de prescription dans ce dossier. Il s'agit de donner aux enquêteurs et aux magistrats un délai raisonnable pour élucider cette affaire vu qu'actuellement, en raison des moyens et des structures existants, une telle élucidation n'a pas été possible.

Le professeur Verstraeten communique que dans ce dossier, les derniers faits remontent au 9 novembre 1985. A supposer que les différentes infractions constituent l'exécution d'une même résolution délictueuse et à supposer que l'acte interrompant la perception ait été commis début novembre 1995, l'action publique sera éteinte début novembre 2005 (cf. article 20 et suivants du titre préliminaire du Code de procédure pénale).

⁽¹⁾ Voir aussi le projet de loi modifiant le Code judiciaire et le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne la procédure en dessaisissement, Doc. Chambre n^o 866/1 à 8-96/97.

⁽²⁾ Voir aussi la recommandation de la première commission d'enquête sur les « tueurs du Brabant », *op. cit.*, p. 358.

Hij is van oordeel dat de verlenging van de verjaringstermijn voor één enkel dossier als discriminerend zou kunnen beschouwd worden en bijgevolg zou indruisen tegen de Grondwet.

Hij verwijst in dat verband naar de parlementaire voorbereiding van de programmawet van 24 december 1993. Aanvankelijk had de regering alleen inzake de financiële en fiscale misdrijven in een verlenging van de verjaringstermijn voorzien. Bij de bespreking in de Kamercommissie voor de Justitie werd gesteld dat « de argumenten die pleiten voor een verlenging van de verjaringstermijn (moeilijke en langdurige onderzoeken) eveneens gelden voor andere domeinen van het recht die een gelijkaardig maatschappelijk belang hebben ». De tekst van de regering werd derhalve geamendeerd : er werd een lineaire verlenging ingesteld ⁽¹⁾.

*
* *

Na overleg is de commissie van oordeel dat in verband met dit dossier geen verlenging van de verjaringstermijn hoeft te worden aanbevolen. Zo wordt geen precedent gecreëerd. De commissie verwijst naar de algemene conclusies die hoger werden uiteengezet.

HOOFDSTUK III

Band magistratuur-Politiediensten

Afdeling 1

Vaststellingen

In de analyse van de experten over het onderzoek naar extreem-rechts en naar de « roze balletten » werden telkens problemen vastgesteld in verband met de controle door de gerechtelijke overheid op zowel het werk van de bij het onderzoek betrokken politieambtenaren als op dat van de magistraten. De met het toezicht belaste instantie slaagt er niet in om op efficiënte en correcte wijze in te grijpen zodra anomalieën (of vermeende anomalieën) worden vastgesteld. Enerzijds worden vaak zogenaamde ordemaatregelen genomen die in feite verkapte tuchtmaatregelen zijn, anderzijds wordt een verziekte situatie soms in stand gehouden omdat de tuchtprocedure te lang duurt (de strafprocedure moet worden afgewacht), of omdat er — ondanks het feit dat de problemen ernstig zijn — onvoldoende elementen zijn om een tuchtprocedure in te stellen. De zeden-dossiers die de commissie heeft onderzocht hebben aangetoond dat ernstige interne communicatiepro-

⁽¹⁾ Stuk Kamer n° 1211/8-93/94, blz. 8 en volgende.

Il est d'avis que l'allongement du délai de prescription dans un seul dossier pourrait être considéré comme discriminatoire et serait dès lors contraire à la Constitution.

Il se réfère à cet égard, aux travaux préparatoires de la loi-programme du 24 décembre 1993. Initialement, le gouvernement avait uniquement prévu un allongement du délai de prescription pour les infractions de nature financière et fiscale. Au cours des débats en commission de la Justice de la Chambre, il a été soutenu que « les arguments qui sont avancés en faveur d'un allongement du délai de prescription (enquêtes complexes et longues) valent également pour d'autres domaines du droit présentant un intérêt social analogue ». Le texte du gouvernement a dès lors été amendé dans le sens d'un allongement linéaire ⁽¹⁾.

*
* *

Après discussion, la commission est d'avis de ne pas recommander un allongement du délai de prescription dans ce dossier afin de ne pas créer un précédent et renvoie aux conclusions générales qu'elle a formulées ci-devant.

CHAPITRE III

Relations entre la magistrature et les services de police

Section 1^{re}

Constatations

Dans leur analyse de l'enquête sur l'implication de l'extrême droite et les « ballets roses », les experts ont chaque fois constaté des problèmes en ce qui concerne le contrôle exercé par les instances judiciaires tant sur le travail des policiers participant à l'enquête que sur celui des magistrats. L'instance chargée du contrôle ne parvient pas à intervenir efficacement et correctement dès que des anomalies (ou anomalies supposées) sont constatées. D'une part, on prend souvent des mesures dites d'ordre qui sont en fait des mesures disciplinaires déguisées et, d'autre part, on prolonge parfois une situation malsaine parce que la procédure disciplinaire est trop longue (il faut attendre la procédure pénale) ou parce qu'il y a trop peu d'éléments, malgré la gravité des problèmes, pour engager une procédure disciplinaire. Les dossiers de mœurs analysés par la commission ont révélé que l'existence de graves problèmes de communication interne peut faire déraiper l'enquête. Par suite de dys-

⁽¹⁾ Doc. parl. Ch. n° 1211/8-93/94, p. 8 et suivantes.

blemen kunnen leiden tot een ontsporing van het onderzoek. De uitwisseling van informatie tussen politiediensten en magistraten liep mank, wat tot gevolg had dat bewijsmateriaal verdween of zelfs vernietigd werd.

Ten slotte bleek uit de hoorzittingen dat de tuchtregeling van de gerechtelijke politie volkomen deficiënt is.

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

1. *Uitwisseling van informatie*

Artikel 15, 4^o, van de Wet op het Politieambt van 5 augustus 1992 verplicht de politiediensten om hun ingewonnen inlichtingen aan de bevoegde overheden te bezorgen. De circulaire van 20 maart 1993 bepaalt dat het toepassen van deze regel het voorwerp zal uitmaken van richtlijnen van de minister van Justitie en de gerechtelijke overheden, na overleg met de betrokken politiediensten. Datzelfde principe wordt overgenomen in het wetsontwerp-Franchimont, waarin wordt gesteld dat de wijze waarop en de nadere regels volgens welke de politiediensten autonoom kunnen optreden, worden vastgesteld door richtlijnen overeenkomstig de artikelen 143bis en 143ter van het Gerechtelijk Wetboek. Het betreft hier ministeriële richtlijnen of beslissingen van het college van de procureurs-generaal (cf. Acties van de regering, tussentijds verslag van de onderzoekscommissie « Dutroux-Nihoul », februari 1997, blz. 27 en 28).

2. *Controle*

Sedert de vorige *onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt* haar werkzaamheden heeft beëindigd, werden een aantal maatregelen genomen om tuchtrechtelijke en organisatorische knelpunten in de politiediensten te verhelpen. Wat de gerechtelijke politie bij de parketten betreft werden de volgende initiatieven genomen :

1) Herstructurering van het commissariaat-generaal ⁽¹⁾

De commissaris-generaal, die de nationale dienst leidt, is ten aanzien van de brigades van de gerechtelijke politie belast met :

— de algemene organisatie van het werk binnen de brigades, via richtlijnen aan de officieren met hun

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 2 september 1991 betreffende het commissariaat-generaal bij de gerechtelijke politie bij de parketten. Koninklijk besluit van 30 maart 1995 betreffende het commissariaat-generaal. De reorganisatie vond plaats ingevolge de oprichting van de Algemene Politiesteundienst (koninklijk besluit van 11 juli 1994).

fonctionnements au niveau des échanges d'informations entre services de police et magistrats, des éléments de preuve ont disparu ou ont même été détruits.

Les auditions ont enfin montré que le régime disciplinaire applicable à la police judiciaire est totalement déficient.

Section 2

Inventaire de la législation applicable

1. *Echanges d'informations*

En vertu de l'article 15, 4^o, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, les services de police sont tenus de transmettre aux autorités compétentes les renseignements qu'ils ont recueillis dans l'exercice de leurs missions. La circulaire du 20 mars 1993 dispose que l'application de cette règle fera l'objet de directives du ministre de la Justice et des autorités judiciaires après concertation avec les services de police concernés. Ce même principe est repris dans le projet de loi Franchimont, qui dispose que la manière et les modalités selon lesquelles les services de police peuvent agir de manière autonome sont arrêtées par des directives, conformément aux articles 143bis et 143ter du Code judiciaire. Il s'agit, en l'espèce, de directives ministérielles ou de décisions du Collège des procureurs généraux (cf. Actions du gouvernement, rapport intermédiaire de la commission d'enquête « Dutroux-Nihoul », février 1997, pp. 27 et 28).

2. *Contrôle*

Depuis que la précédente *commission d'enquête chargée d'enquêter sur la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée* a terminé ses travaux, un certain nombre de mesures ont été prises afin de remédier aux problèmes disciplinaires et organisationnels constatés au sein des services de police. En ce qui concerne la police judiciaire près les parkets, les initiatives suivantes ont été prises :

1) Restructuration du commissariat général ⁽¹⁾

Le commissaire général, qui dirige le service national, est chargé, à l'égard des brigades de police judiciaire :

— de l'organisation générale du travail dans les brigades, par des instructions adressées aux officiers

⁽¹⁾ Arrêté royal du 2 septembre 1991 sur le commissariat général de la police judiciaire près les parkets. Arrêté royal du 30 mars 1995 sur le commissariat général. Cette réorganisation est intervenue à la suite de la création du Service général d'appui policier (arrêté royal du 11 juillet 1994).

leiding, de coördinatie van de relaties tussen de brigades en de relaties tussen de brigades en het commissariaat-generaal;

— de organisatie van de plaatselijke documentatie en de verzending van de nodige informatie voor het bijhouden van de nationale en internationale documentatie van gerechtelijke politie;

— het toezicht op de dienst telecommunicatie en de bijzondere brigade belast met de zware criminaliteit;

— de verwerking van de informatie op nationaal niveau en de organisatie van de verspreiding van de informatie verwerkt door de andere politiediensten.

Bij koninklijk besluit van 30 maart 1995 werd een algemene inspectie van de gerechtelijke politie bij de parketten ingesteld. Advocaat-generaal Vandeputte werd aangesteld tot inspecteur-generaal van de gerechtelijke politie.

2) De wet van 18 juli 1991 stelt een extern toezicht in op de werking van de politie- en inlichtingendiensten. De twee comités van toezicht (P en I) zonden tot dusver vier jaarverslagen aan het parlement (zie hieronder, hoofdstuk X, « Het vraagstuk van de politiediensten »).

3) De wet van 16 juli 1997 wijzigt het tuchtstatuut van de rijkswacht. De wet verruimt de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

Afdeling 3

Voorstellen

§ 1. Uitwisseling van informatie

In het kader van de relatie tussen onderzoeksmagistraat en politieambtenaar dient ook het vraagstuk van de politionele documentatie onder de aandacht te worden gebracht. De politieambtenaren moeten behoorlijke instructies krijgen over politierapportering in het algemeen. Zo zullen rapporten steeds binnen een bepaalde termijn en volgens een vooraf vastgestelde structuur dienen te worden opgesteld.

De parketmagistraat die alle informatie krijgt, beslist wat relevant is voor het dossier ⁽¹⁾. Alle relevante informatie wordt aan het dossier toegevoegd.

§ 2. Band magistraten-politiediensten

De contacten tussen de magistraten en de politiediensten steunen op een vertrouwensrelatie.

Wanneer wordt vastgesteld dat een lid van de politiediensten zijn activiteiten niet langer doeltreffend

⁽¹⁾ Mr. Mayence van de balie van Charleroi heeft er tijdens zijn uiteenzetting voor de commissie op aangedrongen dat de magistraat *alle* inlichtingen zou krijgen.

chargés de leur commandement, et de la coordination des relations entre les brigades et des relations entre les brigades et le commissariat général;

— de l'organisation de la documentation locale et de la transmission des informations nécessaires à la tenue de la documentation nationale et internationale de police judiciaire;

— de la surveillance du service des télécommunications et de la brigade spéciale chargée de la grande criminalité;

— du traitement de l'information au niveau national et de l'organisation de la diffusion des informations traitées par les autres services de police.

L'arrêté royal du 30 mars 1995 a créé une inspection générale de la police judiciaire près les parquets. M. Vandeputte, avocat général, a été nommé inspecteur général de la police judiciaire.

2) La loi du 18 juillet 1991 organise un contrôle externe du fonctionnement des services de police et de renseignements. Les deux comités de contrôle (P et R) ont à ce jour transmis quatre rapports annuels au parlement (voir *infra*, chapitre X, « La problématique des services de police »).

3) La loi du 16 juillet 1997 modifie le statut disciplinaire de la gendarmerie. La loi étend les compétences du ministre de l'Intérieur.

Section 3

Propositions

§ 1^{er}. Echange d'informations

Il convient également, dans le cadre de la relation entre le magistrat instructeur et les policiers, de se pencher sur le problème de la documentation policière. Les policiers doivent recevoir des instructions pertinentes concernant l'établissement des rapports de police en général. C'est ainsi que les rapports devront toujours être rédigés dans un délai déterminé et conformément à une structure préétablie.

Le magistrat du parquet qui reçoit toutes les informations se prononce sur leur pertinence dans le cadre du dossier ⁽¹⁾. Toutes les informations pertinentes sont jointes au dossier.

§ 2. Relations entre les magistrats et les services de police

Les rapports entre les magistrats et les services de police reposent sur la confiance.

Lorsqu'il est constaté qu'un membre des services de police ne peut plus poursuivre ses activités avec

⁽¹⁾ Lors de son exposé devant la commission, Me Mayence du barreau de Charleroi a insisté pour que le magistrat reçoive *toutes* les informations.

en met gezag kan voortzetten en dat het vertrouwen zoek is, moet een soepele procedure, vergelijkbaar met een maatregel van orde, worden gehanteerd.

Dat tekort aan gezag, efficiëntie en dat verlies aan vertrouwen rechtvaardigen immers niet altijd een tuchtprocedure, die een tuchtrechtelijke tekortkoming veronderstelt die doorgaans niet bestaat.

Een dergelijke procedure moet op politionele ambten worden toegepast.

Zo'n procedure moet ook gelden in de loop van een onderzoek wanneer een speurder geen vertrouwen meer geniet.

Dit voorstel impliceert een grote mobiliteit van de ambten. Voorwaarde is echter dat de betrokkenen waarborgen krijgen en dat de verantwoordelijkheid van de korpschef die deze vertrouwensrelatie moet besturen wordt versterkt.

Bovendien zou een orgaan moeten worden aangegeven dat in tweede instantie deze maatregelen van orde zou beoordelen en de grieven van de betrokkenen zou kennen.

Zo wordt voorkomen dat personen die niet langer het vertrouwen genieten dat absoluut noodzakelijk is voor het gezag en de doeltreffendheid van hun taak, hun ambt, dan wel een onderzoek, blokkeren.

Dezelfde bedenkingen moeten in verband met de magistraten worden gemaakt.

Het spreekt voor zich dat de geadieerde rechter soms volkomen overbelast wordt door de omvang van zijn taak.

Terzake dient veelvuldiger een beroep te worden gedaan op de artikelen 235 en 236 van het Wetboek van Strafvordering. Die artikelen worden thans maar zelden toegepast.

Dat moet evenwel gebeuren met een strikte eerbiediging van de rechten van de betrokkene.

De tuchtprocedure voor de politiediensten moet vereenvoudigd en eengemaakt worden. Dit laatste is een logisch gevolg van de op stapel staande politiehervorming. De magistratuur moet het initiatief kunnen nemen voor het instellen van een tuchtprocedure in verband met de gerechtelijke opdrachten van de politiediensten. De magistraat die nalaat om op te treden moet hiervoor verantwoordelijk worden gesteld.

De onderzoeksmagistraten dienen inspraak te krijgen bij de bepaling van het aantal en bij de selectie van de politeambtenaren die in een bepaald dossier zullen werken. Voor eventuele knelpunten moet arbitrage worden ingesteld ⁽¹⁾.

Er moet worden voorzien in straffen zo de politiediensten informatie achterhouden.

autorité et efficacité et qu'il y a une perte de confiance, une procédure souple s'apparentant à la mesure d'ordre doit pouvoir intervenir.

En effet, ce manque d'autorité, d'efficacité et cette perte de confiance ne justifient pas toujours une procédure disciplinaire, laquelle implique une faute disciplinaire qui, dans la plupart des cas, est inexistante.

Ce type de procédure doit s'appliquer à l'égard des fonctions de police.

Elle doit également s'appliquer au cours d'une enquête lorsqu'un manque de confiance touche un enquêteur.

Cette proposition implique une grande mobilité des fonctions, mais elle exige que des garanties soient accordées aux intéressés et que la responsabilité du chef de corps qui doit gérer ces relations de confiance soit renforcée.

Il conviendrait en outre de désigner un organe qui apprécierait en deuxième ressort ces mesures d'ordre et connaîtrait des griefs des intéressés.

Cela éviterait que des personnes qui n'ont plus la confiance indispensable à l'autorité et à l'efficacité de leur mission bloquent soit leur fonction, soit une enquête.

La même réflexion doit être faite au sujet des magistrats.

Il est certain que le juge d'instruction saisi est parfois totalement dépassé par l'ampleur de sa tâche.

Il faudrait à cet égard revitaliser les articles 235 et 236 du Code d'instruction criminelle qui actuellement ne connaissent qu'une rare application.

Cela doit se faire cependant avec un respect strict des droits de l'intéressé.

Il faut simplifier et uniformiser la procédure disciplinaire applicable aux services de police, ce dernier point étant le corollaire de la réforme des services de police qui est actuellement en cours. La magistrature doit pouvoir prendre l'initiative d'ouvrir une procédure disciplinaire en ce qui concerne les missions judiciaires des services de police. Le magistrat qui omet d'intervenir doit en assumer la responsabilité.

Les magistrats instructeurs doivent avoir leur mot à dire en ce qui concerne la fixation du nombre et la sélection des policiers qui travailleront sur un dossier déterminé. En cas de difficulté, un arbitrage doit être mis en place ⁽¹⁾.

La rétention d'information par les services de police devrait être assortie d'une sanction pénale.

⁽¹⁾ Zie terzake de artikelen 5 en 8 van het wetsontwerp tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek (Stuk Kamer n° 857/18-96/97), met name artikel 28, § 3 (*nieuw*) en artikel 56, § 2 (*nieuw*).

⁽¹⁾ Voir à cet égard les articles 5 et 8 du projet de loi relatif à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction (article 28bis, § 3 et 56, § 2 (*nouveaux*)) (Doc. Chambre n° 866/8-96/97).

Tot slot dient ook rekening te worden gehouden met de aanbevelingen die de parlementaire onderzoekscommissie-Dutroux in dat verband heeft geformuleerd (Stuk n° 713/6).

HOOFDSTUK IV

Seponeringsbeleid

Afdeling 1

Vaststellingen

De commissie is van oordeel dat het parket bij de seponering van het dossier Fortunato Israël misbruik heeft gemaakt van haar beslissingsautonomie (zie *supra*, II. — Vaststellingen in verband met het strafrechtelijk onderzoek inzake de « bende van Nijvel », D. Het onderzoek naar de « roze balletten »). Dit dossier had moeten aanleiding geven tot vervolging. Het is dus niet uitgesloten dat er in deze zaak sprake is van bescherming.

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

De eerste « bendecommissie » schreef in haar besluiten dat het openbaar ministerie geen seponeringsbeleid mag voeren dat tegen het crimineel beleid ingaat. Tevens was er de aanbeveling om elke beslissing tot seponeren individueel te motiveren en om de betrokkenen van het sepot op de hoogte te brengen.

*
* *

De wet van 4 maart 1997 tot instelling van het college van procureurs-generaal en tot instelling van het ambt van nationaal magistraat heeft de algemene principes inzake het opsporings- en vervolgingsbeleid vastgelegd.

De wet bepaalt dat de minister van Justitie de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid bepaalt, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, nadat hij het advies van het college van procureurs-generaal heeft ingewonnen. Deze richtlijnen zijn bindend. De procureurs-generaal staan individueel in voor de tenuitvoerlegging ervan binnen hun rechtsgebied.

De richtlijnen kunnen algemene criteria en modaliteiten bevatten om het opsporings- en vervolgingsbeleid uit te oefenen. Zij mogen evenwel niet leiden tot het buiten werking stellen van een wet of impliceren dat de minister van Justitie een individueel negatief injunctierecht zou uitoefenen. De minister kan

Enfin, il faut tenir compte des recommandations formulées en cette matière par la commission d'enquête parlementaire « Dutroux » (Doc. n° 713/6).

CHAPITRE IV

Politique de classement

Section 1^{re}

Constatations

La commission estime qu'en classant le dossier Fortunato Israël, le parquet a abusé de son autonomie de décision (voir *supra*, II. — Constatations à propos de l'enquête criminelle sur les « tueurs du Brabant », D. L'enquête sur les « ballets roses »). Ce dossier aurait dû donner lieu à des poursuites. Il n'est dès lors pas exclu qu'il y ait eu des protections dans cette affaire.

Section 2

Inventaire de la législation applicable

La première « commission sur les tueries du Brabant » écrivait dans ses conclusions que le ministère public ne peut mener une politique de classement qui irait à l'encontre de la politique criminelle. Elle recommandait par ailleurs également de motiver et de notifier à l'intéressé toute décision de classement.

*
* *

La loi du 4 mars 1997 instituant le collège des procureurs généraux et créant la fonction de magistrat national énonce les principes généraux en matière de politique de recherche et de poursuite.

La loi prévoit que le ministre de la Justice arrête les directives de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite, après avoir pris l'avis du collège des procureurs généraux. Ces directives sont contraignantes. Les procureurs généraux veillent individuellement à l'exécution de ces directives au sein de leur ressort.

Les directives peuvent contenir des modalités et critères généraux pour l'exécution de la politique de recherche et de poursuite, mais elles ne peuvent conduire à la neutralisation d'une loi ou impliquer que le ministre de la Justice exerce un droit d'injonction négatif individuel. Le ministre pourra édicter

richtlijnen verstrekken waarbij hij het openbaar ministerie opdraagt, binnen het wettelijk arsenaal van mogelijkheden, een bepaald misdrijf niet systematisch te vervolgen, maar bijvoorbeeld via alternatieve straffen (zoals minnelijke schikking of strafbemiddeling) af te handelen. Een richtlijn impliceert dus dat er bij de uitvoering aan de verantwoordelijken ruimte tot appreciatie wordt gelaten. Het komt de minister van Justitie met andere woorden toe het einddoel en de krijtlijnen vast te leggen binnen welke de leden van het openbaar ministerie evalueren welke maatregelen nodig zijn om dat einddoel te realiseren. De parketmagistraat blijft dus een zekere appreciatie-marge behouden binnen de door de wet gestelde grenzen en indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven.

*
* *

De parketten hebben reeds instructies uitgewerkt die de uitoefening van de bevoegdheid om een dossier zonder gevolg te klasseren op transparante en dus controleerbare wijze beoogt te organiseren.

Daarbij worden de beslissingen tot seponeren onderverdeeld in twee grote categorieën : de seponering van technische aard en de seponering om opportuïteitsredenen.

Een derde categorie betreft de beslissingen van het openbaar ministerie die, alhoewel zij tot gevolg hebben dat de strafvordering niet voor de bevoegde rechtsmacht wordt gebracht, nochtans worden begeleid of gevolgd door een andere maatregel, zodanig dat de feiten niet zonder enig gevolg blijven.

*
* *

De seponering van technische aard wordt als volgt verantwoord :

1) *Het feit is geen misdrijf (GM) :*

Het betreft de gevallen waarbij de feiten noch een misdaad, noch een wanbedrijf, noch een overtreding uitmaken, of waarbij niet alle constitutieve elementen van het misdrijf aanwezig zijn.

2) *Het dossier bevat onvoldoende bezwaren (OB) :*

Dit betekent dat de bewijzen of aanwijzingen, ten opzichte van een bepaalde persoon, onvoldoende zijn.

3) *Het verval van de strafvordering (VS) :*

Daarbij kan het gaan om :

- a) verjaring;
- b) overlijden van de dader;
- c) klachtafstand in geval van klachtmisdrijf;
- d) amnestie.

des directives par lesquelles il charge le ministère public, dans les limites de ce que la loi autorise, de ne pas poursuivre systématiquement un délit déterminé, mais de le traiter en recourant par exemple à des sanctions alternatives (comme la transaction ou la médiation pénale). Une directive implique donc que l'on laisse aux responsables une marge d'appréciation pour son exécution. En d'autres termes, il appartient au ministre de la Justice de définir l'objectif final et les limites dans lesquelles les membres du ministère public évalueront quelles sont les mesures nécessaires pour atteindre cet objectif. Le magistrat du parquet conserve donc une certaine marge d'appréciation dans les limites fixées par la loi et à condition que les circonstances le justifient.

*
* *

Les parquets ont déjà élaboré des instructions en vue d'organiser le classement sans suite d'un dossier d'une manière transparente et donc contrôlable.

Dans ce cadre, les décisions de classer sont subdivisées en deux grandes catégories : le classement d'ordre technique et le classement pour raisons d'opportunité.

Une troisième catégorie concerne les décisions du ministère public qui, bien qu'ayant pour conséquence que l'action publique n'est pas portée devant la juridiction compétente, sont cependant accompagnées ou suivies d'une autre mesure, de manière à ce que les faits ne restent pas sans suite.

*
* *

Le classement d'ordre technique se justifie comme suit :

1) *Le fait ne constitue pas une infraction (PI) :*

Il s'agit des cas dans lesquels les faits ne constituent ni un crime, ni un délit, ni une contravention, ou dans lesquels tous les éléments constitutifs de l'infraction ne sont pas réunis.

2) *Les charges que contient le dossier sont insuffisantes (CI) :*

Cela signifie que les preuves ou indices réunis contre une personne donnée sont insuffisants.

3) *L'action publique est éteinte (AE) :*

Il en va ainsi en cas :

- a) de prescription;
- b) de décès de l'auteur;
- c) de retrait de la plainte en cas d'infraction requérant le dépôt d'une plainte;
- d) d'amnistie.

4) *Voorts bestaat de mogelijkheid van niet-toelaatbaarheid van de strafvordering (NTS) :*

In deze categorie gaat het om de volgende mogelijkheden :

— onbevoegdheid van de nationale vervolgingsorganen en rechtsmachten voor misdrijven buiten het rijk;

- gezag van gewijsde;
- koninklijke, diplomatieke en parlementaire onschendbaarheid;
- het bestaan van een strafuitsluitende verschoningsgrond, zoals diefstal tussen echtgenoten.

5) *Dader(s) onbekend (DO) :*

Alhoewel het onmiskenbaar om een misdrijf gaat, kon(den) de dader(s) niet worden geïdentificeerd.

Wanneer de feiten echter zeer zwaarwichtig zijn, een ernstige maatschappelijke weerslag hebben of, door hun aard, prioritair zijn binnen het algemeen crimineel beleid, mogen zij enkel worden geseponeerd wanneer ondanks een doorgedreven onderzoek, de identiteit van de dader(s) niet kan worden vastgesteld.

Naast het technisch sepot staat *de seponering om opportuiniteitsredenen (NO) :*

Het betreft de gevallen waar het misdrijf bewezen wordt geacht en de dader gekend is, doch waar de magistraat van het openbaar ministerie vervolging ongepast acht wegens omstandigheden eigen aan de feiten of aan de persoon van de dader.

Tenslotte kunnen ook andere beslissingen aan het dossier een bepaalde richting geven. Deze beslissingen hebben tot gevolg dat de strafvordering niet voor de bevoegde rechtsmacht wordt gebracht. Concreet gaat het dan om :

1. het tot beschikking overmaken van het dossier aan het bevoegd orgaan van het openbaar ministerie;
2. de seining van de dader (« voorlopige » seponering);
3. de pretoriaanse probatie (de berisping of de strenge waarschuwing van de dader);
4. het voorstel tot verval van de strafvordering tegen betaling van een geldsom;
5. de bemiddeling in strafzaken;
6. het overmaken van de zaak aan de ambtenaar belast met het opleggen van de administratieve geldboete.

Afdeling 3

Voorstellen

1. De commissie bevestigt het principe van de autonomie van de parketten inzake seponering.
2. De onderzoekscommissie herhaalt het voorstel van de eerste « bendecommissie » betreffende het op

4) *L'action publique peut également être inadmissible (API) :*

Il en va ainsi dans les cas suivants :

- incompétence des organes nationaux chargés des poursuites et des juridictions nationales en ce qui concerne les infractions commises en dehors du Royaume;
- force de chose jugée;
- immunité royale, diplomatique et parlementaire;
- existence d'une cause d'excuse excluant toute peine, telle que le vol entre conjoints.

5) *Auteur(s) inconnu(s) (AI) :*

Bien qu'il s'agisse indéniablement d'une infraction, le ou les auteurs n'ont pas pu être identifiés.

Toutefois, si les faits sont très graves, ont une incidence sociale importante ou revêtent, de par leur nature, un caractère prioritaire dans le cadre de la politique criminelle générale, ils ne peuvent être classés que si l'identité de l'auteur ou des auteurs n'a pas pu être établie, malgré une enquête approfondie.

A côté du classement technique, il y a *le classement pour raisons d'opportunité (CR) :*

Il s'agit des cas où l'infraction est censée prouvée et l'auteur est connu mais dans lesquels le magistrat du ministère public estime inopportun d'engager des poursuites en raison de circonstances inhérentes aux faits ou à la personne de l'auteur.

Enfin, d'autres décisions peuvent également donner une orientation déterminée au dossier. Ces décisions ont pour conséquence que l'action publique n'est pas portée devant la juridiction compétente. Il s'agit concrètement :

1. de la mise du dossier à la disposition de l'organe compétent du ministère public;
2. du signalement de l'auteur des faits (classement « provisoire »);
3. de la probation prétorienne (admonestation ou avertissement sévère à l'auteur des faits);
4. de la proposition d'extinction de l'action publique contre paiement d'une somme d'argent;
5. de la médiation pénale;
6. de la transmission de l'affaire au fonctionnaire chargé d'infliger l'amende administrative.

Section 3

Propositions

1. La commission confirme le principe de l'autonomie des parquets en matière de classement sans suite.
2. La commission d'enquête réitère la proposition de la première commission sur les tueries concernant

de hoogte brengen van de slachtoffers van een eventueel sepot.

Thans is zo dat aan elke persoon die bij een politiedienst klacht indient wordt medegedeeld dat hij door naar het parket te schrijven inlichtingen kan bekomen. Bijgevolg worden alleen de klagers die, bij het parket informeren, op de hoogte gebracht van het gevolg dat aan hun klacht werd gegeven.

De commissie is van oordeel dat de parketten de plicht hebben om de slachtoffers van misdrijven ambtshalve van een sepot in kennis te stellen ⁽¹⁾.

Deze verplichting maakt deel uit van de algemene informatieplicht van de overheid.

Daarbij gaat het niet alleen om het feit dat de klager een algemeen recht heeft op informatie maar ook om het gegeven dat hij de mogelijkheid heeft om de beslissing om het dossier te seponeren niet te aanvaarden en de zaak verder te doen onderzoeken door middel van een burgerlijke partijstelling voor de onderzoeksrechter.

Het is van belang om in de praktijk steeds het onderscheid te maken tussen een technisch sepot en een sepot om opportunititsredenen. Deze laatste categorie van beslissingen moet door het openbaar ministerie kunnen getoetst worden aan het strafrechtelijk beleid.

De criteria die terzake gehanteerd worden, moeten echter ook permanent maatschappelijk geëvalueerd worden, eveneens in de parketten van eerste aanleg als op het niveau van de parketten-generaal.

3. Het corrolarium van het in punt 1 bevestigde principe van de autonomie van de parketten ligt in de responsabilisering van de magistraten van het openbaar ministerie. Zulks houdt in dat elke substituut autonoom over een dossier beslist maar dat die beslissing ook moet kunnen onderworpen worden aan een controle. Vandaar dat elk sepot moet gemotiveerd worden.

Van een technisch sepot volstaat een eenvoudige verwijzing naar de regel van strafvordering die werd toegepast (zie *supra*, punt b : geen misdrijf, onvoldoende bezwaren, verval van strafvordering, niet-toelaatbaarheid van de strafvordering, daders onbekend).

Voor het sepot om opportunititsredenen volstaat een technische verantwoording niet maar daarvoor kunnen — en worden thans reeds — objectieveerbare criteria toegepast.

Het uitoefenen van controle mag in geen geval als bevoogdend of betuttelend worden beschouwd. De controle maakt deel uit van de audit-functie, in de zin van ondersteuning, begeleiding en eventueel bijsturing door het parket-generaal dat op zijn beurt ver-

l'obligation d'informer les victimes en cas de classement sans suite.

Actuellement, on informe toute personne qui porte plainte auprès d'un service de police qu'elle peut obtenir des informations concernant sa plainte en écrivant au parquet. Il s'ensuit que seuls les plaignants qui demandent des informations au parquet par écrit sont informés de la suite qui est réservée à leur plainte.

La commission estime que les parquets ont l'obligation d'informer d'office les victimes d'infractions du classement sans suite de l'affaire ⁽¹⁾.

Cette obligation fait partie du devoir général d'information qui incombe aux pouvoirs publics.

Elle se justifie non seulement en raison du fait que le plaignant a un droit général à l'information, mais aussi parce qu'il a également la possibilité de ne pas accepter la décision de classement et de faire poursuivre l'instruction de l'affaire en se constituant partie civile devant le juge d'instruction.

Dans la pratique, il est important de faire la distinction entre un classement d'ordre technique et un classement pour raisons d'opportunité. Les décisions relevant de cette dernière catégorie doivent pouvoir être évaluées par le ministère public à l'aune de la politique criminelle.

Les critères appliqués en la matière doivent toutefois également être évalués en permanence sous l'angle social, et ce, tant au sein des parquets de première instance qu'au niveau des parquets généraux.

3. Le principe de l'autonomie des parquets, confirmé au point 1, entraîne comme corollaire la responsabilisation des magistrats du ministère public, ce qui implique que chaque substitut statue de manière autonome sur les dossiers, mais que ses décisions puissent également être contrôlées. C'est la raison pour laquelle toute décision de classement doit être motivée.

En ce qui concerne le classement d'ordre technique, il suffira de renvoyer à la règle de procédure pénale qui a été appliquée (voir ci-dessus, point b : pas d'infraction, charges insuffisantes, extinction de l'action publique, irrecevabilité de l'action publique, auteur inconnu).

Pour ce qui est du classement pour raisons d'opportunité, une justification technique ne suffit pas, mais des critères objectivables peuvent être — et sont d'ailleurs déjà — appliqués en la matière.

L'exercice d'un contrôle ne peut en aucun cas être considéré comme une mise sous tutelle ou comme une forme de paternalisme. Le contrôle fait partie intégrante de la fonction d'audit et prend la forme d'un soutien, d'un accompagnement et, éventuelle-

⁽¹⁾ Cf. wetsontwerp « Franchimont »; artikel 44 (*nieuw*) tot invoeging van een artikel 5bis in de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering : « De benadeelde persoon (...) wordt op de hoogte gebracht van de seponering (...) ».

⁽¹⁾ Cf. projet de loi « Franchimont », article 44 (*nouveau*) insérant un article 5bis dans le titre préliminaire du Code de procédure pénale : « La personne lésée (...) est informée du classement sans suite (...) ».

antwoordelijk is voor de uitvoering van het strafrechtelijk beleid.

De systematische motivering biedt de mogelijkheid om over statistisch materieel te beschikken. De notitienummers van de parketdossiers houden reeds een verwijzing in naar de aard van het misdrijf. De geïnformatiseerde verwerking van dit gegeven en van de bijkomende vermelding betreffende het gevolg dat aan de klacht werd gegeven maken het mogelijk om analyses en vergelijkingen te maken.

Het jaarverslag van het college van procureurs-generaal dient exacte statistische gegevens te bevatten over de seponeringspraktijk.

HOOFDSTUK V

Politietechnieken

Afdeling 1

Vaststellingen

Wat de mogelijkheid tot het af luisteren van telefoongesprekken betreft, stelt de commissie vast dat de wettelijke verplichting om alle geregistreerde gesprekken uit te tikken tot een grote achterstand leidt in de opvolging van aldus verkregen informatie.

In het dossier van de bende rijzen heel wat vragen over het werken met *informanten*. Verdachten blijken tevens politie-informanten te zijn van een ander korps of in een ander arrondissement. Het ontbreken van een controle op de registratie van informanten heeft tot gevolg dat deze personen er in slagen de politiediensten te manipuleren.

De *infiltratiepogingen* (begin jaren 1980) op plaatsen waar men vermoedde dat er « roze balletten » zouden kunnen doorgaan verliepen amateuristisch en waren onverantwoord in de omstandigheden waarin ze werden uitgevoerd, in het bijzonder door het inzetten van pas in dienst genomen leden van de Brusselse gerechtelijke politie.

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

De eerste « bendecommissie » stelde vast dat « *het beroep op informanten moet gereguleerd worden (onder meer door een registratie, nominatief of gecodeerd, van de tipgever en een tarifiering van de premies). Daar het gevaar voor manipulatie niet denkbeeldig is, moet een degelijke interne controle worden georganiseerd.*

Een bijzonder moeilijk probleem doet zich voor in verband met de « vrijwillige » tipgever, die een zekere straffeloosheid geniet in ruil voor informatie. ».

ment, d'une mise au point de la part du parquet général qui est responsable de la mise en œuvre de la politique criminelle.

La motivation systématique permet de disposer de matériel statistique. Les numéros de notice des dossiers du parquet contiennent d'ores et déjà un indice qui varie en fonction de la nature de l'infraction. Le traitement informatique de cette donnée ainsi que de l'information complémentaire précisant la suite donnée à la plainte permettent d'effectuer des analyses et des comparaisons.

Le rapport annuel du Collège des procureurs généraux doit contenir des données statistiques précises concernant le classement sans suite.

CHAPITRE V

Techniques policières

Section 1^{re}

Constatations

En ce qui concerne la possibilité de procéder à des écoutes téléphoniques, la commission constate que l'obligation légale de transcrire toutes les conversations enregistrées entraîne un retard important dans le suivi des informations obtenues au moyen des écoutes.

Le dossier des tueries du Brabant soulève de nombreuses questions concernant le recours aux *indicateurs*. Des suspects s'avèrent être également des indicateurs d'autres services de police ou dans un autre arrondissement. L'absence de contrôle de l'enregistrement des informateurs permet à ceux-ci de manipuler les services de police.

Les *tentatives d'infiltration* (début des années quatre-vingt) dans des endroits où des « ballets roses » étaient supposés se dérouler étaient entachées d'amateurisme et ne se justifiaient pas dans les circonstances où elles ont été effectuées, plus particulièrement par l'emploi de jeunes recrues de la police judiciaire de Bruxelles.

Section 2

Inventaire de la législation applicable

La première commission « tueurs du Brabant » a constaté qu'« *il faut régler le recours aux informateurs (notamment par l'enregistrement, nominatif ou codé, des indicateurs et par la tarification des primes). Le risque de manipulations n'étant pas illusoire, il faut organiser un contrôle interne efficace.*

Un problème particulièrement délicat se pose en ce qui concerne les indicateurs « bénévoles », qui bénéficient d'une certaine impunité en échange des informations qu'ils fournissent. ».

Wat de andere politietechnieken zoals infiltratie (korte termijn), pseudo-koop en *flashroll* betreft werd besloten : « *Deze technieken moeten wettelijk geregeld worden. De under-cover agent of geïnfiltreerde informant begaat bijna onvermijdelijk strafbare feiten. Zijn opdracht moet duidelijk omschreven zijn. Vermits de overheid echter geen opdracht kan geven tot het begaan van strafbare feiten (onwettig overheidsbevel) moet de wetgever in dit verband een gedragscode uitwerken.* » (verslag onderzoekscommissie, blz. 370).

De commissie vroeg tevens om spoedig te legiferezen inzake het afluisteren van telefoongesprekken.

*
* *

Het afluisteren van telefoongesprekken werd geregeld in de wet van 30 juni 1994.

Op 12 juni 1997 diende de minister van Justitie echter een wetsontwerp in tot wijziging van deze wet (Stuk n° 1075/1). Het ontwerp is thans in bespreking in de commissie voor de Justitie. De minister stelt in de memorie van toelichting zelf vast dat de wet van 30 juni 1994 grotendeels onwerkbaar blijkt.

De commissie is er niet voor gewonnen administratieve telefoontaps wettelijk mogelijk te maken.

Het wetsontwerp (Stuk n° 638/1) houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten bepaalt niets betreffende het administratief afluisteren van telefoongesprekken door inlichting- en veiligheidsdiensten. Afluisteren blijft voor deze diensten dus verboden (zie in dit verband het activiteitenverslag van het vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten, 1997, blz. 95 en volgende).

De minister van Justitie deelde tijdens de vergadering van de kamercommissie voor de Justitie van 24 september 1997 mee dat de laatste hand wordt gelegd aan een voorontwerp van wet tot regeling van het afluisteren van telefoongesprekken door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

*
* *

De minister van Justitie richtte op 24 april 1990 een vertrouwelijke omzendbrief aan de politiediensten over de aanwending van bijzondere opsporings technieken ⁽¹⁾.

In de omzendbrief pro-actieve recherche (31 december 1996) die werd opgesteld ingevolge het op 28 juni 1996 door de regering goedgekeurde actieplan tegen de georganiseerde criminaliteit wordt be-

En ce qui concerne les autres techniques policières, telles que l'infiltration (à court terme), le pseudo-achat et le « *flash-roll* », il a été décidé que « *ces techniques doivent faire l'objet d'une réglementation légale « under cover » ou l'informateur qui infiltre commettent presque inévitablement des actes punissables. Leur mission doit être définie avec précision. Comme l'autorité ne peut donner l'ordre de commettre un acte punissable (ordre illégal de l'autorité), il appartient au législateur d'élaborer un code de conduite dans ce domaine.* » (Rapport de la commission d'enquête, p. 370).

La commission a également demandé qu'il soit rapidement légiféré en ce qui concerne les écoutes téléphoniques.

*
* *

La question des écoutes téléphoniques a été réglée par la loi du 30 juin 1994.

Le 12 juin 1997, le ministre de la Justice a toutefois déposé un projet de loi modifiant la loi précitée (Doc. n° 1075/1). Ce projet est actuellement examiné par la commission de la Justice. Dans l'exposé des motifs, le ministre précise que la loi du 30 juin 1994 est en grande partie devenue inapplicable.

La commission n'est pas favorable à la légalisation d'écoutes téléphoniques administratives.

Le projet de loi organique des services de renseignement et de sécurité (Doc. n° 638/1) ne contient aucune disposition relative aux écoutes administratives de conversations téléphoniques par les services de renseignement et de sécurité. Les écoutes restent donc interdites pour ces services (voir à ce sujet le rapport d'activités du comité permanent de contrôle des services de renseignements 1997, pp. 90 et suivantes).

Le ministre de la Justice a précisé, au cours de la réunion de la commission de la Justice de la Chambre du 24 septembre 1997, que l'on mettait actuellement la dernière main à un projet de loi réglant les écoutes téléphoniques pour des services de renseignements et de sécurité.

*
* *

Le 24 avril 1990, le ministre de la Justice a adressé aux services de police une circulaire confidentielle concernant l'utilisation des techniques spéciales de recherche ⁽¹⁾.

Dans la circulaire « recherche proactive » (31 décembre 1996) qui a été rédigée à la suite du plan d'action contre le crime organisé approuvé le 28 juin 1996 par le gouvernement, il est prévu que le collègue

⁽¹⁾ Tijdens zijn hoorzitting heeft Mr Mayence van de balie van Charleroi het vertrouwelijke karakter van die circulaire betreurd.

⁽¹⁾ Lors de son audition, Me Mayence du barreau de Charleroi a déploré le caractère confidentiel de cette circulaire.

paald dat het college van procureurs-generaal jaarlijks een evaluatie van de toepassing van deze omzendbrief aan de minister van Justitie zal bezorgen.

Ter ondersteuning van die evaluatie, organiseert de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid jaarlijks in overleg met het College van procureurs-generaal, een vergadering met alle magistraten (waaronder de nationaal magistraten) die gelast zijn met de toepassing van de bijzondere opsporingstechnieken, zoals voorzien in de circulaire van 24 april 1990.

De minister van Justitie gaf aan twee professoren (de heer Bosly (UCL) en de heer Traest (RUG)) opdracht om terzake beleidsvoorbereidend werk te doen. Zij bestudeerden respectievelijk het probleem van de informanten en van de spijtoptanten.

Dit initiatief van de minister van Justitie geeft gevolg aan sommige punctuele aanbevelingen van de commissie « Dutroux-Nihoul » (verslag, Stuk n° 713/6, blz. 164 en 165).

Afdeling 3

Voorstellen

— De onderzoeksrechters moeten er bij het afnemen van verhoren over waken dat ze *à charge* en *à décharge* handelen, wat impliceert dat ze geen beroep mogen doen op onwaarheden om de verklaringen te doen uitmonden in bekentenissen.

De speurders moeten deontologische voorschriften in acht nemen.

— Het gebruik van bijzondere opsporingstechnieken moet wettelijk (beter) geregeld worden en de politiediensten dienen over duidelijke interne instructies te kunnen beschikken.

Vooraf in deze materies is controle door het parket van ontzettend groot belang.

Daarom moeten de magistraten ook een goede notie hebben van wat die technieken inhouden. Elk startend substituut zou ten minste stage moeten lopen bij de politiediensten, alle onderzoeksrechters zouden de lessen in de politieschool moeten kunnen bijwonen.

Ook wat het werken met informanten betreft onderschrijft de commissie volledig de conclusie van de onderzoekscommissie « Dutroux-Nihoul » die onderstreept heeft dat *alle* informanten in het informantenbeheer moeten worden opgenomen.

*
* *

De discussie over de legalisering van het beroep op spijtoptanten kan niet langer worden uitgesteld ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Artikel 6 van de drugwet van 24 februari 1921 aanvaardt de aangifte als grond van verschoning. Zie in dit verband : A. De Nauw, « Tien jaar drugwet » (1985-1995), RW 1996-1997, n° 14, blz. 451-452.

des procureurs généraux fournira chaque année au ministre de la Justice une évaluation de l'application de cette circulaire.

Pour appuyer cette évaluation, le service de la politique criminelle organisera chaque année, en concertation avec le collège des procureurs généraux, une réunion avec tous les magistrats (dont les magistrats nationaux) qui sont chargés de l'application des techniques spéciales de recherche, ainsi que le prévoit la circulaire du 24 avril 1990.

Le ministre de la Justice a chargé deux professeurs (M. Bosly (UCL) et M. Traest (RUG)) d'une mission préparatoire en la matière. Ils ont étudié respectivement le problème des indicateurs et celui des repentis.

Cette initiative du ministre de la Justice concrétise certaines recommandations ponctuelles de la commission « Dutroux-Nihoul » (rapport, Doc. n° 713/6, pp. 164 et 165).

Section 3

Propositions

— Dans le cadre des auditions auxquels ils procèdent, les juges d'instruction doivent veiller à agir à charge et à décharge, ce qui exclut qu'ils utilisent la mensonge pour influencer les dépositions voire obtenir des aveux.

Les enquêteurs doivent respecter des règles déontologiques.

— L'utilisation des techniques spéciales de recherche doit être (mieux) réglée par la loi et les services de police doivent disposer d'instructions internes claires et précises.

C'est principalement dans ces matières que l'exercice d'un contrôle par le parquet est capital.

Les magistrats doivent dès lors, eux aussi, savoir en quoi consistent ces techniques. Tout substitut qui débute devrait à tout le moins effectuer un stage auprès des services de police, tandis que tout juge d'instruction devrait pouvoir assister aux cours de l'école de police.

En ce qui concerne le recours aux informateurs, la commission souscrit entièrement à la conclusion de la commission d'enquête « Dutroux-Nihoul », laquelle a souligné qu'une gestion des indicateurs doit englober *tous* les indicateurs.

*
* *

Le débat sur la légalisation du recours aux repentis ne peut plus être reporté ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ L'article 6 de la loi du 24 février 1921 sur les stupéfiants admet la révélation à l'autorité comme cause d'excuse absolutoire. Voir à ce sujet : A. De Nauw, « Tien jaar drugwet » (1985-1995), RW 1996-1997, n° 14, pp. 451-452.

De commissie suggereert een veralgemeende definitieve wet tot strafvermindering voor spijtoptanten waarbij onder meer de volgende beginselen in acht worden genomen : ⁽¹⁾

— De toepassing blijft uitzonderlijk om de rechten van de verdediging en een effectieve controle op geloofwaardigheid te vrijwaren. Er kan enkel gebruik van worden gemaakt als de traditionele onderzoeksmiddelen geen resultaat hebben.

— Het misdrijf gepleegd door de spijtoptant dient in verhouding te zijn met het misdrijf waarover nuttige informatie wordt gegeven. De toe te kennen voordelen aan de spijtoptant dienen in verhouding te staan met de informatie die vrijgegeven wordt ⁽²⁾.

— Om strafvermindering te bekomen dient de vrijgegeven informatie binnen de kennis van de spijtoptant volledig te zijn en betrekking te hebben

La commission propose qu'une loi définitive de portée générale règle la réduction de peine accordée aux repentis en respectant entre autre les principes suivants : ⁽¹⁾

— L'application de la loi doit rester exceptionnelle, afin de préserver les droits de la défense et de garantir un contrôle réel de la crédibilité. Cette solution ne peut être envisagée que lorsque les moyens d'investigation habituels ne donnent aucun résultat.

— L'infraction commise par le repentis doit être proportionnée à l'infraction au sujet de laquelle il fournit des informations utiles. Les avantages dont peut bénéficier le repentis doivent être proportionnés aux informations fournies ⁽²⁾.

— Pour que le repentis bénéficie d'une réduction de peine, il faut que les informations fournies soient, à sa connaissance, complètes et qu'elles concernent

⁽¹⁾ Zie in dit verband het wetsvoorstel n° 711 tot tijdelijke en uitzonderlijke vrijstelling van straf voor spijtoptanten (ingediend door de heren Lozie en Tavernier). Dit wetsvoorstel heeft echter een beperkt toepassingsgebied. Zie ook het wetsvoorstel n° 880/1, strekkende tot een doeltreffender bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, het zwaar banditisme en het terrorisme (ingediend door de heer Jean-Paul Moerman).

⁽²⁾ « Over de wetgeving in verband met de spijtoptanten en de gerechtelijke toepassing ervan is in Italië nog steeds een vrij hevig debat aan de gang. Drie elementen zijn van belang om de criteria te evalueren die in aanmerking komen om de samenwerking met het gehele onderzoek te belonen. Vooreerst staat het buiten kijf dat spijtoptanten of liever mensen die met het gerecht samenwerken, uitermate nuttig zijn geweest in de strijd tegen de georganiseerde misdaad in het algemeen en tegen de door de maffiamisdaad in het bijzonder. Ten tweede mag men niet over het hoofd zien dat er een risico is verbonden aan het gebruik van verklaringen van spijtoptanten : het gevaar bestaat immers dat het spuurwerk al te zeer op de verklaringen van de spijtoptanten wordt toegespitst. Dat is niet alleen het geval omdat men aan die verklaringen meer gewicht dreigt te geven dan aan de andere bewijsbronnen, maar ook omdat de verschillende onderzoeksmiddelen, gaande van voorlopige hechtenis tot de verhoortechnieken, daardoor algemeen beïnvloed dreigen te worden. Ten derde : de vigerende regelgeving inzake de spijtoptanten kan twijfel doen rijzen in verband met het beginsel van de gelijke behandeling, aangezien twee gevallen uit de normen inzake beloning worden uitgesloten : alle vormen van misdaad die buiten de bijzondere regelgeving vallen enerzijds en anderzijds personen die wanbedrijven inzake georganiseerde misdaad hebben gepleegd maar zo'n bescheiden rol hebben gespeeld dat ze de onderzoekers niet echt nuttige hulp kunnen bieden. Wat dat laatste punt betreft, is het Grondwettelijk Hof meermaals opgetreden om dat punt bij te stellen. In zijn uitspraken 357/1994 en 68/1995 heeft het Hof immers gesteld dat de voordelen op het vlak van de strafmaat waarin wordt voorzien voor de veroordeelde die met het onderzoek samenwerkt, van toepassing zijn, ook al kunnen de verklaringen objectief gesproken onmogelijk waar zijn, of zijn ze slechts in een geringe mate bruikbaar, maar dan wel alleen op voorwaarde dat de betrokkene volkomen met de georganiseerde misdaad gebroken heeft. » (vertaling) (F. Palazzo, *La législation italienne contre la criminalité organisée*, in *Revue de la science criminelle et de droit comparé*, n° 4, december 1995, blz. 717).

⁽¹⁾ Voir à cet égard, la proposition de loi n° 711 accordant aux repentis une exemption temporaire et exceptionnelle de peine (déposée par MM. Lozie et Tavernier). Le champ d'application de cette proposition est toutefois limité. Voir aussi la proposition de loi n° 880/1 visant à améliorer la lutte contre le crime organisé, le grand banditisme et le terrorisme (déposée par M. Jean-Paul Moerman).

⁽²⁾ « La législation sur les repentis et son application judiciaire continuent à faire l'objet d'un débat assez vif en Italie. Pour évaluer les normes récompensant la collaboration aux enquêtes dans leur ensemble, il faut tenir compte de trois éléments. En premier lieu, il est incontestable que les repentis ou plutôt les collaborateurs de justice ont été extrêmement utiles dans la lutte contre la criminalité organisée en général et mafieuse en particulier. En deuxième lieu, il ne faut cependant pas négliger un risque qui est certainement lié à l'utilisation des déclarations des repentis. Et cela non seulement parce qu'on risque de privilégier ces dernières par rapport aux autres sources de preuve, mais aussi parce que les différents moyens d'enquête, de la détention provisoire aux techniques d'interrogatoire risquent de subir un conditionnement général. En troisième lieu, la réglementation actuelle sur les repentis peut susciter certains doutes en ce qui concerne le principe d'égalité de traitement puisqu'il y a deux cas d'exclusion des normes sur la récompense : toute la criminalité non concernée par la réglementation spéciale d'une part et, de l'autre, les sujets qui ont commis des délits de criminalité organisée mais qui ont joué des rôles si modestes qu'ils ne peuvent fournir une collaboration vraiment utile aux enquêtes. A ce dernier propos, la Cour constitutionnelle est intervenue à plusieurs reprises pour corriger l'inconvénient. La Cour (par les sentences 357/1994 et 68/1995) a en effet établi que les bénéficiaires pénitentiaires prévus pour le condamné qui collabore aux enquêtes s'appliquent même lorsque les déclarations sont objectivement impossibles ou de faible utilité, à la seule condition que le sujet ait totalement rompu avec la criminalité organisée. » (F. Palazzo, « La législation italienne contre la criminalité organisée », *Revue de science criminelle et de droit comparé*, n° 4, décembre 1995, p. 717).

op feiten die voorheen bij het gerecht niet gekend waren of niet konden toegewezen worden ⁽¹⁾.

— De toepassing is mogelijk zowel op het vlak van :

- de strafvordering;
- de straftoemeting;
- de strafuitvoering.

— De bescherming van de spijtoptant en familie dient te worden gegarandeerd.

— De rechterlijke macht staat in voor controle.

HOOFDSTUK VI

Slachtoffers

Afdeling 1

Vaststellingen

De onderzoekscommissie heeft alle burgerlijke partijen in het dossier aangeschreven en gevraagd of ze wensten gehoord te worden. Verscheidene personen zijn op deze uitnodiging ingegaan. De commissie hoorde een aantal slachtoffers of nabestaanden van slachtoffers in openbare zitting, anderen getuigden in een zitting met gesloten deuren, sommige personen vroegen om een onderhoud te hebben met de voorzitter van de onderzoekscommissie alleen. De slachtoffers en hun familie zijn allen sterk getekend door de gruwelijke feiten waarvan ze rechtstreeks of onrechtstreeks getuige waren. Uit deze getuigenissen bleek hoezeer de overheid tekort is geschoten in haar plicht tot bijstand aan de slachtoffers, zowel onmiddellijk na de feiten als nadien, en dit evenzeer op het vlak van de psychologische als van de materiële bijstand.

De commissie hoorde de getuigenis van een jongeman die op het ogenblik van de feiten 10 jaar oud was en die met zijn jongere broer volledig aan zijn lot werd overgelaten.

De getuige doet het volgende relaas :

« Nadat de overval was gebeurd, lag nog iedereen op de grond. Er waren nog geen ambulances. Mijn meter lag naast ons : naast mij en mijn broer. Toen kwamen de politie en de hulpdiensten aan. Wij liepen daartussen rond. Niemand was op het idee gekomen

⁽¹⁾ In verband met de bendevorming bepaalt artikel 268 van de Franse Code Pénal dat de straf wordt kwijtgescholden van eenieder die, schuldig bevonden aan een van de door de artikelen 265 en 267 van de Code Pénal omschreven feiten (deelneming aan een aangetoonde samenzwering of aan een vereniging gevormd met het oog op de door een of meer materiële feiten gestaafde voorbereiding van misdaden tegen personen of goederen; dan wel medeplichtigheid aan een dergelijke vereniging) nog vóór enige vervolging plaatsvond, het bestaan van die vereniging of die samenzwering aan de bevoegde overheid heeft onthuld, en de identificatie van de betrokkenen mogelijk heeft gemaakt. (B. Boulloc, *Revue de science criminelle et de droit comparé*, n° 4, oktober-december 1986, blz. 783).

des faits qui étaient auparavant inconnus de la Justice ou qui ne pouvaient être jugées ⁽¹⁾.

— La loi peut être appliquée aux trois niveaux suivants :

- l'action criminelle,
- la fixation de la peine,
- l'exécution de la peine.

— La protection du repentant et de sa famille doit être garantie.

— Le pouvoir judiciaire est chargé du contrôle.

CHAPITRE VI

Victimes

Section 1^{re}

Constatations

La commission d'enquête a adressé une lettre à toutes les parties civiles du dossier leur demandant si elles souhaitaient être entendues. Plusieurs personnes ont donné suite à cette invitation. La commission a entendu un certain nombre de victimes ou de parents de victimes en réunion publique, d'autres ont témoigné à huis clos, certaines personnes ont demandé à avoir un entretien avec le président de la commission d'enquête seul. Les victimes et leur famille sont toutes marquées par les faits horribles dont elles ont été directement ou indirectement témoin. Ces témoignages ont fait apparaître à quel point les pouvoirs publics ont manqué à leur obligation d'apporter de l'aide aux victimes, que ce soit immédiatement après les faits ou ultérieurement, et ce, tant sur le plan psychologique que sur le plan matériel.

La commission a entendu le témoignage d'un jeune homme, qui avait 10 ans au moment des faits et qui, avec son jeune frère, avait été entièrement abandonné à son sort.

Le témoin relate les événements comme suit :

« Après l'attaque, tout le monde était encore couché à terre. Il n'y avait pas encore d'ambulance. Ma marraine gisait à côté de nous : à côté de mon frère et de moi-même. C'est alors que sont arrivés les services de police et de secours. Nous errions parmi eux. Personne

⁽¹⁾ Dans le domaine de l'association de malfaiteurs, l'article 268 du Code pénal français exempte de peine celui qui, coupable de l'un des faits définis par les articles 265 et 267 du Code pénal (participation à une entente établie ou à une association formée en vue de la préparation concrétisée par un ou plusieurs faits matériels d'un ou de plusieurs crimes contre les personnes ou les biens, ou complicité dans une telle association) aura, avant toute poursuite, révélé l'association ou l'entente aux autorités constituées et aura permis l'identification des personnes en cause. (B. Boulloc, *Revue de science criminelle et de droit comparé*, n° 4, octobre-décembre 1986, p. 783).

dat het onze meter was, die daar lag. We hebben een tiental minuten rondgelopen zonder te weten waar of hoe. Uiteindelijk zagen we daar het bureau waar al die politiemensen zich bevonden. Later vernam ik dat dat een bureau was van Delhaize zelf, waar normaal de directie zat. Ik heb mijn broer bij de hand genomen en we zijn daar binnengestapt. We werden echter onmiddellijk buitengeworpen door een van de politieagenten. Wie dat was, en of hij al dan niet tot de oversten behoorde, wist ik niet. We werden gewoon buitengezet, hebben dan nog wat rondgelopen totdat ik uiteindelijk ben beginnen huilen en roepen. Dan is een caissière naar ons toegekomen en hebben we ons verhaal kunnen doen. Uiteindelijk kwam een politieagent naar ons. We moesten wachten. We zouden nog worden ondervraagd, maar dat kon niet onmiddellijk. We moesten derhalve boven in het cafetaria wachten.

Ik denk dat de feiten om iets voor negen zijn gebeurd. Toen wij uit Aalst vertrokken, was het al 1 of 2 uur. Tussen 21 uur en 1 uur 's nachts hebben wij dus in die kantine gezeten. Een familie die recht tegenover de Delhaize woonde, en waarin ook slachtoffers waren gevallen, heeft ons toen een beetje opgevangen. Uiteindelijk zijn we dan toch niet verhoord; we hebben daar dus een hele avond voor niets rondgelopen. Ten slotte heeft de man waar onze moeder het zonet over had, ons aangesproken en ons naar huis gebracht.

(...)

Het eerste echte contact met de politie vond pas de volgende dag plaats; bij mijn grootmoeder in Limburg. De avond zelf kwamen de twee rijkswachters melden dat mijn tante was doodgeschoten. Toen waren wij ongeveer een half uur thuis. Toen bereikte ook het eerste bericht mijn moeder, die intussen al van het gebeurde afwist.

De volgende weken en maanden zijn we talloze keren ondervraagd. De laatste ondervraging vond plaats in augustus van het volgende jaar — de gebeurtenissen dateren van september. Toen heeft de BOB ons voor het laatst thuis opgezocht. Daarbij heeft een familielid laten merken dat ze ons gerust moesten laten. We zijn wel al die maanden ondervraagd. Ze kwamen thuis af met auto's vol wapens, kleren en robotfoto's, zelfs om 6 uur 's morgens. Het beperkte zich wel tot ondervragingen. Voor de rest heb ik met de politiediensten nooit contact gehad. ».

Een vrouw, wiens echtgenoot vermoord werd, deelt het volgende mee :

« Ik zou ook willen vermelden dat mijn echtgenoot vermoord werd nadat hij een kind had gered dat het restaurant vlakbij de winkel buitenkwam. Toen mijn echtgenoot zag dat de moordenaars het kind mishandelden, is hij uit de auto gestapt om het te verdedigen en hebben ze hem neergeschoten. Toen de advocaat geprobeerd heeft een schadevergoeding voor me in de wacht te slepen, heeft hij me gezegd dat hij kon probe-

ne s'était rendu compte que la personne allongée par terre était notre marraine. Nous avons erré une dizaine de minutes sans trop savoir quoi ni comment. Finalement, nous avons vu le bureau où se trouvaient tous ces policiers. J'ai appris par la suite qu'il s'agissait du bureau du Delhaize, habituellement occupé par la direction. J'ai pris mon frère par la main et nous sommes entrés. Un des policiers nous a cependant immédiatement renvoyés. Je ne savais pas de qui il s'agissait ni s'il faisait partie des supérieurs. Nous avons été simplement renvoyés, nous avons encore déambulé quelque temps jusqu'à ce que je me mette finalement à pleurer et à crier. Une caissière est alors venue vers nous et nous avons pu raconter ce qui s'était passé. Finalement, un policier est venu vers nous. Nous devons attendre. Nous serions encore interrogés mais cela ne pouvait se faire dans l'immédiat. Nous devons donc attendre à l'étage, à la cafétéria.

Je pense que l'attaque a été commise peu avant vingt et une heures. Nous avons quitté Alost à une ou deux heures du matin. Nous avons donc attendu dans la cantine de vingt et une heure à une heure du matin. Nous avons été recueillis quelque temps par une famille qui habitait en face du Delhaize et dans laquelle il y avait également des victimes. Finalement, nous n'avons pas été interrogés; nous sommes donc restés là toute la soirée pour rien. Enfin, l'homme auquel notre mère vient de faire allusion nous a abordés et nous a reconduits chez nous.

(...)

Nous ne sommes entrés véritablement en contact avec la police que le lendemain, chez ma grand-mère. Le soir même, deux gendarmes sont venus lui apprendre que ma tante avait été abattue. Nous étions à la maison depuis une demi-heure environ. C'est également à ce moment que ma mère a été avisée, mais entre-temps elle avait déjà appris ce qui s'était passé.

Nous avons été interrogés d'innombrables fois au cours des semaines et des mois suivants. Le dernier interrogatoire a eu lieu en août de l'année suivante — les événements datent de septembre. C'est la dernière fois que la BSR est venue nous voir chez nous. Un membre de notre famille a fait comprendre qu'ils devaient cesser de nous importuner. Nous avons été interrogés pendant tous ces mois. Ils débarquaient à la maison avec des voitures remplies d'armes, de vêtements et de portraits-robots, parfois même à six heures du matin. Ils se bornaient généralement à nous interroger. Pour le reste, je n'ai plus jamais eu de contacts avec les services de police. ».

Une dame, dont l'époux a été assassiné, précise ce qui suit :

« Je voudrais dire aussi que lorsque mon mari a été tué, il a sauvé un enfant qui sortait du restaurant à proximité du magasin. Lorsque mon mari a vu que les tueurs malmenaient l'enfant, il est sorti de sa voiture pour le défendre et c'est à ce moment là qu'il a été abattu. Lorsque l'avocat a essayé de me faire obtenir une indemnité, il m'a dit qu'il pourrait essayer d'obtenir quelque chose pour acte de bravoure de la

ren iets te verkrijgen op grond van een heldendaad die mijn echtgenoot had gesteld. Het was mijn advocaat die een poging heeft ondernomen, maar van het gerecht heb ik geen hulp gekregen. Men heeft nooit contact met mij gezocht. ».

Een vrouw, moeder van twee kinderen die haar echtgenoot verloor bij de feiten en die zelf zwaar gewond werd en blijvende letsels overhield, kreeg geen enkele bijstand. Zij deelde aan de commissie mee dat ze bovendien de hoge ziekenhuisrekening, die nog steeds openstaat, niet kan betalen.

Een getuige, die bij een overval in de supermarkt aanwezig was, verklaart :

« Ik weet dat het personeel van de winkel psychologisch ondersteund werd, maar de klanten die toen aanwezig waren, bleven in de kou staan. Dokters heb ik steeds op eigen kosten moeten bezoeken. Als zelfstandige werkongeschikt zijn is heel duur. Voor mij was dat de grote leegte en ik wist ook niet waar ik terecht kon. Ik heb dit allemaal zelf moeten uitvissen. Ik heb het daar nog steeds heel moeilijk mee. Ik denk dat ik zeker niet de enige ben want als ik met mensen van Overijse spreek, dan vind ik een grote steun bij andere mensen die daar toen ook waren en die hetzelfde verhaal hebben. (...)

Ik heb het er nog altijd moeilijk mee om naar een supermarkt te gaan. Ik vermijd de straat als ik een geldtransportwagen zie staan. Ik moet voor mijn werk alle dagen naar de bank en ik vind dat alle dagen heel vervelend. Ik werd nooit — op welke manier dan ook — ondersteund. Ik beschouw mezelf als een slachtoffer. ».

De dochter van een slachtoffer vertelt dat de familie pas de dag na de feiten verwittigd werd :

« Ik leg de nadruk op het feit dat we zo laat op de hoogte zijn gebracht, omdat men de gelegenheid moet hebben een overlijden te verwerken. Ik heb dan gevraagd om mijn vader te mogen gaan herkennen. Dat werd me vanzelfsprekend categorisch geweigerd, aangezien hij naar het forensisch-geneeskundig instituut was overgebracht. De autopsie was reeds verricht en ik kon niet meer naar hem toe, zelfs niet om hem te herkennen.

(...)

Maandenlang kreeg ik anonieme telefoontjes, net als een ander slachtoffer met wie ik geregeld contact had. Aangezien de politie-oorlog toen reeds was losgebarsten, was het moeilijk te weten te komen tot wie men zich moest wenden, aan wie men bescherming moest vragen. Wat konden we doen ? We wisten helemaal van niets. De meeste hulp hebben we van journalisten gekregen. We waren werkelijk zeer bang. Die onveiligheid deed zich steeds meer gevoelen. Ik stond destijds alleen met een zontje van vier en een half jaar. Het was niet vanzelfsprekend. Die angst was er van 's morgens tot 's avonds. Ik was vooral bang voor mijn zontje.

part de mon mari. C'est l'avocat qui essayait, mais je n'ai pas eu d'aide de la justice. On n'est jamais venu me trouver. ».

Une dame, mère de deux enfants, qui a perdu son époux lors des faits et qui a elle-même été grièvement blessée et a gardé des séquelles graves incurables, n'a reçu aucune aide. Elle a précisé à la commission qu'elle n'était pas non plus en mesure de payer la lourde facture d'hôpital, qui n'était toujours pas réglée.

Un témoin, qui était présent lors d'une attaque au supermarché, déclare ce qui suit :

« Je sais que le personnel du magasin a bénéficié d'un soutien psychologique mais l'on n'a rien fait pour les clients qui étaient présents à l'époque. J'ai toujours dû consulter les médecins à mes propres frais. Etre en incapacité de travail en tant qu'indépendant coûte fort cher. J'étais confronté à un vide absolu et je ne savais pas non plus à qui m'adresser. J'ai dû le découvrir par mes propres moyens. J'éprouve toujours des difficultés à accepter cette situation. J'estime que je ne suis certainement pas le seul, car, lorsque je parle avec des personnes d'Overijse, je trouve un grand réconfort auprès d'autres personnes qui étaient également présentes à ce moment-là et qui font le même récit. (...)

J'éprouve toujours des difficultés à me rendre à un supermarché. J'évite la rue lorsque je vois un véhicule de transport de fonds. Je dois me rendre tous les jours à la banque pour mon travail et cela m'est tous les jours très désagréable. Je n'ai jamais bénéficié d'aucun soutien, de quelque nature que ce soit. Je me considère comme une victime. ».

La fille d'une victime raconte que la famille n'a été avertie que le lendemain des faits.

« J'insiste sur le fait que nous avons été prévenus si tard parce que, dans tout décès, il faut faire son deuil. J'ai donc demandé pour aller reconnaître mon père. J'ai bien évidemment essuyé un refus catégorique puisqu'il avait été transféré à l'institut médico-légal. L'autopsie avait déjà été pratiquée et on ne pouvait plus aller le voir, même pas pour le reconnaître.

(...)

Pendant plusieurs mois, j'ai reçu énormément de coups de fil anonymes, de même qu'une autre victime avec qui j'étais souvent en contact. Le problème était de savoir, puisque la guerre des polices était déjà bien connue à l'époque, vers qui se tourner, à qui demander une protection. Que pouvions-nous faire ? Ceux qui nous ont le plus aidés sont les journalistes. Nous avons vraiment très peur. Ce climat d'insécurité s'installait de plus en plus. A l'époque, j'étais seule avec un petit garçon de quatre ans et demi. Ce n'était pas évident. Cette crainte était présente du matin au soir. J'avais surtout peur pour mon petit garçon.

Ik herinner me het laatste anonieme telefoontje dat ik heb gekregen nog heel goed. Er werd niets gezegd en het « gesprek » eindigde met een knal van een rotje of een schot. Ik veronderstel dat het om de knal van een rotje ging. Enkele minuten later belde dat slachtoffer me op om te zeggen dat ze even voordien een soortgelijke telefoontje had gekregen. ».

Een slachtoffer vertelt aan de commissie dat hij zich onlangs burgerlijke partij stelde :

« Het is cru dat ik dat na veertien jaar doe. Ik verkeerde jarenlang in de veronderstelling dat dit was gebeurd. Ik maakte een afspraak met een advocaat.

(...)

In een bijgebouw van het Justitiepaleis liepen we een onderzoeksrechter tegen het lijf. Na een kwartier bleek dat we in het Justitiepaleis zelf moesten zijn. Hij zei echter dat we niets moesten betalen. We gingen toen naar een ander gebouw. Er waren daar 15 of 20 mensen en een 12-tal computers, waarvan er één aanstond. We spraken toen met iemand. Die zei dat zijn collega dergelijke zaken behandelde. Die collega ging dan aan zijn bureau zitten met één vinger op zijn typemachine. Nadien zei die dat ik 5 000 frank moest betalen. Nochtans had de onderzoeksrechter gezegd dat we niets moesten betalen. De man zei : « Dat droomt u. Hier gaat niets buiten onder de 5 000 frank. ».

Ook de werking van de commissie voor Hulp aan slachtoffers werd tijdens deze hoorzittingen sterk bekritiseerd.

Het Fonds van slachtofferhulp is nauwelijks bekend.

De slachtoffers die al een verzoekschrift hadden ingediend vonden de procedure te lang, te ingewikkeld en de criteria voor toekenning van hulp overduidelijk streng.

Het feit dat niet alle nabestaanden, maar alleen de personen die ten laste waren van het slachtoffer financiële hulp konden bekomen, werd aangeklaagd. Ook is het bijzonderlijk pijnlijk dat de slachtoffers van de feiten die zich hebben voorgedaan vóór 1985, volgens de wet niet eens in aanmerking komen voor slachtofferhulp.

Naast de drie grieven betreffende het gebrek aan materiële en psychologische ondersteuning, beklagen alle getuigen zich er ten zeerste over dat ze niet ingelicht worden over de evolutie in het dossier. Ze hebben de indruk dat ze volkomen worden vergeten.

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

De eerste onderzoekscommissie « Bende van Nijvel » deed reeds voorstellen om de positie van de burgerlijke partijen in het onderzoek te verbeteren.

Je me souviens très bien du dernier coup de fil anonyme. On ne disait rien et la communication s'est terminée par un coup de pétard ou un coup de feu. Je présume qu'il s'agissait d'un coup de pétard. Dans les minutes qui ont suivi, cette victime m'a téléphoné pour me dire qu'elle venait de recevoir le même genre d'appel. ».

Une victime raconte à la commission qu'elle s'est récemment constituée partie civile :

« C'est choquant que je le fasse après quatorze ans. J'ai supposé pendant plusieurs années que cela avait été fait. J'ai pris rendez-vous avec un avocat.

(...)

Dans une annexe du palais de justice de Bruxelles, nous avons rencontré un juge d'instruction. Après un quart d'heure, il s'est avéré que nous devions nous rendre au palais de justice proprement dit. Il nous a toutefois dit que nous n'aurions rien à payer. Nous nous sommes alors rendus dans un autre bâtiment. Il y avait là 15 ou 20 personnes et une douzaine d'ordinateurs, dont un était allumé. Nous avons alors parlé à quelqu'un. Cette personne nous a dit que son collègue s'occupait de ce genre d'affaires. Ce collègue est allé s'asseoir à son bureau et a commencé à taper à un doigt sur sa machine à écrire. Par la suite, il a dit que je lui devais 5 000 francs. Le juge d'instruction avait pourtant dit que nous n'aurions rien à payer. L'homme dit : « Vous rêvez. Rien ne sort d'ici pour moins de 5 000 francs. ».

Le fonctionnement des commissions d'aide aux victimes a également fait l'objet de vives critiques au cours de ces auditions.

Le Fonds d'aide aux victimes est à peine connu.

Les victimes qui avaient déjà introduit une demande ont trouvé que la procédure était trop longue, trop compliquée et que les critères d'octroi de l'aide étaient trop stricts.

Elles ont stigmatisé le fait que l'aide financière n'a pas été accordée à tous les proches, mais uniquement aux personnes qui étaient à charge de la victime. Il est également particulièrement déplorable qu'en vertu de la loi, les victimes de faits antérieurs à 1985 n'entrent même pas en ligne de compte pour pouvoir bénéficier de l'aide aux victimes.

Outre les trois griefs concernant le manque d'assistance matérielle et psychologique, tous les témoins se plaignent vivement de n'être pas tenus informés de l'évolution du dossier. Ils ont l'impression d'être complètement oubliés.

Section 2

Inventaire de la législation applicable

La première commission d'enquête sur les « Tueurs du Brabant » avait déjà formulé des propositions en vue d'améliorer la position des parties civiles dans le cadre de l'instruction.

De volgende aanbeveling werd geformuleerd :

— Alle betrokkenen (*in casu* slachtoffer, klager en burgerlijke partij) moesten regelmatig worden ingelicht over de evolutie van het dossier.

— De verdediging en de burgerlijke partijen moeten het recht hebben om aan de onderzoeksrechter de uitvoering van bepaalde ambtsplichten te vragen. De rechter zou daarop met een gemotiveerde beschikking moeten antwoorden (verslag — Stuk n° 59/8-1988, blz. 378 en 379).

Artikel 12 van het wetsontwerp « Franchimont » bepaalt dat de burgerlijke partij aan de onderzoeksrechter kan vragen om inzage te krijgen van het dossier. Indien haar verzoek wordt ingewilligd wordt het dossier binnen een maand na de beschikking in origineel of in kopie gedurende ten minste 2 dagen ter beschikking gelegd van de verzoeker en zijn advocaat.

Weigert de onderzoeksrechter inzage te verlenen, dan is er steeds beroep mogelijk bij de Kamer van inbeschuldigingstelling.

Wordt de weigering in beroep bevestigd, dan kan de verzoeker drie maanden later een nieuw verzoekschrift indienen.

Artikel 14 van hetzelfde ontwerp biedt de mogelijkheid voor de burgerlijke partijen om bij verzoekschrift aan de onderzoeksrechter te vragen om bijkomende onderzoekshandelingen te verrichten.

De onderzoeksrechter kan het verzoek afwijzen indien hij de maatregel niet noodzakelijk acht voor de waarheidsvinding of indien hij de maatregel op dat ogenblik nadelig acht voor het onderzoek.

Ook dit verzoek kan, in geval het wordt afgewezen, na drie maanden opnieuw worden ingediend.

*
* *

De wet van 1 augustus 1985 heeft een wettelijke basis gecreëerd voor de toekenning van hulp aan slachtoffers van gewelddaden. Deze wet gaf aanleiding tot kritiek omdat de zogenaamd « onrechtstreekse slachtoffers » slechts in zeer beperkte mate konden genieten van een vergoeding. Onrechtstreekse slachtoffers zijn de nabestaanden van een overleden slachtoffer. De wet bepaalde immers dat enkel de nabestaanden die ten laste waren van een slachtoffer dat overleed tengevolge van een misdrijf, van een tussenkomst vanwege de Staat konden genieten wanneer ze tengevolge van het misdrijf in een ernstige materiële noodsituatie terecht kwamen.

Reeds vanaf eind van de jaren tachtig vroegen de verenigingen voor slachtofferhulp (zoals Slachtofferhulp Vlaanderen en Aide et Reclassement) om de wetgeving van 1 augustus 1985 aan te passen en de procedure voor de commissie voor Hulp aan Slachtoffers te versnellen.

La recommandation suivante avait été formulée :

— Les parties concernées (c'est-à-dire la victime, le plaignant et la partie civile) doivent être régulièrement informées de l'évolution du dossier.

— La défense et les parties civiles peuvent demander l'exécution de certains devoirs au juge d'instruction. Ce dernier devrait répondre à une telle demande par une ordonnance motivée (Rapport, Doc. n° 59/8-1988, pp. 378 et 379).

L'article 12 du projet de loi « Franchimont » dispose que la partie civile peut demander au juge d'instruction de consulter le dossier. En cas de décision favorable, le dossier est mis à disposition dans le mois de l'ordonnance, en original ou en copie, pour être consulté par le requérant et son conseil pendant quarante-huit heures au moins.

Si le juge d'instruction refuse d'accorder la communication du dossier, il est toujours possible de saisir la chambre des mises en accusation d'un recours.

En cas de confirmation du refus par la chambre des mises en accusation, le requérant peut déposer une nouvelle requête au terme d'un délai de trois mois.

L'article 14 du même projet permet aux parties civiles de demander, par voie de requête, au juge d'instruction l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires.

Le juge d'instruction peut rejeter cette requête s'il estime que la mesure n'est pas nécessaire à la manifestation de la vérité ou est, à ce moment, préjudiciable à l'instruction.

En cas de rejet de cette requête, celle-ci peut également être redéposée au terme d'un délai de trois mois.

*
* *

La loi du 1^{er} août 1985 constitue le fondement légal de l'octroi de l'aide aux victimes d'actes de violence. Cette loi a fait l'objet de critiques du fait que les victimes dites « indirectes », c'est-à-dire les proches parents d'une victime décédée, ne pouvaient bénéficier d'une indemnisation que dans une mesure très limitée. La loi disposait en effet que seuls les proches qui étaient à charge d'une victime décédée des suites d'un délit pouvaient bénéficier d'une aide à charge de l'Etat lorsqu'à la suite de l'infraction, elles se trouvaient dans une situation matérielle grave.

Dès la fin des années quatre-vingt, les associations d'aide aux victimes (telles qu'Aide et Reclassement et Slachtofferhulp Vlaanderen) ont demandé d'adapter la loi du 1^{er} août 1985 et d'accélérer la procédure devant la Commission pour l'aide aux victimes.

Omdat weinig vooruitgang werd geboekt stemde de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 19 mei 1993 tenslotte een gemotiveerde motie waarin onder andere gevraagd werd het Fonds voor de hulp aan slachtoffers toegankelijker te maken, de procedure te versnellen en het Fonds beter bekend te maken.

Ondertussen werd een nationale bekendmakingsactie georganiseerd.

De Kamer vroeg in dezelfde motie ook een Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid te installeren. Dat gebeurde op 16 juni 1994.

De wetten van 17 en 18 februari 1997 hebben de wet van 1 augustus 1985 gewijzigd in de zin dat voortaan alle nabestaanden een verzoek tot bijstand kunnen indienen.

De procedure werd vereenvoudigd en tevens werd in de mogelijkheid voorzien dat het slachtoffer zich voor de commissie voor Hulp aan slachtoffers kan laten bijstaan door een vereniging of door een gemeenschapdienst voor slachtofferhulp.

Aan het probleem dat de slachtoffers van feiten die plaatsgrepen voor 1985 geen enkel recht op vergoeding hebben, werd door deze wetten niets gewijzigd.

*
* *

Inzake de onmiddellijke bijstand die door de politiediensten moet worden verleend, kan verwezen worden naar artikel 46 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, dat de politiediensten verplicht bijstand te verlenen aan slachtoffers van misdrijven, inzonderheid door hun de nodige informatie te verstrekken.

Deze bepaling werd door de omzendbrief van 29 maart 1994 van de minister van Binnenlandse Zaken toegelicht. De richtlijn preciseert dat de bijstand aan slachtoffers van misdrijven uit praktische hulp, informatieverstrekking en de verwijzing naar instanties voor specifieke hulp of bijstand kan bestaan.

Afdeling 3

Voorstellen

In elke stand van het onderzoek moet rekening worden gehouden met de rechten van de slachtoffers. De commissie hecht bijzonder veel belang aan de verandering van cultuur in de justitiële milieus en de evolutie naar een meer cliëntgerichte justitie, die sedert enige tijd werd ingezet.

Slachtoffers moeten zo snel mogelijk inzage kunnen krijgen in hun dossier.

De commissie is zich nochtans bewust van het delicate probleem dat sommige slachtoffers van mis-

La situation évoluant peu, la Chambre des représentants a finalement adopté une motion motivée le 19 mai 1993, dans laquelle elle demandait notamment de rendre le Fonds pour l'aide aux victimes plus accessible, d'accélérer la procédure et de mieux faire connaître le Fonds.

Une campagne d'information nationale a été organisée entre-temps.

La Chambre avait également demandé, dans cette motion, d'installer un Forum national pour une politique en faveur des victimes. Celui-ci a été mis en place le 16 juin 1994.

Les lois des 17 et 18 février 1997 ont modifié la loi du 1^{er} août 1985 de manière à ce que tous les proches puissent désormais introduire une demande d'aide.

La procédure a été simplifiée et il a également été prévu que la victime pourra se faire assister devant la commission d'aide aux victimes par une association ou par un service d'aide aux victimes relevant des communautés.

Ces lois n'ont rien changé au fait que les victimes de faits survenus avant 1985 ne peuvent prétendre à une indemnisation.

*
* *

En ce qui concerne l'aide immédiate que les services de police sont tenus d'accorder, il convient de se reporter à l'article 46 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, qui oblige les services de police à accorder une aide aux victimes d'infractions, notamment en leur procurant l'information nécessaire.

Cette disposition a été explicitée par la circulaire du 29 mars 1994 du ministre de l'Intérieur, qui précise que l'assistance aux victimes d'infractions peut consister en l'assistance pratique, l'information et l'orientation vers des institutions spécialisées d'aide et de prise en charge.

Section 3

Propositions

Il faut tenir compte des droits des victimes à chaque stade de l'enquête. La commission attache une importance toute particulière au changement de mentalité dans les milieux judiciaires et à l'évolution vers une justice plus centrée sur le justiciable, évolution qui s'y manifeste depuis quelque temps.

Il faut permettre aux victimes d'avoir accès à leur dossier le plus rapidement possible.

La commission est toutefois consciente d'un problème délicat, à savoir que certaines victimes d'in-

drijven in de loop van het onderzoek ook als verdachten kunnen worden in aanmerking genomen ⁽¹⁾.

Volgens de bepalingen van het wetsontwerp-Franchimont kan de onderzoeksrechter vier gronden inroepen om de inzage van het dossier te weigeren (artikel 12, § 4, van het ontwerp).

De commissie meent dat ook de advocaten in deze materies een strikte deontologie dienen te hanteren.

*
* *

De wet van 1 augustus 1985 moet ook gelden voor de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden die werden gepleegd vóór de inwerkingtreding van die wet van 1 augustus 1985, zo er samenhang is met opzettelijke gewelddaden die na de inwerkingtreding van die wet werden gepleegd.

Naar aanleiding van het onderzoek van dit dossier is tevens gebleken dat de overheveling van een dossier naar een anderstalig gerechtelijk arrondissement de rechten van de slachtoffers kan schaden. Ook na de overheveling moet er over gewaakt worden dat de burgerlijke partijen in hun eigen taal informatie kunnen krijgen.

De commissie verwijst ten slotte naar het verslag van de onderzoekscommissie Dutroux-Nihoul waarin meerdere voorstellen worden gedaan om de positie van het slachtoffer te verbeteren (verslag van de onderzoekscommissie, Stuk n° 713/6, blz. 159 en volgende).

*
* *

HOOFDSTUK VII
Onderzoekscellen

Afdeling 1

Vaststellingen

Bijna alle speurders, zowel van de gerechtelijke politie als van de rijkswacht, waren zeer enthousiast om met elkaar samen te werken. Allen vonden ze dit een verrijkende ervaring. De problemen situeerden zich in de top van de politiediensten en dan vooral bij de lokale chefs van de GP-brigades. Wel waren er, ingevolge het verschil in statuut, praktische problemen (bijvoorbeeld werkuren, compensaties enz.).

⁽¹⁾ Zie in dit verband : « Een justitie in de kering », rede uitgesproken op 9 september 1997 door de heer procureur-generaal Van Camp ter gelegenheid van de plechtige openingszitting van het hof van beroep te Antwerpen.

fractions peuvent devenir des suspects en cours d'enquête ⁽¹⁾.

Selon les dispositions du projet de loi « Franchimont », le juge d'instruction peut invoquer quatre motifs pour refuser l'accès au dossier (article 12, § 4, du projet).

La commission estime que, dans cette matière, les avocats doivent également respecter une déontologie stricte.

*
* *

La loi du 1^{er} août 1985 doit pouvoir s'appliquer aux victimes d'actes intentionnels de violence commis antérieurement à son entrée en vigueur, mais connexes à des actes intentionnels de violence postérieurs à celle-ci.

A la suite de l'examen de ce dossier, il est également apparu que le transfert d'un dossier à un arrondissement judiciaire d'un autre rôle linguistique ne peut porter préjudice aux droits des victimes. Même après le transfert, il faut veiller à ce que les parties civiles puissent recevoir des informations dans leur langue.

Enfin, la commission renvoie au rapport de la commission d'enquête Dutroux-Nihoul, dans lequel plusieurs propositions sont formulées pour améliorer la situation des victimes (rapport de la commission d'enquête, Doc. n° 713/6, pp. 159 et suivantes).

*
* *

CHAPITRE VII
Cellules d'enquête

Section 1^{re}

Constatations

Pratiquement tous les enquêteurs, tant ceux de la police judiciaire que ceux de la gendarmerie, étaient très enthousiastes à l'idée de travailler ensemble. Ils estimaient tous que c'était une expérience enrichissante. Les problèmes se situaient au niveau de la hiérarchie des services de police, et principalement au niveau des chefs des brigades locales de la police judiciaire. Des problèmes pratiques se posaient toutefois en raison de la différence de statut (heures de travail, compensations, etc.).

⁽¹⁾ Voir à ce propos : « Een justitie in de kering », mercuriale prononcée le 1^{er} septembre 1997 par M. le procureur général Van Camp, lors de la séance solennelle d'ouverture de la cour d'appel d'Anvers.

Door velen wordt het onderscheid geschetst tussen de werking van de cellen. In de Delta-cel en in Jumet onder Lacroix was er een fysieke aanwezigheid van de magistraten, onder Hennuy niet. De politiemensen hebben duidelijk hun voorkeur uitgedrukt voor de tweede werkwijze : de politiechefs moeten verantwoordelijk zijn voor de leiding van het politiepersoneel en zij moeten de concrete opdrachten toebeden. De politiemensen moeten op hun beurt loyaal verslag uitbrengen aan de magistraten die aldus de informatie met een zekere afstand kunnen analyseren, bekritisieren en bijkomende opdrachten geven.

Het werken met onderzoekscellen heeft echter ook een keerzijde.

De leden van onderzoekscellen worden geïsoleerd van hun korps, waardoor hun carrièremogelijkheid negatief wordt beïnvloed.

In het dossier van de Bende werd vastgesteld dat goede speurders om die reden niet meer wensten terug te keren naar de cel.

Een ander negatief punt betreft de doorstroming van informatie van de reguliere politiedienst naar de onderzoekscel.

Die doorstroming is niet gegarandeerd als er met een cel wordt gewerkt. Het risico op communicatiestoornissen is reëel.

Ook het toezicht van de procureur-generaal op de officieren van gerechtelijke politie die aan de onderzoekscel verbonden zijn, wordt bemoeilijkt door het feit dat de cel een gesloten entiteit vormt en dat de buitenwereld weinig zicht heeft op de werkzaamheden van de onderzoekers.

Tevens kan er zich een psychologisch probleem stellen indien de cel geen concrete vooruitgang boekt en er dus geen zicht bestaat op het einde van de werkzaamheden.

Het gevaar ontstaat dat zowel de onderzoekers als de onderzoeksrechter de cel in stand houden omdat het een vrij comfortabele werksituatie biedt (zij doen bijvoorbeeld geen wachtdiensten) of wat erger zou zijn, omdat het steeds moeilijk is om een mislukking te erkennen.

Tijdens de hoorzitting op 6 december 1996 deelde onderzoeksrechter Prignon aan de commissie mee dat het werken met onderzoekscellen, in het huidige politielandschap, voor de onderzoeksrechter een geschikte oplossing is. Het biedt meer ruimte om het onderzoek daadwerkelijk te leiden en geeft bovendien de zekerheid dat men gedurende een langere periode over een voldoende aantal politieambtenaren kan beschikken. Betreffende de beschikbaarheid van de onderzoeksrechter voor de cel, deelde onderzoeksrechter Van der Meersch het volgende mee :

« We moeten tot een evenwicht komen, maar niettemin beschikbaar blijven. Als we slechts één ding doen, kan dat ertoe leiden dat we op een dood spoor raken. Er zijn misschien andere manieren om een evenwicht te behouden en alles hangt uiteraard van het dossier af. Mij komt het evenwel voor dat we er in elk geval naar moeten streven ons niet compleet te blijven afsluiten,

Beaucoup ont décrit les différences de fonctionnement entre les cellules. Sous Lacroix, les magistrats étaient physiquement présents à la cellule Delta et à Jumet, mais pas sous Hennuy. Les policiers ont clairement marqué leur préférence pour la seconde méthode : les chefs de la police doivent être responsables de la direction du personnel de la police et répartir les devoirs concrets. Les policiers doivent, quant à eux, faire loyalement rapport aux magistrats qui peuvent ainsi faire l'analyse critique de l'information avec un certain recul et prescrire des devoirs supplémentaires.

Le recours à des cellules d'enquête présente toutefois aussi des inconvénients.

Les membres des cellules d'enquête sont isolés de leurs corps, ce qui a une incidence négative sur le déroulement de leur carrière.

Dans le dossier des Tueurs, on a constaté que certains bons enquêteurs ne souhaitaient plus réintégrer la cellule pour cette raison.

Un autre point négatif concerne la transmission des informations du service de police régulier à la cellule d'enquête.

Celle-ci n'est pas garantie lorsqu'une cellule a été instituée. Le risque de voir surgir des problèmes de communication est réel.

Le contrôle que le procureur général est censé exercer sur les officiers de police judiciaire attachés à la cellule d'enquête est, lui aussi, entravé par le fait que la cellule constitue une entité fermée et que le monde extérieur ne se rend guère compte des activités des enquêteurs.

Un problème (d'ordre psychologique notamment) peut également se poser dans le cas où la cellule ne progresse pas et où la fin des travaux n'est donc pas en vue.

Tant les enquêteurs que le juge d'instruction risquent dans ce cas de maintenir la cellule parce qu'elle offre un régime de travail assez confortable (ses membres n'assurent par exemple aucune garde) ou, ce qui serait plus grave, parce qu'il est toujours difficile de reconnaître un échec.

Au cours de l'audition du 6 décembre 1996, le juge d'instruction Prignon a déclaré à la commission que, compte tenu du paysage policier actuel, le recours à des cellules d'enquête constituait une bonne solution pour le juge d'instruction. Cette formule offre davantage de marge pour diriger effectivement l'enquête tout en offrant la certitude de disposer d'un nombre suffisant de policiers pendant une assez longue période. Pour ce qui est de la disponibilité du juge d'instruction pour la cellule, le juge d'instruction Van der Meersch a déclaré ce qui suit :

« Il faut parvenir à un équilibre, tout en restant disponible. Ne faire qu'une seule chose peut nous faire tourner en rond. Il y a peut-être d'autres façons de maintenir un équilibre et tout dépend évidemment du dossier. Mais il me semble qu'il y a un enjeu : ne pas rester complètement fermé, auquel cas il y a un danger réel de suivre toujours la même logique qui, finale-

want anders dreigt het reële gevaar dat we altijd dezelfde logica volgen, die uiteindelijk iedereen aantast en waar we niet meer uit loskomen. ».

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

De mogelijkheid voor de kamer van inbeschuldigingstelling om een inkijk te hebben op het onderzoek is gesteund op artikel 235 van het Wetboek van Strafvordering :

« Art. 235. — In alle zaken kunnen de hoven van beroep, zolang zij niet beslist hebben of de inbeschuldigingstelling dient te worden uitgesproken, om het even of de eerste rechters al dan niet een onderzoek hebben ingesteld, ambtshalve vervolgingen gelasten, zich de stukken doen overleggen, de zaak onderzoeken of doen onderzoeken, en daarna beschikken zoals het behoort. ».

Afdeling 3

Voorstellen

De commissie vraagt dat de kwaliteit van de voor een onderzoekscel aangewezen politieambtenaren streng wordt gecontroleerd. Ook menen zij dat er meer oog moet zijn voor de interne organisatie van de onderzoekscellen.

De commissie is van oordeel dat de onderzoekscel — en de onderzoeksrechters in de eerste plaats — regelmatig een grondige objectieve evaluatie moeten maken van de vooruitgang van het onderzoek. Een onderzoeksdossier dat geen perspectieven voor onderzoek meer biedt moet afgesloten worden en aan de raadkamer worden overgezonden.

HOOFDSTUK VIII

Statuut van de onderzoeksrechters

Afdeling 1

Vaststellingen

De opeenvolging van onderzoeksrechters ⁽¹⁾ heeft het onderzoek naar de Bende van Nijvel bemoeilijkt. Illustratief is het dossier van de moord op de taxi-chauffeur Angelou, waarin maar liefst acht onderzoeksrechters elkaar hebben opgevolgd.

⁽¹⁾ Onderzoeksrechters Baeyens, Bellemans, Biquet, Charles, Hennuy, Kesteloot, Lacroix, Mahieu, Maufroid, Reynal, Servaes, Tas, Troch, Van Spitael en Wezel.

ment, contamine tout le monde et dont on ne parvient plus à sortir. ».

Section 2

Inventaire de la législation applicable

La possibilité qu'a la chambre des mises en accusation d'exercer un droit de regard sur l'instruction se fonde sur l'article 235 du Code d'instruction criminelle :

« Art. 235. — Dans toutes les affaires, les cours d'appel, tant qu'elles n'auront pas décidé s'il y a lieu de prononcer la mise en accusation, pourront d'office, soit qu'il y ait ou non une instruction commencée par les premiers juges, ordonner des poursuites, se faire apporter les pièces, informer ou faire informer, et statuer ensuite ce qu'il appartiendra. ».

Section 3

Propositions

La commission demande que la qualité des policiers désignés pour faire partie d'une cellule d'enquête fasse l'objet d'un contrôle sévère. Elle estime par ailleurs qu'il convient d'accorder davantage d'attention à l'organisation interne des cellules d'enquête.

La commission estime que la cellule d'enquête — et en premier lieu les juges d'instruction — doivent procéder régulièrement à une évaluation objective et approfondie quant aux progrès de l'enquête. Un dossier d'enquête n'offrant plus de perspectives d'enquête doit être clôturé et transmis à la chambre du conseil.

CHAPITRE VIII

Statut des juges d'instruction

Section 1^{re}

Constatations

La succession des juges d'instruction ⁽¹⁾ a compliqué l'enquête sur les tueries du Brabant, ainsi que l'atteste le dossier du meurtre du chauffeur de taxi Angelou, dans le cadre duquel pas moins de huit juges se sont succédé.

⁽¹⁾ Juges d'instruction Baeyens, Bellemans, Biquet, Charles, Hennuy, Kesteloot, Lacroix, Mahieu, Maufroid, Reynal, Servaes, Tas, Troch, Van Spitael et Wezel.

Tevens werd vastgesteld — die vaststelling geldt ook voor andere dossiers — dat de aanwijzing van een onderzoeksrechter eerder afhangt van toevallige omstandigheden dan van afspraken in functie van de goede organisatie van de rechtbank.

Het onderzoek naar de Bende van Nijvel werd, na de samenvoeging met het onderzoek van Dendermonde een « megadossier » waarvan men zich terecht kon afvragen hoe een onderzoeksrechter, laat staan een onderzoeksrechter die nieuw was in de zaak, dat zou kunnen beheren.

*
* *

Verscheidene onderzoeksrechters en advocaten hebben voor de commissie het probleem van de grote vertragingen bij de goedkeuring van rogatoire commissies op de korrel genomen. Vooral het feit dat de financiële implicaties vooraf op gedetailleerde wijze moeten worden vastgelegd geeft aanleiding tot kritiek. De vraag werd gesteld of dit wel de taak van een onderzoeksrechter hoort te zijn.

*
* *

Ook bleek uit de dossiers die aan de commissie werden voorgelegd en uit de verklaring van de onderzoeksrechters zelf dat sommigen er niet in slagen om zich op te werpen als leiders van het onderzoek.

De commissie stelde zelfs vast dat een onderzoeksrechter volledig buiten het politieel onderzoek werd gehouden.

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

Sedert de besluiten van de eerste « bendecommissie » en het pinksterplan is er een evolutie in de wetgeving die de opleiding en het statuut van de onderzoeksmagistraten regelt.

Het voorstel van de eerste « bendecommissie » luidde als volgt :

« De onderzoeksrechter wordt onttrokken aan het hiërarchisch gezag van de procureur-generaal. Hij verliest zijn hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en wordt volledig rechter. In dit voorstel heeft de onderzoeksrechter dus niet meer de dagelijkse leiding van een beperkt aantal belangrijke dossiers maar oefent hij een controle uit op alle onderzoeken, van zodra één der belanghebbenden om zijn tussenkomst verzoekt.

De onderzoeksrechters moeten kunnen opteren voor een vlakke loopbaan die bovendien financieel gehewardeerd wordt. De vorming en de opleiding wordt aangepast aan de specifieke behoeften van de onderzoeksrechter die over een betere infrastructuur en lo-

Il a également été constaté — cette constatation s'applique aussi à d'autres dossiers — que la désignation d'un juge d'instruction dépend de circonstances fortuites plutôt que d'accords pris en fonction de la bonne organisation du tribunal.

L'enquête sur les tueries du Brabant est devenue, après sa jonction avec l'enquête menée à Termonde, un « mégadossier » dont on pouvait se demander à juste titre comment il pourrait être géré par un juge d'instruction, et *a fortiori*, par un juge d'instruction qui était nouveau dans l'affaire.

*
* *

Plusieurs juges d'instruction et avocats ont évoqué devant la commission le problème des retards importants dans l'approbation de commissions rogatoires. C'est surtout le fait que leurs implications financières doivent être détaillées au préalable qui a suscité des critiques. Il a été demandé s'il appartenait bien à un juge d'instruction d'assumer une telle tâche.

*
* *

Les dossiers qui ont été soumis à la commission et les déclarations des juges d'instruction eux-mêmes ont également fait apparaître que certains n'arrivent pas à jouer leur rôle de chef d'enquête.

La commission a même constaté qu'un juge d'instruction a été tout à fait tenu à l'écart de l'enquête policière.

Section 2

Inventaire de la législation applicable

A la suite des conclusions de la première commission sur les « tueurs du Brabant » et du plan de la Pentecôte, des modifications ont été apportées à la législation réglant la formation et le statut des magistrats instructeurs.

La proposition de la première commission sur les « tueurs du Brabant » était formulée comme suit :

« Le juge d'instruction est soustrait à l'autorité hiérarchique du procureur général. Il perd sa qualité d'officier de police judiciaire et devient un juge à part entière. Selon cette proposition, le juge d'instruction n'assume donc plus la direction journalière des instructions relatives à un nombre limité de dossiers importants, mais il exerce un contrôle sur toutes les instructions lorsque son intervention est demandée par un des intéressés.

Les juges d'instruction doivent pouvoir opter pour une carrière plane, qui fera en outre l'objet d'une revalorisation financière. La formation doit être adaptée en fonction des besoins spécifiques des juges d'instruction, qui devront également pouvoir disposer

gistieke steun moet kunnen beschikken. » (Stuk n° 59/8-1988, blz. 379).

Deze aanbevelingen werden gedeeltelijk uitgevoerd.

Het « ontwerp-Franchimont » heeft de onderzoeksrechter inderdaad onttrokken aan het hiërarchisch gezag van de procureur-generaal.

De suggestie van de eerste bende-commissie om het ambt van onderzoeksrechter om te vormen tot « rechter van het onderzoek » werd niet gevolgd.

In het ontwerp « Franchimont » werd een oplossing gekozen die inhoudt dat de onderzoeksrechter nog steeds de opdrachten van gerechtelijke politie zal kunnen uitvoeren maar zonder dat hij die hoedanigheid heeft (Stuk n° 857/18, art. 8).

*
* *

De minister van Justitie nam reeds initiatieven om de vorming en gespecialiseerde opleiding van de onderzoeksrechters te verbeteren.

Voor de reeds benoemde rechters worden seminarieweekends ingericht. De onderzoeksrechters die door de commissie gehoord werden, waren echter van oordeel dat het initiatief te beperkt was en dat de vorming professioneler moet worden aangepakt. Tevens werd opgemerkt dat er tijdens die opleidingen een praktisch probleem ontstaat voor de vervanging van de afwezige onderzoeksrechters.

Om te vermijden dat onervaren magistraten tot onderzoeksrechter worden benoemd, werd recent een wet gestemd die artikel 79 derde lid van het Gerechtelijk Wetboek als volgt wijzigt :

« Zij worden aangewezen uit de rechters die gedurende ten minste drie jaar het ambt van magistraat van het openbaar ministerie of van rechter in de rechtbank van eerste aanleg hebben uitgeoefend en die voornoemde ambten reeds hebben uitgeoefend krachtens artikel 80, tweede lid, tenzij de Koning van de laatste voorwaarde afwijkt, en hij zijn keuze met bijzondere redenen omkleedt.

Om het ambt van onderzoeksrechter te kunnen uitoefenen, moet men, onverminderd de voorgaande bepalingen, gedurende ten minste een jaar het ambt van rechter in de rechtbank van eerste aanleg hebben uitgeoefend en een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd, georganiseerd in het kader van de opleiding van de magistraten, zoals voorzien in artikel 259bis, § 4, b). » (Wet van 10 maart 1997, Belgisch Staatsblad van 30 mei 1997).

Voorts dient ook te worden verwezen naar het verslag van de onderzoekscommissie « Dutroux-Nihoul », die inzake vorming en opleiding van magistraten tot gelijkaardige besluiten komt :

« Om leiding te kunnen geven moet de magistratuur geïnformeerd zijn, over voldoende materiële en personele ondersteuning beschikken en de noodzakelijke persoonlijkheids- en professionele vaardigheden bezitten. Het laatste is een kwestie van profielbepa-

d'une meilleure infrastructure et d'un meilleur appui logistique. » (Doc. n° 59/8-1988, p. 379).

Ces recommandations ont été mises en œuvre partiellement.

Le « projet Franchimont » a en effet soustrait le juge d'instruction à l'autorité hiérarchique du procureur général.

La suggestion formulée par la première commission sur les tueries, suggestion visant à transformer la fonction de juge d'instruction en « juge de l'instruction » n'a pas été suivie.

Dans le projet « Franchimont », il a été opté pour une solution qui prévoit que le juge d'instruction pourra encore accomplir les missions d'un officier de police judiciaire, mais sans en avoir la qualité (Doc. n° 857/18, art. 8).

*
* *

Le ministre de la Justice a déjà pris des initiatives en vue d'améliorer la formation et de renforcer la spécialisation des juges d'instruction.

Des séminaires ont été organisés le week-end à l'intention des juges déjà nommés. Les juges d'instruction entendus par la commission estimaient toutefois que cette initiative était trop limitée et que la formation devrait être abordée avec plus de professionnalisme. Il a également été fait observer que, pendant ces formations, le remplacement des juges d'instruction empêchés pose un problème.

Pour éviter que des magistrats inexpérimentés soient nommés à la fonction de juge d'instruction, le parlement a récemment voté une loi qui modifie comme suit l'article 79, alinéa 3, du Code judiciaire :

« Ils sont désignés parmi les juges ayant exercé pendant trois ans au moins les fonctions de magistrat du ministère public ou celles de juge au tribunal de première instance, et ayant déjà exercé ces fonctions en vertu de l'article 80, alinéa 2, sauf si le Roi déroge à cette dernière condition et pour autant qu'il motive spécialement son choix.

Sans préjudice de ce qui précède, pour pouvoir être nommé juge d'instruction, il faut avoir exercé les fonctions de juge au tribunal de première instance pendant un an au moins et avoir suivi une formation spécialisée organisée dans le cadre de la formation des magistrats, comme prévu à l'article 259bis, § 4, b). » (Loi du 10 mars 1997, Moniteur belge du 30 mai 1997).

Il y a également lieu de renvoyer au rapport de la commission d'enquête « Dutroux-Nihoul », qui aboutit à des conclusions analogues en ce qui concerne la formation des magistrats :

« Pour pouvoir diriger, le magistrat doit être informé, disposer d'une infrastructure et d'un encadrement suffisants et avoir les aptitudes personnelles et professionnelles requises. Ce dernier point requiert la détermination de profils et l'organisation d'une sélection

ling, een grondige selectie, een doorgedreven opleiding en een bijscholing op permanente basis.

Teneinde inhoud te geven aan de verantwoordelijkheid van respectievelijk de parketmagistraat en de onderzoeksrechter, beschikken zij over de mogelijkheid om politiepersoneel en middelen te vorderen.

Hoe dan ook dient artikel 6 van de wet op het politieambt aangepast.

De leemte in de wetgeving wat de pro-actieve opsporingsmethodes betreft moet worden aangevuld zodat de gerechtelijke overheid met kennis van zaken controle kan uitoefenen. » (Stuk n° 713/6, blz. 179).

Afdeling 3

Voorstellen

De stabiliteit van de leiding van het onderzoek is een essentiële voorwaarde voor het welslagen ervan.

Om te vermijden dat onderzoeksrechters vanuit een gerechtvaardigde ambitie gaan postuleren voor het hof van beroep of voor een benoeming als voorzitter of ondervoorzitter van de rechtbank, kan ervoor gezorgd worden dat het ambt zelf ook financieel aantrekkelijker wordt.

Een vlakke loopbaan lijkt dan aangewezen, alhoewel deze oplossing een keerzijde heeft, met name dat de financiële stimulans wegvalt. Dit voorstel wil enerzijds de inspanningen van een permanente vorming zoveel mogelijk valoriseren en anderzijds garanderen dat het dossier wordt afgehandeld door de onderzoeksrechter die het heeft aangevat.

Voor een onderzoeksrechter die in het hof van beroep wordt benoemd ⁽¹⁾ is er de mogelijkheid om aangesteld te worden als raadsheer-onderzoeker (artikel 236 van het Wetboek van Strafvordering). In het dossier van de Bende van Nijvel zou een grotere continuïteit geweest zijn indien van deze wettelijke mogelijkheid was gebruik gemaakt.

— De commissie beveelt aan dat de voorzitter van de rechtbank of de door hem aangewezen persoon de nieuw binnengekomen dossiers volgens een zekere specialisatie aan de onderzoeksrechters zou toewijzen. De taakverdeling tussen de onderzoeksrechters mag niet afhankelijk zijn van het toeval.

— Wat de verhouding onderzoeksrechter-politiediensten in het onderzoek betreft is het uiteraard zo dat magistraten de prioriteiten bepalen, zulks in functie van de programmatie van het onderzoek. Voorts moet het zeer duidelijk zijn dat de politiediensten, binnen de krijtlijnen van die prioriteiten, een informatieplicht hebben tegenover de onderzoeksrechter en tegenover het openbaar ministerie.

⁽¹⁾ De door de commissie gehoorde onderzoeksrechters menen zelf dat hun aanwijzing eventueel aan een maximum termijn moet worden gebonden om te vermijden dat men na een bepaalde tijd « afgestompt » raakt.

tion, d'une formation approfondie et d'un recyclage permanent.

Afin de donner un sens à la responsabilité respective du magistrat et du juge d'instruction, ceux-ci ont la possibilité de requérir du personnel policier et des moyens.

Quoi qu'il en soit, il convient d'adapter l'article 6 de la loi sur la fonction de police.

Le vide législatif quant aux méthodes de recherche proactive doit être comblé afin de permettre un contrôle éclairé des autorités judiciaires. » (Doc. n° 713/6, p. 179).

Section 3

Propositions

La stabilité au niveau de la direction de l'enquête est un élément essentiel à la réussite de celle-ci.

Afin d'éviter que les juges d'instruction, guidés par une ambition légitime, postulent à la cour d'appel ou visent une nomination au poste de président ou de vice-président de tribunal, il importe également d'accroître l'attrait de cette fonction sur le plan pécuniaire.

Il semble donc indiqué de créer un système de carrière plane, bien que cette solution présente un inconvénient, à savoir la disparition de l'incitant financier. La présente proposition tend, d'une part, à valoriser au mieux les efforts d'une formation permanente et, d'autre part, à garantir que le dossier soit clôturé par le juge d'instruction qui l'avait ouvert.

Le juge d'instruction nommé à la cour d'appel ⁽¹⁾ peut être désigné conseiller instructeur (article 236 du Code d'instruction criminelle). Il y aurait eu une meilleure continuité dans le dossier des tueurs du Brabant si l'on avait exploité cette possibilité offerte par la loi.

— La commission recommande que le président du tribunal ou la personne qu'il a désignée attribue les nouveaux dossiers entrants aux juges d'instruction en tenant compte d'une certaine spécialisation. La répartition des tâches entre les juges d'instruction ne peut pas être le fait du hasard.

— En ce qui concerne la relation entre le juge d'instruction et les services de police dans le cadre de l'enquête, ce sont évidemment les magistrats qui définissent les priorités, et ce, en fonction de la planification de l'enquête. Par ailleurs, il doit être parfaitement clair que les services de police ont, dans les limites de ces priorités, un devoir d'information à l'égard du juge d'instruction et du ministère public.

⁽¹⁾ Les juges d'instruction entendus par la commission estiment que leur désignation doit avoir une durée de validité maximum afin d'éviter qu'ils ne « s'engourdissent » après un certain temps.

De onderzoeksrechter moet ook nagaan of de opdrachten die hij aan de politiediensten gaf werden uitgevoerd. Het bijhouden van een register (échancier) is daarvoor een absolute noodzaak.

De onderzoeksrechter moet op zijn beurt alle informatie die de politiediensten aanbrenge aan het dossier toevoegen.

*
* *

In de hoorzitting met een aantal onderzoeksrechters op 6 december 1996 werd de kritiek geuit dat het ontwerp Franchimont niet ver genoeg ging in het vergroten van de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechters.

Meer bepaald werd het feit bekritiseerd dat voor de verlenging van het mandaat voor de onderzoeksrechters nog steeds advies wordt gevraagd aan de procureur-generaal. De onderzoekscommissie is het daarmee eens.

*
* *

Voor wat de rogatoire commissies naar het buitenland betreft, stelt de commissie voor dat een paritaire commissie (politie en magistraten) zou worden opgericht die de aanvragen op vlotte wijze, binnen een vooraf bepaald budget, zou afhandelen.

HOOFDSTUK IX

Wetenschappelijke politie

Afdeling 1

Vaststellingen

De onderzoeksrechters zijn op dit vlak te afhankelijk van de politiediensten en de deskundigen. Er zijn bovendien tal van specifieke knelpunten. Zo worden de DNA-analyses onvoldoende geregeld door de wet. Die analyses nemen bovendien te veel tijd in beslag omdat de wetenschappelijke ontwikkeling van het NICC niet optimaal is. Het instituut beschikt over onvoldoende werkingsmiddelen. De ballistische gegevensbank werd nog steeds niet opgericht.

De commissie heeft eveneens vragen bij de wetenschappelijke waarde van de toepassingen van hypnose.

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

Ingevolge de conclusies van de eerste commissiebende van Nijvel » en het « Pinksterplan », werd de

Le juge d'instruction doit également vérifier si les devoirs dont il a chargé les services de police ont été accomplis. A cet égard, la tenue d'un échancier constitue une nécessité absolue.

Le juge d'instruction doit en outre joindre au dossier toutes les informations qui lui sont fournies par les services de police.

*
* *

Au cours de l'audition d'une série de juges d'instruction, le 6 décembre 1996, l'on a critiqué le fait que le projet Franchimont n'accroissait pas suffisamment l'indépendance des juges d'instruction.

L'on a en particulier critiqué le fait que l'avis du procureur général est toujours demandé lorsqu'il s'agit de proroger le mandat des juges d'instruction. La commission d'enquête partage ce point de vue.

*
* *

En ce qui concerne les commissions rogatoires à l'étranger, la commission propose de créer une commission paritaire (composée de policiers et de magistrats), qui traiterait rapidement les demandes dans les limites d'un budget fixé à l'avance.

CHAPITRE IX

Police scientifique

Section 1^{re}

Constatations

Sur ce plan, les juges d'instruction sont trop tributaires des services de police et des experts. Il existe également une multitude de problèmes ponctuels. C'est ainsi que les analyses d'ADN ne sont pas suffisamment réglées par la loi. Ces analyses sont en outre trop lentes du fait que le développement scientifique de l'INCC n'est pas au point. L'institut doit fonctionner avec des moyens trop limités. La banque de données balistique n'a toujours pas été créée.

La commission s'interroge également sur la valeur scientifique des applications de l'hypnose.

Section 2

Inventaire de la législation applicable

A la suite des conclusions de la première commission sur les « tueurs du Brabant » et du « plan de

School voor criminologie en criminalistiek geherstructureerd en geïntegreerd in het Nationaal Instituut voor Criminalistiek (koninklijk besluit van 9 november 1992, *Belgisch Staatsblad* van 18 november 1992).

De opdrachten van het NICC werden vastgelegd in het koninklijk besluit van 29 november 1994 (*Belgisch Staatsblad* van 23 december 1994).

Het koninklijk besluit van 17 oktober 1991 betreft de reorganisatie van de laboratoria van de gerechtelijke politie.

De personeelsformatie van de laboratoria werd aanzienlijk uitgebreid.

Op 28 november 1996 heeft het college van procureurs-generaal zijn principiële toestemming gegeven voor de oprichting van drie nationale gegevensbanken.

De nationale DNA-gegevensbank

Een binnen het ministerie van Justitie opgerichte werkgroep bestudeert op dit ogenblik de mogelijke oprichting van 5 bestanden bij het NICC :

— een « sporenbestand » met het genetische profiel van celmateriaal dat op de plaats van een nog niet opgehelderd misdrijf werd gevonden;

— een bestand van verdwenen personen met het genetische profiel van niet-geïdentificeerde lichamen alsook van de ouders en naaste familieleden van de verdwenen personen;

— een « bevolkingsbestand » (dat alleen anonieme gegevens bevat) met het oog op de berekening van de frequentie van de genetische kenmerken binnen de bevolkingsgroep waartoe de geteste persoon behoort;

— een bestand met het genetische profiel van verdachten dat de vergelijking met de profielen van het « sporenbestand » mogelijk maakt;

— een bestand met het genetische profiel van veroordeelde personen, wat de vergelijking met de profielen van het « sporenbestand » mogelijk maakt.

De werkgroep onderzoekt welke juridische basis vereist is voor de oprichting van die bestanden en of er eventueel wetgevende initiatieven nodig zijn. Het belangrijkste knelpunt is vanzelfsprekend de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Het Bestuur strafwetgeving en rechten van de mens legt bovendien de laatste hand aan een voorontwerp van wet dat met name de gedwongen afname van celmateriaal regelt.

In de Kamer werd terzake een wetsvoorstel ingediend (het wetsvoorstel betreffende de identificatieprocedure via genetische analyses in strafzaken (Stuk n° 1047/1, ingediend door de heren Lespagnard en Viseur).

De nationale ballistische gegevensbank

Het is van wezenlijk belang dat alle ballistische gegevens worden gecentraliseerd. De nationale bal-

Pentecôte », l'École de criminologie et de police scientifique a été restructurée et intégrée au sein de l'Institut national de criminalistique (arrêté royal du 9 novembre 1992, *Moniteur belge* du 18 novembre 1992).

Les missions de l'INCC ont été définies dans l'arrêté royal du 29 novembre 1994 (*Moniteur belge* du 23 décembre 1994).

L'arrêté royal du 17 octobre 1991 concerne la réorganisation des laboratoires de la police judiciaire.

Le personnel des laboratoires a été considérablement étoffé.

Le 28 novembre 1996, le Collège des procureurs généraux a marqué son accord de principe sur la création de trois banques de données nationales.

La banque nationale de données ADN

Un groupe de travail institué au sein du ministère de la Justice étudie actuellement la possibilité de créer 5 fichiers au sein de l'INCC :

— un fichier « traces », contenant le profil génétique de matériels cellulaires trouvés sur les lieux d'un délit non encore élucidé;

— un fichier de personnes disparues, contenant le profil génétique de corps non identifiés ainsi que des parents et des membres de la famille les plus proches de personnes disparues;

— un fichier « population » (contenant exclusivement des données anonymes), afin de calculer la fréquence d'apparition statistique des marqueurs génétiques au sein du groupe de population auquel appartient la personne testée;

— un fichier contenant le profil génétique de suspects, permettant des comparaisons avec les profils du fichier « traces »;

— un fichier contenant le profil génétique de personnes condamnées, permettant des comparaisons avec les profils du fichier « traces ».

Le groupe de travail examine quelle est la base juridique requise pour réaliser ces fichiers et si des initiatives légales éventuelles s'imposent. La question centrale est évidemment la protection de la vie privée.

De plus, l'Administration de la législation pénale et des droits de l'homme met la dernière main à un avant-projet de loi qui règle notamment le prélèvement forcé de matériel cellulaire.

La Chambre est d'ores et déjà saisie d'une proposition de loi en la matière (la proposition de loi relative à la procédure d'identification par analyses génétiques dans le cadre de la justice pénale (Doc. n° 1047/1, déposée par MM. Lespagnard et Viseur).

La banque nationale de données balistiques

La centralisation de toutes les données balistiques est d'une importance capitale. La banque nationale

listische gegevensbank zal een onontbeerlijk instrument moeten worden bij de coördinatie van strafonderzoeken betreffende misdrijven waarbij vuurwapens werden gebruikt. Zo zullen verbanden kunnen worden gelegd tussen dossiers waartussen ogenschijnlijk geen samenhang bestaat. Op die manier zullen nog andere delicten kunnen worden opgehelderd.

Daarom zal het NICC voortaan moeten worden betrokken in alle ballistische onderzoeken, als deskundige of als mededeskundige. Samen met het NICC werkt het college van procureurs-generaal een richtlijn uit over het verzamelen van ballistische gegevens op nationaal vlak en over de samenwerking tussen de magistratuur en het NICC.

De minister van Justitie wenst het NICC als mededeskundige te betrekken bij de ballistische onderzoeken die te maken hebben met de overvallen op geldtransporten. Aldus hoopt het NICC de grondslagen te kunnen leggen voor de uitbouw van bovenvermelde nationale ballistische gegevensbank.

De nationale gegevensbank voor drugszaken

Het is de bedoeling het NICC bij iedere inbeslagname een drugsstaal te bezorgen, zodat het een zekere *know-how* kan opbouwen. In dat kader bereidt het NICC momenteel een dossier voor dat als basis moet dienen van een richtlijn terzake. Die zal worden opgesteld in samenwerking met het college van procureurs-generaal (Initiatieven van de regering, tussentijds verslag voor de parlementaire onderzoekscommissie, februari 1997, blz. 38 en 39).

*
* *

De minister van Justitie heeft een wetsontwerp ingediend om het NICC om te vormen tot een staatsdienst met afzonderlijk beheer (Stuk n^o 1201/1). Het is de bedoeling dat die wetswijziging op 1 januari 1998 van kracht wordt.

Afdeling 3

Voorstellen

Als men van plan is geregeld gebruik te maken van hypnose in een gerechtelijk onderzoek, dan moet dat gebeuren volgens bepaalde criteria en dient daar tevens controle op te worden uitgeoefend.

Om de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de gerechtsdeskundigen te waarborgen, wordt voorgesteld dat het college van procureurs-generaal de normen in dat verband zou vastleggen.

In het licht van het arrest van het Arbitragehof van 30 april 1997 ⁽¹⁾ wijst de commissie ook op de

de données balistiques devra devenir un instrument essentiel dans le cadre de la coordination d'enquêtes criminelles concernant des délits pour lesquels il a été fait usage d'armes à feu. Des liens pourront ainsi être établis entre les dossiers apparemment non connexes, ce qui permettra d'élucider d'autres délits.

C'est pourquoi l'INCC devra désormais être associé à tous les examens balistiques, soit en tant qu'expert, soit en tant que coexpert. Le collège des procureurs généraux élabore, en collaboration avec l'INCC, une directive sur la collecte d'éléments balistiques à l'échelle nationale et sur les modalités de la collaboration entre la magistrature et l'INCC.

Le ministre de la Justice entend associer l'INCC, en tant que coexpert, aux examens balistiques effectués dans tous les dossiers relatifs aux attaques de transports de fonds. L'INCC espère ainsi pouvoir jeter les bases en vue du développement de ladite banque nationale de données balistiques.

La banque de données nationale en matière de drogue

L'objectif est de procurer à l'INCC un échantillon de drogue lors de chaque saisie, afin qu'il puisse développer un certain savoir-faire. Dans ce cadre, l'INCC prépare actuellement un dossier sur la base duquel une directive en la matière sera rédigée en collaboration avec le collège des procureurs généraux (Actions du gouvernement, rapport intérimaire pour la commission d'enquête parlementaire, février 1997, pp. 38 et 39).

*
* *

Le ministre de la Justice a déposé un projet visant à transformer l'INCC en un service de l'Etat à gestion séparée (Doc. n^o 1201/1). Le but est de faire entrer cette modification de la loi en vigueur le 1^{er} janvier 1998.

Section 3

Propositions

Si l'on envisage d'utiliser l'hypnose de manière courante dans le cadre des enquêtes judiciaires, il y a lieu de définir des critères et d'exercer un contrôle.

Pour garantir la qualité et l'indépendance des experts judiciaires, il est proposé que le collège des procureurs généraux fixe des normes.

Par ailleurs, suite à l'arrêt rendu par la Cour d'arbitrage le 30 avril 1997 ⁽¹⁾, la commission relève

⁽¹⁾ *Belgisch Staatsblad* van 19 juni 1997.

⁽¹⁾ *Moniteur belge* du 19 juin 1997.

noodzaak om het deskundigenonderzoek op tegenspraak te doen plaatsvinden vanaf de onderzoeksfase, op voorwaarde dat het belang van het onderzoek daardoor niet wordt geschaad.

Op basis van de hoorzittingen met parketmagistraten en met de heer de Veth van het NICC, vraagt de commissie een verbetering van alle middelen waarover het instituut beschikt alsook van de betrekkingen tussen het instituut, de magistraten en de politiediensten.

HOOFDSTUK X

Het vraagstuk van de politiediensten

Afdeling 1

Vaststellingen

— De cel Waals Brabant beschikte van meet af aan over te weinig personeel. De inbreng van de gerechtelijke politie kan zeer beperkt genoemd worden.

— Ook de kwalitatieve samenstelling van de cel was onvoldoende (te weinig specialisatie). De zogenaamde « ballistische experts » waren nauwelijks opgeleid voor hun taak.

— Er was een schrijnend gebrek aan materieel (voertuigen, typmachines, materieel voor de automatisering en scanning van het dossier).

— Na een periode van intens onderzoek (1988-1991) is de activiteit van de cel fel teruggelopen.

— De slechte verstandhouding tussen rijkswacht en gerechtelijke politie heeft de activiteit van zowel de CBW als de cel Mendez negatief beïnvloed.

In de Deltacel verliep de samenwerking beter, ondanks tegenkanting vanuit de gerechtelijke politie van Brussel.

Afdeling 2

Inventaris van de vigerende wetgeving

1) Toezicht op de politie- en inlichtingendiensten : de wet van 18 juli 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 26 juli 1991)

De Comités van toezicht hebben het parlement reeds de jaarverslagen van 1994, 1995, 1996 en 1997 bezorgd.

Na een evaluatie door de parlementaire begeleidingscommissies van Kamer en Senaat, werden wetsvoorstellen ingediend om de wet van 18 juli 1991 te wijzigen. Die wetsvoorstellen werden naar de verenigde commissies voor de Justitie en voor de Binnenlandse Zaken verzonden.

la nécessité du caractère contradictoire des expertises dès l'instruction dans la mesure où celui-ci ne nuirait pas à l'intérêt de l'enquête.

Enfin, suite aux auditions de magistrats du parquet et de M. de Veth de l'INCC, la commission demande que tant les moyens dont dispose l'institut que les relations entre l'institut, les magistrats et les policiers soient améliorés.

CHAPITRE X

La problématique des services de police

Section 1^{re}

Constatations

— La cellule Brabant wallon disposait, dès le départ, d'un personnel insuffisant. La contribution de la police judiciaire peut être qualifiée de très limitée.

— Sur le plan de la qualité, la composition de la cellule était également insuffisante (manque de spécialisation). Les prétendus « experts en balistique » étaient à peine formés pour leur mission.

— Il y avait également un manque flagrant de matériel (véhicules, machines à écrire, matériel permettant d'automatiser et de scanner le dossier).

— Après une période d'intenses investigations (1988-1991), les travaux de la cellule se sont considérablement ralentis.

— Les mauvais rapports entre la gendarmerie et la police judiciaire ont nui tant aux activités de la CBW qu'à celles de la cellule Mendez.

La collaboration était meilleure au sein de la cellule Delta, et ce, malgré l'opposition de la police judiciaire de Bruxelles.

Section 2

Inventaire de la législation applicable

1) Contrôle des services de police et de renseignements : loi du 18 juillet 1991 (*Moniteur belge* du 26 juillet 1991)

Les comités de contrôle ont déjà remis au parlement des rapports annuels pour les années 1994, 1995, 1996 et 1997.

Après une évaluation par des commissions parlementaires d'accompagnement de la Chambre et du Sénat, des propositions de loi ont été déposées en vue de modifier la loi du 18 juillet 1991. Les propositions de loi ont été renvoyées aux commissions réunies de la Justice et de l'Intérieur.

2) Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (*Belgisch Staatsblad* van 22 december 1992)

3) Vijfhoeksoverleg

Het vijfhoeksoverleg stoelt op artikel 10 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

De praktische organisatie van het overleg is gebaseerd op het koninklijk besluit van 10 april 1995 (*Belgisch Staatsblad* van 20 juni 1995) en op de omzendbrief van 22 mei 1995 (*Belgisch Staatsblad* van 20 juni 1995).

4) Koninklijk Besluit van 11 juli 1994 over de Algemene Politiesteundienst (*Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1994)

De taak van de APSD bestaat erin de coördinatie en samenwerking tussen de algemene politiediensten (rijkswacht, gerechtelijke politie en gemeentepolitie) te verbeteren.

De dienst staat de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken bij in het kader van de beheers- en coördinatietaken die zij kregen toegewezen krachtens artikel 9 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

De Antiterroristische Gemengde Groep, opgericht bij het koninklijk besluit van 17 oktober 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 8 november 1991), is integraal opgenomen in de APSD.

5) Oprichting van interpolitiezones

Indeling van het grondgebied in interpolitiezones (Omsendbrieven IPZ1 en IPZ2, respectievelijk van 5 december 1995 en 1 maart 1996.)

Tijdens zijn zitting van 4 april 1996 heeft de Senaat verscheidene aanbevelingen goedgekeurd inzake de interpolitiezones (Parl. Stuk. Senaat, 1995-1996, n^{rs} 306/1 en 2).

6) De ministeriële richtlijn van 21 februari 1997 betreffende de regeling van de samenwerking en coördinatie inzake opdrachten van gerechtelijke politie tussen de politiediensten

Centraal in deze richtlijn staat de creatie van de overlegplatformen, « recherche-overleg » genoemd, geïnstalleerd in elk gerechtelijk arrondissement en één op federaal niveau. Per gerechtelijk arrondissement is dit overlegplatform samengesteld uit een leidinggevend vertegenwoordiger van de drie politiekorpsen en staat het onder leiding van de procureur des Konings of de vertrouwensmagistraat. Voor de federaal aangebrachte informatie wordt een gelijkaardig federaal overlegplatform voorzien, onder de leiding van de nationaal magistraten.

In deze overlegplatformen wordt niet alleen de informatie inzake proactieve recherche uitgewisseld

2) Loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (*Moniteur belge* du 22 décembre 1992)

3) Concertation pentagonale

La concertation pentagonale a pour fondement légal l'article 10 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

La concertation est organisée, sur le plan pratique, par l'arrêté royal du 10 avril 1995 (*Moniteur belge* du 20 juin 1995) et par la circulaire du 22 mai 1995 (*Moniteur belge* du 20 juin 1995).

4) Arrêté royal du 11 juillet 1994 sur le Service général d'appui policier (*Moniteur belge* du 30 juillet 1994)

Le SGAP a pour mission d'améliorer la coordination et la collaboration des services de police générale (gendarmerie, police judiciaire et police communale).

Le service assiste les ministres de la Justice et de l'Intérieur dans le cadre des missions de gestion et de coordination que l'article 9 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police a assignées.

Le Groupe interforces antiterroriste (GIA), créé par l'arrêté royal du 17 octobre 1991 (*Moniteur belge* du 8 novembre 1991) a été intégré au SGAP.

5) Création de zones interpolices

Division du territoire en zones interpolices (circulaires ZIP1 du 5 décembre 1995 et ZIP2 du 1^{er} mars 1996)

Le Sénat, en sa séance du 4 avril 1996, a adopté plusieurs recommandations concernant les zones interpolices (Doc. Parl. Sénat, 1995-1996, n^{os} 306/1 et 2).

6) La directive ministérielle du 21 février 1997 organisant la collaboration et la coordination entre les services de police en ce qui concerne les missions de police judiciaire.

La création de plateformes de concertation, appelées « plateformes de recherche » et installées dans chaque arrondissement ainsi qu'au niveau fédéral, est l'élément primordial de cette directive. Au niveau de l'arrondissement judiciaire, cette plateforme de concertation est composée d'un représentant dirigeant de chacun des trois corps de police et placée sous la direction du procureur du Roi ou du magistrat de confiance. Une plateforme de concertation similaire, placée sous la direction des magistrats nationaux, est créée au niveau fédéral pour les informations recueillies sur le plan fédéral.

Ces plateformes de concertation ne se bornent pas à échanger les informations relatives à la recherche

(overeenkomstig voormelde richtlijn), maar wordt ook alle belanghebbende informatie inzake reactieve onderzoeken naar voren gebracht. De richtlijn voorziet ook dat elke uitwisseling van informatie, in of buiten het overlegplatform, schriftelijk gebeurt of schriftelijk wordt bevestigd.

*
* *

7) Naast die wetgevende teksten en die ministeriële circulaire dient ook het verslag van de commissie voor een efficiëntere politiestructuur, de zogenaamde commissie « Huybrechts », te worden aangestipt.

Die commissie werd op 6 december 1996 door de Ministerraad ingesteld en kreeg vervolgens als taak concrete voorstellen te formuleren voor de uitvoering van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie « Dutroux », die een « geïntegreerde politie met twee niveaus » voorstaat ⁽¹⁾. Tevens diende de commissie de verscheidene stadia uit te werken waarin die aanbevelingen zouden worden verwezenlijkt, alsook daar de budgettaire impact van te becijferen. Op 20 juni 1997 heeft de commissie haar verslag ingediend.

*
* *

8) Tot slot dient ook de aandacht te worden gevestigd op de vaststellingen en de aanbevelingen met betrekking tot de politiehervorming die door de senaatscommissie voor de Binnenlandse en de Administratieve Aangelegenheden werden geformuleerd ⁽²⁾.

Afdeling 3

Voorstel

De commissie is van oordeel dat de problemen waarmee de politiediensten kampen, zullen blijven bestaan indien de magistratuur niet effectief de leiding neemt van het onderzoek. Ze is van oordeel dat het in dat dossier vastgestelde wantrouwen tussen de gerechtelijke politie en de rijkswacht een gegronde reden is tot integratie van deze politiediensten. Die samensmelting vereist dat de magistratuur de daadwerkelijke leiding van het onderzoek op zich neemt.

⁽¹⁾ Parl. Stuk, Kamer, n° 713/6-96/97.

⁽²⁾ Parl. Stuk, Senaat, 1996-1997, n° 700/1 tot 3.

proactive (conformément à la directive précitée), mais elles échangent également toute information intéressante concernant des enquêtes réactives. La directive dispose également que tout échange d'informations, au sein de la plateforme de concertation ou entre celle-ci et un autre organe, se fait par écrit ou fait l'objet d'une confirmation écrite.

*
* *

7) Outre ces textes législatifs et cette circulaire ministérielle, il importe de citer le rapport de la commission pour une structure policière plus efficace (commission « Huybrechts »).

Mise sur pied le 6 décembre 1996 par le Conseil des ministres, la commission a été ultérieurement chargée de proposer les modalités concrètes de la mise en œuvre des recommandations de la commission d'enquête parlementaire « Dutroux » préconisant une « structure policière intégrée à deux niveaux » ⁽¹⁾. La commission a été également chargée de proposer les différentes étapes de la réalisation de ces recommandations ainsi que d'en évaluer l'impact budgétaire. La commission a remis son rapport le 20 juin 1997.

*
* *

8) Enfin, il y a lieu de relever les constatations et les recommandations concernant la réforme policière émises par la commission de l'Intérieur et des affaires administratives du Sénat ⁽²⁾.

Section 3

Proposition

La commission considère que les problèmes auxquels sont confrontés les services de police subsisteront si les magistrats ne prennent pas la direction effective de l'enquête. Elle estime que la méfiance constatée dans ce dossier entre la police judiciaire et la gendarmerie justifie l'intégration de ces services de police. Cette intégration implique que la magistrature assure la direction effective de l'enquête.

⁽¹⁾ Doc. Parl. Ch, n° 713/6-96/97.

⁽²⁾ Doc. Parl. Sénat, 1996-1997, n° 700/1 à 3.

STEMMING

De vaststellingen en de aanbevelingen die in dit verslag zijn opgenomen, worden aangenomen met zeven tegen één stem en drie onthoudingen.

Een lid licht de reden voor zijn onthouding toe.

Hij zal niet tegen het verslag stemmen, omdat het dankzij een zeer verregaande analyse van de deskundigen Fijnaut, Masset en Verstraeten de verdienste heeft antwoorden te geven op bepaalde vragen die naar aanleiding van de moordaanslagen van de ben-de van Nijvel zijn gerezen : het onderzoek heeft met name de theorie ontkracht van een vermeend « Franstalig complot » dat moest verhinderen dat er in dit dossier klaarheid kwam.

De ernst van de feiten, het feit dat ze ongestraft zijn gebleven, het respect voor de slachtoffers, de geruchten en de noodzaak nieuwe ontsparingen te voorkomen, verantwoordden deze analyse van het onderzoek en de bekendmaking ervan.

Hij had gewenst dat op grond van die analyse van de deskundigen een grondiger debat zou worden gevoerd dat de tegenstelling tussen meerderheid en oppositie zou overstijgen en dat betrekking zou hebben op de hervormingen die moeten worden voorgesteld op het stuk van de doeltreffendheid van het gerecht, de hervorming van de politiediensten en de communicatie met de pers.

Hoewel in het hoofdstuk « structurele vaststellingen en conclusies » wordt aangekondigd dat de commissie zal onderzoeken in welke mate uitvoering is gegeven aan het Pinksterplan, beperkt men zich tot een overzicht van de bestaande instellingen (Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid; Commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie; Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie; Algemene politiesteundienst ...), zonder na te trekken in welke mate die instellingen al dan niet operationeel zijn, duidelijk met de bedoeling niet te moeten overgaan tot de pijnlijke erkenning van een politieke verantwoordelijkheid.

Zonder een openbaar debat doet de meerderheid voorstellen waarmee hij niet kan instemmen.

Over de voorgestelde oprichting van een federaal superparket en de aanstelling van federale, met de bestraffing van de zware criminaliteit belaste, superonderzoekers moest ongetwijfeld een grondig debat worden gevoerd, met inbegrip van een analyse van de rol van de nationaal magistraten en een onderzoek van de terzake door onze buurlanden genomen initiatieven. Het is surrealistisch dat een dergelijk belangrijk voorstel wordt gedaan zonder een echte bespreking in het parlement en de commissie tot beslissingen dwingt.

Door de eventuele oprichting van een overkoepelende structuur, belast met de bestraffing van de zware criminaliteit — of de behandeling van bepaalde gemediatiseerde dossiers ! ... — mag de taak van de parketten en rechtbanken van eerste aanleg, de parketten-generaal en de hoven van beroep niet be-

VOTE

Les constatations et les recommandations figurant dans le présent rapport sont adoptées par sept voix contre une et trois abstentions.

Un membre motive son vote d'abstention.

Il ne vote pas contre ce rapport parce qu'il a le mérite, au terme d'une analyse très poussée des experts Fijnaut, Masset et Verstraeten, d'apporter des réponses à certaines questions soulevées par les tueurs du Brabant : l'enquête a notamment permis de démentir la thèse d'une prétendue « machination francophone » qui aurait eu pour objectif d'empêcher que toute la clarté soit faite dans ce dossier.

La gravité des faits, leur impunité, le respect des victimes, les rumeurs et la nécessité d'éviter de nouveaux dérapages, justifiaient cette analyse de l'enquête et sa publication.

A la suite de cette analyse des experts, il souhaitait un débat plus approfondi au-delà du clivage majorité-opposition, sur les réformes à proposer en matière d'efficacité judiciaire, de réforme des polices et de communication avec la presse.

Alors que le chapitre « Constatations et conclusions d'ordre structurel » annonce que la commission va examiner dans quelle mesure le Plan de Pentecôte a été exécuté, on se limite à un catalogue des institutions en place (Service de politique criminelle; Commissariat général de la police judiciaire; Institut national de criminalistique; Service général d'appui policier ...) sans examiner dans quelle mesure elles sont ou ne sont pas opérationnelles, et cela, manifestement, pour éluder la douloureuse reconnaissance d'une responsabilité politique.

Sans débat public, la majorité fait des propositions auxquelles il ne peut se rallier.

La création d'un superparquet fédéral et de super-juges d'instruction fédéraux chargés de la répression de la grande criminalité, telle que proposée, méritait certainement un débat de fond, intégrant une analyse du rôle des magistrats nationaux, et une étude des initiatives prises en cette matière par les pays voisins. Il est surréaliste qu'une proposition d'une telle importance soit formulée et engage la commission sans véritable débat parlementaire.

L'éventuelle création d'une superstructure spécifique chargée de la répression de la grande criminalité — ou du traitement de certains dossiers médiatisés ! ... — ne doit pas cantonner les parquets et tribunaux d'instance, les parquets généraux et les cours d'appel dans le traitement de la petite délin-

perkt worden tot de behandeling van de kleine en middelgrote criminaliteit. Een aanpassing van de gerechtelijke structuren, een meer doorgedreven specialisatie van de magistraten en de mobiliteit vormen coherentere pistes die de commissie grondiger had moeten bestuderen.

Wat de hervorming van de politiediensten betreft, betreurt hij een nieuwe dubbelzinnige formulering van de integratie van de gerechtelijke politie en de rijkswacht die de stelling van een eenheidspolitie blijkt te ondersteunen. De oprichting van een federale criminele politie met een gedecentraliseerde structuur onder het exclusieve en volledige toezicht van de magistraten die de gerechtelijke politie, de huidige BOB en bepaalde leden van de gemeentelijke politiekorpsen structureert, beantwoordt, met inachtneming van de individuele rechten en vrijheden, beter aan het beginsel van de scheiding der machten en de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht.

Hij benadrukt tevens dat het concept openbare dienst in ere moet worden hersteld : na het verhoor van bepaalde getuigen kan het nuttig zijn in herinnering te brengen dat de magistraat of de politieman geen « eigenaar » is van het dossier dat hem werd toevertrouwd, aangezien hij van een dossier geen persoonlijke zaak kan maken. Wie daar anders over denkt, brengt de efficiëntie van gerecht en politie in het gedrang, wat kan leiden tot ontsparingen, zoals de rivaliteit tussen de politiediensten en het achterhouden van informatie.

In verband met de betrekkingen tussen de gerechtelijke politie en de rijkswacht geven de bevindingen van professor Fijnaut een zeer negatief beeld. Heeft een onderzoekscommissie immers niet tot taak de waarde van de verschillende getuigenissen in te schatten, de oorzaken te achterhalen, en conclusies te trekken voor de toekomst ?

De uiteenzetting voor de commissie van professor Fijnaut bevatte een boodschap aan onderzoeksrechter Lacroix en aan de speurders van Jumet, waarin wordt aangedrongen op de uitwerking van een onderzoeksstrategie en een evaluatie van de tot dusver gevolgde sporen. Bovendien worden vraagtekens geplaatst bij de wetenschappelijke waarde van de toepassing van hypnose.

Hij vreest dat die zoetzure opmerkingen demotiverend zullen werken op de speurders die zich met het dossier blijven bezighouden, temeer daar er geen voldoende nauwkeurige aanbevelingen (structuur, middelen, methode, ...) tegenover staan.

Behoort een onderzoekscommissie niet meer terughoudend op te treden, gelet op de dwalingen van sommige van haar leden die zich bij de aanvang van de commissiewerkzaamheden hebben toegespitst op de meest spectaculaire pistes die thans in het verslag van de deskundigen tot hun ware proporties worden teruggebracht ?

quance et de la criminalité moyenne. Une recomposition des structures judiciaires, une meilleure spécialisation des magistrats et la mobilité constituent des pistes plus cohérentes que la commission aurait dû explorer de façon plus approfondie.

En ce qui concerne la réforme des polices, il regrette une nouvelle formulation équivoque sur l'intégration de la police judiciaire et de la gendarmerie qui semble accréditer la thèse d'une police unique. La création d'une police criminelle fédérale, avec une structure décentralisée, placée sous l'autorité exclusive et totale des magistrats, et structurant la police judiciaire, les BSR actuelles et certains membres des corps de police communale correspond davantage, dans le respect des droits et libertés individuels, au principe de la séparation des pouvoirs et de l'indépendance de la magistrature.

Il insiste également sur la restauration de l'idée de service public : après l'audition de certains témoins, il n'est pas inutile de rappeler que le magistrat ou le policier n'est pas « propriétaire » du dossier qui lui est confié, en ce sens qu'il ne peut faire d'un dossier une affaire personnelle; penser qu'il en est autrement compromet l'efficacité de l'appareil judiciaire et policier et peut conduire à des dérives telles que la concurrence entre les services de police et la rétention d'informations.

En ce qui concerne les rapports police judiciaire-gendarmerie, les développements du professeur Fijnaut, en donnent une image très négative. Ne rentret-il pas dans la compétence d'une commission d'enquête de s'interroger sur la valeur respective des témoignages, de rechercher les causes et de tirer les conclusions pour l'avenir ?

Dans l'exposé fait par le professeur Fijnaut devant la commission, on trouve un message au juge d'instruction Lacroix et aux enquêteurs de Jumet, insistant pour qu'une stratégie d'enquête soit établie ainsi qu'une évaluation des pistes suivies jusqu'à ce jour. De plus, des réserves sont formulées sur la valeur scientifique des applications de l'hypnose.

Il craint que ces remarques aigres-douces n'aient un effet démobilisant à l'égard des enquêteurs qui continuent à travailler sur ce dossier, d'autant plus qu'elles ne sont pas compensées par des recommandations suffisamment précises (structure, moyens, méthode, ...).

Une commission d'enquête ne devrait-elle pas adopter une attitude plus réservée lorsque l'on constate les errements de certains de ses membres qui se sont engouffrés, au début de ses travaux, dans la voie des pistes les plus spectaculaires, aujourd'hui fortement remises en cause par le rapport des experts.

Tot slot verheugt hij zich erover dat de werkzaamheden van de commissie het mogelijk hebben gemaakt dat :

— dankzij de hoorzittingen met de slachtoffers een beter beeld kon worden verkregen van hun leed en hun terechte onzekerheden;

— kon worden ingegaan op de volkomen gewettigde behoefte aan duidelijkheid vanwege de publieke opinie;

— door de inzage van de dossiers een hele reeks sporen, die ten gevolge van geruchten nog werden opgeklopt, opnieuw onder de loep werden genomen en door het verslag van de deskundigen konden worden doorgeprikt.

Hij betreurt dat de commissie niet van de gelegenheid gebruik heeft gemaakt om grondig in te gaan op de hervorming van Justitie en van de politiediensten, dat ze zich soms op ongegronde en kwetsende wijze heeft uitgelaten over de speurders op het terrein en dat ze afrondt met aanbevelingen die precies doordat ze onduidelijk zijn, opnieuw dreigen te worden aangewend ten voordele van stellingen die een gevaar inhouden voor de fundamentele vrijheden en de principes inzake scheiding der machten en onafhankelijkheid van de magistratuur.

De rapporteurs,

R. LANDUYT
J.-J. VISEUR

De voorzitter,

T. VAN PARYS

En conclusion, il se félicite de ce que les travaux de la commission ont permis :

— de mieux prendre en compte, par leurs auditions, la souffrance et les interrogations légitimes des victimes;

— de répondre à un besoin d'information, tout à fait justifié, de l'opinion publique;

— de réexaminer, en accédant aux dossiers, toute une série de pistes, amplifiées par des rumeurs et qui ont pu être démontées par le rapport des experts.

Il regrette que la commission n'en ait pas profité pour débattre en profondeur de la réforme de la Justice et des polices, qu'elle se soit engagée dans la voie de commentaires parfois gratuits et désobligeants à l'égard des acteurs de terrain, et qu'elle ait conclu par des recommandations qui, par leur ambiguïté, risquent à nouveau d'être utilisées en faveur de thèses susceptibles de mettre en péril les libertés fondamentales et les principes de séparation des pouvoirs et d'indépendance de la magistrature.

Les rapporteurs,

R. LANDUYT
J.-J. VISEUR

Le président,

T. VAN PARYS