

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

14 MEI 1996

WETSVOORSTEL

**tot invoering van het BTW-tarief
van 6 % in de sierteelt**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit nr 20
van 20 juli 1970 tot vaststelling van de
tarieven van de belasting over de toegevoegde
waarde en tot indeling van de goederen en
de diensten bij die tarieven**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIEN EN DE BEGROTING (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **An HERMANS**

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Dupré.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Didden, Dupré, Mevr.
Hermans, H. Vanpoucke.
V.L.D. HH. Daems, De Grauwe,
Desimpel.
P.S. HH. Demotte, Dufour,
Moriau.
S.P. HH. Schoeters, Suykens.
P.R.L.- HH. Bertrand, Michel.
F.D.F.
P.S.C. H. Arens.
Agalev/H. Tavernier.
Ecolo
Vl. Mevr. Colen.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. D'Hondt (G.),
HH. Eyskens, Pieters (D.), Van
Erps.
HH. Huts, Lano, Van Aperen, van
den Abeelen.
HH. Biefnot, Delizée, Henry, Meu-
reau.
HH. Vandenbroucke, Van Gheluwe,
Vermassen.
HH. Clerfayt, de Donnée, Hoter-
mans.
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
HH. Detienne, Viseur (J.-P.).
HH. Huysentruyt, Van den Eynde.

C. — Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. H. Olaerts.

Zie :

- 499 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Paul Tant.
- N° 2 : Amendement.

- 506 - 95 / 96 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Marc Van den Abeelen
en Geert Versnick.

Zie ook :

- 499 - 95 / 96 :

- N° 4 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

14 MAI 1996

PROPOSITION DE LOI

**fixant à 6 % le taux de TVA applicable
dans l'horticulture ornementale**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 20
du 20 juillet 1970 fixant les taux
de la taxe sur la valeur ajoutée et
déterminant la répartition des biens
et des services selon ces taux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR
Mme **An HERMANS**

(1) Composition de la commission :

Président : M. Dupré.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Didden, Dupré, Mme
Hermans, M. Vanpoucke.
V.L.D. MM. Daems, De Grauwe,
Desimpel.
P.S. MM. Demotte, Dufour, Mo-
riau.
S.P. MM. Schoeters, Suykens.
P.R.L.- MM. Bertrand, Michel.
F.D.F.
P.S.C. M. Arens.
Agalev/M. Tavernier.
Ecolo
Vl. Mme Colen.
Blok

B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mme D'Hondt (G.),
MM. Eyskens, Pieters (D.), Van
Erps.
MM. Huts, Lano, Van Aperen, van
den Abeelen.
MM. Biefnot, Delizée, Henry, Meu-
reau.
MM. Vandenbroucke, Van Ghelu-
we, Vermassen.
MM. Clerfayt, de Donnée, Hoter-
mans.
Mme Cahay-André, M. Fournaux.
MM. Detienne, Viseur (J.-P.).
MM. Huysentruyt, Van den Eynde.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. M. Olaerts.

Voir :

- 499 - 95 / 96 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Paul Tant.
- N° 2 : Amendement.

- 506 - 95 / 96 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Marc Van den Abeelen
et Geert Versnick.

Voir également :

- 499 - 95 / 96 :

- N° 4 : Texte adopté par la commission.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 7 mei 1996.

I. — INLEIDING VAN DE RAPPORTEUR

Het voorliggende wetsvoorstel wil de BTW op de sierteelt verlagen tot 6 %. De problematiek die aan de basis ligt van dit wetsvoorstel is geen interne Belgische zaak. De BTW-regelgeving moet in principe een oplossing vinden in een EU-kader. Daarvoor willen wij het voorliggende voorstel zowel in zijn Belgische als zijn Europese context situeren.

Het koninklijk besluit n° 20 van 20 juli 1970 ⁽¹⁾ vormt de basis voor de Belgische BTW-wetgeving. Het koninklijk besluit creëert drie BTW-tarieven, 6 %, 12 % en 21 %, en bepaalt ook welke goederen onder welke categorie vallen. Groenten, planten, wortels en knollen voor voedingsdoeleinden zijn opgenomen in lijst A van het koninklijk besluit en vallen daarom onder de categorie van de 6 %. Margarine staat op lijst B en heeft een BTW-percentage van 12 %. Alle goederen die niet voorkomen op lijst A of B, waaronder sierteelt, zijn onderworpen aan een BTW-percentage van 21 %.

Sedert het midden van de jaren zestig wordt in het kader van de Europese Unie gewerkt aan de harmonisering van de omzetbelasting. De eerste actie die men op Europees vlak genomen heeft, dateert van 1967 ⁽²⁾. De eerste Europese richtlijn introduceerde een gemeenschappelijk systeem van omzetbelasting, namelijk de Belasting over de Toegevoegde Waarde. Zoals alle andere EU-Lidstaten is België gehouden de Europese BTW-regelgeving te respecteren.

Het is de zesde richtlijn van de Raad betreffende de BTW ⁽³⁾, en vooral dan richtlijn 92/77/EEG die de zesde richtlijn aanvult en wijzigt, die de basis vormt van de Europese BTW-bepalingen. Artikel 12 bepaalt dat tijdens de overgangperiode naar een definitief BTW-systeem, tussen 1 januari 1993 en 31 december 1996, het normale BTW-tarief niet lager mag zijn dan 15 %. Lid-Staten krijgen wel de mogelijkheid om 1 of 2 verlaagde tarieven toe te passen. In

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi au cours de sa réunion du 7 mai 1996.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE LA RAPPORTEUSE

La proposition à l'examen vise à ramener à 6 % la TVA applicable dans l'horticulture ornementale. La problématique qui est à l'origine de son dépôt n'est pas purement belge. La réglementation applicable en matière de TVA doit en principe être édictée à l'échelon européen. Aussi entendons-nous situer la proposition tant dans son contexte belge que dans son contexte européen.

L'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 ⁽¹⁾ constitue la base de la législation belge en matière de TVA. Cet arrêté instaure trois taux de TVA (6 %, 12 % et 21 %) et détermine les biens qui relèvent de chacun de ces taux. Figurant sur la liste A de cet arrêté, les légumes, plantes, racines et tubercules alimentaires sont soumis au taux de 6 %. La margarine figure sur la liste B et est par conséquent soumise au taux de 12 %. Tous les biens ne figurant pas sur la liste A ou B, dont les produits de l'horticulture ornementale, sont soumis au taux de 21 %.

Depuis le milieu des années soixante, l'on s'efforce d'harmoniser la taxe sur le chiffre d'affaires dans le cadre de l'Union européenne. La première action menée au niveau européen date de 1967 ⁽²⁾. La première directive européenne a instauré un système commun de taxe sur le chiffre d'affaires, à savoir la taxe sur la valeur ajoutée. Comme tous les autres Etats membres de l'UE, la Belgique est tenue de respecter la réglementation européenne en matière de TVA. C'est la sixième directive du Conseil relative à la TVA ⁽³⁾ et surtout la directive 92/77/CEE, qui la complète et la modifie, qui constitue le socle des dispositions européennes en matière de TVA. L'article 12 de cette directive prévoit en effet que pendant la période transitoire précédant l'instauration d'un système définitif de TVA, c'est-à-dire entre le 1^{er} janvier 1993 et le 31 décembre 1996, le taux normal de TVA ne peut être inférieur à 15 %. Les Etats

⁽¹⁾ Koninklijk besluit n° 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

⁽²⁾ Eerste richtlijn van de Raad van de Europese Economische Gemeenschap betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid-Staten inzake omzetbelasting, 11 april 1967 (P.B. 14 april 1967).

⁽³⁾ Zesde richtlijn van de Raad betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid-Staten inzake omzetbelastingen — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (Richtlijn n° 77/388/EEG, P.B., n° L 145, 13 juni 1977, 1, laatst gewijzigd bij Richtlijn n° 95/7/EG, P.B., n° L 102, 5 mei 1995, 18).

⁽¹⁾ Arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

⁽²⁾ Première directive du Conseil, du 11 avril 1967, en matière d'harmonisation des législations des Etats membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires (JO, 14 avril 1967).

⁽³⁾ Sixième directive du Conseil en matière d'harmonisation des législations des Etats membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires — Système commun de taxe sur la valeur ajoutée: assiette uniforme. (Directive n° 77/388/CEE, JO n° L 145, 13 juin 1977, p. 1, modifiée dernièrement par la directive n° 95/7/CE, JO n° L 102, 5 mai 1995, p. 18).

geen geval mag het verlaagde tarief lager zijn dan 5 %. Om een verlaagd tarief te kunnen toepassen, moet het goed of de dienst opgenomen zijn in een lijst van goederen die in aanmerking komen voor een verlaagd tarief (Bijlage H van de zesde richtlijn van de Raad betreffende BTW). In de praktijk betekent dat dat Lid-Staten voor de goederen van bijlage H, als ze willen, in plaats van normale « hoge » tarieven, het lage tarief konden kiezen.

Samen met een reeks andere landen, zoals Denemarken en het Verenigd Koninkrijk, heeft er België tijdens de onderhandelingen steeds voor gepleit om te komen tot een verregaande BTW-harmonisatie op Europees vlak. Dit zou impliceren dat een goed aan een normaal of verlaagd BTW-tarief onderhavig is in alle EU Lid-Staten. Er kon in 1992 echter geen unanimité met betrekking tot een algehele harmonisering worden bereikt. Artikel 12 van de zesde richtlijn betreffende de BTW vermeldt immers dat Lid-Staten die op het ogenblik van de rechtsgeldigheid van de richtlijn voor landbouwproducten andere dan levensmiddelen (snijbloemen, brandhout, wol) een verlaagd tarief toepassen, dat lage tarief tijdens een overgangperiode konden blijven handhaven. Deze uitzonderingsmaatregel gold van 1 januari 1993 tot en met 31 december 1994. De Lid-Staten die een normaal tarief hanteerden, moesten zich hier aan houden.

Door die uitzonderingsmaatregel voor de overgangperiode konden Nederland, Luxemburg, Italië, Portugal en Duitsland op het vlak van de sierteelt een verlaagd tarief blijven toepassen. Deze politieke toegeving moet geïnterpreteerd worden als een compromisoplossing. Ze druiste geheel in tegen de Commissierapporten aangaande de BTW-harmonisering. De harmonisering van de BTW-tarieven is de voorwaarde om een eind te stellen aan de fraude die ontstaat als gevolg van verschillen in BTW-tarieven.

Volgens artikel 12 3 (d) van de zesde BTW-richtlijn had de Raad zich voor 31 december 1994 moeten uitspreken over een regeling voor de producten die gedurende de overgangsfase aan een verlaagd tarief getaxeerd konden worden. De Raad kwam niet tot een consensus en de beslissing bleef uit. De vijf Lid-Staten die een verlaagd tarief toepasten, stapten daarop niet over op hun normale BTW-tarief op de sierteelt. Sinds begin 1995 verlaagden ook Frankrijk en Spanje hun BTW op de sierteelt. Als reactie hierop, verhoogde België zijn inspanningen om de Lid-Staten, die in gebreke bleven de richtlijn toe te passen, aan te zetten op het normale tarief over te schakelen.

De Belgische regering rechtvaardigt haar aanmaningen als volgt: ten eerste vormde de uitzonderingsmaatregel een hinder voor de beoogde algemene

membres peuvent toutefois appliquer 1 ou 2 taux réduits, qui ne peuvent en aucun cas être inférieurs à 5 %. Pour pouvoir être soumis à un taux réduit, le bien ou le service doit figurer sur la liste des biens auxquels un taux réduit est applicable (annexe de la sixième directive du Conseil relative à la TVA). Dans la pratique, cela signifie que les Etats membres peuvent soumettre les biens figurant à l'annexe à un taux réduit au lieu de leur appliquer des taux normaux.

Conjointement avec une série d'autres pays, parmi lesquels le Danemark et le Royaume-Uni, la Belgique a toujours plaidé, au cours des négociations, en faveur d'une harmonisation poussée de la TVA au niveau européen. Cette harmonisation impliquerait qu'un bien soit soumis à un taux de TVA normal ou réduit dans l'ensemble des Etats membres de l'Union européenne. L'harmonisation intégrale de la TVA n'a toutefois pas fait l'unanimité en 1992. L'article 12 de la sixième directive concernant la TVA précise en effet que les Etats membres qui, au moment de l'entrée en vigueur de la directive, appliquent un taux réduit pour des produits agricoles autres que les denrées alimentaires (fleurs coupées, bois de chauffage, laine), peuvent maintenir ce taux réduit pendant une période transitoire. Cette mesure d'exception portait sur la période comprise entre le 1^{er} janvier 1993 et le 31 décembre 1994. Les Etats membres qui appliquaient un taux normal devaient le maintenir.

Grâce à cette mesure d'exception valable pour une période transitoire, les Pays-Bas, le Luxembourg, l'Italie, le Portugal et l'Allemagne ont pu continuer d'appliquer un taux réduit pour les produits de l'horticulture ornementale. Cette concession politique doit être interprétée comme un compromis qui va totalement à l'encontre des propositions d'harmonisation de la TVA formulées par la Commission dans ses rapports. L'harmonisation des taux de TVA est indispensable pour mettre fin à la fraude qui naît de l'existence de taux de TVA différents.

En vertu de l'article 12 3 (d) de la sixième directive concernant la TVA, le Conseil aurait dû se prononcer avant le 31 décembre 1994 sur un règlement relatif aux produits qui avaient pu être taxés à un taux réduit pendant la période transitoire. Faute de parvenir à un consensus, le Conseil n'a pas pris de décision. Les cinq Etats membres qui appliquaient un taux réduit n'ont dès lors pas étendu leur taux normal de TVA au secteur de l'horticulture ornementale. Début 1995, la France et l'Espagne ont également abaissé le taux de TVA applicable aux produits de l'horticulture ornementale. En réaction à cette situation, la Belgique a accru ses efforts en vue d'amener les Etats membres qui ont omis de se conformer à la directive susmentionnée à appliquer le taux normal de TVA.

Le gouvernement belge justifie ses mises en demeure en avançant les arguments suivants. Primo, la mesure d'exception faisait obstacle à la réalisation

BTW-harmonisering, ten tweede verlaagt ze de budgettaire inkomsten en ten derde ontstaat een net van georganiseerde fraude als gevolg van de verschillende BTW-percentages.

Steunend op de procedure van artikel 170 van het Verdrag over de Europese Unie heeft de Belgische regering in november 1995 officieel aan de Europese Commissie bekend gemaakt dat zij het voornemen heeft klacht in te dienen tegen alle Lid-Staten die het verlaagde tarief op de sierteelt toepassen. Hierop onderzocht de Europese Commissie de zaak. Zij kwam in haar verslag tot het besluit dat de Belgische positie correct was, en dat vanaf 1 januari 1995 iedere Lid-Staat gehouden was de betreffende Europese richtlijn toe te passen. Niettemin heeft de Commissie er voor geopteerd tegen de overtredende landen geen inbreukprocedure op gang te brengen bij het Hof van Justitie. Op dat ogenblik lag er immers een nieuw voorstel ⁽¹⁾ van Commissaris Monti ter discussie.

Het voorstel houdt in dat het verlaagd tarief voor elke Lid-Staat geldig is gedurende een bepaalde periode. De verlaging wordt echter gekoppeld aan een politiek engagement om na de overgangperiode het normale tarief te aanvaarden.

Alhoewel het huidige voorstel dat ter discussie ligt de sierteeltsector in België een extra steun geeft, zal deze tussenoplossing geen sluitend antwoord bieden op de fraude. Deze kan slechts effectief worden bestreden als alle Lid-Staten samenwerken om BTW-fraude te bestrijden en als de normale BTW-tarieven in elke Lid-Staat weer van kracht zullen zijn.

Het nieuwe voorstel voor een richtlijn werd onder-tussen al door het Europees Parlement goedge-keurd ⁽²⁾. Het staat op de agenda van de ECOFIN-raad van 3 juni a.s. Samen met België pleiten Italië, Ierland, Denemarken, het Verenigd Koninkrijk en Zweden voor een harmonisatie naar het normale tarief. Iedere andere regeling kan niet anders dan een voorlopige zijn.

Een harmonisatie, zoals bepaald in de artikelen 99 en 100 van het Verdrag over de Europese Unie, is de uiteindelijke oplossing voor de sierteeltsector. De huidige ongeregelde toepassing van de richtlijn 92/77/EEG en het gecreëerde vacuüm, ontstaan na het einde van de overgangperiode op 1 januari 1995, veroorzaken echter enorme problemen voor de sierteeltsector in België. Deze problemen hebben geleid tot het voorliggende wetsvoorstel.

de l'objectif d'harmonisation générale de la TVA. Secundo, cette mesure provoque un abaissement des recettes budgétaires. Tertio, l'existence de taux de TVA différents provoque l'émergence d'un réseau de fraude organisée.

Se fondant sur la procédure prévue à l'article 170 du Traité sur l'Union européenne, le gouvernement belge a officiellement fait part à la Commission européenne, en novembre 1995, de son intention d'introduire un recours contre tous les Etats membres qui appliquent le taux réduit sur les produits de l'horticulture ornementale, à la suite de quoi la Commission européenne a examiné le problème. Elle a conclu, dans son rapport, que le point de vue de la Belgique était correct et que tout Etat membre était tenu d'appliquer la directive européenne en question à partir du 1^{er} janvier 1995. La Commission a toutefois choisi de ne pas engager de procédure de mise en demeure devant la Cour de justice contre les pays contrevenants. Elle examinait en effet, à cette époque, une nouvelle proposition du commissaire Monti ⁽¹⁾.

Cette proposition prévoit que le taux réduit pourra s'appliquer dans chaque Etat membre pendant une période déterminée, mais lie cette réduction à l'engagement politique d'accepter le taux normal après la période transitoire.

Bien que la proposition de loi à l'examen puisse donner un coup de pouce au secteur de l'horticulture ornementale en Belgique, elle constitue un moyen terme qui n'apportera pas de véritable solution au problème de la fraude. Celle-ci ne pourra être combattue efficacement que si tous les Etats membres collaborent pour lutter contre la fraude à la TVA et les taux de TVA normaux seront rétablis dans chacun d'entre eux.

Entre-temps, la nouvelle proposition de directive a reçu l'approbation du Parlement européen ⁽²⁾. Elle est à l'ordre du jour du conseil ECOFIN du 3 juin prochain. A l'instar de la Belgique, l'Italie, l'Irlande, le Danemark, le Royaume-Uni et la Suède plaident en faveur d'une harmonisation au taux normal. Tout autre régime ne saurait être que provisoire.

Une harmonisation, telle qu'elle est prévue par les articles 99 et 100 du Traité sur l'Union européenne, constitue la solution définitive pour le secteur de l'horticulture ornementale. Les disparités actuelles dans l'application de la directive 92/77/CEE et le vide juridique qui est apparu à l'expiration de la période transitoire le 1^{er} janvier 1995 posent toutefois d'énormes problèmes à l'horticulture ornementale en Belgique, problèmes qui ont motivé le dépôt de la proposition de loi à l'examen.

⁽¹⁾ COM(94)0584.

⁽²⁾ A4-0307/95.

⁽¹⁾ COM(94)0584.

⁽²⁾ A4-0307/95.

II. — UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN WETSVORSTEL N° 499/1

De heer Tant merkt op dat bij de invoering van de BTW in 1970 op de sierteeltprodukten een hoger BTW-tarief werd toegepast dan op de andere land- en tuinbouwprodukten. Voor de bosbouwprodukten gold evenwel van bij de aanvang een verminderd BTW-tarief van 6 %.

Het probleem dat zich nu in de sierteeltsector voordoet, is in feite opgedoken naar aanleiding van de onderhandelingen over de Europese BTW-wetgeving in het raam van de afschaffing van de binnengrenzen van de Europese Unie. Teneinde elke concurrentievervalsing te voorkomen, moest worden gestreefd naar een harmonisatie van de tarieven die in de verschillende Lid-Staten gelden.

Tijdens de onderhandelingen kregen Nederland en Duitsland evenwel de toestemming om tot 31 december 1994 een verlaagd BTW-tarief te blijven toepassen op de sierteeltprodukten. Na die datum moesten alle Lid-Staten het gewone tarief toepassen.

Er werd evenwel geen consensus bereikt en begin 1995 hebben ook Frankrijk en Spanje, in weerwil van de gemeenschapsregels, besloten hun tarief te verlagen. Daarmee liepen ze vooruit op een voorstel voor een Europese richtlijn dat voorziet in een overgangsregeling voor een periode van twee jaar. Zes andere landen, waaronder Portugal, hebben onlangs een dergelijke beslissing genomen.

België heeft zich niet bij die groep van acht landen aangesloten en heeft het probleem aan de Europese Commissie voorgelegd. Die heeft bij het Europees Hof van Justitie evenwel geen beroep ingesteld tegen de Lid-Staten die de Europese wetgeving overtreden.

Ter verdediging hebben Nederland en Duitsland aangevoerd dat een nieuwe beslissing binnen de Europese Raad van Ministers noodzakelijk is alvorens een harmonisering van de tarieven kan worden opgelegd.

Ook de Belgische regering zou bij het Europees Hof van Justitie beroep kunnen instellen. Het is evenwel moeilijk om tegen acht van onze partners in te gaan. In het buitenland stoot de Belgische houding op onbegrip. Wat mag, gelet op de traagheid van de procedure, trouwens worden verwacht van een dergelijke stap? Daarbij komt nog dat een beslissing van het Hof moeilijk aan de Lid-Staten kan worden opgelegd.

Een dergelijke, officieel getolereerde discriminatie op fiscaal vlak veroorzaakt onvermijdelijk grote concurrentievervalsing, zodanig zelfs dat steeds meer tuinders grote financiële problemen hebben. We stellen zelfs vast dat het aantal faillissementen sterk toeneemt.

Spreker verwijst tevens naar zijn interpellatie van 23 januari 1996 (Handelingen van de openbare commissievergaderingen, C58, 1-7) waarin hij er bij de

II. — EXPOSE DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI N° 499/1

M. Tant fait remarquer qu'en 1970, au moment de l'introduction de la TVA, les produits de l'horticulture ornementale ont été soumis à un taux plus élevé que les autres produits agricoles et horticoles. En outre, dès le départ, les produits sylvicoles ont été soumis à un taux réduit de 6 %.

Le problème qui se pose actuellement dans le secteur de l'horticulture ornementale a en fait surgi à l'occasion des négociations sur la législation européenne en matière de TVA dans le cadre de l'ouverture des frontières intérieures de l'Union européenne. Afin d'éviter toute distorsion de la concurrence, il s'agissait de tendre vers une harmonisation des taux en vigueur dans les différents Etats membres.

Au cours des négociations, on a toutefois autorisé les Pays-Bas et l'Allemagne à maintenir un taux réduit de TVA pour les produits de l'horticulture ornementale jusqu'au 31 décembre 1994. Après cette date, tous les Etats membres devraient appliquer le tarif normal.

Un consensus n'a cependant pas pu être trouvé et dès le début de 1995, la France et l'Espagne ont également décidé d'abaisser leur taux au mépris des règles communautaires, anticipant ainsi une proposition de directive européenne prévoyant une réglementation transitoire pour une période de deux ans. Six autres Etats membres ont pris une décision analogue, y compris récemment le Portugal.

La Belgique n'a pas rejoint ce groupe de huit pays et a saisi la Commission européenne de la question. Celle-ci n'a néanmoins pas introduit de recours auprès de la Cour européenne de justice contre les Etats membres qui transgressent la législation européenne.

Pour assurer leur défense, les Pays-Bas et l'Allemagne ont fait valoir qu'une nouvelle décision était nécessaire au niveau du Conseil européen des ministres avant de pouvoir imposer une harmonisation des taux.

Le gouvernement belge pourrait également introduire un recours auprès de la Cour européenne de justice. Il est toutefois difficile d'entamer pareille démarche à l'encontre de huit de nos partenaires. A l'étranger, l'attitude de la Belgique suscite l'incompréhension. En outre, que peut-on espérer d'une telle démarche, étant donné la lenteur de la procédure? A cela vient encore s'ajouter la difficulté d'imposer aux Etats membres une décision de la Cour.

Pareille discrimination, officiellement tolérée, sur le plan fiscal entraîne inmanquablement une énorme distorsion de la concurrence si bien qu'un nombre croissant d'horticulteurs sont confrontés à de grosses difficultés financières. On constate même une multiplication du nombre de faillites.

L'intervenant renvoie également à son interpellation du 23 janvier 1996 (Annales des réunions publiques de commission, C58, 1-7) au cours de laquelle

vice-eerste minister en minister van Financiën op had aangedrongen dat deze alle middelen waarover hij beschikt zou aanwenden om tijdens de komende ECOFIN-raad een harmonisatie van de BTW-tarieven te bewerkstelligen. De Belgische regering werd verzocht om, mocht er geen gemeenschappelijke maatregel komen, haar verantwoordelijkheid op te nemen en zich aan te sluiten bij het standpunt van onze belangrijkste handelspartners.

Aangezien er geen oplossing werd gevonden, strekt dit wetsvoorstel ertoe de patstelling te doorbreken en de sierteelt in ons land opnieuw slagkracht te geven.

Eind 1992 was het nog een welvarende en bloeiende sector. In 1991 voerde de sector voor meer dan tien miljard frank aan produkten uit en steeg de export met ongeveer 7 %.

De jongste maanden is de toestand voor de gehele sector evenwel dramatisch geworden en de faillissementen nemen toe, wat een enorme weerslag kan hebben op de werkgelegenheid. Bovendien hebben sommige siertelers beslist de zetel van hun onderneming naar Nederland over te brengen.

In die context moet worden opgemerkt dat in deze sector veel laaggeschoolden werken, die slechts heel moeilijk opnieuw werk zullen vinden.

Om al die redenen pleit de heer Tant voor een snelle inwerkingtreding van de voorgestelde bepalingen. Het spreekt vanzelf dat die slechts van toepassing zullen blijven tot een harmonisering van de BTW-tarieven in werking treedt, ongeacht het niveau van die tarieven.

Dit wetsvoorstel moet tevens de mogelijkheid bieden een einde te maken aan de fiscale fraude en de sluikhandel in de sector. Het maakt ook de overdracht van de zetel van sommige ondernemingen naar de buurlanden overbodig en zal de gemeenten en intercommunale verenigingen ervan afbrengen hun aankopen in Nederland te doen, waar de prijzen lager liggen.

Op het eerste gezicht heeft een verlaging van het BTW-tarief tot 6 % een aanzienlijke weerslag op de begroting. Er moet evenwel rekening worden gehouden met de positieve gevolgen van een dergelijke maatregel.

Om dit aan te tonen verschaft de heer Tant de hiernavolgende kosten-batenanalyse van de door hem voorgestelde verlaging van het BTW-tarief van 21 % naar 6 % :

« Cijfers van het ministerie van Financiën

De nationale rekeningen van het NIS (1991) tonen ons een totale consumptie van 30 037 miljoen frank (excl. BTW). De particuliere consumptie vertegenwoordigt hiervan 70 % of 21 025 miljoen frank. Tien procent van de totale consumptie heeft een aftrekbare BTW-grondslag (professioneel), waardoor de overige negentig procent of 27 033 miljoen frank worden gebruikt als verdere grondslag voor de berekeningen.

il avait insister auprès du vice-premier ministre et ministre des Finances pour qu'il utilise tous les moyens en sa possession afin d'obtenir une harmonisation des taux de TVA au cours du Conseil ECOFIN à venir. En l'absence d'une mesure commune, le gouvernement belge était invité à prendre ses responsabilités et à s'aligner sur la position adoptée par nos principaux partenaires commerciaux.

Comme aucune solution n'a pu être dégagée, la présente proposition de loi vise à permettre de sortir de l'impasse et à rendre vigueur au secteur de l'horticulture ornementale dans notre pays.

Fin 1992, ce secteur était encore florissant et prospère. En 1991, il a exporté pour plus de dix milliards de francs, les exportations progressant ainsi d'environ 7 %.

Par contre, ces derniers mois, la situation est devenue dramatique pour l'ensemble du secteur et les faillites se multiplient, ce qui risque d'avoir d'énormes répercussions sur le plan de l'emploi. De plus, certains horticulteurs ont décidé de transférer le siège de leur entreprise aux Pays-Bas.

Dans ce contexte, il y a lieu de noter que beaucoup de personnes occupées dans ce secteur n'ont fait que peu d'études si bien qu'elles ne retrouveront que très difficilement du travail.

Pour l'ensemble de ces raisons, M. Tant plaide en faveur d'une entrée en vigueur rapide des dispositions proposées. Il va de soi que celles-ci ne s'appliqueront que jusqu'au moment où une harmonisation des taux de TVA sera effective, et ce quel que soit le niveau de ces taux.

La présente proposition de loi devrait également permettre de mettre fin à la fraude fiscale et aux pratiques de commerce clandestin dans le secteur.

Elle rendra également inutile le transfert du siège de certaines entreprises vers les pays voisins et dissuadera les communes et intercommunales d'effectuer leurs achats aux Pays-Bas afin de bénéficier de prix plus intéressants.

A première vue, une réduction du taux de TVA à 6 % devrait avoir un impact budgétaire considérable. Toutefois, il y a également lieu de tenir compte des retombées positives d'une telle mesure.

M. Tant fournit, à l'appui de sa thèse, l'analyse coût-bénéfices suivante relative à sa proposition de ramener le taux de TVA de 21 % à 6 % :

« Chiffres du ministère des Finances

Les comptes nationaux de l'INS (1991) indiquent une consommation totale de 30 037 millions de francs (hors TVA). La consommation privée représente 70 % de ce montant, soit 21 025 millions de francs. Dix pour cent de la consommation totale génèrent une TVA déductible (professionnelle); on se base donc, pour la suite des calculs, sur les nonante pour cent restants, soit 27 033 millions de francs. Le

Het ministerie van Financiën wenst tevens rekening te houden met een fraudefactor van 13,93 %, waardoor de effectieve grondslag wordt verkleind tot 23 267 miljoen frank.

Aldus berekend brengt een BTW-aanslagvoet van 21 % 4 886 miljoen frank op. Een tarief van 6 % brengt 1 396 miljoen frank op, wat op een verlies van 3 490 miljoen of afgerond 3,5 miljard frank zou neerkomen.

In deze berekeningen worden de volgende onderstellingen gemaakt :

- 90 % van alle BTW zou niet aftrekbaar zijn;
- er is 14 % fraude;
- de particuliere consumptie wordt door het NIS geschat op basis van onderstellingen met betrekking tot de groot- en detailhandelsmarges, die ongewijzigd zijn gebleven gedurende 15 jaar;
- de administratie raamt het privé-verbruik op 70 % van het totale verbruik;
- in het cijfer van 21 miljard zitten voor ongeveer 4 miljard frank (exclusief BTW) bomen, die nu reeds aan het BTW-tarief van 6 % zijn onderworpen. Men doet dus alsof ze aan 21 % zijn onderworpen, wat de kosten van de door de heer Tant voorgestelde BTW-verlaging ten onrechte verhoogt met circa 600 miljoen frank. Trouwens deze stelling wordt bevestigd door het voornemen van de minister om diverse boomsoorten aan het normale tarief te onderwerpen.

Cijfers van het Landbouw Economisch Instituut

Wat de uitgangshypothese betreft van het consumptieniveau wordt door het NIS gesteld dat de cijfers van het Landbouw Economisch Instituut accurer zijn.

Op basis van een representatieve steekproef bekomt men een consumptiepatroon van 14 340 miljoen frank (exclusief BTW). Dit cijfer moet worden vergeleken met het cijfer van 27 033 miljoen frank van het ministerie van Financiën. De correctie met de « bomen » verklaart voor meer dan 50 % het verschil. Andere verschillen kunnen tevens worden verklaard door het actuele karakter van de cijfers van het Landbouw Economisch Instituut. Men houdt rekening met de economische realiteit, inclusief de gewijzigde winstmarges. Zij getuigen ook van een realistische benadering van de verhouding private consumptie/globaal verbruik, die lager is dan de bovenvermelde 70 %. De BTW welke wordt verrekend via de BTW-plichtigen wordt op enkele gevallen na (forfaitair systeem) volledig gerecupereerd.

Om de hierboven vermelde reden is het ontegensprekelijk realistischer een bedrag van 14 340 miljoen frank als basis te nemen voor de verdere berekeningen.

Het zwarte circuit schat de minister op 14 % van de totale consumptie. Waar men dit cijfer haalt, wordt niet gezegd. Doch, gelet op de scheefftrekkingen die er zijn omwille van de diverse afwijkende fiscale tarieven schat de sector de zwarte handel op

ministère des Finances souhaite tenir compte d'un facteur fraude de 13,93 %, ce qui ramène l'assiette effective à 23 267 millions de francs.

En prenant ce chiffre pour base de calcul, un taux de TVA de 21 % rapporte 4 886 millions de francs et un taux de 6 %, 1 396 millions de francs, ce qui représenterait un manque à gagner de 3 490 millions de francs, arrondis à 3,5 milliards de francs.

Ces calculs partent des hypothèses suivantes :

- 90 % de la TVA ne serait pas déductible;
- la fraude serait de 14 %;
- la consommation privée est évaluée par l'INS en fonction de marges des commerces de gros et de détail inchangées depuis quinze ans;
- l'administration évalue la consommation privée à 70 % de la consommation totale;
- le montant de 21 milliards englobe quelque 4 milliards de francs (hors TVA) provenant du commerce des arbres, qui est déjà soumis au taux de TVA de 6 %. On procède donc comme s'il était soumis à un taux de 21 %, ce qui augmente, à tort, d'environ 600 millions de francs le coût de la réduction de la TVA proposée par M. Tant. Cette thèse est d'ailleurs confirmée par l'intention du ministre de soumettre diverses essences forestières au taux normal.

Chiffres de l'Institut économique agricole

En ce qui concerne l'hypothèse de base concernant le niveau de consommation, l'INS estime que les chiffres de l'Institut économique agricole sont plus exacts.

Si l'on prend un échantillon représentatif, on obtient un modèle de consommation de 14 340 millions de francs (hors TVA). Il convient de comparer ce chiffre avec celui de 27 033 millions de francs, avancé par le ministère des Finances. Cette différence s'explique pour plus de 50 % par la correction portant sur les arbres. Elle s'explique également par le caractère actuel des chiffres de l'Institut économique agricole, qui tiennent compte de la réalité économique, y compris de l'évolution des marges bénéficiaires. Ils témoignent également d'une approche réaliste du rapport consommation privée/consommation globale, qui est inférieur aux 70 % mentionnés plus haut. La TVA, telle qu'elle est calculée sur la base des chiffres fournis par les assujettis à la TVA, est intégralement récupérée sauf dans quelques cas (système forfaitaire).

Pour la raison mentionnée plus haut, il est incontestablement plus réaliste de prendre comme base pour les autres calculs le montant de 14 340 millions de francs.

Le ministre estime la fraude à 14 % de la consommation totale. Il ne précise pas d'où il tire ce chiffre. Toutefois, étant donné les altérations provoquées par les multiples divergences des taux, le secteur estime le commerce interlope à 30 %. Il convient également

30 %. In dit cijfer dient tevens de afgeleide handel te worden verrekend. Deze afleiding gebeurt naar een land waar de tarieven lager zijn. Dit houdt in dat de belastbare basis wordt verkleind tot 10 038 miljoen frank.

Een BTW-aanslagvoet van 21 % zal een opbrengst genereren van 2 108 miljoen frank. Een verlaagd tarief van 6 % geeft een opbrengst van 602 miljoen frank. Het bruto verlies bedraagt dus 1 506 miljoen frank.

Een verlaging van een belasting heeft een positieve invloed, in die zin dat het goedkoper geworden produkt een grotere afzet zal vinden, waardoor de omzet en betaalde belastingen zullen stijgen. Tevens zal het verlies van de overheid elders een inkomensstijging met zich brengen, waarop extra belastingen zullen kunnen worden geheven.

Op lange termijn kan zulks structureel tot een verhoogde werkgelegenheid leiden. Niet onbelangrijk in deze context is het kleiner worden van het zwart circuit omdat dit veel minder lucratief zal zijn geworden.

Volgens de sector kunnen van een eventuele verlaging van de tarieven volgende effecten worden verwacht:

- de sluikverkoop vermindert met 50 %;
- de belastbare grondslag neemt toe met 2 141 miljoen frank;
- de BTW-ontvangsten aan 6 % nemen toe met 143 miljoen frank.

Uit de cijfers van Ernst en Young blijkt dat wanneer de markt met 5 % groeit, daar een prijsdaling van 12,4 % (zijnde de BTW-verlaging) tegenover staat. Dit houdt in dat men met een marktinelastische vraag wordt geconfronteerd (0,4). Gelet op de (niet levensnoodzakelijke) aard van het produkt is een prijsstijging onvermijdelijk. Anderzijds is het zo dat, gelet op de sterke concurrentie met het buitenland, er dan nog altijd een concurrentieel prijsverschil blijft bestaan. Daarom zal er wel een effectieve prijsdaling zijn met 12,4 %, waardoor de vraag zeker met 10 % zal stijgen. Dit houdt in dat de meerontvangsten niet 66 miljoen maar 85 miljoen frank bedragen.

Stijging van de vraag : 85 miljoen frank

Meer inkomsten betekent niet alleen meer inkomsten inzake de indirecte belastingen, maar ook voor de directe belastingen is er een aanzienlijke terugvloeï naar de overheid.

Stijging van de inkomstenbelastingen ingevolge de directe vraagweerslag en de inperking van het zwarte circuit : 573 miljoen frank

Uit studies blijkt dat een verhoging van de BTW-voet in de ons omringende landen tot een tewerkstellingsverlies van 6,5% in deze landen zou leiden. De

d'englober dans ce chiffre les détournements de trafic. Ces détournements se font vers un pays où les taux sont plus faibles. Cela signifie que la base imposable est réduite à 10 038 millions de francs.

Un taux de TVA de 21 % générera un produit de 2 108 millions de francs. Un taux réduit à 6 % rapporterait 602 millions de francs. La perte brute atteindrait donc 1 506 millions de francs.

La diminution d'une taxe a un effet positif, dans la mesure où la baisse du prix du produit qui en bénéficie ouvre à celui-ci de nouveaux débouchés, ce qui entraîne une augmentation de ses ventes et du produit des taxes auxquelles il est soumis. En outre, la perte subie par le Trésor entraînera une augmentation de certains revenus, ce qui accroîtra le produit de l'impôt payé sur ces revenus.

A long terme, une telle politique peut entraîner une croissance structurelle de l'emploi. L'un des éléments non négligeables qui favoriseront cette croissance est le fait que le circuit parallèle se réduira car il s'avérera nettement moins lucratif.

Le secteur concerné estime qu'une diminution des taux peut entraîner les effets suivants :

- diminution de 50 % des ventes parallèles;
- augmentation de 2 141 millions de francs de l'assiette imposable;
- augmentation de 143 millions de francs du produit de la TVA (sur la base d'un taux ramené à 6 %).

L'étude de Ernst & Young montre qu'à une croissance de 5 % du marché correspond une baisse de prix de 12,4 % (soit l'abaissement de la TVA). Cela signifie que la demande n'est pas élastique (0,4). Compte tenu de la nature (non vitale) du produit, une augmentation de son prix est inévitable. D'autre part, il est clair que, compte tenu de la vive concurrence étrangère, une différence de prix concurrentielle subsistera encore. Pour cette raison, il y aura bel et bien une diminution de prix effective de 12,4 %, ce qui entraînera certainement une augmentation de la demande de 10 %. Cela signifie que les recettes supplémentaires atteindront 85 millions de francs et non 66 millions.

Augmentation de la demande : 85 millions de francs.

L'augmentation des recettes n'implique pas uniquement une augmentation en ce qui concerne les impôts indirects mais également d'importantes retombées en matière d'impôts directs pour les pouvoirs publics.

Augmentation des impôts sur les revenus par suite des effets directs sur la demande et de la limitation du marché parallèle : 573 millions de francs.

Des études montrent qu'une majoration du taux de la TVA dans les pays voisins entraînerait une perte d'emploi de 6,5 % dans ces pays. La baisse du

verlaging bij ons heeft een omgekeerd effect. Niet alleen zal de jobvernietiging stoppen maar meer mensen zullen opnieuw de mogelijkheid vinden om in deze sector te gaan werken. Deze bijkomende werkgelegenheid wordt door Ernst en Young op 5% geraamd en dit gedurende 5 jaar (multiplicatoreffect). Op een tewerkstelling van 4 832 personen in de sector geeft dit een toename van 240 jobs per jaar. Voor een gemiddeld belastbaar inkomen van 1 miljoen betekent dit een extra inkomstenverhoging voor de overheid van 72,3 miljoen frank. Daarbovenop komen dan de indirecte belastingontvangsten ten belope van 21,7 miljoen frank door de meerconsumptie van deze personen. Ten slotte dient te worden vermeld dat de aangroei van deze tewerkstelling vooral gebeurt met werkloze personen, waarvoor de overheid, aldus de RVA, een gemiddeld bedrag van 220 000 frank per jaar uittrekt. Dit moet nu niet meer voor nieuwe tewerkstelling. In globo betekent dit een besparing van 53 miljoen frank.

De bijkomende tewerkstelling brengt dus voor de Schatkist het volgende op :

- meer directe fiscale en parafiscale inkomsten : 72,3 miljoen frank;
- meer indirecte fiscale inkomsten : 21,7 miljoen frank;
- minder uitgaven sociale zekerheid werkloosheid: 53,0 miljoen frank.

Totaal : 147,0 miljoen frank

Totalen :

- Bruto kostprijs : 1.498 miljoen frank;
- Toename BTW-ontvangsten sluikverkoop : 143 miljoen frank;
- Stijging vraag : 85 miljoen frank;
- Stijging inkomstenbelastingen bestaande bedrijven : 573 miljoen frank;
- Extra inkomsten meer tewerkstelling : 147 miljoen frank;
- *Totale kostprijs : 550 miljoen frank.*

Rekening houdende met de groeidynamiek gedurende een periode van 5 jaar zal men op het einde van deze periode zeer weinig kosten hebben en zal zelfs het break-even point » worden bereikt.

Hierbij aansluitend dient tevens te worden gesteld dat er geen berekening voorhanden is in verband met de afgeleide effecten naar de andere sectoren. Ook dit is een lucratieve zaak voor de overheid, zowel op het onmiddellijke pecuniaire vlak door meer inkomsten te verwerven, als op langere termijn, wat een positief tewerkstellingseffect zal sorteren. Zeker wanneer men weet dat investeringen in deze sector jaren lang worden uitgesteld omwille van de onzekere situatie. De goedkeuring van dit voorstel zal het lang verwachte signaal zijn om deze investeringen door te voeren.

Een bijkomend element in deze discussie is de voorfinanciering door de exporteurs. In principe kan de betaalde BTW na één maand worden teruggevoerd.

taux de la TVA chez nous aura un effet contraire. Non seulement elle mettra un terme à la destruction de l'emploi dans le secteur mais elle entraînera en outre des recrutements. Ernst et Young évaluent cet emploi supplémentaire à 5 %, et ce, pendant 5 ans (effet multiplicateur). Sur 4 832 emplois dans le secteur, cela représente une augmentation de 240 emplois par an. Pour un revenu imposable moyen d'un million de francs, cela représente un supplément de recettes de 72,3 millions de francs pour les pouvoirs publics. A cela s'ajoutent des recettes fiscales indirectes d'un montant de 21,7 millions de francs, générées par l'augmentation de la consommation dans le chef de ces personnes. Enfin, il y a lieu de signaler que ces nouveaux emplois seront occupés essentiellement par des chômeurs, pour lesquels les pouvoirs publics, à savoir l'ONEm, versent, en moyenne, un montant de 220 000 francs par an. La création d'emplois nouveaux entraîne un allègement de ces dépenses. Au total, cela représente une économie de 53 millions de francs.

La création d'emplois supplémentaires entraîne les résultats suivants pour le Trésor :

- augmentation des recettes fiscales et parafiscales directes : 72,3 millions de francs;
- augmentation des recettes fiscales indirectes : 21,7 millions de francs;
- réduction des dépenses de sécurité sociale (chômage) : 53,0 millions de francs.

Total : 147,0 millions de francs.

Totaux :

- Coût brut : 1 498 millions de francs;
- Augmentation recettes TVA ventes parallèles : 143 millions de francs;
- Augmentation de la demande : 85 millions de francs;
- Augmentation impôts sur les revenus entreprises existantes : 573 millions de francs;
- Recettes supplémentaires provenant de la création d'emplois : 147 millions de francs;
- *Coût total : 550 millions de francs.*

Compte tenu de la dynamique de croissance dont devrait bénéficier le secteur pendant cinq ans, les coûts seront très peu élevés au terme de cette période et l'on atteindra même un point d'équilibre.

Il convient également de noter à cet égard que l'on ne dispose d'aucune donnée concernant les effets induits dans les autres secteurs. Cette incidence sera, elle aussi, lucrative pour les pouvoirs publics, tant à très court terme, sur le plan pécuniaire, en raison de l'augmentation des recettes, qu'à plus longue échéance, en raison de l'effet positif sur l'emploi. D'autant plus que dans ce secteur, les investissements ont été reportés depuis de nombreuses années du fait du climat incertain. Le vote de la présente proposition de loi constituera le signal tant attendu pour la réalisation de ces investissements.

Le préfinancement qui pèse sur les exportateurs constitue un autre élément de cette discussion. En principe, la TVA peut être récupérée après un mois.

derd. In de praktijk duurt dit echter 3 tot 6 maanden. Een gemiddelde periode van 4 maand dient telkens te worden voorgefinancierd. Als men dan weet dat 55 % van de sierteelt exportgericht is, betekent dit een voorfinancieringskapitaal van om en bij de 3 miljard frank, waarvoor de sector een interest van ongeveer 200 miljoen frank dient te betalen. Een verlaging van het BTW-tarief zal een onmiddellijke kostenbesparing tot gevolg hebben.

Tevens is het zo dat landgenoten volledig conform de wettelijke bepalingen ter zake voor een bedrag van 10 000 ECU per jaar aan bloemen en planten in Nederland mogen kopen, als men aan de Nederlandse BTW-wetgeving voldoet. Op dit ogenblik blijkt dat bepaalde intercommunales precies omwille van het lagere BTW-tarief hun groenvoorzieningen in Nederland hebben aangekocht. »

Tot slot onderstreept spreker dat zijn wetsvoorstel spoedeisend is, aangezien moet worden voorkomen dat de sierteeltsector in verval raakt als gevolg van de oneerlijke mededinging binnen de Unie. De voorgestelde bepalingen zijn overgangsbepalingen. Er moeten inspanningen worden geleverd om zo snel mogelijk tot een daadwerkelijke harmonisatie van de BTW-tarieven op Europees niveau te komen.

III. — UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN WETSVORSTEL N° 506/1

De heer Versnick belicht op zijn beurt de dramatische situatie waarin de sierteelt zich thans bevindt.

Tot op heden blijft de Belgische regering onverzettelijk de wettelijke procedure volgen en weigert ze het voorbeeld te volgen van haar belangrijkste Europese handelspartners, die het BTW-tarief voor de betrokken produkten hebben verlaagd tot 6 %.

Naar aanleiding van de vordering die België heeft ingesteld tegen de Lid-Staten die een verlaagd tarief toepassen, heeft de Europese Commissie op 20 december 1995 een gemotiveerd advies uitgebracht, waarin ze bevestigt dat zeven Lid-Staten van de Europese Unie, namelijk Duitsland, Nederland, Griekenland, Luxemburg, Frankrijk, Spanje en Oostenrijk, de Europese BTW-wetgeving overtreden. Zij heeft evenwel geen vordering ingesteld bij het Europese Hof van Justitie.

Het feit dat de Belgische regering nog niet heeft beslist een dergelijke stap te zetten, kan erop wijzen dat ze daarvan geen concreet resultaat verwacht. Aangezien er dus geen beslissing is genomen, komt het nu het parlement toe zijn verantwoordelijkheid op te nemen, ten einde te voorkomen dat de Belgische sierteeltsector teloor gaat.

De in dit wetsvoorstel uitgewerkte regeling moet een overgangsregeling zijn. Ze zal slechts uitwerking hebben totdat de BTW-tarieven op Europees vlak

Dans la pratique, ils doivent toutefois attendre 3 à 6 mois. Une période moyenne de 4 mois doit chaque fois être préfinancée. Cinquante-cinq pour cent des produits de l'horticulture ornementale étant destinés à l'exportation, le capital de préfinancement représente quelque 3 milliards de francs, pour lequel le secteur doit payer un intérêt d'environ 200 millions de francs. Un abaissement du taux de TVA permettra de réaliser immédiatement des économies au niveau des frais.

De plus, les dispositions légales en la matière prévoient que les Belges peuvent acheter des fleurs et des plantes aux Pays-Bas pour un montant de 10 000 écus par an, à condition qu'ils se conforment à la législation néerlandaise en matière de TVA. Il apparaît à l'heure actuelle que certaines intercommunales ont acheté les plantes destinées à garnir leurs espaces verts aux Pays-Bas en raison précisément du taux de TVA réduit qui y est appliqué. »

En conclusion, l'orateur souligne le caractère urgent de sa proposition de loi, qui doit permettre d'éviter que le secteur de l'horticulture ornementale ne périclite sous l'effet d'une concurrence intracommunautaire déloyale. Les dispositions proposées sont transitoires. Il faudra s'efforcer de parvenir aussi rapidement que possible à une harmonisation effective des taux de TVA au niveau européen.

III. — EXPOSE D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI N° 506/1

M. Versnick souligne à son tour la situation dramatique dans laquelle se trouve actuellement le secteur de l'horticulture ornementale.

A ce jour, le gouvernement belge persiste à vouloir suivre la procédure légale et refuse de suivre l'exemple de ses principaux partenaires commerciaux européens qui ont réduit le taux de TVA applicable aux produits en question à 6 %.

A la suite du recours introduit par la Belgique contre les Etats membres appliquant un taux réduit, la Commission européenne a émis, le 20 décembre 1995, un avis motivé confirmant que sept Etats membres de l'Union européenne, à savoir l'Allemagne, les Pays-Bas, la Grèce, le Luxembourg, la France, l'Espagne et l'Autriche, transgressaient la législation européenne sur la TVA. Elle n'a toutefois pas introduit de recours auprès de la Cour européenne de Justice.

Le fait que le gouvernement belge n'ait pas encore décidé d'entamer pareille démarche laisse supposer qu'il n'en attend pas de résultat concret. Vu cette absence de décision, il appartient maintenant au Parlement de prendre ses responsabilités afin d'éviter que le secteur belge de l'horticulture ornementale ne dépérisse.

La disposition visée par la présente proposition de loi doit être transitoire. Elle ne produira ses effets que jusqu'à ce que les taux de TVA soient harmonisés

geharmoniseerd zijn, zodat de eerlijke mededinging tussen de diverse Lid-Staten van de Europese Unie opnieuw kan worden hersteld.

Voorts acht de heer Versnick de cijfers die de vorige spreker heeft aangehaald inzake de terugverdieneffecten van de voorgestelde BTW-verlaging realistisch en zelfs ietwat pessimistisch. Gelet op het feit dat de sluikhandel in sierteeltprodukten momenteel op 30 % wordt geraamd en dat een BTW-verlaging tot 6 % bovendien een gunstige invloed op de economie zou moeten hebben, zou de Schatkist slechts 307 miljoen frank derven.

Tot slot beklemtoont ook deze spreker dat de voorgestelde maatregelen spoedeisend zijn.

IV. — BESPREKING

De heer Tant wijst er op dat de sierteeltsector niet alleen in Vlaanderen met problemen kampt. Sinds ook Frankrijk beslist heeft zijn BTW-tarief tot 6% terug te brengen, rijst een gelijksoortig probleem in de grensregio, met name in de provincie Luxemburg.

De heer Tavernier merkt op dat de moeilijkheden waarop de vorige sprekers hebben gewezen in de eerste plaats aantonen dat er aanzienlijke fiscale problemen zijn. Gebleken is namelijk dat vooral de omvang van de belastingfraude en een bloeiende zwarthandel (geraamd op zowat 30%) tal van sierteeltbedrijven financieel de das omdoen. Mocht de Europese BTW-regelgeving correct worden toegepast, meer bepaald wat de in- en uitvoer van sierteeltprodukten betreft, dan zou een verschil in BTW-tarief tussen de diverse Lid-Staten van de Europese Unie niet echt voor problemen hoeven te zorgen.

In verband met de prefinanciering van de BTW en de hoge rentebedragen die de exporteurs moeten betalen, is de spreker van mening dat dit in wezen technische vraagstuk gemakkelijk kan worden opgelost als de vertraging wordt weggewerkt die de administratie inzake terugbetalingen heeft opgelopen.

De heer Tavernier constateert voorts dat voor een dossier dat in Europa eigenlijk van minder belang is, de ministers van de diverse Lid-Staten het maar niet eens raken en dat, zelfs als ze toch tot een besluit komen, de diverse Europese instanties kennelijk niet altijd in staat zijn daaraan uitvoering te geven. Hoe moet het dan wanneer die besluiten betrekking zullen hebben op veel omvangrijker sectoren en bedragen?

De spreker is niet gekant tegen een eventuele verlaging van het BTW-tarief voor de sierteelt. Hij betreurt evenwel de houding waardoor dat dossier is ingegeven : men berust er namelijk in dat er een aanzienlijke sluikhandel bestaat en dat op Europees vlak iedere oplossing uitblijft.

au niveau européen de manière à rétablir une concurrence loyale entre les différents Etats membres de l'Union européenne.

Par ailleurs, M. Versnick estime que les chiffres avancés par l'orateur précédent sont réalistes, voire même quelque peu pessimistes concernant les effets rémunérateurs de la réduction de TVA proposée. Compte tenu du fait que le trafic portant sur les produits en question est évalué actuellement à 30 % et que, en outre, une réduction du taux de TVA à 6 % devrait avoir des retombées économiques positives, la perte pour le Trésor ne devrait s'élever qu'à 307 millions de francs.

Enfin, l'intervenant insiste à son tour sur le caractère urgent des mesures proposées.

IV. — DISCUSSION

M. Tant insiste sur le fait que les problèmes rencontrés par le secteur de l'horticulture ornementale ne se limitent pas à la Région flamande. En effet, depuis que la France a également décidé de réduire son taux de TVA à 6 %, un problème analogue se pose dans la zone frontalière, notamment dans la province de Luxembourg.

M. Tavernier observe que les difficultés soulevées par les orateurs précédents mettent avant tout en exergue de sérieux problèmes sur le plan de la fiscalité. Il semble en effet que ce soit principalement l'ampleur de la fraude fiscale et un trafic florissant (évalué à quelque 30%) qui mettent de nombreuses entreprises horticoles en difficulté financière. Si la réglementation européenne sur la TVA était appliquée correctement, notamment en ce qui concerne les importations et les exportations des produits concernés, une différence de taux de TVA entre les Etats membres de l'Union européenne ne devrait pas poser de réel problème.

Quant au préfinancement de la TVA et les montants élevés d'intérêts supportés par les exportateurs, l'intervenant estime que cette question, essentiellement technique, peut être facilement résolue en réduisant le retard accusé par l'administration en matière de remboursement.

Par ailleurs, M. Tavernier constate que pour un dossier relativement mineur à l'échelle européenne, les ministres des divers Etats membres n'arrivent pas à se mettre d'accord et que, même en cas de décision, les diverses instances européennes ne sont apparemment pas toujours en mesure de la faire exécuter. Qu'en sera-t-il dès lors lorsque ces décisions porteront sur des secteurs et des montants nettement plus importants?

L'orateur n'est pas opposé à une éventuelle réduction du taux de TVA pour l'horticulture ornementale. Il déplore toutefois l'attitude sous-jacente à ce dossier qui consiste à s'incliner devant les faits, à savoir l'existence d'un important trafic et l'absence de solution au niveau européen.

Tot slot dient de heer Tavernier een amendement (n° 1 - Stuk n° 499/2) in, dat ertoe strekt artikel 2 van het wetsvoorstel van de heer Tant aan te vullen met wat volgt : "Deze bepaling heeft slechts uitwerking tot aan de feitelijke harmonisatie van de BTW-regeling voor sierteeltproducten op Europees vlak".

De heer Olaerts verklaart dat zijn fractie de in uitzicht gestelde maatregelen steunt. Er moet immers dringend komaf worden gemaakt met de concurrentievervalsing die het gevolg is van de manke besluitvorming op Europees vlak.

Wat de budgettaire raming van de maatregel betreft, merkt spreker op dat er te weinig cijfermateriaal ter beschikking is over de directe en indirecte gevolgen van een BTW-vermindering tot 6 % op de fiscale inkomsten (BTW-inkomsten en inkomstenbelastingen, werkgelegenheid, omvang van de fraude enzovoort).

De voorgestelde maatregel is hoe dan ook in het voordeel van de betrokken sector die moet opdraaien voor de gevolgen van de talrijke fiscale discrepanties tussen België en Nederland (belasting van de niet-verblijfhouders, coördinatiecentra, ...).

Mevrouw Hermans stipt aan dat de moeilijkheden waarmee de sierteelt te kampen heeft niet worden veroorzaakt door de manke besluitvorming op Europees vlak, maar veeleer doordat de Lid-Staten de Europese regelgeving verkeerd toepassen.

Aangezien onze Europese partners ter zake van oordeel zijn dat ze de vigerende maatregelen niet hoeven na te leven, zien we ons verplicht de passende maatregelen te nemen om de Belgische productie en werkgelegenheid te vrijwaren.

Volgens *de heer Tant* is de in die sector vastgestelde fraude voornamelijk te wijten aan de aanzienlijke verschillen tussen de BTW-tarieven in de Europese Unie.

Voorts doen vooral de Belgische handelaars hun voordeel met die fraude, niet de producenten. Dit wetsvoorstel heeft uitsluitend betrekking op de producenten.

Tot slot sluit de heer Tant zich bij de vorige spreker aan. Hij onderstreept de herhaalde inspanningen van de Belgische regering om een einde te maken aan de overtreding van de Europese BTW-regelgeving door bepaalde Lid-Staten. Hij hoopt dat de goedkeuring van deze maatregel snel zal leiden tot een daadwerkelijke gelijkschakeling van de BTW-tarieven op Europees vlak.

De minister van Financiën is, met de heer Tavernier, van mening dat het wetsvoorstel indruist tegen het Europees recht.

Wanneer het Belgisch parlement wetens en wilens dergelijke bepalingen goedkeurt, lijkt hem dat een gevaarlijk precedent, zelfs wanneer andere Lid-Staten dat ook doen.

Enfin, M. Tavernier dépose un amendement (n° 1 - doc. n° 499/2) visant à compléter l'article 2 de la proposition de loi de M. Tant par ce qui suit : « La présente disposition ne produit ses effets que jusqu'à l'harmonisation effective des taux de TVA applicables aux produits de l'horticulture ornementale au niveau européen. »

M. Olaerts indique que son groupe est favorable aux dispositions proposées. Il est en effet urgent de mettre fin à la concurrence déloyale résultant des déficiences du processus décisionnel au niveau européen.

Concernant l'estimation budgétaire de la mesure, l'orateur fait remarquer le manque de données chiffrées disponibles concernant l'incidence tant directe qu'indirecte d'une réduction du taux de TVA à 6 % (recettes fiscales TVA et impôts sur les revenus, emploi, ampleur de la fraude, etc.).

La mesure proposée ne peut être que favorable pour le secteur qui subit les conséquences des nombreuses divergences opposant la Belgique et les Pays-Bas sur le plan fiscal (impôt des non-résidents, centres de coordination, etc.).

Mme Hermans fait remarquer que les difficultés rencontrées par le secteur de l'horticulture ornementale ne sont pas dues aux déficiences du processus décisionnel européen, mais bien plutôt à une application erronée de la réglementation européenne par les Etats membres.

Etant donné que, dans le cas présent, nos partenaires européens estiment ne pas devoir se conformer aux règles en vigueur, nous nous voyons obligés de prendre les mesures adéquates afin de préserver la production et l'emploi dans notre pays.

M. Tant est d'avis que la fraude constatée dans le secteur en question résulte essentiellement des écarts importants entre les taux de TVA au sein de l'Union européenne.

En outre, cette fraude profite principalement aux commerçants belges et non aux producteurs. La présente proposition de loi concerne exclusivement ces derniers.

Enfin, M. Tant partage l'opinion de l'oratrice précédente. Il souligne les efforts répétés du gouvernement belge en vue de mettre fin à la transgression de la législation européenne sur la TVA par certains Etats membres et espère que l'adoption de la présente mesure conduira rapidement à une harmonisation effective des taux de TVA sur le plan européen.

Le ministre des Finances estime, comme M. Tavernier, que la proposition de loi à l'examen est contraire au droit européen.

Il considère aussi que si le Parlement belge adopte délibérément de telles dispositions, cela créera un dangereux précédent, même si d'autres Etats membres font de même.

Daarnaast is er ook nog een budgettair probleem, aangezien het voorstel minderontvangsten zal genereren ten belope van 3,4 miljard frank.

De administratie gelooft niet dat de fiscale fraude in die sector door de verlaging van het BTW-tarief zal verminderen. Dit kan alleen wanneer ook in het buitenland het normale BTW-tarief zou worden toegepast.

De aanneming van het voorliggend wetsvoorstel zal dus de problemen van de sector niet oplossen.

De minister vreest trouwens dat andere bedrijfssectoren (textiel, schoenherstelling, scholenbouw, ...) dit precedent zullen aangrijpen om op hun beurt een verlaging van het op hen toepasselijke BTW-tarief te eisen.

De regering is dan ook van oordeel dat de inspanningen om op Europees vlak tot een harmonisatie van het BTW-tarief voor de sierteelt te komen moeten worden voortgezet.

De Europese Commissie heeft duidelijk gesteld dat de toepassing van het verlaagd BTW-tarief in de sierteelt in strijd is met de Europese wetgeving. Zij bereidt thans een klacht voor, die zij hierover bij het Europees Hof van Justitie zal indienen.

België kan instemmen met het compromisvoorstel van de bevoegde Europese Commissaris (dat voorziet in de toepassing van het verlaagde BTW-tarief in alle Lid-Staten tot einde 1997), ondanks de daaruit voortvloeiende minderontvangsten. Op de ECOFIN-raad van 11 maart 1996 bleek het echter niet mogelijk hierover eensgezindheid te bereiken. Dit punt zal echter opnieuw worden ingeschreven op de agenda van de volgende ECOFIN-raad.

De minister benadrukt tenslotte dat hij gevoelig is voor de zware problemen die de sector van de sierteelt thans kent. Hij is het overigens met de heer Tant eens dat dit probleem geen communautaire dimensie heeft.

De heer Tant benadrukt dat een BTW-verlaging noodzakelijk is om de problemen van de sector op te lossen. De in het verleden toegestane vermindering van de stookkosten bleek onvoldoende.

De vergelijking met andere bedrijfssectoren gaat volgens hem niet op, aangezien alvast de juridische toestand (bepaalde Lid-Staten houden zich niet aan eerder gemaakte afspraken) niet dezelfde is.

Spreker heeft grote twijfels over de termijn binnen dewelke een klacht van de Europese Commissie zal worden behandeld en over de afdwingbaarheid van een eventuele, voor België gunstige uitspraak van het Europees Hof.

Hij heeft geen bezwaar tegen de door de minister vermelde overgangsregeling die thans op de ECOFIN-raad wordt voorgesteld.

Voor hem is enkel de effectieve BTW-harmonisatie belangrijk. Intenties volstaan niet.

Cela posera également un problème budgétaire, étant donné que la proposition à l'examen entraînera des moins-values de recettes à concurrence de 3,4 milliards de francs.

L'administration ne croit pas que la réduction du taux de TVA puisse restreindre la fraude fiscale dans ce secteur. Cela ne sera le cas que si le taux normal de TVA est également appliqué à l'étranger.

L'adoption de la proposition de loi à l'examen ne permettra donc pas de résoudre les problèmes du secteur.

Le ministre craint d'ailleurs que d'autres secteurs économiques (le secteur textile, la cordonnerie, la construction de bâtiments scolaires, ...) n'invoquent ce précédent pour exiger à leur tour la réduction du taux de TVA qui leur est applicable.

Le gouvernement estime dès lors qu'il faut poursuivre les efforts en vue d'harmoniser sur le plan européen les taux de TVA applicables à l'horticulture ornementale.

La Commission européenne a indiqué clairement que l'application du taux réduit de TVA dans le secteur de l'horticulture ornementale était contraire à la législation européenne. Elle s'apprête actuellement à porter plainte à ce sujet auprès de la Cour européenne de Justice.

La Belgique peut souscrire à la proposition de compromis présentée par le commissaire européen compétent (proposition qui prévoit qu'un taux réduit de TVA sera appliqué dans tous les Etats membres jusqu'à la fin de 1997), et ce, malgré les moins-values de recettes que cette proposition générera. Lors du Conseil ECOFIN du 11 mars 1996, il s'est toutefois avéré impossible d'obtenir l'unanimité à ce sujet. Cette question figurera cependant à nouveau à l'ordre du jour du prochain Conseil ECOFIN.

Le ministre souligne enfin qu'il n'est pas insensible aux graves problèmes que connaît actuellement le secteur de l'horticulture ornementale. Il estime d'ailleurs, comme M. Tant, que ce problème n'a pas de dimension communautaire.

M. Tant souligne qu'une réduction de la TVA est indispensable si l'on veut résoudre les problèmes de ce secteur. La réduction des frais de chauffage, accordée par le passé, s'est avérée insuffisante.

Il estime que la comparaison établie avec d'autres secteurs économiques n'est pas pertinente, étant donné que la situation juridique est différente (certains Etats membres ne respectent pas certains accords antérieurs).

L'intervenant est très sceptique quant au délai dans lequel la Cour européenne se prononcerait sur une plainte de la Commission et quant à la possibilité de faire appliquer effectivement une décision qui serait favorable à la Belgique.

Il ne voit aucune objection au régime transitoire qui est proposé actuellement au Conseil ECOFIN et auquel le ministre fait allusion.

Pour lui, seule l'harmonisation effective des taux de TVA importe. Les intentions ne suffisent pas!

Het door de heer Tavernier voorgestelde amendement lijkt hem daarentegen wel aanvaardbaar.

De heer Dufour stelt voor de stemming over het wetsvoorstel te verdagen tot na de volgende ECO-FIN-raad.

De heer Schoeters pleit eveneens voor uitstel ten einde de door de heer Tant vermelde cijfers te kunnen natrekken.

De heer Tant herinnert aan zijn vorige initiatieven in dit dossier (interpellatie van 24 november 1992, vraag om uitleg van 28 februari 1995, interpellatie van 23 januari 1996).

Ieder verder uitstel lijkt hem ongepast. Zo nodig kan het cijfermateriaal tijdens de bespreking in de plenaire vergadering verder worden toegelicht.

Volgens hem kadert het wetsvoorstel trouwens in het regeerakkoord. Hij vraagt dan ook dat de commissie zich thans over het wetsvoorstel zou uitspreken.

*
* *

De commissie beslist met 8 tegen 6 stemmen dat het voorstel van de heer Tant onmiddellijk ter stemming zal worden gelegd.

V. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement n° 1 van de heer Tavernier wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Het wetsvoorstel wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Het wetsvoorstel van de heren van den Abeelen en Versnick, dat dezelfde draagwijdte heeft, vervalt.

De rapporteur, *De voorzitter a.i.*

A. HERMANS H. SCHOETERS

L'amendement présenté par M. Tavernier lui semble en revanche acceptable.

M. Dufour propose de reporter le vote sur la proposition de loi jusqu'après le prochain Conseil ECO-FIN.

M. Schoeters demande, lui aussi, de reporter le vote afin de pouvoir vérifier les chiffres cités par M. Tant.

M. Tant rappelle qu'il a déjà pris des initiatives dans ce dossier (interpellation du 24 novembre 1992, demande d'explication du 28 février 1995, interpellation du 23 janvier 1996).

Il est, au besoin, disposé à fournir des précisions concernant les chiffres cités au cours de la discussion en séance plénière.

Il estime que la proposition de loi s'inscrit d'ailleurs dans le cadre de l'accord de gouvernement et demande dès lors que la commission se prononce immédiatement sur la proposition de loi.

*
* *

La commission décide, par 8 voix contre 6, que la proposition de M. Tant sera immédiatement mise aux voix.

V. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 de M. Tavernier est adopté par 8 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

La proposition de loi est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

La proposition de MM. van den Abeelen et Versnick, qui a une portée identique, devient sans objet.

La rapporteuse, *Le président a.i.,*

A. HERMANS H. SCHOETERS