

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

28 FEBRUARI 1996

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende
de bescherming en
het welzijn van dieren**

(Ingediend door de heer Jaak Van den Broeck)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Door de recente wetswijziging wordt het handelaars onmogelijk gemaakt nog langer honden en katten te koop aan te bieden op openbare markten. Onderhavig wetsvoorstel strekt ertoe dit verbod te milderen. Er zijn immers ernstige bedenkingen vast te knopen aan deze nieuwe toestand.

Om te beginnen is deze wet bijzonder selectief. Waarom alleen honden en katten ?

Toevallig gaat het om de meest uitgesproken gezelschapsdieren voor wie menselijke affectie een noodzaak is. Daarom ook dat ze als trouwe, aanhankelijke gezinsgenoot meestal in het huis van de eigenaar leven.

Honden en katten kunnen wat wederzijdse vriendschap betreft tussen mens en dier toch niet worden vergeleken met kippen, konijnen of schildpadden.

Het tumult dat is ontstaan door het niet meer toelaten van het tentoonstellen en verkopen van honden en katten op markten die van oudsher dierenmarkten waren, is dan ook begrijpelijk en terecht.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

28 FÉVRIER 1996

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection et
au bien-être des animaux**

(Déposée par M. Jaak Van den Broeck)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi, telle qu'elle a été modifiée récemment, interdit désormais aux commerçants de vendre des chiens et des chats sur les marchés publics. La présente proposition de loi vise à assouplir cette interdiction. La situation nouvelle appelle en effet de sérieuses réserves.

Force est tout d'abord de constater que cette loi est particulièrement sélective. Pourquoi en effet viser uniquement les chiens et les chats ?

Comme par hasard, il s'agit des animaux de compagnie par excellence, pour lesquels l'affection de l'homme est une nécessité. C'est pourquoi, du reste, ces compagnons fidèles et affectueux vivent en général dans la maison même du propriétaire.

S'agissant de l'affection mutuelle entre l'homme et l'animal, les chiens et les chats ne peuvent certainement pas être assimilés aux poulets, aux lapins ou aux tortues.

L'émoi suscité par l'interdiction d'exposer et de vendre des chiens et des chats sur des marchés qui ont été, de tout temps, des marchés d'animaux est dès lors compréhensible et légitime.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

In de marge dient trouwens aangestipt te worden, dat die dierenmarkten niet kunnen en mogen vergeleken worden met de gewone openbare markten.

Mensen die bijvoorbeeld 's zondags naar de « Vogelmarkt » in Antwerpen of naar de dierenmarkt van Mol gaan, doen dat zeker niet in eerste instantie voor de aankoop van hun wekelijkse voorraad groenten en fruit of wat dan ook. Zij bezoeken een dergelijke markt voor de dieren die er tentoongesteld zijn. De keuze voor zo'n marktbezoek is dus bewust en weerlegt het argument van de zogenaamde affectieve koop.

Een ander valabel argument is het feit dat de « koopverplichting » veel minder dwingend is op zo'n markt dan in een dierenwinkel.

Door dit wettelijke verbod moeten bovendien de bona fide handelaars niet alleen boeten voor de mala fide handelaars, maar ook voor de mala fide praktijken van de klanten, namelijk voor wat de kopers achteraf met de dieren aanvangen.

Zou het niet eenvoudiger en beter geweest zijn de reglementering van en controle op de verkoop van dieren op (dieren)markten stringenter te maken ? Controle op markten is bovendien veel eenvoudiger omdat de handelaars minder kunnen « camoufleren ». Alles staat open en bloot te kijken bij daglicht. Wat de koper achteraf met het dier doet, heeft niets te maken met de vraag of het dier nu op een markt of in een winkel gekocht werd. De wet lost dit fenomeen dan ook niet op.

Zal het ten slotte niet zo zijn dat door deze wet, op termijn, alleen « supermarkten », met luxueuze verkoopruimten die het impulsief koopgedrag enorm stimuleren, zullen kunnen overleven en, aangezien de concurrentie is weggewerkt, zij alleen de prijs en de kwaliteit zullen kunnen bepalen ? Dat daardoor honderden zelfstandigen hun broodwinning verliezen, zal « de groten » worst wezen.

Onderhavig wetsvoorstel strekt er dan ook toe de verkoop van honden en katten in het openbaar terug mogelijk te maken. Wel zou deze verkoop moeten voorbehouden blijven aan erkende, gespecialiseerde dierenmarkten, met uitsluiting van de algemene openbare markten.

De Koning zal een lijst opstellen van erkende, gespecialiseerde dierenmarkten. Op deze markten zouden dan bovendien niet enkel handelaars, maar ook particulieren hun « teveel » aan dieren nog kunnen aanbieden.

Wij zijn ervan overtuigd dat een dergelijke wetswijziging de nodige waarborgen biedt, zowel wat de controle op het dierenwelzijn, als het behoud van de broodwinning van bona fide handelaars betreft.

Il convient du reste de souligner incidemment que ces marchés d'animaux ne peuvent ni ne doivent être comparés à des marchés publics ordinaires.

Les personnes qui se rendent par exemple le dimanche au « marché aux oiseaux » à Anvers ou au marché d'animaux de Mol n'y vont assurément pas d'abord pour acheter leur ration hebdomadaire de fruits et légumes ou de quoi que ce soit d'autre. Elles s'y rendent pour les animaux qui y sont exposés. C'est délibérément qu'elles choisissent de visiter ce genre de marchés, ce qui anéantit l'argument de l'achat « affectif ».

On fera aussi valablement observer que l'« obligation d'achat » est bien moins impérieuse sur un tel marché que dans un magasin d'animaux.

Cette interdiction légale a en outre pour conséquence que les commerçants honnêtes doivent payer non seulement pour les commerçants malhonnêtes, mais aussi pour les pratiques malhonnêtes de certains clients, c'est-à-dire pour ce que les acheteurs font par la suite des animaux.

N'aurait-il pas été plus simple et plus efficace de rendre plus stricts la réglementation et le contrôle de la vente d'animaux sur les marchés (d'animaux) ? Il est en outre beaucoup plus facile d'exercer des contrôles sur les marchés, étant donné que le maquillage de certaines tares ou maladies y est plus difficile. Les animaux sont en effet exposés en plein jour. Ce que l'acheteur fait par la suite de l'animal n'a aucun rapport avec la question de savoir si l'animal a été acheté sur un marché ou dans un commerce. La loi ne règle donc pas ce problème.

Enfin, cette loi ne risque-t-elle pas d'avoir pour effet qu'à terme, seuls des « supermarchés » dotés de luxueux espaces de vente favorisant les achats impulsifs subsisteront et détermineront le prix et la qualité des animaux, étant donné que la concurrence aura été éliminée ? Et peu importe que des centaines d'indépendants perdent ainsi leur emploi.

La présente proposition de loi vise dès lors à autoriser à nouveau la vente de chiens et de chats sur des marchés publics. Cette vente ne pourrait toutefois être pratiquée que sur des marchés d'animaux spécialisés reconnus, à l'exclusion des marchés publics généralistes.

Le Roi établira la liste des marchés d'animaux spécialisés reconnus, auxquels, outre les commerçants, auront également accès les particuliers désireux de se séparer de certains animaux.

Nous sommes convaincus qu'une telle modification de la loi présente les garanties nécessaires tant en ce qui concerne le contrôle du bien-être des animaux que le maintien de l'emploi des commerçants honnêtes.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren, zoals gewijzigd bij wet van 4 mei 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In het eerste lid wordt het woord « markten » vervangen door de woorden « niet-erkende markten ».

2° Tussen het eerste en tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidend als volgt :

« De Koning stelt een lijst van erkende markten op waar het verbod, bedoeld in het vorige lid, niet geldt. ».

3° In het laatste lid wordt het woord « markten » vervangen door de woorden « niet-erkende markten ».

2 februari 1996.

J. VAN DEN BROECK

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 12 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifiée par la loi du 4 mai 1995, sont apportées les modifications suivantes :

1° A l'alinéa 1^{er}, le mot « marchés » est remplacé par les mots « marchés non agréés ».

2° L'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Le Roi établit une liste des marchés agréés qui ne sont pas soumis à l'interdiction prévue à l'alinéa précédent. ».

3° Au dernier alinéa, le mot « marchés » est remplacé par les mots « marchés non agréés ».

2 février 1996.