

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

12 JUNI 1996

WETSONTWERP

tot wijziging van het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986 tot invoering van een stelsel van alternerende tewerkstelling en opleiding voor de jongeren tussen 18 en 25 jaar en tot tijdelijke vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgever verschuldigd in hoofde van deze jongeren

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER
JEAN-JACQUES VISEUR

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 juni 1996.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Chevalier.

A. — Vaste leden :

C.V.P. Mevr. D'Hondt (G.), HH.
Goutry, Lenssens, Mevr.
Pieters (T.).
V.L.D. HH. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
P.S. Mevr. Burgeon, HH. Delizée,
Dighneef.
S.P. HH. Bonte, Vermassen.
P.R.L.- H. Bacquellaine, Mevr. Herzet.
F.D.F. Mevr. Viseur (J.-J.).
Agalev/H. Wauters.
Ecolo
VI. H. Van den Eynde.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. Creyf, Mevr. van
Kessel, HH. Verherstraeten, Wil-
lems.
HH. Cortois, De Grauwe, Dewael,
Lano.
HH. Dufour, Harmegnies, Moock,
Moriau.
HH. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
HH. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
HH. Detienne, Vanoost.
Mevr. Colen, H. Laeremans.

C. — Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. Mevr. Van de Castele.

Zie :

- 438 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Tweede zitting van de 49° zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

12 JUIN 1996

PROJET DE LOI

modifiant l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 instaurant un système associant le travail et la formation pour les jeunes de 18 à 25 ans et portant réduction temporaire des cotisations patronales de sécurité sociale dues dans le chef de ces jeunes

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR M.
JEAN-JACQUES VISEUR

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 4 juin 1996.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Chevalier.

A. — Titulaires :

C.V.P. Mme D'Hondt (G.), MM.
Goutry, Lenssens, Mme Pie-
ters (T.).
V.L.D. MM. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
P.S. Mme Burgeon, MM. Delizée,
Dighneef.
S.P. MM. Bonte, Vermassen.
P.R.L.- M. Bacquellaine, Mme Herzet.
F.D.F. Mevr. Viseur (J.-J.).
Agalev/M. Wauters.
Ecolo
VI. M. Van den Eynde.
Blok

B. — Suppléants :

M. Ansoms, Mmes Creyf, van Kes-
sel, MM. Verherstraeten, Willems.
MM. Cortois, De Grauwe, Dewael,
Lano.
MM. Dufour, Harmegnies, Moock,
Moriau.
MM. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
MM. D'hondt (D.), Michel, Waut-
hier.
Mme Cahay-André, M. Fournaux.
MM. Detienne, Vanoost.
Mme Colen, M. Laeremans.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Castele.

Voir :

- 438 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

(*) Deuxième session de la 49° législature.

I. — INLEIDING DOOR DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN

De voorgestelde tekst strekt ertoe elke onderlinge cumulatie te verbieden tussen de verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgevers, respectievelijk bedoeld bij artikel 2 van het koninklijk besluit n° 495 (tot invoering van een stelsel van alternerende tewerkstelling en opleiding voor de jongeren tussen 18 en 25 jaar en tot tijdelijke vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgever verschuldigd in hoofde van deze jongeren) en bij artikel 35 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers (Maribel-operatie).

Het aanvankelijke ontwerp van het koninklijk besluit n° 495 bevatte een bepaling die de cumulatie verbood van de overeenkomstig dat koninklijk besluit toegekende voordelen met die toegekend bij toepassing van andere wettelijke bepalingen.

In zijn advies van 16 december 1986 had de Raad van State er op gewezen dat deze cumulatieregeling zeer ruim gesteld was en daardoor aanleiding kon geven tot interpretatiemoeilijkheden.

De regering heeft dan die bepaling uit de definitieve tekst van het koninklijk besluit n° 495 weggelaten.

Aangezien het anderzijds duidelijk de bedoeling was van de stellers van het besluit voornoemde cumulatie niet toe te staan, was het aangewezen de thans voorliggende tekst in te dienen.

De Nationale Arbeidsraad heeft er in zijn eenparig uitgebrachte advies n° 1047 van 22 december 1992 op gewezen dat de maatregelen waarin respectievelijk werd voorzien door het koninklijk besluit n° 495 en artikel 35 van de wet van 29 juni 1981 betrekking hadden op voordelen die als gelijkaardig konden worden aangemerkt en dat hij er bijgevolg niet tegen gekant was dat een tekst tot wijziging van dat koninklijk besluit n° 495 in een anti-cumulatieregeling zou voorzien; daarmee werd immers alleen een praktijk werd bevestigd die overigens reeds ruim ingang had gevonden.

Op 3 maart 1995 en op 28 juli 1995 werd aan de Ministerraad een voorontwerp van wet voorgelegd met dezelfde strekking als het thans voorliggende ontwerp. De Raad van State bracht op 9 maart en 21 september 1995 terzake twee adviezen uit waarmee in de thans besproken tekst rekening is gehouden.

Deze maatregel moet in werking treden op de eerste dag van het kwartaal volgend op datgene gedurende hetwelke hij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De werkgevers moeten de RSZ immers elk kwartaal de verklaringen tot staving bezorgen die vereist zijn voor de toekenning van de vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES

Le texte proposé vise à interdire tout cumul entre les réductions de cotisations patronales de sécurité sociale respectivement prévues par l'article 2 de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 (instaurant un système associant le travail et la formation pour les jeunes de 18 à 25 ans et portant diminution temporaire des cotisations patronales de sécurité sociale dues dans le chef de ces jeunes) et par l'article 35 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés (opération Maribel).

Le projet initial de l'arrêté royal n° 495 prévoyait une disposition interdisant le cumul des avantages octroyés en vertu de cet arrêté royal avec ceux prévus par d'autres dispositions légales.

Le Conseil d'Etat avait relevé, dans son avis du 16 décembre 1986, que cette disposition précitée était rédigée en termes très larges et qu'elle pouvait dès lors donner lieu à des difficultés d'interprétation.

Le gouvernement avait par conséquent supprimé cette disposition du texte final de l'arrêté royal n° 495.

Etant donné qu'il entraînait néanmoins clairement dans les intentions des auteurs de l'arrêté de ne pas permettre le cumul précité, il était indiqué de déposer le texte proposé.

Le Conseil National du Travail a au demeurant relevé, dans son avis n° 1047 du 22 décembre 1992, émis à l'unanimité, que les mesures respectivement prévues par l'arrêté n° 495 et l'article 35 de la loi du 29 juin 1981 avaient trait à des avantages pouvant être considérés comme de même nature et qu'il n'était dès lors pas opposé à ce qu'un texte modificatif de cet arrêté royal n° 495 prévoie un mécanisme anti-cumul, consacrant ainsi une pratique déjà bien établie par ailleurs.

Le 3 mars 1995 et le 28 juillet 1995, un avant-projet de loi ayant le même objet que le texte proposé a été soumis au Conseil des ministres. Le Conseil d'Etat a rendu, le 9 mars et le 21 septembre 1995, deux avis en la matière et le texte proposé en tient compte.

L'entrée en vigueur du texte proposé est prévue pour le premier jour du trimestre qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

En effet, les employeurs sont tenus de faire parvenir trimestriellement à l'ONSS les déclarations justificatives requises pour l'octroi des réductions de cotisations de sécurité sociale.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Volgens de heer *Bacquelaine* worden de verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgever, welke respectievelijk worden toegestaan krachtens het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986 en de wet van 29 juni 1981, op verschillende wijze verantwoord.

De eerste vermindering wordt toegestaan om de werkgevers in staat te stellen, in het raam van een overeenkomst werk-opleiding, jongeren zonder enige beroepservaring in dienst te nemen.

De tweede vermindering (Maribel) wordt toegestaan om de concurrentiepositie van de ondernemingen, meer bepaald van exportgerichte bedrijven, te verbeteren en bestaat in een vermindering van de sociale lasten die aan de werkgevers die een industriële of commerciële werkzaamheid uitoefenen wordt toegekend wanneer ze handarbeiders in dienst hebben.

De spreker ziet niet in waarom de verminderingen van de sociale bijdragen die overeenkomstig de twee voormelde wetten worden toegestaan onverenigbaar met elkaar zouden zijn. Wat is immers het voordeel voor de ondernemingen uit de sectoren die samenvallen met de door de Maribel-operatie bestreken sectoren om de overeenkomsten werk-opleiding voor jongeren aan te moedigen, als deze anti-cumulatieregeling wordt ingesteld?

Tot slot vraagt hij zich af op hoeveel personen het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986 betrekking heeft, hoeveel moet worden uitgetrokken voor de krachtens dat koninklijk besluit toegestane verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen en wat de meerkosten zijn die voortvloeien uit de anti-cumulatieregeling die wordt voorgesteld voor de ondernemingen uit de betrokken sectoren.

Mevrouw Van de Castele vraagt zich af of het bestaande gebruik al dan niet de cumulatie toestaat van de maatregelen waarin respectievelijk is voorzien bij het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986 en bij de wet van 29 juni 1981.

Zij deelt anderzijds de vrees van de vorige spreker dat de werkgevers in door de Maribel-operatie bestreken sectoren steeds minder de in het koninklijk besluit n° 495 vervatte regeling, die werk en jongerenopleiding aan elkaar koppelt, zullen gaan toepassen, vooral daar de thans voorgestelde tekst een anti-cumulatieregeling instelt.

De minister brengt in herinnering dat artikel 35 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers bepaalt dat de werkgevers die zijn onderworpen aan de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en die worden bedoeld in onder meer de wet van 28 juni 1966 betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van onder-

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Bacquelaine affirme que les réductions de cotisations patronales de sécurité sociale, respectivement accordées en vertu de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 et de la loi du 29 juin 1981, procèdent d'une justification distincte.

La première réduction est accordée pour inciter les employeurs à engager, dans le cadre d'une convention emploi-formation, des jeunes sans expérience professionnelle.

La deuxième réduction (Maribel) est accordée dans le but d'améliorer la position concurrentielle des entreprises, et spécialement des entreprises exportatrices, et consiste en une diminution des charges sociales accordée aux employeurs qui exercent des activités à finalité industrielle ou commerciale, du chef de l'occupation de travailleurs manuels.

L'intervenant ne voit pas en quoi les réductions de cotisations sociales accordées en vertu des deux législations précitées seraient incompatibles. Quel avantage ont les entreprises ressortissant aux secteurs qui coïncident avec ceux couverts par le mécanisme Maribel de favoriser l'emploi-formation des jeunes dès lors que cette règle anti-cumul est instaurée?

L'orateur s'interroge enfin sur le nombre de personnes concernées par l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986, la masse financière que représentent les réductions de cotisations de sécurité sociale octroyées en vertu de cet arrêté royal et le surcoût généré par la règle anti-cumul proposée pour les entreprises ressortissant aux secteurs concernés.

Mme Van de Castele se demande si la pratique actuelle autorise ou non le cumul des mesures respectivement prévues par l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 et par la loi du 29 juin 1981.

Elle partage d'autre part la crainte, exprimée par l'orateur précédent, de voir les employeurs travaillant dans les secteurs couverts par le mécanisme Maribel réduire leur recours au système prévu par l'arrêté royal n° 495, dès lors qu'une règle anti-cumul est instaurée par le texte proposé.

La ministre rappelle que l'article 35 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés prévoit que les employeurs soumis à la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et visés, notamment, par la loi du 28 juin 1966 relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, bénéficient, dans certaines conditions, d'une réduction des cotisations patronales de sécurité so-

nemingen, onder bepaalde voorwaarden een vermindering van de werkgeversbijdragen genieten voor de handarbeiders die zij in dienst hebben (de gewone Maribel-vermindering).

In de geest van de stellers van het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986 mocht het Maribel-voordeel niet samengaan met de bij dat besluit ingestelde voordelen.

Het verslag aan de Koning dat het voorontwerp van dat besluit voorafgaat, bepaalde overigens oorspronkelijk dat de ingestelde regeling tot vermindering van de werkgeversbijdragen niet kon samengaan met de voordelen die bij andere wetten werden toegekend.

De maatregelen die bij het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986, respectievelijk de wet van 29 juni 1981 werden genomen, hebben een uiteenlopende strekking.

Het koninklijk besluit richt zich tot een specifieke doelgroep, met name de jongeren van 18 tot 25 jaar; het wil de werkgevers ertoe aanzetten die jongeren met een « overeenkomst werk-opleiding » in dienst te nemen en dus bijdragen tot hun opleiding in de onderneming zelf en hun definitieve integratie in het beroepsleven.

De wet van 29 juni 1981 daarentegen is een lineaire maatregel die voorziet in een forfaitaire vermindering van de werkgeversbijdragen voor elke arbeider, mits die per kwartaal aan bepaalde voorwaarden voldoet en in dienst is genomen door werkgevers die industriële of commerciële activiteiten ontplooiën.

Voorts wijst de minister erop dat op het koninklijk besluit n° 495 van 31 december 1986 al tal van maatregelen zijn gevolgd om de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid te drukken : maatregelen in verband met de lage lonen, banenplannen voor werkzoekenden, het « plus-één-plan », bijdrageverminderingen in het raam van de bedrijfsplannen voor de herverdeling van de arbeid enz. De werkgever heeft er vaak meer belang bij een beroep te doen op een van die regelingen dan op de maatregelen waarin het koninklijk besluit n° 495 voorziet.

In verband met de door de heer Bacquelaine gevraagde cijfergegevens stipt de minister tot slot aan dat zij navraag zal doen bij de minister voor Arbeid en Tewerkstelling, die ter zake bevoegd is. Die gegevens zullen aan de leden worden meegedeeld.

ciale pour les travailleurs manuels qu'ils occupent (Maribel ordinaire).

Les auteurs de l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 n'ont pas souhaité instaurer un cumul entre le l'avantage Maribel et les avantages institués par cet arrêté.

Le rapport au Roi précédant l'avant-projet d'arrêté indiquait au demeurant initialement que la mesure de réduction des cotisations patronales instaurée ne se cumulait pas avec l'ensemble des avantages octroyés par les autres législations.

Les mesures respectivement prévues par l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986 et par la loi du 29 juin 1981 ont une portée différente :

La première s'adresse à un groupe-cible spécifique : les jeunes de 18 à 25 ans et est destinée à favoriser leur formation en entreprise et leur intégration définitive dans la vie professionnelle en incitant les employeurs à les engager dans le cadre d'une convention emploi-formation.

La seconde est une mesure linéaire qui consiste en une réduction forfaitaire des cotisations patronales pour tout ouvrier, remplissant certaines conditions au cours d'un trimestre donné et engagé par des employeurs qui exercent des activités à finalité industrielle ou commerciale.

La ministre indique d'autre part que depuis l'arrêté royal n° 495 du 31 décembre 1986, de nombreuses mesures de réductions des cotisations patronales de sécurité sociale ont été prises (mesure des bas salaires, plan d'embauche des demandeurs d'emploi, plan plus un, réductions dans le cadre des plans d'entreprise de redistribution du travail, etc.). L'employeur aura, en fonction de l'intérêt qu'il a à cet égard, souvent avantage à recourir plutôt à une de ces mesures qu'à celle prévue par l'arrêté royal n° 495.

Enfin, concernant les données chiffrées demandées par M. Bacquelaine, la ministre signale qu'elle interrogera sa collègue ayant l'Emploi et le Travail dans ses attributions, compétente à cet égard. Ces données seront communiquées aux membres.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

De rapporteur,

J.-J. VISEUR

De voorzitter,

P. CHEVALIER

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté sans discussion, à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles sont adoptés sans observations, par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par le même vote.

Le rapporteur,

J.-J. VISEUR

Le président,

P. CHEVALIER