

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

2 FÉVRIER 1999

PROPOSITION DE LOI

**favorisant l'organisation des
déplacements entre le domicile et le
lieu de travail par l'établissement de
plans de transports d'entreprise**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 43 DE M. WAUTHIER

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 6 prévoit que les plans de transports d'entreprise doivent être conclus par convention collective de travail, et les articles 10 et suivants incriminent l'employeur, ses mandataires et préposés qui transgressent les dispositions précédents dont l'article 6.

Il en résulterait que l'employeur ne disposerait plus d'aucune marge de manoeuvre et se verrait contraint d'accepter de conclure, sous la contrainte, une telle convention collective, quand bien même l'exécution effective du plan de transports de l'entreprise serait inapplicable ou inefficace. Cette solution est donc dépourvue de toute souplesse,

Voir:

- 374 - 95 / 96 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Ansoms et consorts.
- Nos 2 à 12 : Amendements.
- N° 13 : Rapport.
- N° 14 : Texte adopté par la commission.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

2 FEBRUARI 1999

WETSVOORSTEL

**tot bevordering van de organisatie
van het woon-werkverkeer met
bedrijfsvervoerplannen**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 43 VAN DE HEER WAUTHIER

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 6 bepaalt dat de bedrijfsvervoerplannen de vorm moeten aannemen van een collectieve arbeidsovereenkomst en artikel 10 en volgende straffen de werkgever, zijn lasthebbers of aangestelden die de voorgaande bepalingen, onder meer artikel 6, hebben overtreden.

Daaruit zou volgen dat de werkgever niet langer over enige speelruimte zou beschikken en zich genoopt zou zien er, onder dwang, mee in te stemmen dat een dergelijke collectieve overeenkomst wordt gesloten, ook al zou het bedrijfsvervoerplan niet daadwerkelijk kunnen worden uitgevoerd of al zou het ondoeltreffend zijn. Die oplossing

Zie:

- 374 - 95 / 96 :

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Ansoms c.s.
- Nrs. 2 tot 12 : Amendementen.
- Nr. 13 : Verslag.
- Nr. 14 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

et elle ne permettra pas de tenir compte de la réalité très variée de la situation des entreprises concernées.

Il faut incontestablement opter pour un système plus souple et ne pas sanctionner pénalement les entreprises alors que la problématique de la mobilité résulte avant tout de l'inertie des pouvoirs publics souvent incapables d'assumer leurs responsabilités en la matière. C'est pourquoi il est préférable de supprimer l'article 6.

N° 44 DE M. WAUTHIER

Art. 7

Compléter le § 1^{er} par un alinéa 3, libellé comme suit :

«Les primes de mobilité sont exemptes de toute cotisation de sécurité sociale, tant dans le chef de l'employeur que dans celui du travailleur.».

JUSTIFICATION

L'efficacité en termes de mobilité de ces primes reposera en grande partie sur son caractère incitatif. Un régime de sécurité sociale qui alourdirait la charge des employeurs ou qui réduirait le montant net dont disposerait le travailleur hypothéquerait les chances de réussite des plans de transports d'entreprise. C'est pourquoi un régime d'exemption de cotisations de sécurité sociale doit être préféré.

N° 45 DE M. WAUTHIER

Art. 7

Au § 2, remplacer la phrase liminaire par ce qui suit :

«Concernant cette prime de mobilité».

JUSTIFICATION

La phrase dont le remplacement est proposé dispose que les primes de mobilité accordées aux travailleurs ne sont pas comptabilisées pour le calcul de la norme salariale. Cette dérogation porterait atteinte à la position concurrentielle de nos entreprises, ce qui n'est guère souhaitable. Il est dès lors proposé d'omettre cette dérogation.

N° 46 DE M. WAUTHIER

Art. 7

Au § 2, supprimer le 1°.

is bijgevolg weinig soepel en ze kan onmogelijk inspelen op de zeer uiteenlopende situaties van de betrokken bedrijven.

Er moet onbetwistbaar voor een soepeler regeling worden gekozen en de bedrijven mogen niet strafrechtelijk worden gestraft, want de mobiliteitsproblematiek vindt in de eerste plaats haar oorsprong in de besluiteloosheid van de overheid die vaak niet in staat is terzake haar verantwoordelijkheid op zich te nemen. Daarom is het verkieslijk artikel 6 weg te laten.

Nr. 44 VAN DE HEER WAUTHIER

Art. 7

Paragraaf 1 aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

«De mobiliteitspremies zijn, zowel voor de werkgever als voor de werknemer, vrijgesteld van socialezekerheidsbijdragen.».

VERANTWOORDING

De doelmatigheid van die premies op het stuk van de mobiliteit zal voor een groot deel op hun aansporend effect berusten. Een socialezekerheidsstelsel dat de lasten van de werknemers zou verzwaren of het netto-bedrag waarover de werknemer beschikt zou verlagen, zou de slaagkansen van de bedrijfsvervoerplannen wel heel erg klein maken. Daarom moet de voorkeur worden gegeven aan een regeling die vrijstelling verleent van de sociale zekerheidsbijdragen.

Nr. 45 VAN DE HEER WAUTHIER

Art. 7

In § 2, de eerste inleidende volzin vervangen door wat volgt :

«Wat deze mobiliteitspremie betreft :».

VERANTWOORDING

De volzin waarvan de vervanging wordt voorgesteld bepaalt dat de aan de werknemers toegekende mobiliteitspremies niet worden meegerekend voor de berekening van de loonkosten.

Een dergelijke afwijking zou de concurrentiepositie van onze bedrijven schaden, wat hoegenaamd niet wenselijk is. Daarom wordt voorgesteld die afwijking weg te laten.

Nr. 46 VAN DE HEER WAUTHIER

Art. 7

In § 2, het 1° weglaten.

JUSTIFICATION

Ce point doit être omis pour un motif de cohérence avec l'amendement (n° 43) proposé à l'article 6.

N° 47 DE M. WAUTHIER

Art. 7bis (*nouveau*)

Insérer un article 7bis, libellé comme suit :

«Art. 7bis. — *L'article 38, 14°, alinéa premier, du Code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé par disposition suivante :*

14° l'indemnité kilométrique allouée pour les déplacements à pied, à bicyclette, en chaise roulante, en cyclomoteur ou en motocycle entre le domicile et le lieu de travail à concurrence d'un montant maximum de 6 francs par kilomètre, ainsi que le montant de la prime de mobilité versée par l'employeur».

JUSTIFICATION

Le caractère incitatif d'une prime de mobilité suppose un régime fiscal favorable pour son bénéficiaire. En bénéficiant de l'exonération à caractère social ou culturel prévue à l'article 38 du CIR 1992, la prime de mobilité dispose de l'incitant fiscal indispensable à son efficacité sur le plan de la mobilité.

M. WAUTHIER

VERANTWOORDING

De coherentie met het op artikel 6 ingediende amendement nr. 43 gebiedt dat dit punt 1° wordt weggelaten.

Nr. 47 VAN DE HEER WAUTHIER

Art. 7bis (*nieuw*)

Een artikel 7bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 7bis - Artikel 38, 14°, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt vervangen door de volgende bepaling :

14° de kilometervergoeding toegekend voor de verplaatsingen te voet, met de fiets, de rolstoel, de bromfiets of de motor tussen woon- en werkplaats, voor een bedrag van maximum zes frank per kilometer, alsmede het bedrag van de door de werkgever toegekende mobiliteitspremie».

VERANTWOORDING

Als het de bedoeling is dat een mobiliteitspremie een aansporing wordt, behoort de rechthebbende terzake een gunstige fiscale regeling te genieten. Zo de mobiliteitspremie in aanmerking komt voor de bij artikel 38 van het WIB 1992 bepaalde sociale en culturele vrijstellingen, krijgt die premie een fiscale stimulans die onontbeerlijk is om inzake mobiliteit echt doeltreffend te worden.