

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

23 JANUARI 1998

WETSVOORSTEL

**tot bevordering van de
organisatie van het
woon-werkverkeer
met bedrijfsvervoerplannen**

AMENDEMENTEN

N^o 7 VAN DE HEER VAN APEREN

Art. 4

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« *In geen geval kan het voorzien van mobiliteitspremies aanleiding geven tot een toename van de totale loonkost voor de werkgevers of tot een afname van het netto-loon van de werknemers.* ».

VERANTWOORDING

Gezien de huidige gegevens inzake tewerkstelling en de invloed van de globale loonkost daarop, is het niet meer dan logisch aan te geven dat het voorbehouden van een percentage van de loonkosten voor mobiliteitspremies, geen aanleiding kan geven tot het verhogen van desbetreffende loonkost.

Tevens mag het niet zo zijn dat deze optie aanleiding geeft tot een daling van het netto-inkomen van betrokken werknemers.

Zie :

- 374 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Wetsvoorstel van de heer Ansoms c.s.
- N^o 2 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

23 JANVIER 1998

PROPOSITION DE LOI

**favorisant l'organisation des
déplacements entre le domicile et le
lieu de travail par l'établissement de
plans de transports d'entreprise**

AMENDEMENTS

N^o 7 DE M. VAN APEREN

Art. 4

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« *L'instauration de primes de mobilité ne peut en aucun cas entraîner un accroissement du coût salarial total pour les employeurs ni une diminution du salaire net des travailleurs.* ».

JUSTIFICATION

Compte tenu des données dont on dispose actuellement en matière d'emploi et de l'incidence du coût salarial global sur celui-ci, il n'est que normal de préciser que le fait de réserver un pourcentage des coûts salariaux aux fins d'octroyer des primes de mobilité ne peut entraîner une augmentation dudit coût salarial.

Cette option ne peut pas non plus entraîner une diminution du revenu net des travailleurs concernés.

Voir :

- 374 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Proposition de loi de M. Ansoms et consorts.
- N^o 2 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

Vandaar dit amendement dat ertoe strekt deze opties in te schrijven in het voorstel.

N° 8 VAN DE HEER VAN APEREN

Art. 4

§ 4 weglaten.

JUSTIFICATION

Het afschaffen van de fiscale aftrek binnen de sector waar het systeem van premies is ingevoerd, zal geen enkel effect teweegbrengen naar de mobiliteitsproblematiek toe. Immers, het wegnemen van bepaalde voordelen van het wagengebruik zal enkel een gedragswijziging teweegbrengen indien er een valabel alternatief voorhanden is in de vorm van een efficiënt collectief vervoer. Hetgeen nu niet bestaat.

Vandaar dat we hier te maken hebben met een halve maatregel die door het ontbreken van de tweede pijler (valabel alternatief) elke uitwerking zal missen.

Bovendien wordt hierdoor een discriminatie in de bedrijven gecreëerd tussen diegenen die bij gebrek aan alternatief de wagen moeten blijven nemen (en hun fiscale aftrek aan hun neus zien voorbijgaan) en diegenen die van de premies zullen kunnen genieten.

Vandaar het voorstel tot schrapping.

N° 9 VAN DE HEER VAN APEREN

Art. 4

§ 5 weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 8.

J. VAN APEREN

Tel est l'objet du présent amendement.

N° 8 DE M. VAN APEREN

Art. 4

Supprimer le § 4.

JUSTIFICATION

La suppression de la déductibilité fiscale dans le secteur dans lequel est instauré le système des primes n'aura aucun effet sur la problématique de la mobilité. En effet, l'annulation de certains avantages liés à l'utilisation de l'automobile n'entraînera une modification du comportement qu'à la condition qu'il existe une alternative valable sous la forme de transports en commun efficaces, ce qui n'est pas le cas actuellement.

Il s'agit donc en l'occurrence d'une demi-mesure, qui restera sans effet en l'absence du deuxième élément (une alternative valable).

De plus, cette mesure crée une discrimination au sein des entreprises, entre ceux qui, à défaut d'alternative, doivent continuer à utiliser la voiture (et se verront privés de la déductibilité fiscale) et ceux qui pourront bénéficier des primes.

C'est pourquoi nous proposons de supprimer le § 4.

N° 9 DE M. VAN APEREN

Art. 4

Supprimer le § 5.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.