

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

22 JANUARI 1998

WETSVOORSTEL

**tot bevordering van de organisatie
van het woon-werkverkeer
met bedrijfsvervoerplannen**

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER ANSOMS

Art. 2

**In § 2, 5°, het woord « drie » vervangen door
het woord « twee ».**

VERANTWOORDING

In principe is een auto met drie personen aan boord inderdaad gunstiger voor het woon-werkverkeer, maar het is uiteraard veel moeilijker te bereiken. Overigens heeft de ANWB ondertussen berekend dat er in Nederland in het jaar 2005 geen files meer zouden zijn als men er zou in slagen om de gemiddelde bezettingsgraad per auto in het woon-werkverkeer op te drijven van 1,2 nu naar 1,6 in 2005.

Zie :

- 374 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms c.s.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

22 JANVIER 1998

PROPOSITION DE LOI

**favorisant l'organisation des
déplacements entre le domicile et
le lieu de travail par l'établissement
de plans de transports d'entreprise**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. ANSOMS

Art. 2

**Dans le § 2, 5°, remplacer le mot « trois » par le
mot « deux ».**

JUSTIFICATION

Il est en principe effectivement plus intéressant que trois personnes se regroupent dans un véhicule pour effectuer les déplacements entre le domicile et le lieu de travail, mais cette solution est évidemment beaucoup plus difficile à mettre en œuvre. D'ailleurs, l'ANWB a calculé que les embouteillages disparaîtraient des routes néerlandaises en l'an 2005 si l'on parvenait à faire passer le taux moyen d'occupation des voitures de 1,2 à 1,6 personne d'ici l'an 2005 pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail.

Voir :

- 374 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Proposition de loi de M. Jos Ansoms et consorts.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^r 2 VAN DE HEER ANSOMS

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen :

A) tussen de woorden « tegemoetkoming » en « in » het woord « ook » invoegen;

B) de woorden « is verboden » vervangen door de woorden « toegelaten voor maximum 5 % van de in de onderneming tewerkgestelde werknemers ».

VERANTWOORDING

A) Tekstverbetering.

B) Ook deze bepaling betekent een versoepeling van het systeem, teneinde de concrete uitwerking van bedrijfsvervoerplannen en/of van mobiliteitspremies niet te bemoeilijken.

N^r 3 VAN DE HEER ANSOMS

Art. 4

Paragraaf 5 weglaten.

VERANTWOORDING

Hoe strenger de voorwaarden voor de mobiliteitspremies, hoe groter hun impact. In werkelijkheid kan deze hypothese echter een averechts effect hebben. Het lijkt ons uiteindelijk beter om de aftrekbaarheid van de auto-onkosten voor het woon-werkverkeer in het kader van het invoeren van mobiliteitspremies, niet op te heffen, om verschillende redenen :

1° de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid binnen deze ondernemingen kan het carpoolen ontmoedigen in hoofde van diegene die het voertuig bestuurt;

2° de afschaffing kan problemen geven voor personen die onmogelijk in een systeem van carpool, openbaar vervoer of langzaam verkeer kunnen stappen, en dus willens nillens aangewezen blijven op de individuele verplaatsing per auto. Op dat ogenblik zouden deze bestuurders gediscrimineerd worden ten overstaan van werknemers uit andere bedrijven, die het systeem van de mobiliteitspremies niet invoeren en waar de fiscale aftrekbaarheid onverminderd zou blijven bestaan.

N^r 4 VAN DE HEER ANSOMS

Art. 5

Tussen de woorden « aanwerven » en « met de bedoeling », de woorden « of hebben aangeworven » invoegen.

N^o 2 DE M. ANSOMS

Art. 4

Au § 4, apporter les modifications suivantes :

A) dans le texte néerlandais, insérer le mot « ook » entre les mots « welke andere tegemoetkoming » et les mots « in de verplaatsingskosten »;

B) remplacer les mots « est interdite » par les mots « peut être accordée à 5 % maximum des travailleurs occupés dans l'entreprise ».

JUSTIFICATION

A) Il s'agit d'une correction technique du texte néerlandais.

B) Cette disposition vise aussi à assouplir le système, afin d'éviter de compliquer la mise en œuvre des plans de transports d'entreprise et/ou l'octroi de primes de mobilité.

N^o 3 DE M. ANSOMS

Art. 4

Supprimer le § 5.

JUSTIFICATION

On part du principe que plus les conditions d'octroi des primes de mobilité seront sévères, plus leur incidence sera grande. En réalité, cette hypothèse peut avoir un effet inverse. Il nous semble en définitive préférable de maintenir la déductibilité des frais exposés pour les déplacements en voiture entre le domicile et le lieu de travail, et ce, pour diverses raisons :

1° la suppression de la déductibilité fiscale pour les travailleurs de ces entreprises pourrait dissuader les conducteurs d'utiliser leur véhicule pour le covoiturage;

2° la suppression de la déductibilité fiscale pourrait poser des problèmes aux personnes qui n'ont pas la possibilité de recourir à un système de covoiturage, de transports en commun ou de trafic lent, et qui n'ont dès lors d'autre choix que de continuer à se déplacer individuellement en voiture. Dans cette hypothèse, ces conducteurs seraient discriminés par rapport aux travailleurs d'autres entreprises qui n'introduiraient pas le système des primes de mobilité et où la déductibilité fiscale serait maintenue.

N^o 4 DE M. ANSOMS

Art. 5

Entre les mots « qui recrutent » et les mots « un coordinateur », insérer les mots « ou ont recruté ».

VERANTWOORDING

Het is moeilijk te verantwoorden om ondernemingen, die met betrekking tot de organisatie van het woon-werk-verkeer een pioniersrol hebben gespeeld, uit te sluiten van de gunstmaatregel.

J. ANSOMS

N^r 5 VAN DE HEER WAUTHIER

Art. 3

Dit artikel weglaten.

N^r 6 VAN DE HEER WAUTHIER

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in § 1 de woorden « Collectieve arbeidsovereenkomsten kunnen » **vervangen door de woorden** « *Na raadpleging van de overlegorganen binnen het bedrijf, kan het bedrijf* »;

B) — in § 2, na de woorden « op controleerbare wijze », **de woorden** « *de volgende twee voorwaarden vervullen* » **toevoegen;**

— in het 1^o en het 2^o telkens het woord « ofwel » **weglaten;**

C) in § 4 de woorden « welke andere » **vervangen door de woorden** « *elke nieuwe* »;

D) in § 5, in het voorgestelde 18^o, de woorden « indien de collectieve arbeidsovereenkomst waaronder de werknemer ressorteert, mobiliteitspremies toekent » **weglaten.**

VERANTWOORDING

Deze amendementen moeten ervoor zorgen dat de in het wetsvoorstel opgenomen maatregelen geen dwingend karakter krijgen. Uit de hoorzittingen die de subcommissie heeft gehouden, blijkt dat opgelegde bedrijfsvervoerplannen indruisen tegen de wil van de sociale partners zoals die tot uiting is gekomen in de adviezen van de Nationale Arbeidsraad. Indien nieuwe extra lasten zouden worden opgelegd, dreigt dat bovendien de concurrentiepositie van tal van ondernemingen nog te verslechteren.

JUSTIFICATION

On peut difficilement refuser le droit à une subvention aux entreprises qui ont joué un rôle de pionnier en matière d'organisation des déplacements entre le domicile et le lieu de travail.

N^o 5 DE M. WAUTHIER

Art. 3

Supprimer cet article.

N^o 6 DE M. WAUTHIER

Art. 4

Apporter les modifications suivantes :

A) au § 1^{er}, remplacer les mots « les conventions collectives de travail peuvent prévoir » **par les mots** « *L'entreprise peut prévoir après consultation des organes de concertation dans l'entreprise* »;

B) au § 2, remplacer les mots « une des deux » **par les mots** « *les deux* »;

C) au § 4, remplacer les mots « autre intervention » **par les mots** « *intervention nouvelle* »;

D) au § 5, dans le 18^o proposé, supprimer les mots « , lorsque des primes de mobilité sont accordées en vertu de la convention collective de travail de laquelle relève le travailleur ».

JUSTIFICATION

Ces amendements tendent à rendre non contraignantes les mesures prévues par la proposition de loi. Il ressort des auditions réalisées par la sous-commission qu'une approche coercitive des plans de transports d'entreprise est contraire à la volonté des partenaires sociaux telle qu'elle s'est exprimée dans les avis du Conseil national du travail. Par ailleurs, de nouvelles charges supplémentaires imposées risqueraient d'aggraver encore la situation de nombreuses entreprises en terme de compétitivité.

M. WAUTHIER