

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

12 DECEMBER 1995

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
3 januari 1933 op de vervaardiging
van, de handel in en het dragen van
wapens en op de handel in munitie om
het opslaan van anti-persoonsmijnen
door de Belgische Staat of openbare
besturen te verbieden**

AMENDEMENT

N° 1 VAN DE HEER VAN HOOREBEKE

Art. 2

Het 1° en het 2° vervangen door wat volgt :

« 1° in het vierde lid, worden de woorden « verbo-
den voor een periode van vijf jaar » geschrapt;

2° het vijfde lid wordt geschrapt;

3° een zevende lid wordt toegevoegd, luidend als
volgt :

« De Staat of de overheidsbesturen dienen zich te
houden aan een periode van 2 jaar om de bestaande
stock van anti-persoonsmijnen en valstrikmijnen of
soortgelijke mechanismen te ontmantelen. Deze perio-
de vangt aan bij publikatie van deze wet in het Bel-
gisch Staatsblad. ».

Zie :

- 278 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Van der Maelen.

(*) Tweede zitting van de 49° zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

12 DÉCEMBRE 1995

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 3 janvier 1933
relative à la fabrication, au commerce
et au port des armes et au commerce
des munitions en vue d'interdire à
l'Etat belge ou aux administrations
publiques de tenir en dépôt des
mines antipersonnel**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. VAN HOOREBEKE

Art. 2

Remplacer le 1° et le 2° par ce qui suit :

« 1° à l'alinéa 4, les mots « pour une période de
cinq ans » sont supprimés;

2° l'alinéa 5 est supprimé;

3° il est ajouté un alinéa 7, libellé comme suit :

« L'Etat ou les administrations publiques doivent
démanteler le stock existant de mines antipersonnel et
de pièges ou dispositifs de même nature dans un délai
de deux ans, qui prend cours le jour de la publication
de la présente loi au Moniteur belge. ».

Voir :

- 278 - 95 / 96 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Van der Maelen.

(*) Deuxième session de la 49° législature.

VERANTWOORDING

Qua 1° en 2°:

De oorspronkelijke beperking van het gebruik, de verwerving en het verstrekken van anti-persoonsmijnen en valstrikmijnen of soortgelijke mechanismen voor een periode van vijf jaar kan geschrapt worden omdat in de huidige wet deze beperking nergens verantwoord is. Met het handhaven van deze tijdslimiet in de wetgeving houden men bij regelmaat in de toekomst de deur open om alsnog het gebruik, het opslaan, de verwerving en het verstrekken van landmijnen binnen de Belgische defensiestrategie mogelijk te maken. De Belgische wetgeving laat ook hier terzake een opening om in een « noodtoestand » probleemloos de NAVO tegemoet te komen, net zoals het mogelijk toelaten van het opslaan van landmijnen tegemoet komt aan NAVO-normen. Het politiek signaal van de Belgische wetgever inzake het verbod van anti-persoonsmijnen naar andere NAVO- en WEU-partners wordt alleszins afgezwakt.

Het volledig schrappen van het vijfde lid van artikel 22 is een logisch gevolg van het schrappen van de woorden « verboden voor een periode van vijf jaar » in het vierde lid. Het verbod wordt hiermee een algemeen niet in de tijd beperkt verbod.

Qua 3°:

Indien men het opslaan van landmijnen wenst te verbieden is het vanzelfsprekend om de bestaande voorraad binnen een welbepaalde termijn weg te werken. Het verbod op het opslaan van landmijnen heeft immers betrekking op bestaande en eventueel nieuwe voorraden. Men kan zich daarenboven terecht de vraag stellen wat het nut is van een voorraad als men deze voorraad, volgens de Belgische wetgeving, toch niet mag gebruiken. De huidige stock kan in eerste instantie verminderd worden, rekening houdend met het feit dat voldoende oefening noodzakelijk is voor onze militairen. Op langere termijn zullen Belgische ontmijners hun humanitaire taak met de nodige deskundigheid kunnen blijven uitvoeren. Opleiding en bijscholing hoeft niet meer in België gerealiseerd te worden.

K. VAN HOOREBEKE

JUSTIFICATION

En ce qui concerne le 1° et le 2°:

Il convient de supprimer la limitation à une période de cinq ans initialement prévue en ce qui concerne l'utilisation, l'acquisition et la fourniture de mines antipersonnel et pièges ou dispositifs de même nature, étant donné que cette limitation n'est nullement justifiée dans la loi actuelle. Si l'on maintient ce délai dans la législation, l'utilisation, le stockage, l'acquisition et la fourniture de mines terrestres seront en effet encore possibles à l'avenir dans le cadre de la stratégie de défense de la Belgique. La législation belge permet ainsi qu'en cas d'urgence, il soit satisfait sans problème aux exigences de l'OTAN, de même qu'en autorisant le stockage de mines terrestres, elle se conforme aux normes de l'OTAN. Cette limitation atténuée en tout cas le signal politique que le législateur belge lance à ses partenaires au sein de l'OTAN et de l'Union européenne en ce qui concerne l'interdiction des mines antipersonnel.

La suppression du cinquième alinéa de l'article 22 est le corollaire de la suppression des mots « pour une période de cinq ans » au quatrième alinéa. L'interdiction prévue devient ainsi générale et illimitée dans le temps.

En ce qui concerne le 3°:

Si l'on souhaite interdire le stockage de mines terrestres, il va de soi qu'il convient d'éliminer les stocks existants dans un délai donné. L'interdiction de stocker des mines terrestres porte en effet sur les stocks existants ou nouveaux. On peut en outre se demander à juste titre à quoi sert un stock si, aux termes de la législation belge, l'on ne peut de toute manière pas l'utiliser. On pourrait dans un premier temps réduire le stock actuel, en tenant compte du fait que nos militaires doivent pouvoir s'entraîner suffisamment. A plus long terme, les démineurs belges pourront continuer à exercer leur mission humanitaire avec la compétence requise. La formation et le recyclage ne devront plus nécessairement être assurés en Belgique.