

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

6 NOVEMBER 1992

WETSVOORSTEL

**betreffende het statuut van
gespecialiseerd opvoeder (klasse 1)**

AMENDEMENTEN

N^o 5 VAN DE HEER DE CLERCK

Artt. 1 tot 7

In het opschrift en in alle artikelen in de Nederlandse tekst de woorden « gespecialiseerd opvoeder » vervangen door de woorden « gespecialiseerd begeleider-opvoeder ».

VERANTWOORDING

Gelet op de brede definitie die in artikel 1 aan het werkveld gegeven wordt (ook het werken met bejaarden en volwassenen wordt bedoeld) en ook omdat in de decreten van de Vlaamse Gemeenschap erg veel nadruk gelegd wordt op het aspect begeleiding wensen wij, in elk geval voor het Nederlandse taalgebied, te opteren voor de opname van het woord begeleider in de benaming van de te beschermen titel.

Zie :

- 107 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N^o 1 : Wetsvoorstel van de heer Ph. Charlier.
- N^o 2 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

6 NOVEMBRE 1992

PROPOSITION DE LOI

**relative au statut des
éducateurs spécialisés (classe 1)**

AMENDEMENTS

N^o 5 DE M. DE CLERCK

Artt. 1^{er} à 7

Dans l'intitulé et dans tous les articles, remplacer les mots « éducateur spécialisé » par les mots « moniteur-éducateur spécialisé ».

JUSTIFICATION

Eu égard à l'étendue du champ d'activité défini à l'article 1^{er} (qui englobe également le travail avec des adultes et des personnes âgées) et compte tenu du fait que les décrets de la Communauté flamande insistent nettement sur l'aspect « guidance », nous estimons qu'il faudrait faire figurer, en tout cas pour la région de langue néerlandaise, le terme « moniteur » dans la dénomination du titre à protéger.

Voir :

- 107 - 91 / 92 (S.E.) :

- N^o 1 : Proposition de loi de M. Ph. Charlier.
- N^o 2 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

N° 6 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 2

In § 1, de woorden « of toegang hebben tot het beroep omschreven in artikel 1, » **weglaten.**

VERANTWOORDING

Hoewel we het eens zijn met het voorstel om aan goed geschoolde opvoeders een beschermde titel te geven en op die manier willen meewerken aan een poging om de kwaliteit van de begeleiding van hulpbehoevende medemensen te verbeteren, vinden we het niet goed om aan de titel van exclusiviteit inzake toegang tot het beroep te koppelen. De Nederlandse tekst van het wetsvoorstel is ter zake ook scherper dan de Franse.

De begeleiding van hulpbehoevenden is een multidisciplinair gebeuren waar ook nood is aan mensen met een andere studie-achtergrond. Het is aan de Gemeenschappen om desgewenst normen op te leggen in verband met een minimale aanwezigheid van personen die de titel van gespecialiseerd opvoeder mogen dragen.

N° 7 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 2

In § 1, de woorden « pedagogisch of sociaal hoger onderwijs » **vervangen door de woorden « sociaal hoger onderwijs afdeling orthopedagogie ».**

VERANTWOORDING

Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, zijn de voorgestelde studierichtingen te breed gedefinieerd. In ons amendement geven we de studierichting aan die, mede in de Europese context, kan geacht worden voldoende gevormde afgestudeerden af te leveren die werkelijk aan de criteria voldoen om de titel « gespecialiseerd begeleider-opvoeder » te kunnen dragen.

N° 8 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 2

§ 3 **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 6.

In onze filosofie is het terug aan de Gemeenschappen om eventueel een preferentie te voorzien voor opvoeders die de titel voeren. Daarenboven is de term « monitor-opvoeder »

N° 6 DE M. DE CLERCK

Art. 2

Au § 1^{er}, remplacer les mots « Nul ne peut porter le titre, ni accéder à la profession d'éducateur spécialisé, tel que défini à l'article 1^{er} » par les mots « Nul ne peut porter le titre de moniteur-éducateur spécialisé ».

JUSTIFICATION

Bien que nous souscrivions à l'idée d'octroyer un titre protégé aux éducateurs ayant reçu une bonne formation et que nous tenions à apporter notre soutien à une tentative visant à améliorer la qualité de la guidance des personnes qui ont besoin d'aide, nous jugeons inopportun de lier à ce titre une quelconque exclusivité en matière d'accès à la profession. A cet égard, le texte néerlandais de la proposition de loi est d'ailleurs plus clair que la version française.

La guidance de personnes ayant besoin d'aide nécessite une démarche multidisciplinaire et requiert dès lors la collaboration de personnes qui ont reçu une formation différente. Il appartient aux Communautés d'imposer au besoin des normes en ce qui concerne le nombre minimum de personnes autorisées à porter le titre d'éducateur spécialisé.

N° 7 DE M. DE CLERCK

Art. 2

Au § 1^{er}, remplacer les mots « d'un enseignement supérieur pédagogique ou social » par les mots « d'un enseignement supérieur social, section d'orthopédagogie ».

JUSTIFICATION

En ce qui concerne la Communauté flamande, la définition des orientations d'études proposées est trop large. Le présent amendement mentionne l'orientation qui, même dans le contexte européen, est censée produire suffisamment de diplômés formés réunissant réellement les critères les autorisant à porter le titre de moniteur-éducateur spécialisé.

N° 8 DE M. DE CLERCK

Art. 2

Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 6.

Nous estimons en effet qu'il appartient à nouveau aux Communautés de donner éventuellement la préférence aux candidats-éducateurs titulaires du titre requis. En

niet gedefinieerd in relatie met het in artikel 1 omschreven werkveld.

N° 9 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 3

In § 1, de woorden « , die het beroep van opvoeder uitoefent op het ogenblik dat deze wet wordt bekendgemaakt, » weglaten.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om mensen die het vereiste diploma bezitten doch op een bepaald moment het beroep niet uitoefenen niet toe te laten de titel te voeren.

N° 10 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 3

§ 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De Koning bepaalt onder welke voorwaarden en volgens welke modaliteiten diegenen die, op het ogenblik van de bekendmaking van deze wet, minstens 3 jaar het beroep van gespecialiseerd opvoeder (klasse 1) uitoefenen en niet vallen onder § 1 kunnen toegelaten worden om de titel « gespecialiseerd begeleider-opvoeder » te voeren. »

VERANTWOORDING

Een overgangsmaatregel is noodzakelijk om verdienstelijke opvoeders die via andere wegen de vereiste bekwaamheid hebben verworven de titel te laten voeren.

N° 11 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 4

Dit artikel weglaten.

N° 12 VAN DE HEER DE CLERCK

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

In artikel 2, § 2, wordt deze taak aan de Koning toevertrouwd.

S. DE CLERCK

autre, le terme « moniteur-éducateur » n'est pas défini en fonction du champ professionnel de la fonction tel qu'il est décrit à l'article 1^{er}.

N° 9 DE M. DE CLERCK

Art. 3

Au § 1^{er}, supprimer les mots « et exerçant la profession d'éducateur au moment de la publication de la présente loi ».

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison de ne pas autoriser à porter le titre d'éducateur spécialisé les personnes qui, tout en étant titulaires du diplôme requis, n'exercent pas la profession à un moment donné.

N° 10 DE M. DE CLERCK

Art. 3

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. Le Roi détermine à quelles conditions et suivant quelles modalités les personnes qui, au moment de la publication de la présente loi, exercent depuis trois ans au moins la profession d'éducateur spécialisé (classe 1) et ne relèvent pas de la disposition du § 1^{er} pourront être autorisées à porter le titre de « moniteur-éducateur spécialisé ». »

JUSTIFICATION

Il y a lieu de prévoir une disposition transitoire visant à permettre aux éducateurs méritants, qui ont acquis la qualification professionnelle requise d'une autre manière, de porter le titre légal.

N° 11 DE M. DE CLERCK

Art. 4

Supprimer cet article.

N° 12 DE M. DE CLERCK

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 2, § 2, confie cette tâche au Roi.