

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

12 JUILLET 1991

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 1^{er} avril 1971
portant création d'une
Régie des Bâtiments**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. DRAPS ET KNOOPS

Article 1^{er}

Au § 2, remplacer le 1° par ce qui suit :
« 1° des organismes classés dans la catégorie A de la liste dressée par l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public; »

JUSTIFICATION

Il convient de s'en tenir au texte de l'article 2 de la loi du 1^{er} avril 1971 déterminant les compétences de la Régie des Bâtiments et d'exclure toute possibilité d'intervention pour des tiers car de telles interventions seront inévitablement facteur de charges supplémentaires pour l'Etat.

N° 2 DE MM. DRAPS ET KNOOPS (En ordre subsidiaire)

Article 1^{er}

Compléter cet article par un § 4, libellé comme suit :

Voir :

- 1689 - 90 / 91 :
— N° 1 : Projet de loi.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

12 JULI 1991

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
1 april 1971 houdende oprichting van
een Regie der Gebouwen**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN DRAPS EN KNOOPS

Artikel 1

Het 1° van § 2 vervangen door wat volgt :
« 1° de instellingen die zijn ondergebracht in categorie A van de lijst, opgesteld bij artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut; »

VERANTWOORDING

Het is aangewezen zich te houden aan de tekst van artikel 2 van de wet van 1 april 1971, die de bevoegdheden van de Regie der Gebouwen bepaalt en elke mogelijkheid tot optreden voor derden uit te sluiten, aangezien een dergelijk optreden onvermijdelijk extra kosten voor de Staat zal meebrengen.

N° 2 VAN DE HEREN DRAPS EN KNOOPS (In bijkomende orde)

Artikel 1

Dit artikel aanvullen met een § 4, luidend als volgt :

Zie :

- 1689 - 90 / 91 :
— N° 1 : Wetsontwerp.

« § 4. Au même article est ajouté un quatrième alinéa libellé comme suit :

Lorsque la Régie intervient pour des immeubles visés au deuxième alinéa, elle est tenue de réclamer à la personne morale de droit public ou au concessionnaire concerné la prise en charge du coût de son intervention.

Le Roi détermine le barème qui régit les prestations de la Régie des Bâtiments pour compte de tiers ».

JUSTIFICATION

Il n'est pas sain pour les finances publiques que les organismes dont les coûts de fonctionnement sont pris en charge par l'Etat puissent prester gratuitement pour compte de tiers.

Si une telle possibilité devait être maintenue, il convient de fixer les conditions financières qui devraient à tout le moins rendre ces prestations « self supporting ». Agir autrement, ce serait organiser une concurrence déloyale vis-à-vis du bureau privé poursuivant les mêmes activités.

N° 3 DE MM. DRAPS ET KNOOPS (En ordre subsidiaire)

Art. 1^{er}

Au § 2, 1°, supprimer les mots « ou de concessionnaires de services publics. »

JUSTIFICATION

Cet élargissement des compétences de la Régie des Bâtiments à tous les concessionnaires de services publics permettrait demain à la Régie de prêter son concours à la réalisation de projets de sociétés mixtes ou de sociétés purement privées concessionnaires de service public.

La notion de service public est une notion excessivement large qui recouvre des domaines d'activité très divers. Les frais de fonctionnement de la Régie des Bâtiments étant supportés par les contribuables, et aucune assurance n'étant prévue dans le texte du projet quant à l'obligation faite à la Régie de réclamer aux organismes visés une rétribution pour les services prestés, il est évident que cette pratique se veut génératrice de charges nouvelles pour l'Etat.

N° 4 DE MM. DRAPS ET KNOOPS

Art. 3

Entre les mots « ainsi qu'à d'autres agents » et les mots « de la Régie », insérer les mots « de niveau 1 ».

« § 4. Hetzelfde artikel wordt aangevuld met een vierde lid, luidend als volgt :

« Wanneer de Regie optreedt voor in het tweede lid bedoelde gebouwen, moet zij aan de betrokken publiekrechtelijke rechtspersoon of aan de concessiehouder de betaling van de kostprijs van haar optreden vragen.

De Koning bepaalt het tarief van de prestaties die de Regie der Gebouwen voor rekening van derden verricht ».

VERANTWOORDING

Voor de overheidsfinanciën is het geen goede zaak dat organen, waarvan de Staat de werkingskosten op zich neemt, ten behoeve van derden gratis werk kunnen verrichten.

Mocht een dergelijke mogelijkheid worden gehandhaafd, dan moeten de financiële voorwaarden worden bepaald om die prestaties ten minste « self-supporting » te maken. Zo niet zou er een oneerlijke mededinging worden opgezet ten opzichte van de particuliere bureaus met dezelfde activiteiten.

N° 3 VAN DE HEREN DRAPS EN KNOOPS (In bijkomende orde)

Art. 1

In § 2, 1°, de woorden « of concessiehouders van openbare diensten » weglaten.

VERANTWOORDING

Die uitbreiding van de bevoegdheden van de Regie der Gebouwen tot alle concessiehouders van openbare diensten zou de Regie binnenkort in staat stellen haar medewerking te verlenen aan projecten van gemengde vennootschappen of van zuiver particuliere vennootschappen die concessiehouder van openbare diensten zijn.

« Openbare dienst » is een erg ruim begrip dat de meest uiteenlopende gebieden bestrijkt. Aangezien de belastingplichtigen voor de werkingskosten van de Regie der Gebouwen moeten opdraaien en de tekst van het ontwerp geen zekerheid biedt inzake de aan de Regie opgelegde verplichting om van de bedoelde instellingen een vergoeding voor gepresteerde diensten te eisen, ligt het voor de hand dat zulks voor de Staat alleen maar nieuwe lasten zal meebrengen.

N° 4 VAN DE HEREN DRAPS EN KNOOPS

Art. 3

Tussen de woorden « alsmede aan andere ambtenaren » en de woorden « van de Regie », de woorden « van niveau 1 » invoegen.

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu de mentionner pour le moins ici les rangs desdits fonctionnaires susceptibles de se voir délégués certains pouvoirs.

N° 5 DE MM. DRAPS ET KNOOPS

Art. 5

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 5. — *L'article 6 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :*

« Art. 6. — *Le nombre et le ressort des services d'exécution de la Régie sont déterminés par le Roi.*

Toutefois, le nombre de services d'exécution ne pourra être supérieur à dix.

Pour la Région de Bruxelles-Capitale, un service d'exécution distinct est érigé. »

JUSTIFICATION

L'article 6 de la loi du 1^{er} avril prévoyait un service d'exécution par province ainsi qu'un service distinct pour l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Afin de ne pas encore augmenter le nombre de fonctions de direction ainsi que les coûts de fonctionnement de services administratifs décentralisés, il est opportun de ne pas augmenter le nombre de services d'exécution tout en permettant au Roi d'en définir les ressorts, ceci ne devant effectivement pas nécessairement correspondre aux entités provinciales.

Par ailleurs, depuis les lois de réformes institutionnelles d'août 1988, l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale correspond à la Région de Bruxelles-Capitale. Il convient dès lors d'adapter la terminologie en conséquence.

W. DRAPS
E. KNOOPS

VERANTWOORDING

Conform het advies van de Raad van State moet op deze plaats ten minste de rang worden vermeld van de ambtenaren aan wie bepaalde bevoegdheden kunnen worden gedelegeerd.

N° 5 VAN DE HEREN DRAPS EN KNOOPS

Art. 5

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 5. — *Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :*

« Art. 6. — *De Koning stelt het aantal en het ambtsgebied van de uitvoeringsdiensten van de Regie vast.*

Het aantal uitvoeringsdiensten mag evenwel niet meer dan tien bedragen.

Voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest wordt een afzonderlijke uitvoeringsdienst opgericht. »

VERANTWOORDING

In artikel 6 van de wet van 1 april 1971 was voorzien in één uitvoeringsdienst per provincie, alsmede in een afzonderlijke dienst voor het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Om een verdere toeneming van het aantal taken van de directie en van de werkingskosten van de gedecentraliseerde administratieve diensten te voorkomen, is het wenselijk dat het aantal uitvoeringsdiensten niet wordt uitgebreid. Daarbij moet aan de Koning de mogelijkheid worden geboden het ambtsgebied van deze diensten, dat niet noodzakelijkerwijze met de provincies moet samenvallen, te omschrijven.

Bovendien valt het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad sinds de inwerkingtreding van de wetten tot hervorming der instellingen van augustus 1988 samen met het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Derhalve moet de terminologie diensovereenkomstig worden aangepast.