

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

7 MARS 1991

PROJET DE LOI

**portant confirmation de
l'établissement et de la perception
de centimes additionnels
au précompte immobilier
pour l'année 1988**

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi vise à annihiler les effets d'une faute de procédure, commise à l'occasion de la convocation du conseil provincial du Brabant pour la séance publique du 28 avril 1988, au cours de laquelle ont été établis 530 centimes additionnels au précompte immobilier pour l'année budgétaire 1988.

L'arrêt n° 39.043 du 17 octobre 1990 du Conseil d'Etat a annulé la résolution du conseil provincial du Brabant du 28 avril 1988, en vertu de laquelle 530 centimes additionnels au précompte immobilier ont été établis au profit de la province pour l'année budgétaire 1988.

La légalité des centimes additionnels au précompte immobilier, perçus par la province du Brabant, n'est pas mise en cause par le Conseil d'Etat, de sorte que la compétence de la province du Brabant de lever des centimes additionnels au précompte immobilier n'est susceptible de la moindre critique. L'annulation de la résolution se fonde exclusivement sur une faute de procédure commise lors de la convocation du conseil provincial.

Exécuter l'arrêt du Conseil d'Etat en remboursant le paiement indû de l'imposition ne peut se faire qu'en prévoyant de nouvelles recettes qui doivent couvrir les dépenses. Augmenter les centimes additionnels

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

7 MAART 1991

WETSONTWERP

**betreffende het bevestigen van de
heffing en de inning van de
opcentiemen op de onroerende
voorheffing van de provincie Brabant
voor 1988**

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het huidige wetsontwerp heeft tot doel de gevolgen van een procedurefout, gemaakt bij de bijeenroeping van de provincieraad van Brabant voor de openbare zitting van 28 april 1988, tijdens welke voor het begrotingsjaar 1988 530 opcentiemen op de onroerende voorheffing gevestigd werden, ongedaan te maken.

Het arrest n° 39.043 dd. 17 oktober 1990 van de Raad van State heeft het besluit van de provincieraad van Brabant dd. 28 april 1988, krachtens welk voor het begrotingsjaar 1988 ten voordele van de provincie 530 opcentiemen op de onroerende voorheffing geheven werden, vernietigd.

De wettelijkheid van de door de provincie Brabant geheven opcentiemen op de onroerende voorheffing wordt door de Raad van State niet betwist, zodat de bevoegdheid van de provincie om opcentiemen op de onroerende voorheffing te vestigen niet voor enige kritiek vatbaar kan zijn. De vernietiging van het raadsbesluit berust uitsluitend op een procedurefout, gemaakt bij de bijeenroeping van de provincieraad.

Uitvoering geven aan het arrest van de Raad van State door de onverschuldigde betaling van belasting terug te betalen, kan slechts gebeuren door te voorzien in nieuwe inkomsten die de uitgaven moeten dekken.

provinciaux au précompte immobilier pour l'année budgétaire 1991 peut créer de telles recettes. Une injustice résulte néanmoins d'une telle mesure, entre autres parce qu'une plus grande contribution financière serait demandée à ceux qui en 1991 sont propriétaire de biens immobiliers au Brabant afin de financer le remboursement des centimes additionnels au précompte immobilier, indûment perçus en 1988, alors que les propriétaires en 1991 ne sont pas nécessairement les mêmes personnes que celles qui étaient propriétaires en 1988.

L'établissement d'une autre imposition provinciale mènerait également à une discrimination.

Il serait tout aussi peu indiqué, en se basant sur des considérations d'équité, que l'on rembourse uniquement le paiement indû après que des actions devant les tribunaux civils aient été entamées. Seul un petit nombre de contribuables, dans cette optique, intentera une action en justice devant le tribunal de sorte que les autres contribuables seraient lésés.

D'un point de vue administratif, un remboursement d'office donnerait lieu à de grandes difficultés d'ordre pratique. L'établissement et le recouvrement des centimes additionnels provinciaux au précompte immobilier se fait par l'intermédiaire de l'Administration des contributions directes qui a déjà versé la recette de cette imposition à la province du Brabant. L'autorité provinciale ne peut donc effectuer le remboursement des centimes additionnels au précompte immobilier sur une base volontaire, étant donné qu'elle n'est pas en possession des données qui doivent lui permettre de juger du bien fondé des demandes en remboursement. Il faudrait pour ce faire, faire appel à l'Administration des contributions directes. Elle sera, de ce fait, envahie de missions de contrôle des rôles du précompte immobilier de 1988, de sorte qu'il puisse être porté atteinte à sa tâche effective et à son fonctionnement, qui se situent au niveau de l'établissement, du recouvrement et du contrôle des impôts de l'Etat.

Afin précisément d'éviter de grandes difficultés administratives auxquelles une exécution de l'arrêt d'annulation donnerait lieu et pour ne pas faire naître une injustice à laquelle donnerait lieu une augmentation des centimes additionnels provinciaux au précompte immobilier pour 1991 ou toute autre nouvelle forme de taxation provinciale, il conviendrait de donner une base juridique inattaquable au règlement en question en le débarrassant du défaut dont il est entaché.

Cette mesure permettrait non seulement d'éviter des actions civiles, mais aussi toutes autres conséquences néfastes pour la continuité du fonctionnement de la province du Brabant et de l'Administration des contributions directes et elle rétablirait la sécurité juridique dans le chef des contribuables.

L'avis rendu par le Conseil d'Etat au sujet du projet de loi portant mesures exceptionnelles en vue d'assurer le fonctionnement du service extérieur du

Het verhogen van de provinciale opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het begrotingsjaar 1991 kan zulke inkomsten doen ontstaan. Uit dergelijke maatregel vloeit echter een onrechtvaardigheid voort, onder meer doordat van diegenen die in 1991 eigenaar zijn van onroerende goederen in Brabant een hogere belastingbijdrage zal worden gevraagd ter financiering van de terugbetaling van de voor 1988 ten onrechte ontvangen opcentiemen op de onroerende voorheffing, terwijl de eigenaars in 1991 niet noodzakelijkerwijze dezelfde personen zijn als zij die in 1988 eigenaar waren.

De invoering van een andere provinciale belasting zou evenzeer tot een ongelijkheid leiden.

Uit billijkheidsoverwegingen is het evenmin verantwoord dat men de onverschuldigde betaling van belasting slechts zou terugbetalen nadat hiertoe vorderingen voor de burgerlijke rechtbanken zijn ingeleid. In deze optiek zal slechts een klein deel van de belastingbetalers de stap naar de rechtbank zetten zodat de andere belastingbetalers benadeeld worden.

Uit administratief oogpunt zou een ambtshalve terugbetaling aanleiding geven tot grote praktische moeilijkheden. De vestiging en de inning van de provinciale opcentiemen op de onroerende voorheffing gebeurt door de Administratie der directe belastingen, die de belastingopbrengst reeds doorgestort heeft aan de provincie Brabant. De provinciale overheid kan de terugbetaling op vrijwillige basis van de ontvangen opcentiemen op de onroerende voorheffing niet verwezenlijken aangezien zij niet in het bezit is van de gegevens die haar de mogelijkheid moeten geven de gegrondheid van de aanvragen tot terugbetaling te beoordelen. Hiervoor moet een beroep worden gedaan op de Administratie der directe belastingen. Zij zal hierdoor overstelpt worden met controleopdrachten van de belastingkohieren van de onroerende voorheffing van 1988, waardoor haar eigenlijke taak en werking, die verband houden met de vestiging, de inning en de controle van de Rijksbelastingen, in het gedrang kan komen.

Om de grote administratieve moeilijkheden te vermijden die een uitvoering van het vernietigingsarrest zou teweegbrengen en geen onrechtvaardigheid te doen ontstaan waartoe een verhoging van de provinciale opcentiemen op de onroerende voorheffing voor 1991 of eender welke andere vorm van nieuwe belastingheffing aanleiding zou geven, is het gepast aan het kwestieuze reglement een onbetwistbare juridische basis te geven door het te ontheffen van het gebrek waardoor het werd aangetast.

Door deze maatregel worden niet alleen burgerlijke vorderingen voorkomen, maar worden tevens alle nadelige gevolgen voor de continuïteit van de werking van de provincie Brabant en de Administratie der directe belastingen vermeden en wordt de rechtszekerheid hersteld in hoofde van de belastingbetalers.

Het advies van de Raad van State gegeven bij het wetsontwerp houdende uitzonderingsmaatregelen met het oog op het verzekeren van de werking van de

Ministère des Affaires étrangères et du Commerce extérieur (Doc. n° 113, session 1964-1965, 11 février 1965) conserve toute sa valeur pour le règlement que nous préconisons.

Les objectifs poursuivis ne pourront être atteints par voie de règlement, pris par le conseil provincial du Brabant.

L'article 110, § 3 de la Constitution, qui octroie aux provinces la compétence d'établir des impositions, prévoit à l'alinéa deux que la loi détermine les exceptions, relatives à ces impositions, dont la nécessité est démontrée. Il ressort des discussions du Congrès national que l'article 110 de la Constitution avait pour objet de déroger à la règle en vertu de laquelle les impositions provinciales ne peuvent être établies que par le conseil provincial : la disposition autorise le pouvoir législatif national à habiliter dans des cas exceptionnels, l'autorité de tutelle à établir des impositions provinciales (Conseil d'Etat, avis, 4 octobre 1982, *Moniteur belge*, 16 décembre 1982, 1496-1497).

Dans le cas qui nous préoccupe, les circonstances sont tellement exceptionnelles qu'une intervention du législateur, fondée sur l'article 110, § 3, alinéa 2 de la Constitution, se justifie afin de donner à la fixation et au recouvrement des 530 centimes additionnels au précompte immobilier pour l'année d'imposition 1988 une base légale.

Le Ministre de l'Intérieur,

L. TOBBACK

buitenlandse dienst van het Ministerie van Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel (Stuk n° 113, zitting 1964-1965, 11 februari 1965) is van toepassing op de voorgestelde regeling.

De vooropgestelde doeleinden kunnen niet bereikt worden bij wijze van een besluit genomen door de provincieraad van Brabant.

Artikel 110, § 3 van de Grondwet, dat aan de provincies de bevoegdheid tot het invoeren van belastingen toekent, voorziet in het tweede lid dat de wet, ten aanzien van deze belastingen, de uitzonderingen bepaalt waarvan de noodzakelijkheid blijkt. Uit de besprekingen van het Nationaal Congres blijkt dat artikel 110 van de Grondwet tot doel had af te wijken van de regel dat de provinciale belastingen alleen door de provincieraad kunnen worden ingevoerd : de bepaling staat de nationale wetgever toe, in uitzonderlijke gevallen, de toezichthoudende overheid te machtigen tot het invoeren van provinciale belastingen (Raad van State, advies, 4 oktober 1982, *Belgisch Staatsblad*, 16 december 1982, 1496-1497).

In het huidige geval zijn de omstandigheden dermate buitengewoon dat een tussenkomst van de wetgever, op grond van artikel 110, § 3, tweede lid van de Grondwet, verantwoord is om aan de vestiging en de inning van de 530 opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 1988 een wettelijke grondslag te geven.

De Minister van Binnenlandse Zaken,

L. TOBBACK

AVANT-PROJET DE LOI
soumis à l'avis du Conseil d'Etat

**Avant-projet de loi portant confirmation de
l'établissement et de la perception de centimes
additionnels au précompte immobilier pour
l'année 1988**

Article 1^{er}

Il sera perçu pour l'année budgétaire 1988, au profit de la province du Brabant, cinq cent trente centimes additionnels au précompte immobilier, dus pour les biens immobiliers situés au territoire de cette province.

Art. 2

La présente loi sera applicable aux centimes additionnels de la province de Brabant, inclus dans les impositions établies en matière de précompte immobilier qui sont reprises dans un rôle pour l'exercice d'imposition 1988 et qui sont perçus par l'Etat en vertu du titre VII du Code des Impôts sur les revenus.

VOORONTWERP VAN WET
onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet betreffende het bevestigen
van de heffing en de inning van de opcentiemen
op de onroerende voorheffing van de provincie
Brabant voor 1988**

Artikel 1

Er worden, voor het begrotingsjaar 1988, ten voordele van de provincie Brabant, vijfhonderddertig opcentiemen geheven, aanvullend op de onroerende voorheffing, verschuldigd voor de onroerende goederen die op het grondgebied van deze provincie gelegen zijn.

Art. 2

Deze wet is van toepassing op de opcentiemen van de provincie Brabant, begrepen in de gevestigde aanslagen inzake onroerende voorheffing die zijn opgenomen in een kohier voor het aanslagjaar 1988 en die door de Staat geïnd worden overeenkomstig Titel VII van het Wetboek van inkomstenbelastingen.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 21 janvier 1991, d'une demande d'avis, *dans un délai ne dépassant pas trois jours*, sur un projet de loi dépourvu d'intitulé mais présenté en ces termes dans la lettre du Ministre : « ontwerp van wet betreffende het bevestigen van de heffing en de inning van de opcentiemen op de onroerende voorheffing van de provincie Brabant voor 1988 », a donné le 25 janvier 1991 l'avis suivant :

Comme le signale l'exposé des motifs, le projet de loi tend à obvier aux effets de l'arrêt du Conseil d'Etat n° 35.680, du 17 octobre 1990, annulant la résolution du 28 avril 1988, par laquelle le Conseil provincial du Brabant avait fixé à cinq cent trente le montant des centimes additionnels au précompte immobilier pour l'année budgétaire 1988, au motif qu'il avait été porté atteinte aux prérogatives que le requérant tenait de sa qualité de conseiller provincial, par l'irrégularité de la convocation du Conseil.

Il appartiendra aux Chambres législatives d'apprécier si les raisons d'équité et les considérations d'ordre financier énoncées dans l'exposé des motifs sont de nature à justifier cette validation législative indirecte que constitue le maintien de l'imposition annulée, par la substitution de la loi en projet à la résolution annulée du Conseil provincial. Pareille substitution porte atteinte à l'autorité de la chose jugée, valant erga omnes, qui s'attache aux arrêts d'annulation du Conseil d'Etat. En l'espèce, l'appréciation de l'intervention du législateur en vue de couvrir l'irrégularité paraît d'autant plus délicate que celle-ci ne remédiera pas, en fait, au vice d'illégalité affectant la délibération annulée : le Conseil provincial ne sera pas appelé à renouveler son consentement à l'impôt, au terme d'une procédure régulière de convocation de ses membres.

Aussi le législateur aura-t-il également à se prononcer sur le point de savoir si le projet se concilie avec le principe général de l'autonomie provinciale, consacré par les articles 31 et 108 de la Constitution et, d'une manière spéciale, par l'article 110, § 3, alinéa 1^{er}, en matière d'impôts. Aux termes de cette disposition telle qu'elle est actuellement en vigueur :

« Aucune charge, aucune imposition ne peut être établie par la province que par une décision de son conseil. »

Il est vrai que déjà dans son texte originel, la Constitution autorisait le législateur à apporter des exceptions à la même règle.

En effet, aux termes du texte originel de l'article 110, alinéa 4, de la Constitution :

« La loi détermine les exceptions dont l'expérience démontrera la nécessité relativement aux impositions provinciales et communales. »

Le principe, confirmé lors de la révision du 20 juillet 1970, a été maintenu à l'occasion de la révision du 29 juillet 1980, l'article 110, § 3, alinéa 2, reprenant une disposition analogue.

Il ressort d'un passage, fort bref mais très clair, des discussions du Congrès national, que l'alinéa 4 du texte originel de l'article 110 avait pour objet de déroger à la règle

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 21 januari 1991 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, *binnen een termijn van ten hoogste drie dagen*, van advies te dienen over een ontwerp van wet zonder opschrift, maar in de brief van de Minister aangekondigd als : « ontwerp van wet betreffende het bevestigen van de heffing en de inning van de opcentiemen op de onroerende voorheffing van de provincie Brabant voor 1988 », heeft op 25 januari 1991 het volgend advies gegeven :

In de memorie van toelichting wordt erop gewezen dat het wetsontwerp tot doel heeft de gevolgen te ondervangen van het arrest van de Raad van State n° 35.680 van 17 oktober 1990 dat het besluit van 28 april 1988 vernietigt waarbij de provincieraad van Brabant het bedrag van de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het begrotingsjaar 1988 had bepaald op vijfhonderd dertig, op de grond dat de prerogatieven welke verzoeker ontleende aan zijn hoedanigheid van provincieraadslid geschaad waren door de onregelmatigheid van de bijeenroeping van de raad.

Het komt de Wetgevende Kamers toe te oordelen of de billijkheidsgronden en de overwegingen van financiële aard die in de memorie van toelichting worden ter sprake gebracht, een rechtvaardiging kunnen uitmaken van de onrechtstreekse bekrachtiging door de Wetgevende Kamers, die erin bestaat de vernietigde belasting te handhaven, door de ontworpen wet in de plaats te stellen van het vernietigde provincieraadsbesluit. Zodanige indeplaatsstelling tast het gezag van rechterlijk gewijsde erga omnes aan dat verbonden is aan de vernietigingsarresten van de Raad van State. In het onderhavige geval lijkt de beoordeling van de ingreep van de wetgever om de onregelmatigheid goed te maken des te delicates daar deze in feite de onwettigheid waardoor het vernietigde besluit gekenmerkt wordt, niet zal wegwerken : de provincieraad zal inderdaad niet opnieuw zijn instemming hoeven te betuigen met de belasting, bij het aflopen van een procedure waarbij zijn leden regelmatig zijn bijeengeroepen.

De wetgever zal zich dan ook eveneens moeten uitspreken over de vraag of het ontwerp bestaanbaar is met het algemene beginsel van het provinciaal zelfbestuur, dat wordt gehuldigd in de artikelen 31 en 108 van de Grondwet en, op een bijzondere wijze, in artikel 110, § 3, eerste lid, ter zake van belastingen. De thans geldende tekst van die bepaling luidt als volgt :

« Geen last of belasting kan door de provincie worden ingevoerd dan door een beslissing van haar raad. »

Nu is het wel zo dat de oorspronkelijke tekst van de Grondwet de wetgever machtigde om uitzonderingen te stellen op dezelfde regel.

De oorspronkelijke tekst van artikel 110, vierde lid, van de Grondwet luidde immers :

« De wet bepaalt, ten aanzien van de provinciale en de gemeentelijke belastingen, de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid uit de ondervinding zal blijken. »

Het beginsel dat bevestigd was bij de herziening van 20 juli 1970, is behouden bij de herziening van 29 juli 1980 toen in artikel 110, § 3, tweede lid, een soortgelijke bepaling werd opgenomen.

Uit een vrij korte maar zeer duidelijke passus in de besprekingen van het Nationaal Congres blijkt dat het vierde lid van de oorspronkelijke tekst van artikel 110 tot

que les impositions provinciales ne peuvent être établies que par le Conseil provincial, en ce sens que la disposition autorise le pouvoir législatif national à habiliter, dans des cas exceptionnels, l'autorité de tutelle à établir des impositions provinciales ⁽¹⁾.

Le projet de loi, s'il n'est pas en contradiction avec le texte même de la Constitution, prévoit donc une exception au principe de l'autonomie provinciale, fondée sur une « nécessité » d'une autre nature que celle envisagée par le Constituant, puisqu'il ne s'agit pas, dans le cas présent, d'établir un impôt mais de rétablir l'impôt annulé.

Pour éviter de créer un tel précédent et permettre de remédier au vice de procédure qui est à la base de l'arrêt d'annulation, sans doute serait-il préférable d'autoriser le Conseil provincial, par une loi temporaire applicable au seul cas d'espèce, à prendre une nouvelle résolution fixant le montant des centimes additionnels au précompte immobilier pour l'année budgétaire 1988, avec effet rétroactif.

La chambre était composée de

MM. :

P. TAPIE, *président*;

J.-J. STRYCKMANS, *président de chambre*;

Mme :

M.-L. THOMAS, *conseiller d'Etat*;

Mme :

R. DEROY, *greffier*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

Le Greffier,

R. DEROY

Le Président,

P. TAPIE

doel had af te wijken van de regel dat de provinciale belastingen alleen door de provincieraad kunnen worden ingevoerd : de bepaling staat de nationale wetgever toe, in uitzonderlijke gevallen, de toezichhoudende overheid te machtigen tot het invoeren van provinciale belastingen ⁽¹⁾.

Hoewel het wetsontwerp niet strijdig is met de tekst zelf van de Grondwet, voorziet het in een uitzondering op het beginsel van de provinciale autonomie, die steunt op een « noodzakelijkheid » van een andere aard dan die waaraan de Grondwetgever heeft gedacht, aangezien het er in casu niet om gaat een belasting in te voeren maar de vernietigde belasting opnieuw in te voeren.

Wil men vermijden dat een dergelijk precedent wordt geschapen en het tevens mogelijk maken de procedurefout weg te werken die ten grond ligt aan het vernietigingsarrest, dan zou het allicht verkieslijk zijn de provincieraad door een tijdelijke wet die van toepassing is op dat ene bijzondere geval, te machtigen om een nieuw besluit uit te vaardigen tot vaststelling, met terugwerkende kracht, van het bedrag van de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het begrotingsjaar 1988.

De kamer was samengesteld uit

HH. :

P. TAPIE, *voorzitter*;

J.-J. STRYCKMANS, *kamervoorzitter*;

Mevr. :

M.-L. THOMAS, *staatsraad*;

Mevr. :

R. DEROY, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer R. ANDERSEN, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. REGNIER, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer B. DEROUAUX, referendaris.

De Griffier,

R. DEROY

De Voorzitter,

P. TAPIE

⁽¹⁾ HUYTTENS, « Discussions du Congrès national de Belgique », tome II, p. 281, séance du 27 janvier 1831. En ce sens voy. l'avis du Conseil d'Etat du 24 novembre 1982 (Doc. parl., Chambre 486 (1982-1983), n° 1, pp. 22-23).

⁽¹⁾ HUYTTENS, « Discussions du Congrès national de Belgique, séance du 27 janvier 1831 », Deel II, blz. 281. Zie ook het advies van de Raad van State van 24 november 1982 (Gedr. St. Kamer 486 (1982-1983), n° 1, blz. 22-23).

PROJET DE LOI

BAUDOUIN, ROI DES BELGES

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

Il sera perçu pour l'année budgétaire 1988, au profit de la province du Brabant, cinq cent trente centimes additionnels au précompte immobilier, dus pour les biens immobiliers situés au territoire de cette province.

Art. 2

La présente loi sera applicable aux centimes additionnels de la province de Brabant, inclus dans les impositions établies en matière de précompte immobilier qui sont reprises dans un rôle pour l'exercice d'imposition 1988 et qui sont perçus par l'Etat en vertu du titre VII du Code des Impôts sur les revenus.

Donné à Bruxelles, le 25 février 1991.

BAUDOUIN

PAR LE ROI :

Le Ministre de l'Intérieur,

L. TOBBACK

WETSONTWERP

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Binnenlandse Zaken is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Er worden, voor het begrotingsjaar 1988, ten voordele van de provincie Brabant, vijfhonderdaertig opcentiemen geheven, aanvullend op de onroerende voorheffing, verschuldigd voor de onroerende goederen die op het grondgebied van deze provincie gelegen zijn.

Art. 2

Deze wet is van toepassing op de opcentiemen van de provincie Brabant, begrepen in de gevestigde aanslagen inzake onroerende voorheffing die zijn opgenomen in een kohier voor het aanslagjaar 1988 en die door de Staat geïnd worden overeenkomstig Titel VII van het Wetboek van inkomstenbelastingen.

Gegeven te Brussel, 25 februari 1991.

BOUDEWIJN

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Binnenlandse Zaken,

L. TOBBACK