

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

5 MARS 1991

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juillet 1976
organique des centres publics d'aide
sociale en vue d'optimiser les
relations entre les communes et
les centres publics d'aide sociale**

(Déposée par M. Donfut)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale énonce, en ses deux premiers articles, la nature même du CPAS : chaque commune est desservie par un centre public d'aide sociale chargé d'accorder, à toute personne, le droit à l'aide sociale qui permet de mener une vie conforme à la dignité humaine.

Le CPAS est un véritable service communal auquel une personnalité juridique distincte est octroyée car il est chargé de missions légales qui rendent indispensable sa spécificité.

La cohérence entre la commune et son centre public d'aide sociale est essentielle pour les citoyens, pour la qualité des services offerts mais aussi pour la recherche des justes moyens consacrés aux CPAS.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

5 MAART 1991

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de organieke wet
van 8 juli 1976 betreffende de
openbare centra voor
maatschappelijk welzijn met het
oog op de optimalisering van de
bctrekkingen tussen de gemeenten
en de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn**

(Ingediend door de heer Donfut)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de eerste twee artikelen van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de kenmerkende eigenschappen van het OCMW omschreven : in elke gemeente worden diensten verleend door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn « dat tot doel heeft een ieder in de gelegenheid te stellen een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid ».

Het OCMW is een echte gemeentelijke dienst met aparte rechtspersoonlijkheid. Hij is namelijk belast met wettelijke taken en die kunnen alleen worden vervuld als de instelling een specifiek karakter heeft.

Coherentie tussen de gemeente en haar openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is van fundamenteel belang voor de burgers, voor de kwaliteit van de dienstverlening, maar tevens wanneer naar passende financiële middelen voor de OCMW's wordt gezocht.

Elle ne peut être réellement atteinte que s'il existe un réel dialogue entre la commune et le CPAS et un consensus local sur le rôle et la mission du CPAS qui est, en quelque sorte, le bras social de la commune, sans que soit niée la spécificité de sa mission qui implique notamment confidentialité, professionnalisme, pluralité.

L'originalité de la mission du CPAS impose cette spécificité qui ne justifie toutefois pas des dérapages budgétaires non contrôlables par les autorités communales.

Les auteurs de la présente proposition plaident donc pour le maintien de la spécificité du CPAS tout en octroyant des droits accrus aux autorités communales qui supportent la responsabilité financière de l'ensemble des actions menées par le CPAS.

Ils veulent essentiellement organiser, de manière plus efficace, la « filiation » du CPAS, par rapport à l'institution communale notamment, pour mettre fin aux conflits persistants dans une extrême minorité de communes et pour accroître, ensemble, le poids de l'autonomie communale.

Le CPAS est d'ailleurs conscient de son appartenance à l'institution communale avec les limites à son action qui en résultent, limites géographiques, certes, mais limites légales et financières.

Ces limites sont d'ailleurs précisées et organisées par le législateur : les membres du Conseil de l'aide sociale sont désignés par le conseil communal, nombreuses décisions du CPAS sont soumises à une tutelle spéciale confiée à une autorité communale, tel est particulièrement le cas du budget du CPAS, le collège échevinal dispose d'un pouvoir de contrôle et de surveillance du centre public d'aide sociale, c'est une subvention communale qui permet au CPAS d'équilibrer son budget et de réaliser ainsi sa mission.

Cependant, la mission même du centre public d'aide sociale a été voulue par le législateur large et prospective : la notion de dignité humaine, l'importance des besoins et des services à créer varient non seulement en fonction des situations individuelles mais encore en fonction des besoins et des moyens de la collectivité locale, des apports des Communautés et de l'Etat.

Il est évident que, dans la mesure où le CPAS tient compte de besoins, parfois largement définis, sans prendre en compte les moyens financiers inscrits dans son propre budget et dans celui de la commune, un divorce se crée au niveau local et un contentieux prend naissance.

Les difficultés deviennent insurmontables lorsque, face à des besoins croissants, dans des entités com-

Die coherentie is alleen mogelijk als een echte dialoog tot stand komt tussen de gemeente en haar OCMW en op plaatselijk vlak overeenstemming bereikt is over de rol en de taak van het OCMW, dat tot op zekere hoogte de sociale « arm » van de gemeente is. Daarbij mag de specificiteit van zijn opdracht, die vertrouwelijkheid, een professionele aanpak en pluralisme impliceert, niet worden genegeerd.

De originaliteit van de opdracht van de OCMW's vereist als het ware die specificiteit, wat evenwel niet betekent dat ze hun uitgaven uit de hand mogen laten lopen waardoor de gemeentelijke instanties er geen vat meer op hebben.

De indiener van dit voorstel pleit dan ook voor het behoud van de specificiteit van het OCMW, hoewel hij daarnaast ook voorstander is van meer rechten voor de gemeentelijke gezagdragers, die de financiële verantwoordelijkheid dragen voor al wat het OCMW onderneemt.

Hij wenst hoofdzakelijk een efficiëntere organisatie van de « filiatie » van het OCMW, met name ten aanzien van de gemeente als instelling. Daarbij is het zijn bedoeling een einde te maken aan de aanhoudende conflicten in een zeer klein aantal gemeenten, en voorts samen de gemeentelijke autonomie beter uit te bouwen.

Het OCMW is er zich trouwens van bewust dat het deel uitmaakt van de gemeente als instelling, wat een aantal geografische, maar ook wettelijke en financiële beperkingen aan zijn werking stelt.

Die beperkingen worden overigens door de wetgever omschreven en geregeld : de leden van de Raad voor maatschappelijk welzijn worden door de gemeenteraad aangewezen; talrijke besluiten van het OCMW en meer bepaald die in verband met de OCMW-begroting zijn aan het bijzonder toezicht van een gemeentelijke autoriteit onderworpen; het schepencollege is bevoegd om toezicht uit te oefenen op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en een gemeentelijke subsidie stelt het OCMW in staat een sluitende begroting in te dienen en aldus zijn opdracht tot een goed einde te brengen.

In de opvatting van de wetgever behoort de taak van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn echter ruim en toekomstgericht te zijn : het begrip menselijke waardigheid, de omvang van de behoeften en van de op te richten diensten zijn niet alleen afhankelijk van de individuele situaties, maar ook van de behoeften en middelen van de plaatselijke gemeenschap, alsmede van de inbreng van de Gemeenschappen en van de Centrale Staat.

Het ligt voor de hand dat, wanneer het OCMW rekening houdt met soms ruim ingeschatte behoeften zonder te letten op de financiële middelen die op zijn eigen begroting en op die van de gemeente kunnen worden uitgetrokken, er plaatselijk scherpe tegenstellingen ontstaan en geschillen rijzen.

De moeilijkheden worden onoverkomelijk wanneer in kennelijk verpauperde gemeenten de lokale finan-

munes rencontraient une paupérisation évidente, les moyens financiers de la collectivité locale sont réduits à l'extrême.

Ainsi apparaît le décalage entre l'intention du législateur et les moyens financiers qu'il met en œuvre pour réaliser son intention.

L'ensemble des pouvoirs locaux considèrent, dès lors, que la solution idéale, pour résorber les conflits entre les communes et les centres publics d'aide sociale, consisterait à accroître les moyens financiers des collectivités locales afin que chacune d'entre elles soit en mesure d'appliquer une définition large de l'article 1^{er} de la loi organique des centres publics d'aide sociale.

Une telle revendication serait d'autant plus crédible s'il est définitivement mis fin à des conflits locaux qui portent atteinte à la réputation de l'ensemble des institutions communales.

Il convient de constater que, depuis l'instauration de la loi du 8 juillet 1976, des progrès substantiels ont été réalisés par diverses mesures inscrites notamment dans l'arrêté royal n° 244 du 31 décembre 1983 : concertation obligatoire entre la commune et le CPAS au sujet des décisions qui peuvent avoir une répercussion sur les finances communales, gestion distincte des hôpitaux, motivation obligatoire de la création de nouveaux services, possibilité pour le conseil communal de réformer le budget du CPAS, tutelle spéciale renforcée à l'égard des décisions du CPAS qui pourraient nuire aux intérêts financiers de la commune.

Aujourd'hui, les conflits subsistent essentiellement là où les pouvoirs locaux ne veillent pas à une application de ces diverses mesures en bon père de famille et de bonne foi.

Les entités communales où subsistent des situations conflictuelles sont d'ailleurs heureusement réduites et constituent objectivement l'exception. Les conflits n'existent en fait que dans un nombre limité de communes mais, là où ils existent, ils apparaissent insolubles malgré la lourdeur et la multiplication de dispositions légales qui énoncent la tutelle administrative pesant sur les CPAS.

La présente proposition vise, dès lors, à améliorer les relations entre les communes et les CPAS en s'inspirant autant des pratiques administratives positives rencontrées sur le terrain que du constat des causes des situations conflictuelles persistantes.

Pour ce faire, elle énonce essentiellement des mesures tendant à réaliser :

- l'accroissement du rôle du bourgmestre en tant qu'arbitre du contentieux local;
- l'adaptation locale des règles de fonctionnement et des compétences de la concertation;
- le caractère bilatéral de la concertation et la sanction de l'absence de concertation;

ciële middelen uiterst beperkt zijn en niet volstaan om de toenemende behoeften te dekken.

Zo ontstaat een discrepantie tussen de oogmerken van de wetgever en de financiële middelen die hij aanwendt om die te bereiken.

Alle lokale overheden menen derhalve dat de ideale oplossing om de conflicten tussen de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn weg te werken erin zou bestaan de plaatselijke gemeenschappen meer financiële armslag te geven om ze in staat te stellen artikel 1 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in de praktijk ruim te interpreteren.

Een dergelijke opstelling zou des te geloofwaardiger zijn als voorgoed een einde zou worden gemaakt aan plaatselijke conflicten die de reputatie van het geheel van de gemeentelijke instellingen aantasten.

Opgemerkt zij dat sinds de invoering van de wet van 8 juli 1976 aanzienlijke vooruitgang is geboekt doordat allerlei maatregelen zijn genomen, met name die waarin voorzien wordt bij het koninklijk besluit n° 244 van 31 december 1983 : verplicht overleg tussen de gemeente en het OCMW over beslissingen die een terugslag kunnen hebben op de gemeentelijke financiën, afzonderlijk beheer van de ziekenhuizen, de verplichting om de oprichting van nieuwe diensten met redenen te omkleden, mogelijkheid voor de gemeenteraad om de OCMW-begroting te wijzigen, versterkt bijzonder toezicht op de besluiten van het OCMW die de financiële belangen van de gemeente kunnen schaden.

De gemeenten waar momenteel nog conflicten bestaan, zijn die waar de lokale overheid niet als een bonafide huisvader op de toepassing van die diverse maatregelen toeziet.

Gelukkig zijn die probleemgemeenten weinig talrijk en vormen ze een uitzondering. Dat neemt niet weg dat in het kleine aantal gemeenten waar die conflicten bestaan zij onoplosbaar blijken, niettegenstaande de talrijke en omslachtige wettelijke bepalingen die het administratief toezicht op de OCMW's regelen.

Dit wetsvoorstel streeft derhalve naar betere betrekkingen tussen de gemeenten en de OCMW's. Het laat zich daarbij leiden zowel door positieve administratieve ervaringen als door de vastgestelde oorzaken van aanhoudende conflictsituaties.

Te dien einde wordt hoofdzakelijk gedacht aan maatregelen met het oog op :

- een versterking van de rol van de burgemeester als scheidsrechter bij lokale geschillen;
- de plaatselijke aanpassing van de wijze waarop overleg wordt gepleegd en van de draagwijdte daarvan;
- het bilaterale karakter van het overleg en de sanctie wanneer dat overleg uitblijft;

— l'allègement des tutelles spéciales portant sur les décisions des CPAS à l'instar des mesures récemment adoptées au niveau communal;

— la garantie de l'établissement du budget du CPAS.

La présente proposition s'inscrit, en outre, pleinement dans le cadre de la déclaration gouvernementale énonçant que le Gouvernement proposera une adaptation de la loi organique sur les CPAS en vue d'améliorer la cohérence avec la politique communale et plus particulièrement en matière de contrôle financier.

C'est un nouveau pacte entre les communes et les centres publics d'aide sociale qui doit permettre de restaurer et de garantir la confiance dans l'institution communale qui doit veiller, dans sa globalité, à permettre, dans le cadre des moyens financiers disponibles, la réalisation la plus adéquate du droit à l'aide sociale permettant à chacun de vivre dans la dignité.

D. DONFUT

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

A l'article 26, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale, sont apportées les modifications suivantes :

1^o Le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le bourgmestre de la commune siège du centre public d'aide sociale peut assister aux séances du conseil de l'aide sociale; il préside de droit les séances avec voix consultative.

Il peut se faire représenter par un échevin; dans ce cas, le président du CPAS préside la séance ».

2^o Le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Une concertation a lieu au moins tous les trois mois entre le collège des bourgmestre et échevins et le bureau permanent. Ensemble, ils constituent le comité de concertation.

Sous réserve des dispositions de l'article 26bis de la loi, un règlement d'ordre intérieur arrêté par le conseil communal et le conseil de l'aide sociale fixe les matières soumises à concertation et les modalités de cette concertation. Le règlement peut également déterminer les modalités de représentation du collège des bourgmestre et échevins et du bureau permanent au sein du comité de concertation.

— de verlichting van het bijzonder toezicht op de besluiten van de OCMW's naar het voorbeeld van de onlangs op gemeentelijk vlak goedgekeurde maatregelen;

— de garanties bij het opmaken van de OCMW-begroting.

Dit voorstel strookt daarenboven volkomen met de regeringsverklaring waarin gesteld wordt dat de Regering een aanpassing van de organieke wet betreffende de OCMW's zal voorstellen om meer bepaald inzake financiële controle de samenhang met het gemeentebeleid te verbeteren.

Dankzij een nieuw pact tussen de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn moet het vertrouwen in de gemeente als instelling worden hersteld en gewaarborgd. Deze dient er op toe te zien dat het recht op maatschappelijke bijstand met de beschikbare financiële middelen zo adequaat mogelijk wordt uitgeoefend, zodat een ieder een menswaardig leven kan leiden.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 26 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o Paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt :

« § 1. De burgemeester van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is gevestigd, kan de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn bijwonen; hij zit de vergaderingen van rechtswege met raadgevende stem voor.

Hij kan zich laten vertegenwoordigen door een schepen; in dat geval zit de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn de vergadering voor. »

2^o Paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt :

« § 2. Ten minste om de drie maanden vindt een overleg plaats tussen het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau. Samen vormen zij het overlegcomité.

Onverminderd het bepaalde in artikel 26bis stelt een door de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn uitgevaardigd reglement van orde de aangelegenheden vast waarover overleg moet worden gepleegd, alsmede de wijze waarop dat overleg plaatsheeft. Het reglement kan eveneens de vertegenwoordiging van het college van burgemeester en schepenen en van het vast bureau in het overlegcomité regelen.

Le Roi fixe les matières soumises à concertation et les modalités de la concertation qui seront d'application à défaut d'un tel règlement d'ordre intérieur.

Les secrétaires de la commune et du centre public d'aide sociale assurent le secrétariat de cette concertation. »

Art. 2

L'article 26*bis* de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 26*bis*. — § 1^{er}. Les matières suivantes relevant de la décision du centre public d'aide sociale sont soumises au comité de concertation préalablement à toute décision du conseil de l'aide sociale :

1° le budget du centre public d'aide sociale et celui des hôpitaux qui dépendent de ce centre;

2° l'établissement ou la modification du cadre du personnel;

3° la fixation ou la modification du statut du personnel pour autant qu'elle puisse avoir une incidence financière et qu'elle déroge au statut du personnel communal;

4° la création de nouveaux services ou établissements et l'extension significative des structures existantes;

5° la création d'associations conformément aux articles 118 et suivants.

§ 2. Les matières suivantes relevant de la décision des autorités communales sont soumises au comité de concertation préalablement à toute décision :

1° les statuts administratif et pécuniaire du personnel dans la mesure où les dispositions projetées peuvent influencer le budget et la gestion du CPAS;

2° la création et l'extension significative de services à finalité sociale.

§ 3. Le comité de concertation veille à l'établissement d'un rapport annuel sur les économies d'échelle et sur les suppressions des doubles emplois ou chevauchements d'activités. »

Art. 3

Un article 26*quater*, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 26*quater*. — A défaut de concertation dûment constatée par les autorités communales, le centre public d'aide sociale statue sous réserve de l'application de la tutelle administrative. »

Bij ontstentenis van een dergelijk reglement van orde stelt de Koning de aangelegenheden vast waarover overleg moet worden gepleegd en de wijze waarop dat overleg plaatsheeft.

De secretarissen van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn nemen het secretariaat van dat overleg waar. »

Art. 2

Artikel 26*bis* van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 26*bis*. — § 1. Van de aangelegenheden waarover het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn moet beraadslagen, moeten de hieronder opgesomde kwesties aan het overlegcomité worden voorgelegd alvorens de raad voor maatschappelijk welzijn een besluit kan nemen :

1° de begroting van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en van de aan het centrum verbonden ziekenhuizen;

2° het vaststellen of wijzigen van de personeelsformatie;

3° het vaststellen of wijzigen van het statuut van het personeel voor zover dat een financiële weerslag kan hebben en voor zover het afwijkt van het statuut van het gemeentepersoneel;

4° het oprichten van nieuwe diensten of instellingen of het aanzienlijk uitbreiden van de bestaande structuren;

5° het oprichten van verenigingen overeenkomstig artikel 118 en volgende.

§ 2. Van de aangelegenheden waarover de gemeentelijke overheid een besluit moet nemen, moeten de hieronder opgesomde kwesties vooraf aan het overlegcomité worden voorgelegd :

1° het administratief en geldelijk statuut van het personeel, voor zover de geplande wijzigingen een weerslag kunnen hebben op de begroting en het beheer van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

2° het oprichten of aanzienlijk uitbreiden van diensten met een sociaal doel.

§ 3. Het overlegcomité ziet erop toe dat een jaarverslag wordt opgemaakt over de bezuinigingen door schaalvergroting en over het afschaffen van elkaar overlappende activiteiten. »

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 26*quater* ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 26*quater*. — Bij ontstentenis van overleg, behoorlijk vastgesteld door de gemeentelijke overheid, beslist het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn onverminderd de uitoefening van het administratief toezicht. »

Art. 4

L'article 27, § 1^{er}, dernier alinéa, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« La délégation d'attributions au bureau permanent et aux comités spéciaux est exclue pour les décisions que la loi réserve expressément au conseil, pour les décisions soumises à l'autorisation ou à l'approbation d'une autorité de tutelle ainsi que pour les décisions relatives aux actes suivants : l'aliénation; le partage et l'échange de biens ou droits immobiliers ; les emprunts, les transactions, les acquisitions de biens immobiliers et les placements définitifs de capitaux; l'acceptation des donations et legs; les marchés de travaux, de fournitures et de services dont la valeur est supérieure à 250 000 francs dans les CPAS de communes de moins de 15 000 habitants, à 500 000 francs dans les CPAS de communes de moins de 50 000 habitants et à 1 000 000 de francs dans les CPAS de communes de 50 000 habitants et plus. »

Art. 5

L'article 28 de la même loi est complété par ce qui suit :

« A sa demande ou à l'invitation du bourgmestre, le président assiste avec voix consultative aux réunions du collège des bourgmestre et échevins afin d'être entendu sur les matières concernant le centre public d'aide sociale. »

Art. 6

Un article 33bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 33bis. — Avant même la séance et dès réception de l'ordre du jour du conseil ou en séance, même préalablement à la discussion ou au vote d'un point, le bourgmestre peut, par décision motivée, retirer un point de l'ordre du jour.

Dans cette hypothèse, la délibération est reportée et le président est tenu de convoquer une réunion du comité de concertation, à une date fixée par le bourgmestre dans un délai maximum du quinze jours, avec mise à l'ordre du jour du point ayant fait l'objet du report. »

Art. 7

Les articles 76, § 1^{er}, alinéa 1^{er} à 4 et § 2, 77, 78, § 1^{er}, 80, alinéas 1^{er} à 6 et alinéa 8, 81, alinéas 2 et 3, 82, 84 et 115, § 1^{er}, de la même loi sont abrogés.

Art. 4

Artikel 27, § 1, laatste lid, van dezelfde wet, wordt vervangen door wat volgt :

« Overdracht van bevoegdheden aan het vast bureau en aan bijzondere comités is niet toegestaan voor beslissingen die de wet uitdrukkelijk aan de raad voorbehoudt, noch voor beslissingen die aan machtiging of goedkeuring van een toezichthoudende overheid onderworpen zijn of die betrekking hebben op de volgende handelingen : vervreemding; verdeling of ruil van onroerende goederen of rechten; leningen, dadingen, verwervingen van onroerende goederen en definitieve geldbeleggingen; aanneming van schenkingen en legaten; aanneming van werken, leveringen en diensten waarvan de waarde hoger ligt dan 250 000 frank voor de OCMW's van gemeenten met minder dan 15 000 inwoners, 500 000 frank voor de OCMW's van gemeenten met minder dan 50 000 inwoners of 1 000 000 frank voor de OCMW's van gemeenten met 50 000 inwoners of meer . »

Art. 5

Artikel 28 van dezelfde wet wordt aangevuld met wat volgt :

« De voorzitter neemt op eigen verzoek of op verzoek van de burgemeester met raadgevende stem deel aan de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen, ten einde over de aangelegenheden betreffende het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn te worden gehoord. »

Art. 6

In dezelfde wet wordt een artikel 33bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 33bis. — Vóór de vergadering en vanaf de ontvangst van de agenda van de raad of tijdens de vergadering, zelfs vóór de bespreking van of de stemming over een bepaald agendapunt, kan de burgemeester beslissen dat dit punt van de agenda wordt afgevoerd. Die beslissing wordt met redenen omkleed.

In dat geval wordt de beraadslaging verdaagd en moet de voorzitter uiterlijk vijftien dagen later het overlegcomité bijeenroepen op een door de burgemeester vast te stellen datum. Op de agenda staat dan het eerder verdaagde punt. »

Art. 7

De artikelen 76, § 1, lid 1 tot 4 en § 2, 77, 78, § 1, 80, lid 1 tot 6 en lid 8, 81, lid 2 en 3, 82, 84 en 115, § 1, van dezelfde wet worden opgeheven.

Art. 8

L'article 88, § 4, de la même loi est complété par les alinéas suivants :

« De plus, en cas de retard dans l'adoption par le conseil de l'aide sociale du budget du CPAS, le collège des bourgmestre et échevins peut mettre en demeure le centre public d'aide sociale d'arrêter son budget dans les deux mois de la mise en demeure. »

A défaut pour le conseil de l'aide sociale d'arrêter son budget dans le délai, le conseil communal peut se substituer au conseil de l'aide sociale et arrêter le budget du centre public d'aide sociale en lieu et place du conseil de l'aide sociale. »

Art. 9

L'article 111, § 2, alinéas 1^{er} et 2, de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Le collège des bourgmestre et échevins peut suspendre l'exécution de toute décision, visée au § 1^{er} par un arrêté motivé qui est pris à défaut de concertation dûment constatée par les représentants du CPAS ou à défaut de consentement au sein du comité de concertation. »

Il peut également suspendre toute décision qui nuit aux intérêts financiers de la commune, à l'exclusion des décisions qui sont, en application de la présente loi, soumises à l'approbation ou à l'autorisation des autorités de tutelle. »

4 février 1991.

D. DONFUT
G. BOSSUYT
J. MICHEL
E. VANKEIRSBILK

Art. 8

Artikel 88, § 4, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende leden :

« Ingeval de raad voor maatschappelijk welzijn bij de goedkeuring van de begroting van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vertraging oploopt, kan het college van burgemeester en schepenen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ertoe aanmanen de begroting uiterlijk binnen twee maanden na de aanmaning vast te stellen. »

Indien de raad voor maatschappelijk welzijn zijn begroting niet binnen die termijn vaststelt, kan de gemeenteraad in de plaats treden van de raad voor maatschappelijk welzijn en de begroting van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in de plaats van de raad voor maatschappelijk welzijn vaststellen. »

Art. 9

Artikel 111, § 2, eerste en tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Het college van burgemeester en schepenen kan, bij een met redenen omkleed besluit, de uitvoering schorsen van elke in § 1 bedoelde beslissing die zonder overleg, behoorlijk vastgesteld door de vertegenwoordigers van het OCMW, of zonder instemming van het overlegcomité is genomen. »

Voorts kan het college ook elke beslissing schorsen die de financiële belangen van de gemeente schaadt, met uitzondering van de beslissingen die met toepassing van deze wet aan de goedkeuring of de machtiging van de toezichthoudende overheid zijn onderworpen. »

4 februari 1991.